



MØTEINNKALLING

Utvalg : **Kommunestyret**
Møtested: Havøysund hotell - møterommet
Møtedato: 22.03.2012 Tid: **kl. 09.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall bes meldt snarest – telefon 78 42 40 12.

Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer Innhold	Journr.
033	12/10 UTVALG FOR BEHANDLING AV PLANSAKER - NY BEHANDLING	12/360
033	12/11 DISPENSASJONSUTVALG I H.H.T. LOV OM MOTORISERT FERDSEL I UTMARK 2011 - 2015 - SUPPLERINGSVALG	12/170
033	12/12 OMSORGSKOMITE 2011 - 2015 – SUPPLERINGSVALG	12/171
033	12/13 FORSLAG PÅ SKJØNNMEDLEMMER TIL TINGRETEN 2013/2016	12/143
U01	12/14 NÆRINGS- OG UTVIKLINGSARBEIDET	12/61
033	12/15 VEDTEKTSENDRINGER UNGDOMSRÅD	12/162
A20	12/16 TILSTANDSRAPPORT SKOLEVERKET	12/148
A40	12/17 HØRING I FORBINDELSE MED STRUKTUR FOR LÆRING - UTREDNING OM VIDEREGÅENDE OPPLÆRING I FINNMARK	12/239
B12	12/18 INGØY SKOLE	12/276

H12	12/19	12/326	HAVØYSUND HELSESENTER - JUSTERING ØKONOMISKE RAMMER
U31	12/20	12/216	SJØVANNsledning TILKNYTTET HERMANN EXPORT
X31	12/21	12/325	BEMANNING MÅSØY LENSMANNSKONTOR - UTTALELSE
N02	12/22	12/344	HØRINGSBREV – KOLLEKTIVE RUTETJENESTER

Saksdokumentene kan sees ved henvendelse til formannskapskontoret.

MÅSØY KOMMUNE, Havøysund den 14.03.2012.


Anne Karin Olli
ordfører

UTVALG FOR BEHANDLING AV PLANSAKER - NY BEHANDLING

Saksbehandler: Geir H. Leite
 Arkivsaksnr.: 12/360

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

12/12 Formannskapet

10/12 Kommunestyret

Møtedato

13.03.2012

22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre annullerer sitt vedtak i sak 53/11 av 21.10.11 og tillegger funksjonen som Planutvalg til Formannskapet. Det lages egen protokoll for Planutvalgets møter. Planutvalget innstiller direkte til kommunestyret.

Kommunens utpekte/valgte representant for ivaretagelse av barn og ungdoms interesser i plansaker har møteplikt med tale og forslagsrett i Planutvalget.

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Plan – og bygningsloven av 27.06.08
2. Kommunestyresak 53/11 av 21.10.11
3. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

I hht. Plan – og bygningsloven av 1985 skulle hver kommune ha et fast utvalg for behandling av plansaker. I noen kommuner var det egne faste utvalg for dette saksområdet, i andre var det teknisk utvalg eller andre tilsvarende utvalg som hadde denne oppgaven, mens det i noen kommuner var formannskapet som tok seg av disse sakene.

1. juli 2010 tråtte den nye Plan – og bygningsloven i kraft og her fremgår det at kommunestyret selv har ansvar for helhetlig planlegging og at Plan – og bygningsloven blir fulgt i kommunen. Videre sier loven at kommunestyret kan opprette de utvalg og treffe de tiltak en finner nødvendig for gjennomføring av planleggingen.

Kommunestyret behandlet spørsmålet om hvor behandling av plansaker skulle legges, til Formannskapet eller til Teknisk komite, i sitt konstituerende møte 21.10.11, sak 53/11 og valgte da å opprettholde Teknisk komite som planutvalg i Måsøy kommune. Etter dette har en fått mer oversikt over hvilke saker som skal behandles av Planutvalget og hvilket ansvar utvalget har for helheten i kommunens planlegging. Ordfører har derfor bedt om at saken legges opp til ny behandling i kommunestyret

Saksutredning:

All utvikling av en kommune skal i hht. Plan – og bygningsloven foretas gjennom helhetlig planlegging, - utarbeidelse av kommuneplaner, kommunedelplaner, sektorplaner, fagplaner og reguleringsplaner. For at slike planer skal bli det styringsverktøy det skal være både for

politiske organer og administrasjonen, er det viktig at planene blir forankret i kommune-styret, og behandlet i et utvalg med god forankring i kommunestyret.

De siste 20 år er det Teknisk komite som har vært kommunens planutvalg. Dette har fungert greit hva angår behandling av rene arealplaner, men i en del andre planleggingssaker har ikke sakene blitt forelagt utvalget (FUP) for behandling. Behandlingen er foretatt av en annen komite eller Formannskapet. Årsaken til dette er at FUP er blitt sett på som et utvalg for arealplansaker, og ikke et planutvalg for alle planleggingssaker.

Måsøy kommune skal nå i gang med utarbeidelse av planstrategi og deretter alle de planer inkl. planprogram og konsekvensutredninger, som en prioriterer i planstrategien. Kommunestyret må derfor igjen vurdere hvordan planarbeidet skal behandles politisk i kommunen.

Skal vi fortsette slik som i dag, med Teknisk komite som Planutvalg? Da må alle plansaker, så vel arealplaner som verbale planer til dette utvalget for behandling. Eller skal vi flytte behandling av disse sakene til Formannskapet? Da er det formannskapet som må behandle alle plansaker. Fordelen med dette er at Formannskapet har bedre oversikt over utviklingen på alle områder, både sektorene i kommuneorganisasjonen og det private næringslivet utenfor, og således kan foreta en mer helhetlig planlegging. I tillegg har Formannskapet oftere møter, og ventetiden kan derfor reduseres for utbyggerne.

Praksis rundt i kommunene er at en mer og mer går over til at Formannskapet er Planutvalg. I noen store kommuner er det et eget Planutvalg, hvor det i likhet med Formannskapet kun sitter faste kommunestyrerepresentanter. Mindre kommuner bruker i hovedsak Formannskapet som Planutvalg.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Kommunen bør ha et fast utvalg for behandling av alle plansaker og at dette bør være et sentralt organ med "politisk tyngde". Den beste løsningen er etter rådmannens vurdering at Formannskapet også får funksjonen som planutvalg i kommunen.

I tillegg skal kommunen i hht. PBL § 3-3, ha en funksjon som ivaretar barn og unges interesser i plansaker. Denne funksjonen er i Måsøy løst ved at det er oppnevnt en fast representant, med vararepresentant som skal ivareta barn og unges interessenr. Denne representanten bær pålegges møteplikt i Planutvalget, med tale og forslagsrett.


Edmund Mikkelsen jr.
rådmann


Geir H. Leite
teknisk sjef

**DISPENSASJONSUTVALG I H.H.T. LOV OM MOTORISERT FERDSEL I
UTMARK 2011 - 2015 - SUPPLERINGSVALG**

Saksbehandler: Eli Moe
Arkivsaksnr.: 12/170

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
11/12 Kommunestyret

Møtedato
22.03.2012

Innstilling:

Rådmannen fremmer ikke innstilling i valgsaker.

Dokumenter:

1. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

I konstituerende kommunestyremøte 21.10.2011 - sak 66/11 – ble dispensasjonsutvalg i h.h.t. lov om motorferdsel i utmark og vassdrag for 2011-2015 valgt som følger:

Representanter:

Roy Karstein Jensen
Benita Bjørnå
Espen Johansen

Vararepresentanter:

Morgan Andresen
Even Moe Berg
Mona Aune

Leder: Roy Karstein Jensen

Nestleder: Espen Johansen

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i møte 26.01.2012 – sak 1/12 – å velge Mona Aune inn i kontrollutvalget for perioden 2011-2015 som fast representant. I samme sak ble Mona Aune entlediget som vararepr. til dispensasjonsutvalget for perioden 2011-2015. Kommunestyret må nå foreta valg av ny vararepresentant i dispensasjonsutvalget for perioden 2011-2015.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

14.03.2012.


Edmund Mikkelsen jr.
Rådmann


Eli Moe
konsulent

OMSORGSKOMITE 2011 - 2015 - SUPPLERINGSVALG

Saksbehandler: Eli Moe
Arkivsaksnr.: 12/171

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
12/12 Kommunestyret

Møtedato
22.03.2012

Innstilling:

Rådmannen fremmer ikke innstilling i valgsaker.

Dokumenter:

1. Rådmannens utredning.

Innledning:

I konstituerende kommunestyremøte 21.10.2011 - sak 51/11 – ble omsorgskomiteen for 2011-2015 valgt som følger:

H/SP:*Representanter:*

Lena Hedlund Pedersen - leder
Morgan Rene Andresen - nestleder
Kristin Kaspersen

Vararepresentanter:

Hugo Benjaminsen
Tor Even Henriksen
Mona Aune
Robin Jørgensen
Anne Giæver

AP.:*Representant:*

Hanne Mathisen
Ray Are Pedersen

Vararepresentanter:

Ingrid Majala
Børre Staberll
Marit Dahl Mathisen
Terje Olsen

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i møte 26.01.2012 – sak 1/12 – å velge Mona Aune inn i kontrollutvalget for perioden 2011-2015 som fast representant. I samme sak ble Mona Aune entlediget som vararepr. i omsorgskomiteen for perioden 2011-2015.

Kommunestyret må nå foreta valg av ny vararepresentant i omsorgskomiteen for perioden 2011-2015.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

14.03.2012.


Edmund Mikkelsen jr.
Rådmann


Eli Moe
konsulent

FORSLAG PÅ SKJØNNSMEDLEMMER TIL TINGRETTEEN 2013/2016

Saksbehandler: Eli Moe
 Arkivsaksnr.: 12/143

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
13/12	Formannskapet	13.03.2012
13/12	Kommunestyret	22.03.2012

Innstilling:

Rådmannen fremmer ikke innstilling i valgsaker.

Formannskapets innstilling:

Som skjønnsmedlemmer til tingretten for perioden 2013/2016 foreslås:

Robin Jørgensen, Havøysund
 Per Asle Seppola, Havøysund
 Margot Samuelsen, Havøysund

Enst.

Dokumenter:

1. Finnmark fylkeskommune – skriv av 18.01.2012
2. Skriv til skjønnsmedlemmer forslått for perioden frem til 01.01.2013
3. Rådmannens utredning

Innledning:

Valg av skjønnsmenn skjer i h.h.t. lov om skjønn og ekspropiasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14 av 1. juni 1917 og som lyder:

§ 14. *I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.*

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og

jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.

Saksutredning:

Måsøy kommune er underlagt Hammerfest domssogn og hvor skjønnsmannsutvalget består av 18 skjønnsmenn, 1 skjønnsmedlem skal komme fra Måsøy kommune. Det er fylkestinget som foretar valg av skjønnsmenn etter forslag fra kommunestyrene.

Vilkår for å kunne velges osv.

Ved valg av skjønnsmenn skal det tas sikte på en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres av skjønn. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk.

Domstollovens bestemmelser i § 70-74 gjelder ved valg av skjønnsmenn – med unntak av bestemmelsen i § 70, 2. ledd pkt. 1 om øvre aldersgrense.

Lovbestemmelsene er vedlagt saksutredningen.

Følgende personer ble foreslått for inneværende perioden med funksjonstid frem til 01.01.2013:

Roald Jørgensen, Havøysund (død)
Per Asle Seppola, Havøysund
Margot Samuelsen, Havøysund

Margot Samuelsen og Per Asle Seppola ble med skriv av 09.02.2012 tilskrevet og bedt om å komme med tilbakemelding dersom de oppfyller fritaksgrunn som fremkommer i domstollovens § 74. Begge har vært foreslått som skjønnsmenn i 3 perioder. Fristen for å gi tilbakemelding var satt til 24.02.2012. Det er ikke mottatt skriv om fritak for gjenvalg.

Følgende skal foreslås:

I h.h.t. loven skal det fremmes forslag på 20% flere navn enn det som skal velges. Kommunestyret må dermed foreslå 2 personer.

Kommunestyret må i sitt forslag angi hva de enkelte personer er særlig kyndig i.

Vedlegg: Bestemmelser i domstolloven

28.02.2012.


Edmund Mikkelsen jr.
Rådmann


Eli Moe
konsulent

UTDRAG AV DOMSTOLLOVEN

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

Endret ved lover 24 juni 1933 nr. 5, 22 mai 1981 nr. 27, 23 juni 1995 nr. 34, 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995 iflg. res. 2 juni 1995 nr. 514), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14-des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 – 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn

- 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

NÆRINGS- OG UTVIKLINGSARBEIDET

Saksbehandler: Edmund Mikkelsen jr.
 Arkivsaksnr.: 12/61

Arkiv: U01

Saksnr.: Utvalg

14/12 Formannskapet
 14/12 Kommunestyret

Møtedato

13.03.2012
 22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret er opptatt av at kommunen har administrativ kapasitet til å utøve et systematisk og målrettet nærings- og utviklingsarbeid. Dette er viktig for å kunne tilrettelegge for etablering av nye arbeidsplasser.

Nåværende situasjon der kommunen er uten næringsansvarlig er ikke ønskelig, og kommunestyret vil at stillinga prioriteres og innarbeides i budsjettforslaget for 2013.

For å kunne igangsette større nærings- og utviklingsprosjekter som det ikke er administrativ kapasitet til i kommunen, vil kommunestyret at dette arbeidet vurderes igangsatt gjennom kjøp av eksternt kapasitet og at dette finansieres over næringsfondet.

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Rådmannens utredning/innstilling
2. Saksprotokoll:Fra saksnummer 81/11 fra møte 16.12.2011 i kommunestyret

Innledning:

Som del av budsjettvedtaket i møtet den 16.12.2011, ba kommunestyret administrasjonen om å komme med en plan og redegjørelse for hvordan nærings- og utviklingsarbeidet i kommunen skal ivaretas. Dette ut fra at stillinga som utviklingssjef er satt vakant i 2012.

Saksutredning:

I kommuneplanens langsiktige del for perioden 2000-2012 er næringsutvikling et av syv prioriterte satsingsområder med vektlegging av tilretteleggingstiltak for nye arbeidsplasser. Dette er videreført i utkast til kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2012-2024 hvor næringsutvikling inngår som en av fire satsingsområder for kommunen.

Skal kommunen lykkes i arbeidet med å følge opp målsettingen som ligger i gjeldende og kommende kommuneplan så vil det kreve betydelig innsats på flere områder, og med en

betydelig grad av samarbeid mellom blant annet kommune, næringsliv, utdanningsmiljøer og ulike offentlige virkemiddelapparat. Her må kommunen selv være en aktiv part og vil måtte ha en sentral rolle på å tilrettelegge og koordinere de ulike innsatsene. Dette vil kreve personellmessig kapasitet fra administrasjonens side.

Frem til september 2006 hadde kommunen ansatt en næringskonsulent som ivaretok dette. Fra mai 2007 en utviklingssjef til dette, men hvor det dessverre har vært liten grad av kontinuerlig oppfølging av næringsutviklingsarbeidet pga. at den som var ansatt i stillinga har vært brukt i andre lederstillinger i kommunen. Siden februar 2011 har stillinga stått vakant, og er satt vakant for hele 2012 i følge vedtatte budsjett. Dette skyldes i stor grad et behov fra rådmannens side for å få en fullstendig oversikt over kommunens økonomi, spesielt etter at kommunen øker lånegjelden betydelig og det er stor usikkerhet knyttet til hvordan pensjons- og lønnsutviklingen vil belaste kommunens utgifter.

Det er fra rådmannens side et klart ønske om å kunne skape økonomisk handlingsrom for å kunne få stillinga som utviklingssjef besatt fra 2013. Dette vil også være viktig i forhold til arbeidet for at kommunen skal få status som "omstillingskommune" som administreres av fylkeskommunen. Kommunen vil gjennom dette få tilført ekstra midler til næringsutvikling over en 3-årsperiode, og som vil kreve at kommunen har kapasitet i administrasjonen til å følge opp dette arbeidet.

Frem til stillinga som utviklingssjef blir besatt, så vil kommunens nærings- og utviklingsarbeid administrativt bli fulgt opp av rådmannen. Dette gjelder behandling av næringsfondssaker, samt oppfølging av enkelte henvendelser fra næringsaktører i og utenfor kommunen. I tillegg vil kultur- og næringskonsulenten håndtere saker som gjelder reiselivsbransjen og utviklingstiltak rettet mot ungdom, deriblant etablering av drift på Arctic View.

Det som det ikke er kapasitet og ressurser til er et systematisk arbeid med nærings- og utviklingsprosjekter for å kunne tilrettelegge for etablering av flere bedrifter. Deriblant utarbeidelse av en målrettet plan for hvordan kommunen skal markedsføre seg og jobbing mot utvalgte miljøer for å få nyetableringer til kommunen. Videre bør "Strategisk næringsplan" rulleres, men vil ikke kunne håndteres ut fra nåværende ressursituasjon. Arbeidet med strategisk næringsplan bør imidlertid komme i gang, og rådmannen vil vurdere kjøp av ekstern kapasitet til dette gjennom bruk av næringsfondsmidler.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Ressurser i kommunens administrasjon til å kunne jobbe systematisk og målrettet med nærings- og utviklingsarbeid har vært og vil være sentral for at kommunen skal kunne oppnå ønsket positiv utvikling.

Nåværende situasjon der kommunen er uten næringsansvarlig er uheldig og ikke ønskelig. Det bør være et sentralt mål å få besatt stillinga som utviklingssjef, men dette vil kunne kreve omprioriteringer i forbindelse med utarbeidelse av budsjettforslag for 2013.

For å kunne igangsette viktige tiltak som rullering av "Strategisk næringsplan" og utarbeidelse av en målrettet markedsplan for å selge kommunen som etableringssted for nye arbeidsplasser, anbefales det at kommunen kjøper inn ekstern kapasitet gjennom bruk av næringsfondsmidler.

Havøysund, 6.3.2012,


Edmund Mikkelsen jr.
rådmann

VEDTEKTSENDRINGER UNGDOMSRÅD

Saksbehandler: Malin Sjursen Wulvik
 Arkivsaksnr.: 12/162

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/12	Formannskapet	13.03.2012
15/12	Kommunestyret	22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner de nye vedtektene for ungdomsrådet i Måsøy kommune.

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Ungdomsrådets vedtekter
2. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

Det ble avholdt allmøte for Ungdom lørdag 28/01-2012.

Saksutredning:

Ungdomsrådet har vært nede en stund, noe det ønskes å endre på. Det har vært allmøte for ungdom, hvor nytt råd ble valgt og gjennomgang av vedtektene ble gjort. De endringene som ønskes å gjøre er på bakgrunn av at det ikke har fungert tilstrekkelig godt før, og at det har vært endringer i kommune organisasjonen.

➤ **§5 Organisering:**

- Da vi ikke lengre har et ungdomskontor, fungerer kultur- og næringskonsulent Malin S. Wulvik per dags dato som rådets sekretær.
- Fremlegg av årsmelding og regnskap er ikke blitt praktisert, det er på bakgrunn av dette blitt fjernet.

➤ **§3 Sammensetning og valg:**

- I forhold til sammensetning og valg av representanter er det blitt gjort noen endringer. For og enklere klare å samle hele rådet er det ønskelig å redusere antall medlemmer fra 7 til 5, i tillegg bør 2 stykker sitte i 2 år i stede for 1 år. Med og gjøre det slik vil vi få noen medlemmer som overlapper hverander, og dermed vil kontinuiteten og læringskurven i rådet bli bedre.
- I et av punktene om hvordan fordelingen i rådet bør være, står det at minst ett av medlemmene på valg bør ikke være fra Havøysund. Det punktet er fjernet, dette på grunn av at ungdomsrådet er for hele Måsøy kommune, det skal ikke ha noen betydning hvor man er i fra.

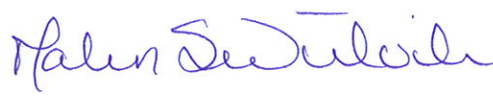
➤ **§4 Økonomi:**

- Det ble tidligere gitt et tilskudd på 30.000,- kroner til ungdomsrådet. I år er det gitt et tilskudd på 40.000,- kroner. Da dette er noe variabelt så endres det til; et tilskudd fra kommunestyret i stede.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg: Reviderte vedtekter


Edmund Mikkelsen Jr.
Rådmann


Malin S. Wulvik
Kultur- og næringskonsulent

Vedtekter for ungdomsråd i Måsøy

§1 - Formål

Ungdomsrådet skal arbeide for å bedre forholdene for ungdom i Måsøy kommune. Rådet skal ivareta ungdommens interesser og tale ungdommens sak. Rådet skal være høringsinstans i saker som angår ungdom i Måsøy.

§2 - Myndighet

Ungdomsrådet har møte- og uttalelsesrett i kommunestyret og i komiteene. De kan også utrede nye tiltak og fremme egne saker.

§3 - Sammensetning og valg

Ungdomsrådet skal bestå av 5 faste medlemmer, hvorav 3 velges på ungdommens allmøte. 2 av medlemmene bør sitte i 2 år, slik at det blir en kontinuitet i rådet.

Det skal også velges 2 vara representanter for de 3 på valg. Representantene velges i aldersgruppen 16 – 29 år. Det bør være en jevn aldersmessig fordeling i rådet.

- Elevrådet ved Havøysund skole skal være representert ved leder m/nestleder som personlig vara
- Styret ved klubb Astor skal være representert ved leder m/nestleder som personlig vara
- Leder av ungdomsrådet bør bo i kommunen, også i skoleåret

§4 – Økonomi

Det bevilges årlig et tilskudd fra kommunestyret til ungdomsrådets disposisjon. Pengene skal gå til drift av rådet og til gjennomføring av tiltak i tråd med rådets formål.

Ungdomsrådet s medlemmer godtgjøres likt med øvrige folkevalgte i organer opprettet av kommunestyret.

§5 - Organisering

Ungdomsrådet skal ha minimum 4 møter per år. Utover dette skal rådet ha møter når leder eller to av rådets medlemmer finner det nødvendig. Innkalling til møtene skal være skriftlig og sendes ut minst 14 dager før møtet. Møtene legges til dagtid i forbindelse med helg, slik at de som er borte på skole har anledning til å delta.

Rådet er beslutningsdyktig når et flertall av medlemmene er til stede. Avgjørelser blir tatt med alminnelig flertall, ved stemmelikhet avgjør leders dobbeltstemme.

Leder, nestleder + et medlem utgjør rådets arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget forbereder saker for rådet, og kan gis avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker. Arbeidsutvalget skal ha møter før eller etter ordinære møter i rådet.

§6 – Vedtekter

Forslag til endringer av vedtektene fremmes av ungdomsrådet, og godkjennes av kommunestyret.

TILSTANDSRAPPORT SKOLEVERKET

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/148

Arkiv: A20 &14

Saksnr.: Utvalg

16/12 Formannskapet
 16/12 Kommunestyret

Møtedato

13.03.2012
 22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Måsoy kommunestyre tar tilstandsrapporteringen til orientering.

Formannskapetets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

Skolene: Årsmelding/vurdering for skoleåret 2010/2011.

Innledning:

I 2009 fikk vi en endring av § 13 – 10 Ansvarsomfang i Opplæringslova:

§ 13-10. Ansvarsomfang

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatane frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd.

Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.

Med bakgrunn i opplæringslovens § 13, dette siste leddet, skal det således årlig utarbeidast kommunal kvalitetsrapport. Denne skal gi kommunestyret en oversikt og skal inneholde:

- Ressursdata fra grunnskolens informasjonssystem
- Ressursdata fra SSB

- Resultater fra nasjonale prøver
- Resultater fra standpunkt/eksamen
- Resultater fra elevundersøkelsen

Denne skal danne grunnlaget for behandling i kommunestyret

Saksutredning:

I sak 41/10 i RSK 22.-24. april 2010 ble Kvalitetssystemet for RSK Vest-Finnmark revidert slik at lovendringen om årlig rapport om tilstanden i skolene skulle legges opp til behandling i kommunestyret.

Dette medførte en ny mal for årsmeldinger inn fra skolene – og det er denne nye malen som nå danner grunnlaget for årets årsmelding og vil langt på vei – sammen med rapportene fra Skoleporten – tilfredsstillende lovens krav om innhold i tilstandsrapporteringen:

- a. Organisering av læringsarbeidet.
- b. Ekstra ressurser – bruk og virkning.
- c. Nasjonale prøver – resultater.
- d. Vurdering i fag (elevvurdering).
- e. Struktur i opplæringen – dialogbasert (elev- og kontakt-samtaler).
- f. Økonomiske rammer til pedagogisk drift.
- g. Skolens bruk av IKT.
- h. Læreboksituasjonen.
- i. Læremidler.
- j. Bygninger og vedlikehold.
- k. HMS.
- l. Rådsorganene.
- m. Vurdering av skolenes resultater.
- n. Elever og elevfravær.

Nasjonale prøver legges fram fra Havøysund skole – resultater og skolens analyse av resultatene. For distriktsskolene må disse "tas bort" da skolene er så små at rettssikkerheten og personvernet til enkelt-elevne ikke kan innføres.

Grunnet sykmelding p.g.a. operasjon, ble årsrapportene i 2010 bare behandlet i Oppvekstkomitéen – men nå legger vi opp til at de skal sluttbehandles i kommunestyret i tråd med Opplæringsloven.

Sake er behandlet i OPK-sak 12/11 i møte 21.11.11.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Men vi må være ekstra forsiktige med de små distriktsskolene – for personvernet og enkeltelevers del. Og når klassene får færre enn 10 elever ved Havøysund skole, begynner vi også der å være i nærheten av en grense der vi må trø forsiktig.

Ut fra resultatene fra de nasjonale prøvene registrerer vi fremgang i prøvefagene – noe ut fra økt vektlegging av det faglige innen områdene prøvene tester, noe ut fra en økt vektlegging på

leseferdighet (som har generell innvirkning på alle skolefagene) og ikke minst ut fra at vi så langt har hatt dyktige, stabile lærere med god faglig og pedagogisk utdanning.

Men det er implisitt en viss fare for at disse testene blir for styrende for innholdet i opplæringen – og at de orverordnede målene i Læreplanen (Kunnskapsløftet) tilsidesettes. De nasjonale prøvene skal være et hjelpemiddel for enkeltelever, foresatte og lærere i å kartlegge og utarbeide læringsstrategier for videre læring for hver enkelt skoleelev.

Videre viser bl. annet NRK sin kvalitetsundersøkelse at Måsøy kommer svært godt ut som skolekommune (rangert som nr. 8 av 430 kommuner). Kriteriegrunnlaget for denne undersøkelsen var:

Grunnskolepoeng, resultatene av nasjonale prøver, andel pc-er pr. elev, andel faglært undervisning, kostnadsnivået på SFO.

Vi takker alle i skoleverket for fin innsats!

Vedlegg:

Skolene: Årsmelding/vurdering for skoleåret 2010/2011.

Havøysund 25.01.12


Edmund Mikkelsen jr.
rådmann


John Strand
Oppvekstsjef

HØRING I FORBINDELSE MED STRUKTUR FOR LÆRING - UTREDNING OM VIDEREGÅENDE OPPLÆRING I FINNMARK

Saksbehandler: John Strand
Arkivsaksnr.: 12/239

Arkiv: A40 &20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/12	Oppvekstkomiteen	07.03.2012
17/12	Formannskapet	13.03.2012
17/12	Kommunestyret	22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Høringsuttalelse fra Måsøy kommune:

- Måsøy kommune ønsker at skolestrukturen i Vest-Finnmark videreføres med sine tre videregående skoler i Nordkapp, Hammerfest og Alta. Innenfor regionen ønsker vi fritt skolevalg. LOSA videreføres med Nordkapp videregående som driftsansvarlig.
- Måsøy kommune ønsker sterkt videreføring av LOSA i regi av Nordkapp videregående skole. Særlig de yrkesfaglige retningene har positive synergieffekter for elever, foreldre og lokalt næringsliv. Vi vil her bare nevne de sterke nasjonale føringene om samarbeid med næringslivet omkring opplæringen.
- Vi ber om at faktafeil i høringsdokumentene vedr. LOSA blir rettet opp før vedtak besluttet (særlig økonomi, gjennomføringsgrad).

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst. vedt.

Dokumenter:

1. Finnmark fylkeskommune: Høringsbrev av 08.01.12.
2. Finnmark fylkeskommune: "Struktur for læring"
3. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

Saksutredning:

Høringsbrev av 08.01.2012

Opplæringsutredningen *Struktur for læring* ble bestilt av Kompetanseutvalget høsten 2010. Formålet med utredningen er å gi inngående kunnskap om videregående opplæring i Finnmark og vurdere hva som må til for å forbedre og effektivisere tilbudene som gis.

Utredningen ble lagt fram for Kompetanseutvalget i november 2011. Kompetanseutvalget vedtok å sende opplæringsutredningen *Struktur for læring* på høring og gjennomføre dialogmøter i regionene i Finnmark.

Høringsfristen er satt til 8 uker — frist 5. mars.

Det ble noe kort frist – siden OPK og Formannskapet har første møtet sitt 7. mars og 13. mars. Men vi får sikkert tillatelse til å ettersende høringsuttalelsen.

Finnmark fylkeskommune ønsker tilbakemelding på følgende:

- Høringsinstansene bes kommentere og vurdere modellene i del 2 av utredningen.
- Hvilken av modellene kan brukes som utgangspunkt for framtidig organisering av videregående opplæring i din region og for hele Finnmark?
- Hva bør være viktige premisser for organisering av videregående opplæring i Finnmark?
- Hva er behovet for kompetanse og utdanning i egen kommune/region?
- Hva er de viktigste premissene for å oppnå et best mulig utdanningstilbud i Finnmark fylkeskommune?
- Er her problemstillinger og områder som ikke er berørt i utredningen som burde vært tatt med?

Høringsdokumentet "*Struktur for læring*"

Utredningen består av to hoveddeler.

Del 1 er utarbeidet av Finnmark fylkeskommune og gir en statusbeskrivelse av videregående opplæring i Finnmark per 2010-2011.

Del 2 er gjennomført av Norconsult, seksjon for skoleplanlegging. Denne delen inneholder vurderinger rundt alternative skolestrukturer i Finnmark. Modellene er basert på parametere som tilgjengelighet, faglig kvalitet og økonomisk hensyn.

Del 1

I del 1 er det verdt å merke seg at Finnmark fylkeskommune har samlet sett noe høyere kostnader til videregående opplæring målt pr. elev sammenlignet med nasjonalt snitt. Dersom man isolerer kostnadene rettet mot undervisning, ligger Finnmark på samme nivå som andre fylkeskommuner, mens man på kostnader til skolebygg (inkludert elevhybler), pedagogisk ledelse og skoleadministrasjon er vesentlig over landsgjennomsnittet.

Videre konkluderes det med at antallet elever på LOSA er for lavt til å trekke endelige konklusjoner, men en analyse viser at resultatene på LOSA-ordningen og ved de videregående skolene i Finnmark er på samme nivå. Elevene får ca. samme karaktersnitt ved endt Vg1 (3,50-3,60), og gjennomføringsgraden ligger på omtrent 70 % på Vg1 for både LOSA-ordningen og ved skolene. (Dette er forøvrig feil – som rettes opp senere i utredningen!)

Del 2

Befolkningsutvikling og elevtallsutvikling

Framskrivningen fra SSB samsvarer med utviklingen for antall elever i grunnskolen i Finnmark.

SSB sine prognoser for aldersgruppen 16-18-år 2011-2040 viser at det de nærmeste ti årene er ventet nedgang i antall ungdommer på omkring 500 i fylket totalt. Unntaket finner man i region vest, hvor det er ventet en liten økning de nærmeste årene. Mot slutten av perioden er det ventet en svak økning i antallet ungdommer.

Nedgangen i antallet ungdommer vil påvirke søkningen til de videregående skolene.

Sentrale momenter for valg av skolestruktur

I del 2 kapittel 3 drøftes seks sentrale momenter for valg av skolestruktur:

1. Utdanningskvalitet
2. Skolestørrelse
3. Gjennomføringsgrad
4. Stedsutvikling og næringsstruktur
5. Næringsutvikling
6. Økonomi

I denne drøftingen går Norconsult ikke inn på situasjonen i de ulike regionene og kommunene, men drøfter i større grad hvorfor momentene er viktige når valg av skolestruktur skal vedtas.

Regionene og kommunene sammenlignes ikke i drøftingen.

Fremtidig skolestruktur i Finnmark

Seks fremtidige modeller for skolestruktur i Finnmark presenteres i del 2 kapittel 4.

Norconsult bruker drøftingsparameterne tilgjengelighet, utdanningskvalitet og økonomi i vurderingene av forslag til modeller.

LOSA er foreslått nedlagt i de fleste av modellene skissert i dokumentet.

Oppsummerende kommentarer

Norconsult konkluderer i sin rapport med å ha blant annet presentert tall og statistikker fra Kostra som synliggjør at Finnmark i mange sammenhenger fremstår som ytterpunkt ved sammenlikning med andre fylker.

Eksempelvis kan nevnes at:

- Finnmark har høyest driftsutgifter per elev i videregående skole.
- Finnmark har høyest bortvalg av elever i videregående skole.
- Finnmark har høyest arealbruk pr. elev i videregående skole (og da er ikke LOSA-arealenerignet med).
- Finnmark har høyest lærerdeknning pr. elev i videregående skole.
- Finnmark har høyest andel av befolkningen uten videregående utdanning.

I tillegg kan nevnes at Finnmark synes å ha et langt mer omfattende tilbud av elevhjem enn øvrige fylker, uten at komplett tallgrunnlag har vært tilgjengelig.

Denne rapporten har med forskjellige perspektiver belyst i hvilke grad skolestrukturen kan bidra til å endre Finnmarks rangering på disse statistikkene.

Finnmark har i dag en kostbar skolestruktur som ikke synes å gi de ønskede resultater. Det er grunn til å stille spørsmål om en ny vektlegging av premisser for skolestrukturen. I rapporten er det dokumentert at skolestørrelse i seg selv ikke er avgjørende for utdanningskvalitet, og at geografisk avstand til skole heller ikke er det. Derimot er det vel dokumentert at en desentralisert skolestruktur i tillegg til LOSA er svært kostbart. Dersom det hadde vært vesentlig bedre resultater med LOSA, måtte man vurdert kostnadene knyttet opp mot resultatene. (Tallmaterialet om kostnadene for LOSA er feil – og korrigeres senere i utredningen).

Prognosene viser at elevtallet i Finnmark får en liten nedgang som i seg selv er grunn til å stramme inn på skolestruktur og fagtilbud.

Regioninndelingen fordeler arbeidsplasser og skolens rolle i flere små lokalsamfunn. Et vesentlig spørsmål i denne sammenheng er ikke bare hva skolen skal være for lokalsamfunnet, men også hva lokalsamfunnet skal være for skolen. I hvilken grad har lokalsamfunnet ressurser til å ta vare på sosial og faglig stimulering for elever og ansatte ved skolen? I hvilken grad har lokalsamfunnet for eksempel tilgang på læreplaner for elever som avslutter skoletiden etter VG2?

Norconsult understreker at det i vurderingene knyttet til alle skolestrukturmodellene ikke er tatt hensyn til den nåværende regioninndeling eller inntakssystemet som er knyttet til dagens regioninndeling. **Alle skolestrukturmodellene forutsetter dermed et fritt skolevalg.**

Rapporten gir kun noen overordnede og enkle økonomiske vurderinger av modellene i kapittel 4 - synliggjort som et brutto innsparingspotensial. Dette er derfor ikke et godt nok beslutningsgrunnlag til å vurdere de reelle økonomiske konsekvensene.

Høringsuttalelse fra Måsøy kommune:

Først vil vi påpeke en del ting i høringsdokumentene vi mener er uriktige – primært til LOSA som er vår erfaringsarena i Måsøy kommune:

- **Økonomi:** Side 3 i sammendraget nevnes det at LOSA-elevene er beregnet til 250 – 350.000 kr pr elev. Dette er dobbelt så mye som for elever i vanlige skoler i fylket. Dette er definitivt feil da man har rotet inn andre kostnader i regnestykket. Utregninger på driften av bare LOSA syner med eksisterende elevtall rundt 150.000 kr pr. elev.
- **Gjennomføringsgrad:** Det nevnes at LOSA har omtrent samme gjennomføringsgrad som de vanlige skolene (rundt 70 % - dette da LOSA i "Skoleporten" ikke er skilt ut fra Nordkapp vgs).

Så dette er også definitivt feil: I perioden 2005 – 2011 ligger prosenten på frafall i LOSA på 6,1 % (sluttet i skoleåret). Vi kan her nevne at i samme tidsperiode har vi null frafall i LOSA Havøysund.

Gjennomføringsgraden ligger i LOSA på snitt på 85 % (dvs. de som har fått karakterer i alle fag). Gjennomsnittlig fullføringsgrad i fylket for øvrig er på rundt 66 %. Denne lave frafallprosenten dras heller ikke inn når økonomi omtales vedr. LOSA – for vi vet at frafall er en enorm utgiftspost for fylkeskommunen.

Disse feilene håper vi kommer med i vurderingsgrunnlaget – for økonomi har alltid stor tyngde i beslutningsprosesser som dette.

De ulike modellene:

Vi i Måsøy definerer oss inn under regionen Vest-Finnmark (7 kommuner) som har et tett og godt samarbeid i arbeidet med kvalitet i barnehage og skole i regi av RSK. Derfor mener vi at de tre videregående skolene vi har i regionen videreføres: Hammerfest og Alta med utgangspunkt i samfunn som vokser og Nordkapp ut fra det spesielle tilbudet skolen har innen maritim utdanning og ikke minst som LOSA-ansvarlig skole.

Innenfor regionen med disse tre videregående skolene ønsker vi fritt skolevalg for våre elever innenfor de linjene skolene tilbyr.

Når vi sender våre ungdommer ut av kommunen til videregående opplæring, kan det være viktig for foreldrene at de unge reiser til steder der familien har kontaktnett (slekt, venner) som kan se etter at hybelboerne greier seg gjennom skoleløpet. Dette kan også være en viktig faktor for å minske frafallprosenten.

LOSA: I Måsøy kommune har vi utrolig positive erfaringer med LOSA sett i relasjon Norconsults 6 sentrale momenter:

1. Utdanningskvalitet: Elevene som har gjennomgått LOSA har ikke dårligere sluttresultater enn de som har et ordinær videregående løp. Vi vet også at det tette samarbeidet med næringslivet – gjør at elevene får et langt mer realistisk forhold til yrkeslivet enn de som bare opererer innfor skolens egne tilbud på de yrkesfaglige linjene.
2. Skolestørrelse: Elevantallsoversikten viser at LOSA samlet sett er større enn både Vardø og Tana videregående skole. På kommunenivå ser vi at det er ønskelig med størst mulige grupper elever på LOSA. Læring er en sosial aktivitet – og gruppetilhørighet forsterker og styrker læringsprosessen.
3. Gjennomføringsgrad: Her er det feil i høringsdokumentet – det nevnes en gjennomføringsgrad som ellers i videregående opplæring. Men statistikk fra LOSA syner en gjennomføringsgrad på over 85,5 – og en frafallprosent på ca 6,1 i tidsperioden 2005 – 2011. Dette er en utrolig lav frafallprosent – og våre elever tar etterpå videregående opplæring andre steder med et positivt selvbilde som mestring skaper.
4. Stedsutvikling og næringsstruktur: Alle våre yrkesfaglige LOSA-løp forutsetter opplæring i bedrift halve tiden (annen hver uke skole/bedrift) – dette er en styrke både

for elevene, næringslivet og foreldrene som får ha sine ungdommer hjemme ett år ekstra. Dette er udelte positivt for ungdomsmiljøet i små samfunn.

5. Næringsutvikling: Næringslivet i Havøysund har vært veldig positive til å ta imot LOSA-elever. Med en del års erfaring nå, signaliserer næringslivet at dette har stor betydning for rekruttering av fremtidige arbeidstakere med fagkompetanse – noe som ofte kan være et problem i marginale lokalsamfunn.
6. Økonomi: Riktige utregninger viser utgifter pr. elev på ca. 150.000 kr (ikke 250. – 350.000 kr som nevnt i sammendrager nederst på s. 3). LOSA-elever er derfor ikke så kostbare som det fremgår i høringsdokumentet. Videre er det heller ikke innlagt en økonomisk vurdering basert på den lave frafallprosenten som har i LOSA.

Konklusjon:

- **Måsøy kommune ønsker at skolestrukturen i Vest-Finnmark videreføres med sine tre videregående skoler i Nordkapp, Hammerfest og Alta. Innenfor regionen ønsker vi fritt skolevalg. LOSA videreføres med Nordkapp videregående som driftsansvarlig.**
- **Måsøy kommune ønsker sterkt videreføring av LOSA i regi av Nordkapp videregående skole. Særlig de yrkesfaglige retningene har positive synergieffekter for elever, foreldre og lokalt næringsliv. Vi vil her bare nevne de sterke nasjonale føringene om samarbeid med næringslivet omkring opplæringen.**
- **Vi ber om at faktafeil i høringsdokumentene blir rettet opp før vedtak besluttes.**

Saka ble behandlet i OPK-møte 12/239 (07.03.12) – og innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Dette er en viktig sak for kommune-Finnmark – både skolestrukturen og de ulike tilbudene skolene gir elevene våre.

Men struktur er én ting – kanskje like viktig er innholdet og organiseringen av den videregående opplæring. Det kan være mange ulike vurderinger med høyst ulik ståsted når slike politiske beslutninger fattes – men basis for konklusjoner bør være ”Til beste for de det angår – nemlig elevene i videregående opplæring” – og høringsutalelsene fra dem bør vektlegges sterkt. Kanskje burde LOSA-elevne også spørres – og ikke bare elevorganisasjonene som stort sett representerer de vanlige videregående skolene.

Finnmark – mulighetenes fylke – har mange spennede utviklingsområder fremover for å nevne noen:

- Oljeutvinning med alle de underliggende aktiviteter vi finner her (drift, service, sikkerhet, ilandføring og foredling m.m.)
- Fiskeri – her bør noe gjøres med rekrutteringen til fiskeryrket – både til lokale mindre fartøy og større havgående fartøy. Videreforedling og produktutvikling innen den landbaserte aktiviteten har vi store muligheter.

- Havbruk: Dette gjelder både laks og andre fiskearter som kan oppdrettes – og kanskje med en fremtidig næring som vil kunne drive langt mer forsvarlig med landbaserte anlegg.
- Turisme: Villmarksliv har høy vekting i ferie-opplevelser for turister – både innen sesong- og helårsbasert drift. Turistfiske vil være en vesentlig del av denne næringen.
- Mineral- og gruvedrift: Her er potensialet i Finnmark enormt – selv ut fra en mangelfull kartlegging av mineralforekomstene i fylket.
- Teknologi: Stort sett innenfor alle bransjer og alle yrker.

Det videregående skoletilbudet bør gjenspeile disse næringsområdene – slik at vi utdanner vår ungdom til yrkesvalg som vi har i fylket.

Videregående opplæring bør også i større grad knytte seg opp til et tettere og bedre samarbeid – med fleksible opplæringsordninger for ungdommen både på skole og i bedrift.

Dette gjøres mange steder rundt i landet – og tilbakemeldingene er gode både fra elever og bedrifter

Vedlegg:

Finnmark fylkeskommune: Høringsbrev av 08.01.12.

Finnamrk fylkeskommune: ”Struktur for læring”


Edmund Mikkelsen jr.
Rådmann


John Strand
Oppvekstsjef

INGØY SKOLE

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/276

Arkiv: B12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/12	Oppvekstkomiteen	07.03.2012
18/12	Formannskapet	13.03.2012
18/12	Kommunestyret	22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å legge ned driften ved Ingøy skole f.o.m. 01.08.12 da det fortsatt bare er én elev i krinsen og denne skal ta til på ungdomstrinnet fra høsten 2012. Måsøy kommunestyre mener at vi ikke kan tilfredsstillere kravene i læreplanverk og lovverk med kun én elev ved skolen. Eleven tilbys videre grunnskoleopplæring i Havøysund.

Formannskapetets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas

- med 3 mot 2 stemmer.

Dokumenter:

1. Kunnskapsdepartementet: Rundskriv F-015-99: Saksbehandlingen i saker om kretsgrenser, nærmiljøskoler og skolenedleggelse.
2. Sivilombudsmannen: Nedleggelse av skoler – kommunens saksbehandling og forvaltningslovens regler om forskrifter (av 23. juni 2010).
3. Rådmannens utredning/innstilling
4. Ingøy grendeutvalg – skriv av 23.02.2012
5. Ingøy skole – skriv av 29.02.2012
6. Utdanningsforbundet i Måsøy – skriv av 11.03.2012

Innledning:

Det er kommunestyret som avgjør om skoler skal nedlegges eller opprettes, og det er kommunen som gjennom forskrift bestemmer kringrensene:

Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til (Opplæringsloven § 8 – første ledd.)

Om en skole legges ned, innebærer dette ikke at kretsgrensene forandres – og da er det ikke etter lovens intensjon en forvaltningssak. Derimot tas det med et fremtidig perspektiv for kretsen – at eventuelt elever som kommer til kretsen nå heretter vil tilhøre en annen krets (f. eks. Havøysund), er det en forskriftsendring som medfører at reglene i forvaltningsloven etterfølges – og at impliserte parter har uttalerett.

Alt dette fremgår i rundskriv F-015-99 og utdypes i sivilombudsmannens skriv av 23. juni 2010.

Men uansett – det er god forvaltningsskikk å la parter få uttale seg før endelig vedtak fattes. Derfor sendes denne saksutredningen til Ingøy skole for behandling i skolens rådsorgan – slik

at berørte grupper får uttale seg. I dette tilfellet vil det være skolens samarbeidsutvalg, som det nevnes i F-015-99.

Saksutredning:

Elevtallet ved Ingøy skole har gått ned fra 3 elever i 2005/2006 til 2 elever fra 2007/2008 og bare 1 elev fra 2010/2011.

Eleven ved Ingøy skole har således gått alene på skolen i 2 år – og skal nå fra høsten av over på ungdomstrinnet – med økt timetall og økte målkrav etter læreplanverket "Kunnskapsløftet".

Tirsdag 14. februar besøkte et medlem fra formannskapet, rådmann og oppvekstsjef Ingøy skole med mål å få elev og foreldres syn på videre drift med én elev på ungdomstrinnet.

Dette var ganske entydig: Det er ønskelig med videre drift ved Ingøy skole.

Saken ble videre drøftet i Formannskapet i møte onsdag 15. februar – og Oppvekstsjef fikk klarsignal til å påbegynne en nedleggings sak da man ikke fant det forsvarlig med en grunnskoleopplæring på ungdomstrinns-nivå med bare én elev.

Skoleskyssen er fylkeskommunens ansvar – men å bruke båtskyss på dette havområdet er ikke akseptabelt – og da plikter kommunen å innlosjere eleven. Men impliserte parter på Ingøy signaliserte at om skolen nedlegges, vil de flytte.

Saken ble behandlet i oppvekstkomitéen 07.03.12 der utfallet ble slik:

Oppvekstsjefens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å legge ned driften ved Ingøy skole f.o.m. 01.08.12 da det fortsatt bare er én elev i krinsen og denne skal ta til på ungdomstrinnet fra høsten 2012. Måsøy kommunestyre mener at vi ikke kan tilfredsstille kravene i læreplanverk og lovverk med kun én elev ved skolen. Eleven tilbys videre grunnskoleopplæring i Havøysund.

Georg Mathisen (AP) kom med nytt forslag til vedtak:

Oppvekstkomitéen rår Måsøy kommunestyre til å finne andre løsninger for fortsatt drift ved Ingøy skole. Komitéen ber oppvekstsjefen komme med forslag for at eleven ved Ingøy skole kan bo og være elev på Ingøy.

Oppvekstkomitéen ber kommunestyret avgjøre hva som skal skje med skolebygningen på Ingøy når og hvis skolen blir lagt ned.

Saken gikk til avstemming mellom de to alternativene (oppvekstsjefens innstilling og Georg Mathisens forslag).

Resultat: Oppvekstsjefens innstilling: 2 stemmer
Georg Mathisens (Ap) forslag: 2 stemmer

Georg Mathisens forslag ble derved vedtatt med leder i oppvekstkomitéens dobbeltstemme.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Basisforståelsen for hvor viktig det er for en elev å være en del av en gruppe, er nedfelt i Opplæringslovens § 8 – 2 Organisering av elevane i klassar eller basisgrupper.

I merknaden til Innst. O nr. 86 (2008-09) til denne lovparagrafen heter det:

Komitéen mener at sosial tilhørighet og et godt læringsfellesskap er viktig for alle elevers læring og trivsel. Det er viktig at organiseringsformen i skolen ivaretar elevenes behov for sosial trygghet og stabilitet gjennom hele opplæringen, og komitéen mener at det sosiale fellesskapet har positive effekter på barns læring. Elevenes delaktighet i et sosialt fellesskap er nødvendig for at elevene skal få god opplæring i å samarbeide med andre, diskutere og løse eventuelle konflikter. Komitéen understreker at organiseringen i skolen skal ivareta det sosiale fellesskapet.

Oppvekstsjefen har i sine årsmeldinger næret en viss bekymring for eleven ved Ingøy skole – om skoletilbudet kvalitativt tilfredsstillende lærerplanverkets og lovverkets krav. Men ved overgangen til ungdomstrinnet, vil man ha enda større problemer med å fylle målene i Kunnskapsløftet:

1. Kunnskapsmålene: Som nevnt over: Læring er en sosial aktivitet og forsterkes gjennom samhörighet og samarbeid. Svært mange av arbeidsmåtene i skolen i dag bygger på denne forståelsen: Dialogbasert (mellom elever) læring, prosjektarbeidsmetodikken, "story line"-metodikken, prosessorientert metodikk (som bygger på responsgrupper fra medelever, PBL (problembasert læring). Kommunikasjonsevne og samarbeidsevne kan neppe utvikles når man er alene. Videre bør nevnes kompetansekravene til lærerne på ungdomstrinnet ikke kan innfris ved én lærer – hovedsakelig i de "tunge fagene" som norsk, matematikk og engelsk, men også innen muntlige og praktisk-estetiskefag.
2. Sosiale mål: Her også er retten til å tilhøre en gruppe viktig. Når elever går inn i ungdomsskolen, gjennomgår de også en overgang fra barn til ungdom – en viktig prosess for alle og enhver. I denne overgangen følger en automatisk involveringsovergang – fra foreldre til jevnaldrede venner. Dette kalles i fagterminologien "emosjonell integritet" – at man kan ventilere (dele med) med andre på samme aldersnivå og i trygge vennskapsrammer. Elevdemokrati er basisferdigheter man skal ha med inn i voksenlivet og voksendemokratiet – det å lære å akseptere flertallavgjørelser blant "likemenn". Og både i skole og fritid er barne-/ungdomsorganiserte aktiviteter viktige for utvikling av kreativitet, fantasi, ansvarsfølelse, regelutforming og lære å respektere disse etter at de er besluttet. Alt dette fordrer at man er i et miljø sammen med andre. Det er ikke lett å lære samspill uten respondenter – ei heller løse konflikter, lære seg toleranse m.m.
3. Personlighetsmessige mål: Kanskje ett av de viktigste målene i opplæringen: Å utvikle og få styrket et positivt, men realistisk selvbilde. Og det er først og fremst gjennom å speile seg mot andre at dette utvikles. Det har med å se seg selv som et menneske med egenverdi (både med sine sterke og mindre sterke sider). Dette har også med identitetsoppbyggingen å gjøre – å føle tilhørighet som et ledd i en samhandling med andre jevnaldrende.

Ut fra dette tilrår vi at driften ved Ingøy skole legges ned til høsten, og eleven får videre grunnskole-opplæringstilbud i Havøysund.

Vi har i denne saken lagt til grunn de pedagogiske betenklighetene – men det bør også nevnes det økonomiske aspektet: Er det forvaltningsmessig riktig å bruke nesten 1 mill. kr på en skole med én elev – og særlig utfra at vi får trangere økonomiske rammer for alle våre kommunale oppgaver?

Vedlegg: -

Havøysund 17.02.12


Edmund Mikkelsen jr.
rådmann


John Strand
Oppvekstsjef

HAVØYSUND HELSESENTER - JUSTERING ØKONOMISKE RAMMER

Saksbehandler: Geir H. Leite
 Arkivsaksnr.: 12/326

Arkiv: H12

Saksnr.: Utvalg

19/12 Formannskapet
 19/12 Kommunestyret

Møtedato

13.03.2012
 22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre viser til den situasjonen som har oppstått som følge av konkursen hos entreprenøren for 2 av de tekniske fag og de ekstra kostnadene dette medfører for prosjektet. Kommunestyret utvider kostnadsrammen for prosjektet til kr. 47 500 000 ekskl. mva og finansierer utvidelsen på kr. 4 500 000 ekskl. mva med kr. 1 000 000 i utløste garantier og kr. 3 500 000 i nye låneopptak. Eventuelle erstatninger og økning av tilskudd kommer da som fratrukk og reduserer låneopptak.

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Økonomisk oversikt
2. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Utbyggingen av Havøysund helsesenter har gjennom hele prosessen vært en svært tids- og arbeidskrevende oppgave. Allerede fra starten av planleggingen, ved innhenting av tilbud på prosjektering, oppsto det juridiske problemer i og med at de fleste av tilbudene kom for sent inn som følge av uvær og stengte veier. Advokat måtte inn i bildet for å avklare om vi kunne fortsette eller måtte kjøre ny tilbudsrunde. Likeledes måtte vi ha advokat til å vurdere hvilke anbud på byggearbeidene vi kunne bruke, da flere av anbyderne ikke hadde de krevde kvalifikasjoner. Videre ble vi stevnet inn for KOFA da en av anbyderne mente vår valgte anbyder ikke hadde nødvendige kvalifikasjoner.

Da byggearbeidene startet viste det seg fort at den prosjekteringen som var utført ikke hadde forventet kvalitet, men svært mangelfull spesielt på bygningstekniske arbeider. Her fikk vi en rekke tilleggskrav fra byggentreprenøren, som i tillegg til at en god del var berettiget, tok svært mye kapasitet på byggeleder og prosjektleder å behandle. Etter hvert viste det seg også at Nytt Klima AS, som hadde kontrakten på rørlegger – og elektriske arbeider, ikke hadde den kapasitet og kompetanse som forespeilet i kontraktsforhandlingene. Dette førte til at vi måtte følge disse arbeidene spesielt opp, med brev, mailer og møter, med påfølgende lovnader om forbedringer i løpet av de kommende uker. Til slutt gikk det som vi fryktet, 1. februar 2012 fikk vi beskjed om at firmaet gikk til skifteretten.

Hver for seg fører disse forhold til ekstra kostnader, på alle ledd, - prosjekterende, byggeleder, entreprenører, midlertidige lokaler osv. Samlet blir disse ekstra kostnadene svært store og saken legges nå frem for kommunestyret for eventuell økning av totalrammen.

Saksutredning:

Prosjekteringsgruppens, - hovedsakelig arkitektens, mange feil og uteglemler i anbuds-dokumentene har gitt et tillegg på kontraktsprisen så langt på om lag kr. 2 500 000. Dette er kostnader som vi ville ha fått om anbudsgrunnlaget hadde vært riktig, men da hadde vi hatt dem på forhånd og med i kalkylen, og ikke som nå som tillegg. Normalt har en del uforutsette forhold som dukker opp underveis, spesielt på ombygging av eldre bygg, så også her. Dette utgjør så langt om lag kr. 1 000 000. Rivingen på SD avdelingen og gjenoppbyggingen etter denne, ser ut til å beløpe seg til om lag kr. 1 500 000, inkl. alle fag.

I tillegg har prosjektleder og byggelder brukt svært mye tid på kontroll av alle tilleggskravene, tid som for byggeleders del koster kr. 810,- pr. time.

Så langt har en fått krav om tillegg på om lag kr. 10 500 000 fra byggentreprenøren, av dette har en innvilget kr. 3 000 000. Flere av de gjenstående kravene er det uenighet om, men en regner med at en ikke må innvilge mer enn 1,0 – 1,5 mill av de uavklarte kravene. På de øvrige fagene er det så langt bare mindre tillegg, til sammen kr. 500 000.

Allerede i september og oktober så vi at entreprenøren på rørlegger – og elektriske arbeider ikke hadde den produksjonen på bygget som var forutsatt i fremdriftsplanen, og vi tok følgelig dette opp på hvert byggemøte. Stadig fikk vi beskjed om at de var klar over forholdet, men hadde kontroll, det var intet problem med fremdriften. Prosjektleder har skrevet brev og mailer, og hatt møter med daglig leder uten at det ble satt på nødvendig personell for å holde fremdriften. Til slutt ble det tatt kontakt med styreleder, først skriftlig og deretter på telefon. Noen få dager etter telefonsamtalen besluttet styret i Nytt Klima AS å melde oppbud.

Som byggherre har en fryktet en slik utvikling helt fra november og for å unngå stopp i byggefasen tok prosjektleder kontakt med Gabriel Elektro AS, som var nr. 2 ved anbudskonkurransen på prosjektet, for å undersøke om de hadde muligheter for å overta om det skulle bli problemer med Nytt Klima AS. Derfor var Gabriel Elektro AS forberedt da konkursen kom, de kunne stille med 2 mann etter 2 dager, og 2 nye i påfølgende uke. Likeledes fikk vi avtale med rørleggerbasen som hadde vært på bygget, han gikk sammen med andre aktører i Alta og etablerte et nytt rørleggerfirma i løpet av en uke, og dermed kunne også rørlegger fortsette uten større opphold. Dette har betydd at vi kun har hatt reduksjon i byggearbeidene permisjon av 4 mann i 2 uker.

Men dette koster. Elektrikerentreprisen er kr. 2 300 000 høyere enn Nytt Klimas kontrakt og rørleggerarbeidene er øket med kr. 1 100 000. På grunn av konkursen og rivingen på SD avdelingen må ferdigstilling flyttes fra medio mai 2012 til medio juli 2012. Dette betyr at vi får lengre leietid på Kveldsol og riggen, - kr. 120 000 pr. mnd inkl. oppvarming mv., lengre innleie av byggelder med kr. 150 000 pr. mnd, ekstra rigg og drift på øvrige entreprenører med kr. 60 000. I tillegg hadde Nytt Klima AS gjort en rekke feil ved montering av elektriske installasjoner og noe av dette måtte tas ned og legges om. Inkl. hjelpearbeider fra byggentreprenøren utgjør dette kr. 100 000. Samlet ser det ut som ekstrakostnadene pga. konkursen beløper seg til om lag kr. 4 100 000.

Slik det ligger an i dag ser det ut som den totale utgiftssiden på byggeprosjektet skal bli på om lag kr. 47 500 000. Men så er det en intensjon om å få refundert noe av disse ekstrakostnadene fra de som kan stilles ansvarlig.

SD avdelingen

Årsaken til at SD avdelingen ble revet er en kombinasjon av manglende koordinering mellom prosjekteringsleder og RIB, og byggeleder som gikk ut over sine fullmakter. Her har vi advokat som

arbeider med å få fremsatt krav ovenfor de aktuelle parter. Vi forventer å få tilbake alle kostnadene med SD avdelingen, mellom 1,0 og 1,5 mill så langt vi har oversikt i dag.


Konkursen

Når det gjelder konkursen er det sannsynligvis vanskeligere. Dette fordi det sannsynligvis ikke er så mye å hente i boet. Vi har imidlertid lagt inn krav på kr. 3 400 000 som er den direkte kostnaden vi har som følge av at vi må hente inn nye kontraktører. Vi har også varslet om at vi vil vurdere å gjøre styret og dets medlemmer ansvarlig for kostnadene, fordi styret må ha vist om situasjonen i firmaet over tid og ikke grepet inn i tide for å begrense skadene på bl.a. Måsøy kommune som 3. part. Det eneste sikre vi har her er den sikkerheten som er stillet til dekning av selskapets kontraktsforpliktelser, med til sammen om lag kr. 1 000 000.

I verste fall greier vi ikke å få dekket mer enn den sikre 1 mill som er stillet som garanti for oppfyllelse av kontraktsarbeidene. I beste fall kan vi få tilkjent 5 mill ved at vi i tillegg får erstatning for SD avdelingen og ekstrakostnadene ved konkursen. Det sannsynlige er at vi havner et sted i mellom, med erstatning og garanti på til sammen kr. 2 500 000.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannen beklager den situasjonen en er havnet i. Skal en ta lærdom av dette og det bør en, er det at en på fremtidige prosjekter må sette av tilstrekkelig ressurser til intern prosjektleder, slik at denne kan følge opp prosjektering og anbudsgrunnlaget i detaljer. Bruker en noen kroner ekstra på dette kan en sannsynligvis spare noe på sluttsummen. For å komme videre i dette prosjektet, må en som følge av konkursen øke utgiftsrammen til kr. 47 500 000 ekskl. mva. Ekstrakostnadene finansieres med utbetaling av garantier og opptak av lån, med fratrukk for det en eventuelt blir tildelt i erstatning.


Edmund Mikkelsen jr.
rådmann


Geir H. Leite
teknisk sjef

SJØVANNsledning TILKNYTTET HERMANN EXPORT

Saksbehandler: Edmund Mikkelsen jr.
Arkivsaksnr.: 12/216

Arkiv: U31

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/12	Formannskapet	13.03.2012
20/12	Kommunestyret	22.03.2012

Rådmannens innstilling:

Kommunen står som eier av ei utslippsledning for prosessvann og ei ledning for inntak av sjøvann som brukes av Hermann Export AS, Havøysund. Sjøvannsledningene må repareres etter skader i forbindelse med mudringen av Havøysund havn. Dette er kommunens ansvar. Før det igangsettes arbeid med sikte på å få reparert sjøvannsledningene vil kommunestyret at det gjøres følgende:

1. Det avklares kostnader ved å reparere sjøvannsledningene, herunder gjennomføres undersøkelser for å klarlegge status på ledningene
2. Det inngås forhandlinger med Hermann Export AS om overdragelse av ledningene, og at det avtales beløp som kommunen skal ha for dette i forhold til de kostnadene kommunen har hatt med ledningene så lengde de har vært i kommunal eie (selvkostprinsippet)
3. Det vurderes muligheten for at kommunen går til krav om etterbetaling av gebyrer som det skulle vært svart for i henhold til kommunens vann- og avløpsforskrift og regulativer

Igangsettelse av reparasjoner og evt. forslag til avtale mellom kommunen og bedriften om overdragelse av sjøvannsledningene skal godkjennes av kommunestyret.

Formannskapets innstilling:

Rådmannens innstilling vedtas – med 4 mot 1 stemme.

Dokumenter:

1. Rådmannens utredning/innstilling
2. Brev av 13.9.2011 fra Kystverket til Måsøy kommune vedr. "Skader på avløps- og prosessvannledninger til Hermann Export AS"
3. Brev av 10.8.2011 fra Måsøy kommune til Måsøy Næringsutvikling AS vedr. "Reparasjon og drift av avløpsledning for produksjonsvann"
4. Brev av 21.7.2011 fra Måsøy kommune til Måsøy Næringsutvikling AS vedr. "Reparasjon og drift av avløpsledning for produksjonsvann"
5. Rådmannens utredning/innstilling til møte i formannskapet 3.3.2006, sak 17/06 "Sjøvannsledning i Havøysund"
6. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Måsøy kommune
7. Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven)
8. Forskrift om begrensnig av forurensning(forurensningsforskriften)
9. Lov om foreldelse av fordringer (Foreldelsesloven)

Innledning:

Hermann Export AS bruker 2 sjøvannsledninger som er eid av kommunen. Det gjelder ei ledning for inntak av sjøvann til bruk i produksjonen, og ei ledning for utslipp av prosessvann. I forbindelse med mudringa av havna ble utslippsledningen påført skader. Det er foretatt nødreparasjoner underveis, men det vil kreve ytterligere reparasjoner for å få ledningen i opprinnelig stand. Nødreparasjonen ble gjort ved å kutte inntaksledningen, og denne må forlenges. Kystverket har etter utallige runder med kommunen erkjent delvis skyld for skaden på utslippsledningen, og har påtatt seg å dekke kostnadene til det som behøves av rør, lodd og skjøtemateriell til dette. Montasjen må Måsøy kommune selv sørge for. Forlengelse av inntaksledningen må kommunen selv dekke i sin helhet.

Så lenge Måsøy kommune står som eier av ledningene, står vi ansvarlig for at de blir reparert slik at dem tilfredsstiller kravene ift. lov- og regelverk. Før det igangsettes arbeid med sikte på å få reparert sjøvannsledningene må kommunestyret ta stilling til om kommunen fortsatt skal stå som eier av ledningene eller om de skal overdras til Hermann Export AS. Dette har betydning i forhold til inndekning av kommunens kostnader med ledningene.

Saksutredning:

Det som er kritisk å få reparert er utslippsledningen som det er identifisert flere lekkasjer på i indre havn, og som både fører til forurensing og stor ansamling av måker rundt lekkasjepunktene.

Forurensningsloven er den mest sentrale loven for avløpsvirksomheten, og prinsippet om at det er forurenseren som skal betale, framkommer her i følge § 2-5; *"Kostnadene ved å hindre eller begrense forurensning og avfallsproblemer skal dekkes av den ansvarlige for forurensningen eller avfallet"*.

Utslippsledninga er kommunal, og inngår som sådan i kommunens avløpssystem. I følge forurensningsloven § 24 er *"kommunen ansvarlig for drift og vedlikehold av avløpsanlegg som helt eller delvis eies av kommunen"*. Av § 25 følger at *"utgiftene til anlegg, drift og vedlikehold av avløpsanlegg som drives av kommunen, dekkes av kommunen. Kommunen kan kreve full eller delvis dekning av sine kostnader ved innkreving av avgift i samsvar med lov 31. mai 1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter"*.

Kommunens utslippsledning ble tatt i bruk av Hermann Export i 2006. Kommunen har imidlertid ikke krevd Hermann Export AS verken for tilknytningsavgift til utslippsledningen eller for årlig avløpsavgift på linje med øvrig næringsliv og husholdningene som benytter kommunalt avløpssystem. Dette følger av *"Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Måsøy kommune"* kap. 8.1; *"Årsgebyr for vann- og/eller avløp skal betales for: – eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning"*.

Av forskriftens kap. 8.3 følger at *"eiendom med godkjent vannmåler, betaler det variable årsgebyret for både vann og avløp i henhold til målt vannforbruk og gjeldende m³ pris"*. Som følge av dette etablerer industribedrifter med et stort vannforbruk som regel privat utslippsledning for å unngå høye avløpsgebyrer. Dette er ikke gjort i denne saken.

Skal kommunen fortsatt stå som eier av utslippsledningen etter at den er reparert må det følgelig kreves inn årlig avløpsgebyr i henhold til kommunens regulativer. Dette er også viktig

for å oppfylle forurensningslovens prinsipp om at den som forurenses skal betale for dette. Det må imidlertid også tas stilling til om kommunen skal kreve etterbetaling for tilknytningsgebyr og årlige avløpsgebyrer. Med hjemmel i Lov om foreldelse av fordringer (Foreldelseloven) kan kommunen kreve etterbetaling av blant annet vann- og avløpsgebyrer for tre år. Dette gjorde eksempelvis Grimstad kommune i 2011 etter at det ble avdekt svikt i kommunens rutiner innenfor VARF-området (vann-, avløp-, renovasjon- og feiing).

Krav om etterbetaling av avløpsgebyrer bør kommunen vurdere selv om kommunen velger å overdra utslippsledningen til Hermann Export. Ved en evt. overdragelse av ledningen etter at den er reparert må det avtales salgspris som kommunen skal ha for denne. Gjør kommunen krav om etterbetaling av gebyrer, bør samlet beløp for gebyrer og salgspris minimum dekke de kostnadene som kommunen har hatt med ledningen. Dette følger av selvkostprinsippet som ligger til grunn for kommunens drift av vann- og avløpsområde.

Når det gjelder inntaksledningen så må det avtales et årlig gebyr som skal dekke drift og vedlikehold av denne hvis kommunen fortsatt skal stå som eier. Inntaksledning for sjøvann dekkes ikke av kommunens regulativer, og det må derfor avtales særskilt. Ved evt. overdragelse av denne bør kommunen minst få dekt kostnadene som kommunen har hatt med denne.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Kommunens gjennomgang av saken har avdekt at kommunens egen forskrift om vann- og avløpsgebyrer ikke er fulgt vedr. kommunens utslippsledning som brukes av Hermann Export AS. Heller ikke sentrale paragrafer i forurensningsloven. Videre at det i saken er utøvd forskjellsbehandling. Det tas ikke stilling til hva dette skyldes, men forholdet må håndteres slik at det kommer i tråd med overnevnte.

En riktig håndtering av saken innebærer følgende:

1. Kommunen setter i stand sjøvannsledningene
2. Kommunen inngår avtale med Hermann Export AS om overtakelse av ledningene og samlet pris for dette, evt. at kommunen fortsatt står som eier og det kreves årlige gebyrer i følge kommunens regulativer for drift av disse
3. Ved overdragelse av ledningene bør avtalt pris minst dekke kostnader som kommunen har hatt med ledningene. Dette følger av selvkostprinsippet
4. Det vurderes om kommunen skal kreve etterbetaling av tilknytningsavgift og årlige avløpsgebyrer innenfor rammen av gjeldende lovverk. Det benyttes juridisk bistand før dette kravet gjøres gjeldende

12.03.2012.


Edmund Mikkelsen jr.
Rådmann


Geir H. Leite
Teknisk sjef

BEMANNING MÅSØY LENSMANNSKONTOR - UTTALELSE

Saksbehandler: Anne Karin Olli
 Arkivsaksnr.: 12/325

Arkiv: X31

Saksnr.: Utvalg

22/12 Formannskapet
 21/12 Kommunestyret

Møtedato

13.03.2012
 22.03.2012

Ordførerens innstilling:

Kommunestyret i Måsøy ser med stor bekymring på at Måsøy lensmannskontor i praksis sniknedlegges uten noen form for konsekvensutredning, kommunens innvirkning og manglende behandling av Resultatreformen i Stortinget.

Måsøy er en øykommune med lange avstander – to til tre timers kjøring med bil til nærmeste kommunesentra i regionen. Med lange avstander til neste politikontor, så vil en så enkel ting som å få utstedt pass oppleves som vanskelig. Det er ganske urimelig at man i 2012 kan risikere å måtte bruke en hel arbeidsdag bare for å få utstedt pass.

Beredskapsmessig har det alt å si at man har et stedlig politi som kommer raskt til åstedet/skadested, og ikke minst kjenner til lokale forhold. Det lokale brannvesen, helsepersonell og øvrig kriseberedskap er avhengig tett og godt samspill med polititjenesten i kommunen.

Befolkningen i Måsøy skal være trygge på at politiet stiller opp når man trenger dem. Man vet at synlig politi som kjenner befolkningen har en forebyggende virkning, og dermed en viktig faktor for trygge lokalsamfunn. I Måsøy har samarbeidet mellom lensmannskontoret og skole, barnevern og andre hjelpetjenester fungert godt i forhold til generell forebygging og oppfølging av barn og unge som sliter i hverdagen.

Både kommunens innbyggere og politikere har i svært liten grad hatt innvirkning i forhold til strukturendringene som nå skjer. Det er en innskrenkelse på lokal medbestemmelsesrett, og det oppleves som en sniknedleggelse av Måsøy lensmannskontor.

Formannskapets innstilling:

Ordførerens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Politiråd-møtereferat
2. E-post av 28.2.12 fra Tarjei Leinan Mathisen, konstituert lensmann i Måsøy
3. Ordførers utredning og innstilling

Innledning:

Lensmannskontoret i Måsøy har tre stillinger; lensmann, politibetjent og en sivil merkantil stilling. Siden nyttår har lensmannskontoret i Måsøy kun vært bemannet med en betjent etter at kommunens lensmann etter mange år har gått over i ny stilling i reinpolitiet. Den sivile stillingen er satt vakant i forbindelse med at vedkommende ansatt er i fødselspermisjon.

Saksutredning:

Måsøy kommune har hittil vært i den heldige situasjon å ha lensmannskontor med lensmann, politibetjent og en sivil merkantil stilling. Både lensmann og betjent er etablert med familie i kommunen, og har dermed lokal kunnskap og nærhet til befolkningen.

Fra 1.1.2012 gikk lensmann i Måsøy over i ny stilling i Reinpolitiet, og lensmannskontoret har siden da vært med en betjent. I møte i Politiråd 10.2.2012 ble det opplyst at lensmannsstillingen i Måsøy er satt "på vent", og ansettelse av ny lensmann vil være avhengig av hvordan behovet blir vurdert i forhold til behovet på andre avdelinger i distriktet. Det ble videre opplyst at regionlensmann Tarjei Leinan Mathisen er konstituert i stillingen inntil dette er avklart.

Fra kommunens side ble det i politiråd uttrykt bekymring over bemanningssituasjonen, og det ble uttrykt en klar forventning om at bemanningen på kontoret må gjenopprettes. Dette dreier seg om trygghet for befolkningen, og at lange avstander mellom politidistriktets avdelinger gjør at responstiden blir for lang hvis andre kontorer skal håndtere kriminalitet i Måsøy kommune.

I e-post av 28.2.2012 opplyser konstituert lensmann Tarjei Leinan Mathisen at det nå lyses ut en polititjenestestilling i Måsøy "slik at vi får politikraft på plass så fort som mulig". På møtet i politiråd ble dette luftet som en mulig løsning, og fra politimesterens side ble det hevdet at man ved denne løsningen får mer operativ polititjeneste i kommunen. I en lensmannsstilling ligger det mere administrative oppgaver.

I politiråd ble det orientert om at politidistriktet har stramme økonomiske rammer, og det pågår en vurdering om hvordan ressursene skal fordeles mellom de ulike avdelingene. Derfor lyses ikke stillingene ut automatisk før behovet blir vurdert i forhold til andre avdelinger i distriktet.

Fra kommunens side ble det spurt om konsekvenser ved en eventuell nedleggelse av lensmannskontor. I følge politimesteren så er det noen funksjoner som blant annet utstedelse av pass som kan bli borte. Konsekvensen er at vi i Måsøy må reise til et annet kontor for å få pass.

Ordførers vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Sett fra Måsøy kommunes side så er det en bra tankegang at vi skal ha en mer operativ polititjeneste. Men man er kritisk til at lensmannskontoret i Måsøy i praksis blir lagt ned uten at det foreligger noen form for konsekvensutredning. Blant annet så bør befolkningen få vite hvilke tjenester som kan tilbys her, og hvilke man må til andre kontor for å få utført. Med lange avstander til neste politikontor, så vil en så enkel ting som å få utstedt pass bli vanskelig.

Måsøy er en øykommune med lange avstander – to til tre timers kjøring med bil til nærmeste kommunesentra i regionen. Geografiske forhold må tas med i vurderingen i vel så stor grad som økonomiske forhold når framtidig struktur og bemanningssituasjon diskuteres.

Beredskapsmessig har det alt å si at man har et stedlig politi med mulighet til rask responstid, og som har kjennskap til lokale forhold. Det har stor betydning for folks trygghetsfølelse. Befolkningen skal føle seg trygge på at man har polititjeneste når man trenger det.

Et annet viktig moment er at Justisdepartementet har varslet en Resultatreform som omhandler politiets driftsstruktur, men behandlingen av denne står på vent til 22. juli-kommisjonen har levert sin rapport. Det er svært uheldig at lensmannskontor blir lagt ned før man vet hvilke føringer Stortinget legger, og etter hva vi erfarer er det kun regjeringen som kan legge ned lensmannskontorer.

Både kommunens innbyggere og politikere har i svært liten grad hatt innvirkning i forhold til strukturendringene som nå skjer. Det er en innskrenkelse på lokal medbestemmelsesrett, og det oppleves som en sniknedleggelse av Måsøy lensmannskontor.


Anne Karin Olli
ordfører

HØRINGSGREV – KOLLEKTIVE RUTETJENESTER

Saksbehandler:

Arkiv:

Arkivsaksnr.: /

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

23/12 Formannskapet

13.03.2012

22/12 Kommunestyret

22.03.2012

Ordførerens innstilling:**Forslag på konkrete tiltak fra Måsøy kommune:**

1. Daglige busskommunikasjon som i dag
2. Daglig båtkommunikasjon til Rolvsøy, Ingøy og Måsøy
3. Hurtigbåt med større lastekapasitet
4. Flere båtruter mellom Måsøy kommune og Hammerfest
5. Bedre korrespondanse buss-fly
6. Billigere kollektivsatser internt i kommunen
7. Utrede pendlerrute mellom Måsøy og Hammerfest

Formannskapets innstilling:

Ordførerens innstilling vedtas.

Enst.

Dokumenter:

1. Høringsbrev – Kollektive rutetjenester av 23.2.2012 fra Finnmark fylkeskommune
2. E-post av 5.3.2012 fra Lars Engerengen, Finnmark fylkeskommune
3. Ordførers utredning og innstilling

Innledning:

Finnmark fylkeskommune skal i løpet av 2012-2013 sende ut de kollektive rutetjenestene i fylket på anbud, fordelt på ulike pakker. Dette utgjør hele produksjonen på buss, hurtigbåt, ferge og godsbåt.

Finnmark fylkeskommune ønsker at kommunene og andre brukere skal kunne komme med sine generelle innspill til prosessen, med spesifikke krav, ønsker og behov. **Høringsfristen er 1. april 2012 (utsatt til 20. april)**

Måsøy kommune har sendt ut høringsbrev til alle bygdelag ved leder og lagt brevet ut på kommunens hjemmeside, med høringsfrist 19. mars. Disse vil bli lagt fram for kommunestyret 22. mars d.å.

Saksutredning:

Måsøy kommune med sine øyer og lange avstander er avhengig av et kollektivtilbud som tar hensyn til både geografi og bosetningsmønster. Målet er å finne fram til best mulig tilbud til befolkningen og næringslivet.

Det bør være daglig korrespondanse til kommunesenteret Havøysund fra distriktet. Det vil si daglige båtruter til Ingøy, Måsøy og Rolvsøy samt bussforbindelse på dagens nivå til Snefjord/Lillefjord. Det skal være mulig for befolkningen å bo i distriktet og ha mulighet for å delta på aktiviteter, møter, besøke offentlige kontor i kommunesentert samt muligheter for korrespondanse med andre kollektivtjenester.

Fra Måsøy kommunes side er det viktig å gi gode og tilgjengelige tjenester til befolkningen. Det er en kjensgjerning at dette er lettere overfor befolkningen i kommunesenteret Havøysund, men en måte å redusere ulempen er billigere kollektivsatser internt i kommunen. Ordfører har vært i kontakt med Finnmark fylkeskommune om saken, og tilbakemeldingen er at dette er en spennende tanke og at "ingenting er umulig"

Det har de senere år vært forholdsvis store næringsetableringer innen sjømatnæringen på Rolvsøy, Ingøy og nå også i Snefjord. For å få tilstrekkelig arbeidskraft er det helt nødvendig med daglig kommunikasjon inn til kommunesenteret Havøysund. Det er også viktig at disse i større grad korresponderer med buss og fly.

Som følge av disse etableringene er det i tillegg til daglige anløp et økende behov for større lastekapasitet på hurtigbåtene. I følge Fjordlaks, som er en bedrift som har investert flere hundre millioner i Tuffjord på Rolvsøy, så ville man kunne sende mye mer last over Havøysund hvis de to forutsetningene hadde vært til stede. Det ville ført til bedre inntjening på hurtigbåtene, Nor Lines og Hurtigruta samt at deres behov hadde blitt i møtekomet på en bedre måte.

Hammerfest har i dag stor industriell utvikling, og i de kommende 5-10 år er det forespeilet minst 700 nye arbeidsplasser i tilknytning til olje- og gassnæringen. Fra Havøysund er det en time med båt til Forsøl i Hammerfest kommune, og dermed er det mulighet for pendling. For å få til ønsket utvikling i hele regionen er det på høy tid å se for seg kommunene som felles bo og arbeidsmarked. Som følge av den utviklingen som skjer i regionen, og ellers i Finnmark, så bør man tilpasse kommunikasjonsmønsteret i deretter. Blant annet må det i framtiden legges til rette for pendling. Måsøy kommune ber derfor Finnmark fylkeskommune utrede pendlerrute fra Måsøy kommune til Hammerfest. I det henseende bør det ses på muligheter om samarbeid mellom Finnmark fylkeskommune, kommuner, næringsaktører med mer.

Ordførers vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):Forslag på konkrete tiltak fra Måsøy kommune:

1. Daglige buskommunikasjon som i dag
2. Daglig båtkommunikasjon til Rolvsøy, Ingøy og Måsøy
3. Hurtigbåt med større lastekapasitet
4. Flere båtruter mellom Måsøy kommune og Hammerfest

5. Bedre korrespondanse buss-fly
6. Billigere kollektivsatser internt i kommunen
7. Utrede pendlerrute mellom Måsøy og Hammerfest


Anne Karin Olli
ordfører