



MØTEINNKALLING

Utvalg : Planutvalget

Møtested:

Møtedato: 03.04.2013

Tid: Kl. 12.00

SAKLISTE

Vedtak	Saksnummer	Journr.
	Innhold	
	13/4	12/835
	KLAGE PÅ VEDTAK - NY MIDLERTIDIG OPPDRETTSLOKALITET PÅ PETTERSNES I MÅSØY KOMMUNE	

Måsøy kommune, 9690 Havøysund, 27. mars 2013


Anne Karin Olli
Ordfører

**KLAGE PÅ VEDTAK - NY MIDLERTIDIG OPPDRETTSLOKALITET PÅ
PETTERSNES
I MÅSØY KOMMUNE**

Saksbehandler: Geir H. Leite
Arkivsaksnr.: 12/835

Arkiv: U43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/12	Planutvalget	28.11.2012
19/12	Planutvalget	19.12.2012
2/13	Planutvalget	24.01.2013
4/13	Planutvalget	03.04.2013

Innstilling:

Planutvalget opprettholder sitt vedtak av 19.12.12, sak 19/12. Klage fra Sametinget av 28.02.13 tas ikke til følge.

Dokumenter:

1. Finnmark Fylkeskommune – oversendelse av søknad av 12. september 2012
2. NSR Finnmark AS – søknad om ny oppdrettslokalitet av 4. september 2012
3. Finnmark Dagblad – annonsering av søknaden av 26. september
4. Finnmark Fylkeskommune – høringsuttalelse av 11. oktober 2012
5. Fjordane Bygdelag – høringsuttalelse av 14. oktober 2012
6. Snefjord Jeger og Fiskeforening – høringsuttalelse av 29. oktober 2012
7. Planutvalget vedtak av 28.11.12 sak 17/12
8. Planutvalgets vedtak av 19.12.12, sak 19/12
9. Fylkesmannen i Finnmark, utslippstillatelse av 15.02.13
10. Sametingets klage av 28.02.13
11. Teknisk sjefs skriv av 14.03.13
12. Sametinget – kopi av skriv til Finnmark Fylkeskommune av 08.03.13
13. Sametinget – opprettholdelse av klage av 15.03.13
14. Teknisk sjefs utredning og innstilling

Innledning:

NSR Finnmark AS har søkt om tillatelse til etablering av ny oppdrettslokalitet på Pettersnes i Snefjord i Måsøy kommune. Måsøy kommune har lagt ned forbud mot etablering av nye etableringer inntil ny arealdel av kommuneplanen er utarbeidet og vedtatt. Men Planutvalget har innvilget dispensasjon fra dette vedtaket, for en midlertidig etablering ved Pettersnes inntil arealdelen blir vedtatt. I dispensasjonsvedtaket er det presisert at dette er en midlertidig tillatelse og at Finnmark Fylkeskommune må ta hensyn til dette og bare innvilge tillatelse til plassering som omsøkt midlertidig.

Saksutredning:

På høringsrunden har innbyggerne i Snefjord og flere interesseorganisasjoner gått i mot denne dispensasjonen, fordi de mener etableringen vil ha en negativ innvirkning på mangfoldet i de maritime forholdene i fjorden. Området er i kommuneplanens arealdel lagt ut som ”Flerbruksområde” og tillatelse ville således ha blitt gitt arealmessig, om kommunestyret ikke hadde vedtatt midlertidig etableringsforbud.

De biologiske og maritime forhold blir ivaretatt av Finnmark Fylkeskommune som fagmyndighet, Planutvalget skal i hovedsak vurdere de arealmessige forhold, og behandle dispensasjonssaker i hht. Plan – og bygningsloven.

Kommuneplanens arealdel skal rulleres og Planutvalget har tidligere vurdert det slik at en midlertidig lokalisering av oppdrettsanlegg ved Pettersnes, frem til rulleringen er foretatt, ikke strider mot gjeldende kommuneplans arealdel. Denne midlertidige plasseringen har slik administrasjonen ser det, større positive betydning for NSR Finnmark AS og lokalsamfunnet enn de negative følgene for befolkningen og eierne av fritidsboliger i Snefjordområdet.

Sametinget har med skriv av 28.02.13 klaget på Planutvalgets vedtak av 19.12.12, sak 19/12, som sier følgende:

Planutvalget opprettholder sitt vedtak av 19.12.12, sak 19/12, og gir dispensasjon fra kommunestyrets vedtak om midlertidig forbud mot etablering av nye oppdrettslokaliteter i Måsøy kommune, for midlertidig plassering av oppdrettslokalitet ved Pettersnes i Snefjord, inntil ny arealdel av kommuneplanen er vedtatt.

Planutvalget ber samtidig Finnmark Fylkeskommune, ved positiv behandling av søknaden, om eventuelt å gi en midlertidig tillatelse til etablering ved Pettersnes, og at endelig lokalisering blir foretatt etter at kommuneplanens arealdel er utarbeidet og vedtatt.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

Sametinget klage er begrunnet med at plassering av oppdrettsanlegg på denne lokalisering er konfliktfylt i forhold til flere samiske interesser. Vedtaket er i tillegg utformet slik at det kan komme til å legge føringer for det kommende planarbeidet med kommuneplanens arealdel, noe som de ser som meget uheldig.

Administrasjonen kan ikke se at det i klagen er fremkommet nye opplysninger som tilsier at en bør endre tidligere fattede vedtak. I klagen er det fremsatt påstand om at lokaliseringen er konfliktfylt i forhold til flere samiske interesser. Det er ikke oppgitt hvilke interesser, og ut fra den kjenskap en har til forholdene i Snefjord, kan en ikke se at noen samiske etableringer blir berørt.

Sametinget påpeker at vedtakets utforming er slik at det vil legge føringer for utforming for utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel. Dette er feil tolkning av vedtaket. Presiseringen er gjort nettopp for å unngå at denne midlertidige lokalisering skal legge føringer for fremtidige plasseringer av oppdrettslokaliteter i kommuneplanens arealdel.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Teknisk sjef kan ikke se at det er kommet nye momenter i saken og anbefaler at klagen avvises.



Geir H. Leite
Teknisk sjef