



MØTEINNKALLING

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **12.02.2014** Tid: **10:00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 784 24011. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
S02	14/1 ENØK TILTAK	14/2
M12	14/2 TUFJORD VANNVERK	14/3
056	14/3 IKT - PLAN	14/4
F30	14/4 BOSETTING AV FLYKTNINGER I 2014-2016	14/16
030	14/5 VALG AV TILBYDER GJENNOMGANG AV ORGANISASJONEN	14/41
U31	14/6 SJØVANNSLEDNINGEN TILKNYTTET HERMANN EXPORT	14/44
140	14/7 AREALPLAN - OPPSTART	14/45
084	14/8 PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE	14/46
B12	14/9 UTREDNING SKOLESTRUKTUR / NEDLEGGELSE AV INGØY SKOLE	14/47
614	14/10 BIBLIOTEKET	14/95

Orienteringssaker:

- Budsjettoppfølgning
- Utlysning økonomisjef
- Samhandling i Vest
- Brøyting på Ingøy
- Strategi kommunereform – oppfølging av kommunestyre vedtak
- Rutetilbud hurtigbåt
- Hurtigruta – Vederlag og anløpsavgift 2011-2014

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 4. februar 2014


Anne Karin Olli
ordfører

ENØK TILTAK

Saksbehandler: Paul Evers
 Arkivsaksnr.: 14/2

Arkiv: S02

Saksnr.: Utvalg
 1/14 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Rådmann fortsetter med pågående ENØK tiltak. Innsparingspotensialet for 2014 er redusert fra kr. 600.000 til kr. 300.000. Rådmann kommer med forslag til budsjettendringer.

Dokumenter:

- 1) Invitasjon til ENØK dagen
- 2) Forbruksreduksjon / Ishavskraft
- 3) Energi Nord

Innledning:

Kommunestyret vedtok i sitt møte den 19. desember 2013 at rådmann skulle se på utnyttelse av kommunale bygg når det gjelder energibesparelse. Videre ble det satt av en post med utgifter og innsparinger ifm. ENØK tiltak.

Måsøy kommune bruker ca. kr. 3 mill i strømutgifter / år.

Saksutredning:

Arbeidet med ENØK tiltak ble satt i gang den 7. januar, hvor teknisk etat inviterte en representant fra Ishavskraft/Tromsø. Både uteavdeling (vaktmestere) og administrasjonen deltok på befaring av rådhus, helsesenter, skole, basseng og Polarhallen. Representant fra Ishavskraft kom med faglige vurderinger før, underveis og i etterkant av befaringen. Rådmann vurderer denne samlingen som svært verdifull, tatt i betraktning av organisasjonens behov for kompetanse på dette område.

Samtidig ble anledningen brukt til å markere teknisk etat sin rolle i en videre organisasjonsgjennomgang, hvor teknisk kommer til å bli en viktig aktør.

Rådmann har reforhandlet et tilbud fra Ishavskraft (Forbruksreduksjon) som gjør organisasjonen i stand til å følge nøyaktig hvordan strømforbruket utvikler seg. Dette er et verktøy som mange kommuner bruker. Rådmann har valgt den enkleste og minste versjon, med målepunkter på skolen, rådhus og helsesenter. Opprinnelig pris kr. 91.000, ny pris kr. 60.000.

Rådmann er også i dialog med Energi Nord AS / Hammerfest. Dette firma ble brukt av Hammerfest kommune for å se på strømforbruket på Isbjørnhallen. her gikk strømregninga ned fra 3 mill til 1,5 mill. Energi Nord har vært på befaring og gjort noen tester som ser lovende ut. Forbruket på ventilasjonsanlegget har gått ned. Men det er EL-kjelene som bruker størsteparten av strømmen. Rådmann har fått signaler fra de fagkyndige at

innsparingspotensialet ikke vil bli nådd i 2014. Rådmann anbefaler å skru ned det opprinnelige beløp fra kr. 600.000 til kr. 300.000.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

Energisparing er en av mange kommunale utfordringer. Medarbeiderne i teknisk etat er satt på sporet og de første målingene ser lovende ut. Manglende kompetanse blir hentet eksternt. Vårt reduserte økonomiske handlingsrom gjør at rådmann må satse på enkle, selvberende løsninger. Eksterne midler (ENOVA) vil bli søkt med fagkyndig bistand fra våre samarbeidspartnere.

Havøysund, den 1. februar 2014



Paul Evers
rådmann



Måsøy Kommune
Kystens perle



Måsøy kommune reduserer sin strømregning!

Velkommen til ENØK dagen, 13. januar 2014

Måsøy kommune har et strømforbruk på ca. 3 mill. kroner per år. I budsjettvedtak for 2014 ber kommunestyret rådmann se på utnyttelse av kommunale bygg når det gjelder energibesparelse.

Ishavskraft og Repvåg Kraftlag skal bistå kommunen og komme med faglige innspill. Målet er en forbruksreduksjon på 20 % som tilsvarer en besparelse på ca. 600.000 kroner.

Teknisk etat inviterer deg til å delta på ENØK dagen, den 13. januar 2014.

Program for dagen:

- kl. 8.00 Opstartmøte med ordfører og rådmann
- kl. 9.00 Befaring rådhus / helsesenter – Faglig kommentar
Målgruppe: Helsesjef, ledere og vaktmestere (ansvar: Tom)
- kl. 11.00 Befaring Havøysund skole og svømmebasseng / Polarhallen
Målgruppe: Skolesjef, rektor, ass. rektor og vaktmestere (ansvar: Svein Henry)
- kl. 12.30 Business lunsj på skolen (ansvar: Teknisk etat)
med faglig påfyll fra Torgeir Fosse / Ishavskraft
- kl. 13.00 Forslag til handlingsplan (som behandles i FSK & KST)
Målgruppe: Rådmann, sektorledere, Tom, Svein Henry
- kl. 13.30 Slutt for dagen

Med vennlig hilsen,

Teknisk etat

Måsøy kommune



3 SUPPORT

3.1 *Inklusiv i support*

Support gis av Ishavskraft AS i forhold til en normal drift av systemet, herunder IT-tekniske forhold tilknyttet webserver tjenester og dataflyt for visning i programmets web-sider, SMS og epost. Alt i hht gjeldende produktspesifikasjon.

Support dekker også oppretting av feil og avvik i forhold til gjeldende versjon av produktspesifikasjonen.

Support dekker også løpende oppdateringer av de funksjoner i programmet som inngår i leveringen.

Support gis via telefon og e-post tjenester:

Telefon : **Hilde Berg og Torgelr Fosse – Kundeansvarlig**
04925- Kundeservice
08526 – Sentralbord

Tid : Alle hverdager mellom 08.00 og 15.30

E-post : bedrift@ishavskraft.no

Tid : Sendes via "Support"-knapp i Forbruksreduksjon. Svar gis innen 48 timer

Følgende er Ishavskraft AS sltt ansvar ved drift av Forbruksreduksjon™:

1. Automatisk innhenting av energidata, ukentlig fra nettselskaper/kraftleverandør så snart dette gjøres tilgjengelig, normalt senest onsdag påfølgende uke.
2. Automatisk innhenting av klimadata (middeltemperatur) for aktuelle og tilgjengelige klimastasjoner fra DNMI.
3. Presentasjon av resultater i Forbruksreduksjon™-sider med innlogging via avtalte brukernavn og passord. Følgende Forbruksreduksjon™-sider (hoved-meny filer) støttes for kunden:
 - Alt-i-ett-bilde med utsending av alarmer ifht rød referanselinje i ET-diagrammet
 - Rapport
 - Autorapport for utsending av excel- og pdf-rapporter
 - Rangering av energiblokker
 - Manuell innlesing av data (manuelle målere)
 - Hjelp-dokument for Forbruksreduksjon™ via web
4. All løpende oppjustering som naturlig faller inn under ordinær utvikling av Forbruksreduksjon™ – slik bestemt og besluttet av Ishavskraft AS - for de spesifiserte Forbruksreduksjon™-sidene som er angitt under pkt 3 ovenfor, gjøres tilgjengelig for kunden uten ytterligere kostnad.

3.2 *Ikke med regnet i supportavtale*

1. Eventuelle kostnader fra tredjepart for levering av energi/temperaturdata el.l. så vidt at slike data ikke er fritt tilgjengelig fra nettselskapene (jf. NVE forskrift) og DNMI (jf. eklima.no) via web eller lignende media. Eventuelle fremtidige gebyrer vil bli viderefakturert til kunden.
2. Hyppigere innhenting av energidata en angitt i produktspesifikasjonen kan avtales for tillegg i kostnad.
3. Reise, diett og oppholdskostnader faktureres i tillegg etter påløpt mengde.

3.3 *Annet*

Ishavskraft AS kan ikke settes til ansvar for handlinger hos tredjepart som medfører at Forbruksreduksjon™ ikke blir tilgjengelig som forventet. Herunder nevnes spesielt:

1. Utfall av internetforbindelser, GPRS, GSM samband el.l utenfor Ishavskraft AS sin kontroll.
2. Utfall eller forsinket visning i Forbruksreduksjon™ grunnet forsinket eller uteblitt leveranse av data fra nettselskap/DNMI el.l.
3. Andre forhold utenfor Ishavskraft AS sin innflytelse.

HB





4.3 Fakturering

Etablering, lisens og drift faktureres ved kontraktsinngåelse samt ved årlig fornyelse av avtale.

Betalingsfrist er 14 dager etter utstedelse av faktura. Alle priser er eks. mva.

4.4 Mislighold

Den part som vil gjøre gjeldende at den annen part har misligholdt avtalen, plikter å reklamere skriftlig innen rimelig tid etter at parten fikk eller burde fått kjennskap til misligholdet.

Vesentlig mislighold gir rett til heving av avtalen med umiddelbar virkning. Vesentlig mislighold anses å foreligge ved forfall av Betalings-/Inkassovarsel

Dersom kunden bryter kontrakten, må kunden betale et eventuelt tap som Ishavskraft har ved å ikke få fullført leveransen i avtaleperioden.

Utover det som følger av denne avtale gjelder de alminnelige regler om mislighold og virkningene av dette.

4.5 Annet

I den grad ikke annet følger av ufravikelig lovgivning, fraskriver Ishavskraft AS og dets leverandører seg ethvert øvrig ansvar, enten dette er direkte eller stilltiende, herunder - men ikke begrenset til, stilltiende ansvar eller garantier av salgbarhet og anvendelighet for særskilte formål, samt ansvar som følge av eventuell krønkelse av tredjeparts rettigheter, både når det gjelder programvareproduktet og kundestøtten eller manglende kundestøtte.

I den grad ikke annet følger av ufravikelig lovgivning, skal Ishavskraft AS eller dets leverandører ikke i noe tilfelle være ansvarlig for noen form for spesielle, tilfeldige eller indirekte tap eller følgeskader, herunder - men ikke begrenset til, produktansvar, tap av fortjeneste, driftsavbrudd, tap av informasjon i virksomheten eller øvrig økonomisk tap som oppstår som følge av eller manglende evne til å bruke programvareproduktet, eller som følge av support og kundestøtte eller manglende support og kundestøtte. Dette gjelder selv om Ishavskraft AS og dets leverandører er blitt informert om muligheten for slike skader eller tap. I alle tilfeller skal Ishavskraft AS og dets leverandører slutt fullt ansvar etter denne avtalen begrenses til det beløp en faktisk har betalt for etablering av programvareproduktet.

Kundens tilgang til og bruk av eventuelle tredjeparts webområder, inkludert varer, tjenester eller informasjon som er gjort tilgjengelig fra slike områder, reguleres av vilkårene som eventuelt finnes på den enkelte tredjeparts webområde. Tredjeparts webområde eies eller opereres ikke av Ishavskraft AS og dets leverandører. Kundens bruk av tredjepartsområder skjer på egen risiko. Ishavskraft AS eller dets leverandører gir ingen garantier eller løfter og fraskriver seg alle krav til erstatning for gitte opplysninger, enten utrykkelig eller stilltiende/innfortolkede, og enten dette baseres på lovgivning, rettspraksis, sedvane, kutyme eller praksis i andre saker, herunder - men ikke begrenset til, krønkelse av tredjeparts rettigheter, opphavsrett, integrasjon, nøyaktighet, sikkerhet, tilgjengelighet, tilfredsstillende kvalitet, salgbarhet, krav til alminnelig god handelsvare eller egnethet for et bestemt forhold, med hensyn til tredjepartsområder.

Disse begrensede rettigheter er særskilt gitt kunden fra Ishavskraft AS.

Andre rettigheter kan følge av gjeldende lovgivning.

Handwritten signature



Hovedkontor Alta
Ishavskraft AS
Postboks 1371, 9506 Alta
Telefon 78 41 96 50
Telefax: 78 41 96 60

franso
Ishavskraft AS
9491 Arstov
Telefon 0 925

firmapost: @ishavskraft.no
www.ishavskraft.no

Ishavskraft

4.6 Konflikt

For denne avtalen gjelder norsk rett, og begge parter godtar Alta tingsrett som verneeting.

Konflikt skal søkes løst gjennom samtaler mellom partene

2/1/2014

Signatur

For Masøy Kommune

RANVA W W

For Ishavskraft

Målepunkt-ID	Målepunkt	Adresse	Hus Postnr	Postnr	Poste A	Forbruksp	Anlegg kategori	Anleggstype	Målarnr	Avlesargrupp	Arstorbud
707057500083148304	Skole	Havøysund S	15	9680	HAVØ	1	Undervisning 15 Skoler	Andre næringbygg	15048	AUTO	280733
707057500083148371	Elektrokjel	Nordregata	15	9680	HAVØ	1	Undervisning 21 Elektrokjeler	Diverso	15049	AUTO	1155292
707057500083148103	Elektrokjeler	Sandregata	1	9680	HAVØ	1	Helso og st 21 Elektrokjeler	Diverso	15130	AUTO	247381
707057500083148176	Helsesenter	Sandregata	1	9680	HAVØ	1	Helso og st 02 Helsesenter	Helsesentre	15125	AUTO	225149
707057500083148930	Elektrokjel	Torget	1	9680	HAVØ	1	Tjenesteytli 24 Kontor/lager/for	Diverso	15071	AUTO	160278
707057500083148923	Rådhus	Torget	1	9680	HAVØ	1	Tjenesteytli 24 Kontor/lager/for	Andre næringbygg	15066	AUTO	104953

2180706

1/1/14

14/2

Fra: Paul Evers [pae@masoy.kommune.no]
Til: Svein Fredriksen [svein@optimal-energi.no]
Kopi:
Sendt: 20.01.2014 16:10:32
Emne: SV: Forbruksreduksjon Måsøy kommune
Vedlegg:

Hei Svein,

Som jeg fortalte i telefon har mine medarbeidere ikke kunnet gi meg de opplysningene som du ba om. Men ingen svar er også en form for svar... som gjenspeiler status rundt strømforbruk i vår kommune.

Ses i morgen!

Paul Evers
Rådmann
Måsøy kommune
9690 Havøysund

Mobil 988 444 39
E-post: rad@masoy.kommune.no
Internet: www.masoy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Svein Fredriksen [mailto:svein@optimal-energi.no]
Sendt: 16. januar 2014 18:30
Til: Paul Evers
Kopi: RolfPedersenFwd
Emne: Forbruksreduksjon Måsøy kommune

Rådmann Paul Evers

Viser til hyggelig telefonsamtale i aften og bekrefter vårt møte i Havøysund kl 11.00, tirsdag 21. januar

Formålet med møte er å få en oversikt over kommunens energisløsing.
Målet er å få en forbruksreduksjon som monner.

Vi ønsker følgende data.

Er det riktig at skolens areal er 5000 m2 og at idretshuset kommer i tillegg.
Hvor mange kvadrat er vannspeilet i svømmehallen.
Hvilken temperatur er det i bassenget.
Hvor mange besøkende er det her (Uke, mnd, år)

Hvor stort er arealet på Idretshuste/ Flerbrukshallen

Hvor mange timer er den i drift. Durser de her, eller på skolen. Hvor mange besøkende er det her.

Vi ser at dere også her store effektutslag, noe som vi også bør se på.

Vi bekrefter at vi i denne omgang vil holde oss under et kostnadstak på kr. 20.000,-

Med hilsen
Energi Nord

Svein Fredriksen

Det nye er m4321

Med vennlig hilsen,

Paul Evers
Rådmann
Måsøy kommune

mobil +47 98844439<tel:+47%2098844439>

On 16. jan. 2014, at 11:07, "Svein Fredriksen" <svein@optimal-energi.no<<mailto:svein@optimal-energi.no>>> wrote:

Hei Paul

Har du forandret passord på esaven?

Ring meg gjerne på 9137003

mvh Svein

Fra: Paul Evers [pae@masoy.kommune.no<<mailto:pae@masoy.kommune.no>>]

Sendt: 15. januar 2014 12:16

Til: Svein Fredriksen

Emne: VS: eSave - Forbrukerreduksjon

vv

Med vennlig hilsen,

Paul Evers
Rådmann
Måsøy kommune
9690 Havøysund

Mobil 988 444 39

E-post: rad@masoy.kommune.no<<mailto:rad@masoy.kommune.no>>

Internet: www.masoy.kommune.no<<http://www.masoy.kommune.no>>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Paul Evers

Sendt: 15. januar 2014 10:49

Til: Ottar Kaspersen; Svein Henry Isaksen; Tom Sjørven

Emne: eSave - Forbrukerreduksjon

Hei Ottar, Svein Henry og Tom.

Her kommer opplysningene ang. dataprogrammet:

Linken er: <http://ishavskraft.esave.no/demoeos.nsf/K-webKunderEb/dokA949797350F95CB4C1257826002784AC>

Brukernavn: Måsøy kommune

Passord: Ms1 lik

Bildene fra ENØK dagen er her:

<https://masoy.custompublish.com/index.php?&id=5389785&cat=17913&showid=16872&startslide=0&nf=1>

Med vennlig hilsen,

Paul Evers

Rådmann
Måsøy kommune
9690 Havøysund

Mobil 988 444 39

E-post: rad@masoy.kommune.no<<mailto:rad@masoy.kommune.no>>

Internet: www.masoy.kommune.no<<http://www.masoy.kommune.no>>

TUFJORD VANNVERK

Saksbehandler: Paul Evers
 Arkivsaksnr.: 14/3

Arkiv: M12

Saksnr.: Utvalg
 2/14 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Rådmann fortsetter utredning av flere alternativer som garanterer forsyning med ferskvann på Tufjord.

Dokumenter:**Innledning:**

Oppgradering av Tufjord vannverk har kostet hittil ca. kr. 12 mill. I skrivende stund er vannverket ikke i produksjon enda. Hovedårsaken er for lite kapasitet i brønnene.



1 Måsøy kommune (2014) - År/Periode 2014 1 - 12			02.02.2014
	Regnskap 2011	Regnskap 2012	Regnskap 2013
Hovedansvar: 4 Teknisk etat			
Ansvar: 4304 Vannverk - Tufjord			
10130 Fastlønn helligdagstillegg	0	0	259
10400 Overtid	4.908	2.004	90.586
10690 Trekkpliktig diett	0	0	6.857
11200 Samlepost annet forbruksmaterieill, råvarer og tjenester	1.432	0	574
11210 Arbeidstøy	457	0	0
11300 Porto og frakt	2.329	1.154	6.662
11330 Telefon/telefaks	0	0	531
11600 Skyss- og kostgodtgjørelse	5.197	3.888	35.798
11710 Transportutgifter	0	211	1.044
11800 Strøm	0	1.016	12.801
11910 Festeavgift	0	1.364	0
11950 Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	1.500	0	0
12320 Vedlikehold ledningsnett	0	5.399	36.872
12400 Serviceavtaler	6.235	0	0
14290 Merverdiavgift utenfor mva-loven	0	17	84
17290 Kompensasjon moms pålept i driftsregnskapet	0	-17	-84
32300 Vedlikehold-byggetjenester	0	4.316.041	1.629.796
32320 Vedlikehold-ledningsnett	0	1.452.141	1.876.408
32700 Konsulenttjenester	7.060	227.829	68.871
34290 Mva.som gir rett til komp.	1.765	1.418.169	891.098
39100 Bruk av lån	0	-7.414.180	0
39700 Overføring fra driftregnskapet	-1.765	0	0
Sum ansvar: 4304 Vannverk - Tufjord	29.118	15.035	4.658.156
Sum hovedansvar: 4 Teknisk etat	29.118	15.035	4.658.156
TOTALT	29.118	15.035	4.658.156

Saksutredning:

Kommunestyret behandlet saken på sitt møte den 19. desember 2013 og rådmann var på befaring med uteavdelingens representant den 7. januar 2014. Det ble avholdt et arbeidsmøte med daglig leder ved Tufjordbruket AS, og kvalitetsleder for Fjordlaks AS, Ålesund.

På møtet ble det tydelig at Tufjordbruket ikke ville få nok ferskvann med den eksisterende løsningen. Det var fare for driftstans om to uker, når produksjonen går for fullt. Omtrent 70 personer arbeider på Tufjordbruket i høysesongen. Det var fare for permittering for nesten alle ansatte.

Representantene fra Tufjordbruket bestemte seg for å anskaffe et spesialfilter for å garantere både kvantitet og kvalitet av ferskvann i produksjon.

Fra Måsøy kommune sin side så det ut at dette filteret vil gå inn i vår maskinpark, når sesongen er over. Denne løsningen innebærer at den gamle løsningen med vann fra myrene vil fortsatt bli praktisert.

Et mulig alternativ er overflatevann fra Tufjordvannet, på andre siden av fjorden. Denne løsningen er foreløpig på idéstadiet og må drøftes nærmere.

Rådmann har ikke rukket å koble inn konsulentene, som har bistått Måsøy kommune i prosjektet.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

For å avverge en driftstans på Tufjordbruket har rådmann satt i gang noen strakstiltak. Problematikken rundt vannverket på Tufjord er på ingen måte løst, og trenger mer ressurser fremover. Rådmann vil bruke intern kompetanse og ekstern hjelp for å komme med et bærekraftig alternativ. Ved behov av ekstra midler vil rådmann fremme en tilsvarende sak til kommunestyret.


PROTOKOLL

Byggeledelse Tufjord vannverk

Tilbudsåpning mandag 24. september 2012 kl. 09.00

Tilbyder nr.	Navn på tilbyder	Pris ekskl. mva
1	Sweco Norge AS	340 000,-
2	Norconsult AS	324 900,-
3	Rambøll Norge AS	290 000,-
4		
5		

Havøysund 24. september 2012


Geir H. Lette

Havøysund, den 2. februar 2014


Paul Evers
rådmann

IKT - PLAN SAKSFREMLEGG

Saksbehandler: Paul Evers
Arkivsaksnr.: 14/4

Arkiv: 056

Saksnr.: Utvalg
3/14 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Rådmann fortsetter med IKT-plan. Budsjettrammen er kr. 80.000. Grunnleggende rutiner som sikrer forsvarlig drift av IKT systemet må være implementert i organisasjonen innen 30. april 2014.

Dokumenter:

- 1) Strategidokument (ATEA 3/1/2014)
- 2) Sentral infrastruktur (ATEA 9/1/2014)
- 3) Reforhandlet software lisens (ATEA 12/11/2014)

Innledning:

ATEA fikk oppdrag av å lage en IKT plan i tråd med formannskapetets vedtak datert 31/10/2013.

Saksutredning:

ATEA leverte et første strategidokument som viste seg å være et plagiat, hentet fra Stavanger kommune. ATEA beklaget denne feilen i etterkant.
ATEA leverte et tilleggskokument med anbefalinger for utskifting av utdatert hardware.

Begge dokumentene samsvarer ikke med bestillingen. Rådmann har vært i dialog med leverandøren og bedt om en tilbakemelding ifm oppdraget.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

Måsøy kommune kan ikke implementere dokumentert som er kopiert og limt inn fra andre kommuner. Slike dokumenter er beskyttet under åndverksloven og evt. bruk må avklares med de berørte. Rådmann regner med at ATEA leverer rutiner innen kort tid. Siste frist settes til 30. april 2014. Deretter blir oppdraget kansellert og ivaretatt av alternativ leverandører.

Ingen oppløpte kostnader inntil dagens dato.

PS: Rådmann sa opp en software lisens med Inmeta (kr. 228.000/år). Denne avtalen ble overtatt av ATEA med en pris på kr. 187.000/år.

Paul Evers
rådmann

Fra: Håvard Romsdal Bellika [Havard.Romsdal.Bellika@atea.no]
Til: Paul Evers [pae@masoy.kommune.no]
Kopi: Hans Jacob Kåberg [Hans.Jacob.Kaberg@atea.no]
Sendt: 09.01.2014 09:25:31
Emne: Sentral infrastruktur. Behov for utskiftinger / oppdateringer.
Vedlegg: image001.jpg; Sentral infrastruktur.docx

Hei Paul.

Her kommer første dokument.

Har gjort noen betraktninger rundt datarommet og de utfordringer som ligger der i forhold til servere dere har og hva som bør gjøres der.

Dette må ses i sammenheng med hvordan man ønsker å drive fagsystemene sine videre. I dag har dere noe selv, mens andre løsninger drives av eksterne leverandører. Endrer man på dette oppsettet, vil det også medføre endringer i forhold til behovene i datarommet.

Kommer med et oppsett på hvordan ansvar i forhold til ulike fagsystemer bør organiseres som neste skritt. Dersom det er andre ting du heller vil prioritere, gi tilbakemelding.

Med vennlig hilsen



Håvard Romsdal Bellika
Seniorkonsulent – Atea Finnmark
Mobil +47 906 01 645
havard.romsdal.bellika@atea.no

Atea AS, Løkkeveien 4a, 9509 Alta
Sentralbord: +47 78 44 95 00
www.atea.no



Before printing, think about the environment

Sentral infrastruktur. Anbefalinger for utskifting av utdatert hardware

Sentral infrastruktur : levetid og utskifting av HW komponenter, samt oppgradering av OS etter krav fra programvareleverandører.

Måsøy kommune har gjort investeringer i noen kraftige servere hvor man har implementert virtualisering. Dette gir større grad av fleksibilitet og driftssikkerhet rundt de ulike løsninger.

Det er behov for å fase ut de serverne som fortsatt er fysiske i dag. Disse bør flyttes over i det virtuelle miljøet. Dette medfører begrensede kostnader, da man ikke trenger ny HW utover at man kanskje må utvide minnet på de to VMware serverne.

Dette bør gjøres så snart som mulig for å kunne levere en større driftssikkerhet og kvalitet til brukerne. Ved virtualisering av servere, samt at man setter opp kloner av disse ved jevne mellomrom, vil man også ha en enkel og lite kostnadskreven katastrofeløsning for Måsøy kommune. Dette er ikke noen erstatning for dagens backupløsning, men et tillegg for raskere å kunne være tilbake i drift dersom en eller flere servere skulle feile.

Man kjører i dag på en noe utdatert plattform på operativsystemer på servere. Det vil være krav fra programvareleverandører om nyere versjoner på operativsystemer for å kunne levere spesielt databasetjenester til fagsystemer som Måsøy kommune selv driver i dag.

Det må planlegges en oppdatering av hele plattformen både i forhold til HW og SW. Samtidig må man se på hvordan man skal håndtere lagring av data i kommunen. I dag skjer dette lokalt på de enkelte servere. Det vanlige er å ha en felles lagringsløsning som håndterer lagring av alle data som produseres. Dette kan være et noe mer kostnadskreven prosjekt, men det bør utredes for å se om man har mulighet for å få dette på plass.

Ved gjennomgang av alle fagsystemer vil man få avdekket behov for oppgraderinger / utskifting av serverpark og lagringsbehov for de ulike løsninger. Det som tradisjonelt trenger mest lagring er e-post, sentral saksbehandling og ulike GIS systemer.

Målsetting for inneværende år bør være å bli kvitt alle de gamle fysiske serverne. Terminalservere, omsorgserver og Dole. Noen av de virtuelle serverne vil også ha behov for oppgradering av OS og databaseplattform. Det første som ligger i løypa her er Legeserver. Her må man opp på WinMed versjon 3 snarest.

14/4



Dokid: 14000250 (14/4-13)
CHANGE OF RESELLER USING A
DISTRIBUTOR

Microsoft | Volume Licensing

Change of Reseller using a Distributor

By accurately completing and submitting to Microsoft this Change of Reseller (individually, the "Reseller") form, Customer is providing to Microsoft written notification of the change. Microsoft will update its records and systems according to the information Customer provides.

By signing below, Customer represents and agrees that:

- Customer has confirmed that the newly appointed Reseller is from a list of authorized Resellers to offer Microsoft Volume Licensing Products through a Distributor.
- This form must be sent to Microsoft no later than 10 calendar days after Customer's signature date.
- Customer must notify Microsoft and the previous Reseller in writing. Customer must notify Microsoft using this form, and no other form of notification will be considered valid. Customer may notify the previous Reseller by its own means but such notification must be on or before the date Customer signs this form.
- All amounts due before the effective date of the change will be paid to the previous Reseller. All amounts due on or after the effective date of the change will be paid to the newly appointed Reseller.
- Customer is responsible for working out all other arrangements related to this change with both the previous Reseller and the newly appointed Reseller, and Customer is responsible for ensuring all obligations to the previous Reseller are met.
- A delay may occur in recording this change, from receipt of this notice to the date of the change, and Customer agrees to hold Microsoft harmless from any disputes arising out of any payment(s) made, or any credit issued, to an incorrect Reseller as a result of this change.
- Other sections of Customer's program documents may be affected by this change. If Customer has designated the Reseller as a contact elsewhere throughout the program documents, those designations must also be updated to reflect this change. Please contact Customer's new Reseller to change Customer's contact details.
- Where applicable, if Customer is a Microsoft Academic volume licensing Customer, Customer confirms that the newly appointed Reseller is an Authorized Education Reseller.

Customer	
Name of Entity *	Måsøy Kommune
Signature *	<i>[Handwritten Signature]</i>
Printed Name *	PAUL EVERS
Printed Title *	RÅDMANN
Signature Date *	12.11.2013
Contracting Microsoft Affiliate	
Effective Date	

* Indicates required fields

ref. 13/877
Sentralarkiv
14/4-13
12.11.13
217/14
PAE

1. What this change applies to.

Complete all that apply:

Agreement/Enrollment/Public Customer Number	V8936196
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	

2. Previous Reseller information.

Identify Customer's previous Reseller:

Reseller name: Crayon AS
Street address: Sandakerveien 114 A
City: Oslo **State/Province:** **Postal code:** 0484
Country: Norway
Contact name: Last GUDDING, First PIA
Phone: 004722891000
Fax:
E-mail address: llsens@crayon.no

3. Newly appointed Reseller information.

Identify Customer's newly appointed Reseller:

Reseller name*: ATEA AS
Street address*: SLUPPENVEIEN 12E
City*: TRONDHEIM **State/Province:** **Postal code*:** 7037
Country*: NORWAY
Contact name*: Last LYKKE, First RITA
Phone*: +47 411 03 996
Fax:
E-mail address*: rita.lykke@atea.no

The undersigned confirms that the Reseller information is correct.

Reseller name* ATEA AS
Signature*
Printed name* RITA LYKKE
Printed title* Senior Lisensrådgiver
Date* 12.11.2013

Please advise Microsoft of the selected Distributor providing services to the newly appointed Reseller:

Distributor name*: ALSO Norway AS
Street address*: Strandveien 15
City*: Lysaker **State/Province:** **Postal code*:** 1366
Country*: Norway

Contact name*: Last Lysfjord, First Andreas
Phone*: 67114088
Fax:
E-mail address*: software.norge@alsoactebis.com

The undersigned confirms that the Distributor information is correct.

Distributor name* ALSO Norway AS
Signature* _____
Printed name* Andreas Lysfjord
Printed title* License Specialist
Date*

4. Media ship-to information.

- Send to newly appointed Reseller
- Send to enrolling Customer
- Other

Name of Entity*:

Street address (no P.O. boxes accepted)*:

City*: **State/Province:** **Postal code*:**

Country*:

Contact name*: Last , First

Contact phone*:

Contact fax:

Contact e-mail address*:

* indicates required information

5. To be completed by Customer.

Reason(s) for submitting this change of Reseller request:

- Previous Reseller no longer Microsoft authorized
- Additional services provided by newly appointed Reseller
- Consolidation of license purchases through newly appointed Reseller
- Favorable pricing through newly appointed Reseller
- Customer satisfaction – order inaccuracies
- Customer satisfaction – slow response time
- Customer satisfaction – incorrect agreement information
- Customer satisfaction – account manager issues
- Customer satisfaction – overall poor performance
- Prefer licensing purchase options through multiple Resellers
- Other (if Other is checked, must provide a reason)

Additional comments and concerns:

Change of Reseller using a Distributor

By accurately completing and submitting to Microsoft this Change of Reseller (individually, the "Reseller") form, Customer is providing to Microsoft written notification of the change. Microsoft will update its records and systems according to the information Customer provides.

By signing below, Customer represents and agrees that:

- Customer has confirmed that the newly appointed Reseller is from a list of authorized Resellers to offer Microsoft Volume Licensing Products through a Distributor.
- This form must be sent to Microsoft no later than 10 calendar days after Customer's signature date.
- Customer must notify Microsoft and the previous Reseller in writing. Customer must notify Microsoft using this form, and no other form of notification will be considered valid. Customer may notify the previous Reseller by its own means but such notification must be on or before the date Customer signs this form.
- All amounts due before the effective date of the change will be paid to the previous Reseller. All amounts due on or after the effective date of the change will be paid to the newly appointed Reseller.
- Customer is responsible for working out all other arrangements related to this change with both the previous Reseller and the newly appointed Reseller, and Customer is responsible for ensuring all obligations to the previous Reseller are met.
- A delay may occur in recording this change, from receipt of this notice to the date of the change, and Customer agrees to hold Microsoft harmless from any disputes arising out of any payment(s) made, or any credit issued, to an incorrect Reseller as a result of this change.
- Other sections of Customer's program documents may be affected by this change. If Customer has designated the Reseller as a contact elsewhere throughout the program documents, those designations must also be updated to reflect this change. Please contact Customer's new Reseller to change Customer's contact details.
- Where applicable, if Customer is a Microsoft Academic volume licensing Customer, Customer confirms that the newly appointed Reseller is an Authorized Education Reseller.

Customer	
Name of Entity * Måsøy Kommune	
Signature *	
Printed Name * Wiggo Kuivalainen	PAUL EVERS
Printed Title * IKT-veileder	RÄDMANN
Signature Date * 12.11.2013	
Contracting Microsoft Affiliate	
Effective Date	

* indicates required fields

1. What this change applies to.

Complete all that apply:

Agreement/Enrollment/Public Customer Number	V4585253
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	
Agreement/Enrollment/Public Customer Number	

2. Previous Reseller information.

Identify Customer's previous Reseller:

Reseller name: Crayon AS
Street address: Sandakerveien 114 A
City: Oslo **State/Province:** **Postal code:** 0484
Country: Norway
Contact name: Last GUDDING, First PIA
Phone: 004722891000
Fax:
E-mail address: lisens@crayon.no

3. Newly appointed Reseller information.

Identify Customer's newly appointed Reseller:

Reseller name*: ATEA AS
Street address*: SLUPPENVEIEN 12E
City*: TRONDHEIM **State/Province:** **Postal code*:** 7037
Country*: NORWAY
Contact name*: Last LYKKE, First RITA
Phone*: +47 411 03 996
Fax:
E-mail address*: rita.lykke@atea.no

The undersigned confirms that the Reseller information is correct.

Reseller name* ATEA AS
Signature*
Printed name* RITA LYKKE Printed title* Senior Lisensrådgiver Date* 12.11.2013

Please advise Microsoft of the selected Distributor providing services to the newly appointed Reseller:

Distributor name*: ALSO Norway AS
Street address*: Strandveien 15
City*: Lysaker **State/Province:** **Postal code*:** 1366
Country*: Norway

Contact name*: Last Lysfjord, First Andreas
Phone*: 67114088
Fax:
E-mail address*: software.norge@alsoactebis.com

The undersigned confirms that the Distributor information is correct.

Distributor name* ALSO Norway AS
Signature*
Printed name* Andreas Lysfjord
Printed title* License Specialist
Date*

4. **Media ship-to information.**

- Send to newly appointed Reseller
- Send to enrolling Customer
- Other

Name of Entity*:

Street address (no P.O. boxes accepted)*:

City*: **State/Province:** **Postal code*:**

Country*:

Contact name*: Last , First

Contact phone*:

Contact fax:

Contact e-mail address*:

* indicates required information

5. **To be completed by Customer.**

Reason(s) for submitting this change of Reseller request:

- Previous Reseller no longer Microsoft authorized
- Additional services provided by newly appointed Reseller
- Consolidation of license purchases through newly appointed Reseller
- Favorable pricing through newly appointed Reseller
- Customer satisfaction – order inaccuracies
- Customer satisfaction – slow response time
- Customer satisfaction – incorrect agreement information
- Customer satisfaction – account manager issues
- Customer satisfaction – overall poor performance
- Prefer licensing purchase options through multiple Resellers
- Other** (if Other is checked, must provide a reason)

Additional comments and concerns:

14/4

Fra: Håvard Romsdal Bellika [Havard.Romsdal.Bellika@atea.no]

Til: Paul Evers [pae@masoy.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 03.01.2014 13:17:20

Emne: Strategidokument

Vedlegg: image001.jpg; Strategidokument.docx

Hei Paul,

Her er et første utkast til et strategidokument. Har forsøkt å få med sentrale elementer, samt at det ikke blir for detaljert.

Det må også utarbeides noen tilleggsdokumenter som utfyller formålet med strategi dokumentet.

Referanser til disse må legges inn i strategidokumentet, slik at forpliktelser for å utarbeide og fylle ut disse er definert.

Håper du leser dette med kritiske øyne slik at sluttproduktet vil få stor verdi og anvendelse for dere.

Ha ei god helg.

Med vennlig hilsen



Håvard Romsdal Bellika
Seniorkonsulent – Atea Finnmark
Mobil +47 906 01 645
havard.romsdal.bellika@atea.no

Atea AS, Løkkeveien 4a, 9509 Alta
Sentralbord: +47 78 44 95 00
www.atea.no



Before printing, think about the environment



IKT-STRATEGI MÅSØY KOMMUNE

2014 - 2017

IKT skal ikke være et mål men et virkemiddel for å bedre kvalitet og effektivitet i virksomhetene i Måsøy kommune

INNHALDSFORTEGNELSE

Innhold

Formål med strategien	1
IKT har blitt sentralt i alle arbeidsprosesser som utføres, derfor må IKT inkluderes i alt budsjett- og planarbeid.	1
Visjoner	2
Kommunens visjon og verdier	2
IKT visjon	2
Rammebetingelser	3
Nasjonale føringer	3
Lokale politiske føringer	3
Andre styrende dokumenter innefor IKT området	3
Styringsmodell for IKT	4
Roller og ansvar	4
Systemeier og systemansvarlig	4
Kompetanse	5
Økonomi	5
Organisering	5
Felles rammebetingelser og generelle satsinger	6
Satsingsområder	8
Satsing 1 Bedre kontroll	8
Satsing 2 – Planmessig budsjettering av drift og investeringskostnader.	8
Satsing 3 – Tilrettelegging for brukerne.	8

FORMÅL MED STRATEGIEN

Formål med strategien

IKT-strategien skal være førende for IKT-utviklingen i Måsøy kommune. Strategien bygger på KS Digitaliseringsstrategi 2013-2016 for kommune og fylkeskommuner og underbygger dermed overordnede nasjonale målsettinger.

IKT HAR BLITT SENTRALT I ALLE ARBEIDSPROSESSER SOM UTFØRES, DERFOR MÅ IKT INKLUDERES I ALT BUDSJETT- OG PLANARBEID.

IKT er et verktøy for å jobbe mer effektivt, og understøtte de tjenestene kommunesektoren leverer. Det betyr at IKT-investeringer og -bruk blir en del av de strategiske beslutningene som tas.

Kommunesektoren er på flere områder langt fremme på å tilby digitale tjenester til innbyggere og næringsliv. Men mange system kommuniserer ikke med hverandre, verken i kommunen, mellom kommuner eller mellom kommunesektoren og staten. En del system er så utdaterte at det er tekniske begrensinger for tilpasning til dagens behov. I kost/nytteanalyser må det vurderes om det koster mer å tilpasse gamle systemer enn å anskaffe nye.

IKT er i seg selv en kraftig endringsfaktor for organisasjonen. For å kunne nå målet med IKT-investeringene og ta ut gevinstene i etterkant, er det viktig å planlegge innføring av nye datasystem som et organisasjonsprosjekt, og ikke som et IKT-prosjekt. Erfaringer viser at hovedutfordringene ved innføring av IKT-system er knyttet til organisasjon og arbeidsmetoder.

Ofte vil gevinstene realiseres først når nye arbeidsrutiner er etablert og systemet har vært i drift noen år. Gevinster kan være både kvalitative og kvantitative. Ledelsen bør avgjøre hvordan de ønskede gevinstene skal håndteres.

Riktig bruk av IKT gir ledelsen styringsdata om økonomi, kvalitet, produktivitet og måloppnåelse. Dette gir et godt analysegrunnlag for planlegging og beslutninger.

Visjoner

KOMMUNENS VISJON OG VERDIER

IKT-strategien skal bygge opp under kommunens visjon

????

Og verdiene

Åpenhet, Trygghet og Respekt

IKT VISJON

- Skal ha den optimale infrastruktur tjenesten for å understøtte tjenesteproduksjonen ute i virksomhetene.
- Skal være best på «service» for sine brukere.
- Måsøy kommune skal være stolt av sine IKT-tjenester

RAMMEBETINGELSER

Rammebetingelser

NASJONALE FØRINGER

Dette kan være gjeldende lovverk og forskrifter eller anbefalinger fra interesse organisasjoner som Kommunenes Sentralforbund (KS). Eksempler er:

- Digitaliseringsstrategi 2013-2016 for kommuner og fylkeskommuner (KS)
- Forvaltningsmelding St. melding nr.19 (2008-2009) Ei forvaltning for demokrati og fellesskap
- Forvaltningsmelding St. melding nr.17 (2006-2007) Eit informasjonssamfunn for alle
- Forvaltningsmelding St. melding nr.23 (2012-2013) Digital agenda for Norge - IKT for vekst og verdiskaping

LOKALE POLITISKE FØRINGER

Dersom det finnes kommunestyrevedtak som understøtter strategiske valg for IKT. Skal disse listes opp her som grunnlagsdokumenter for IKT strategien.

ANDRE STYRENDE DOKUMENTER INNEFOR IKT OMRÅDET

Dette kan være interne retningslinjer, veiledere eller andre krav dokumenter.

STYRINGSMODELL FOR IKT

Styringsmodell for IKT

ROLLER OG ANSVAR

Følgende tabell viser roller for IKT-styring. Arbeidet må avklare hvilke roller som skal være i Måsøy kommune og hva rollene innebærer. Det må utarbeides beskrivelser som definerer ansvar innefor de ulike roller. Har kun tatt med et eksempel på de viktigste rollene her.

ROLLER	Oppgaver	Eksempel
Systemeier		
Bruksnytte ansvarlig		
Systemansvarlig		
Superbruker		
Tjenesteeier		
Dataforvalter / dataeier		

SYSTEMEIER OG SYSTEMANSVARLIG

Systemeier er en organisatorisk enhet v/leder. Systemeier oppnevner en systemansvarlig for daglig ivaretagelse av systemeierrollen. Den enkelte systemansvarlige forutsettes å lede et brukerforum med regelmessige møter. Opplegg for dette fastlegges for hvert enkelt system.

- Alle fagsystemer og fellessystemer skal ha en systemeier.
 - Systemeieransvaret legges til den avdeling eller seksjon som naturlig har et hovedansvar for det fag- eller tjenesteområde som systemet omfatter.
 - IT-avdelingen er systemeier for fellessystemer som ikke naturlig har annen systemeier.
- Systemeier har det funksjonelle ansvaret for løsningen:
 - Avklare om løsning bør oppgraderes eller erstattes?
 - Gi bruker opplæring og veiledning i bruk av løsning.
 - Koordinere endringer og kommunikasjon mot brukerne.
 - Utvikling og kontroll av rutiner knyttet til bruk av systemet.
 - Ansvar for utviklingsprosjekt på løsning både økonomisk og funksjonelt.
- Systemeier er økonomisk ansvarlig og skal:
 - Sikre at vi utnytter løsningen best mulig og henter ut maksimale gevinster.
 - Sikre at løsning totalt sett er fornuftig i forhold til kost/nytte.
- Systemeier tegner driftsavtale (med IT-avdelingen eller med ekstern aktør).
 - Kontrollere at driften er iht avtalt tjenestenivå.
 - Følger opp driftsleverandør i forhold til rapportering og avvik.
- Systemeier er sikkerhetsmessig ansvarlig for løsning:
 - Ansvar for oppfølging av lover og regler relatert til løsning (personregister, arkivering, m.v.)
 - Etablere, modifisere og fjerne tilganger.

STYRINGSMODELL FOR IKT

- Foretningskontinuitet ved at **aktuelle** tjenester kan drives videre, som regel gjennom manuelle rutiner, ved eventuelle feil på IKT-løsning.

KOMPETANSE

- Hvem er ansvarlig for kompetanse?
 - Kompetanseplan for det enkelte system må lages og følges opp ved rullering av strategiplanen.
- Har personalavdelingen noe felles ansvar?
 - Personalavdeling følger opp at alle systemer har en kompetanseplan for alle roller til angitt system
- Utvikling av strategisk ledelse og IKT
 - IKT strategi må inngå som sn del av kommunens sentrale strategiske ledelse. IKT inngår som en sentral del i all drift av kommunen.

ØKONOMI

- Hvordan skal kostnader fordeles?
 - Skal man sentralisere alle kostnader knyttet til IKT investeringer og drift, eller skal dette være et sektorielt ansvar.
- Hvem har ansvar for langtidsplaner og budsjettering?
 - Planlegging og budsjetteringsansvar vil framgå i forhold til hvordan man ønsker å organisere IKT drift og investeringer på. Vår anbefaling er at dette ligger sentralt plassert under rådmannen, men at de ulike sektorer melder inn sine behov i forhold til de systemer de har systemeieransvar for. Dette gjelder også nyinvesteringer i systemer som de naturlig vil få systemeieransvar for. Disse investeringene må planlegges, slik at de kan legges inn i budsjetter, slik at rammer er på plass når investeringene gjøres.
- Hvordan skal finansiering av IKT organiseres?. Dette vil være avgjørende for å oppnå et vellykket resultat av strategiarbeidet.
 - Sentral styring av investeringer er viktig for å få en helhet i utviklingen innenfor IKT anvendelse i kommunen.

ORGANISERING

- Hva blir IKT-avdelingens rolle og oppgaver?
 - Fokus på kontroll og styring. Drift av sentral infrastruktur og tjenesteleverandør til systemeiere.
- Hvilke oppgaver vil ligge ute hos virksomhetene? Hvordan kan dette understøttes av IKT-avdelingen?
 - Systemeierskap og systemansvarlig. Definisjon av hva Sentral IKT tjeneste skal levere. Dette må formaliseres i avtaler slik at ansvar er klart definert.
- Styring av innkjøp av klientutstyr.

STYRINGSMODELL FOR IKT

- Lage planer for styrt utskifting av utstyr ihht. levetid innenfor de ulike sektorer. Sette opp ulike finansieringsmodeller for å budsjettere innkjøpene. Det må bygges opp en infrastruktur som tilfredstiller de krav som legges i levetidsoversikten til de ulike sektorer. Dette vil medføre at man må regne med et løft i en startfase til man får etablert det nivå man ønsker å ligge på.

FELLES RAMMEBETINGELSER OG GENERELLE SATSINGER

ÅPENHET OG INFORMASJONSSIKKERHET

Måsøy kommune vil ha åpenhet og dialog internt i kommunen og mellom kommunen og innbyggerne. Dette forutsetter at informasjon er tilgjengelig, men også at den er pålitelig, trygt lagret og at sensitiv informasjon ikke kommer på avveie.

Internt i kommunen skal all informasjon være enkelt tilgjengelig såfremt ikke særlige hensyn til sensitivitet eller unntakelse fra offentlighet gjelder.

Informasjon skal være lett tilgjengelig. Søkeverktøy skal virke på tvers av systemene som inneholder relevant informasjon.

Måsøy kommune skal tilgjengeliggjøre all informasjon som er relevant for innbyggere og næringsliv. Informasjonen skal kunne nås via webportal og dens søkemotor.

MÅSØY KOMMUNES INFORMASJONSSIKKERHET OG SIKKERHETSRUTINER SKAL TILFREDSSTILLE LOVER, FORSKRIFTER OG DATATILSYNETS KRAV.

Kun autoriserte personer skal ha tilgang til sensitive opplysninger og annen informasjon som er unntatt offentlighet.

Konfidensialitet skal ivaretas gjennom tekniske sikringsløsninger og gode sikkerhetsholdninger og rutiner.

Som hovedregel skal sensitiv informasjon kun lagres elektronisk på spesielt sikret utstyr.

Måsøy kommune skal arbeide for at ansatte har tilgang til sensitiv informasjon elektronisk på de steder og i de situasjoner en har behov for dette for å redusere eller fjerne behovet for utskrifter.

Ved innføring av nye tjenester, eller ved vesentlige endringer i eksisterende tjenester, skal det gjennomføres en risiko og sårbarhetsanalyse for å avdekke eventuelle sikkerhetsmessige svakheter.

Avvik skal raskt oppdages og korrigeres gjennom system for internkontroll og varsling

ARBEIDSFLATE FOR ANSATTE OG ANDRE KNYTTET TIL INTERNNETTET

Ansatte og andre som er tilknyttet Måsøy kommunes interne nettverk skal ha en felles, moderne og intuitiv arbeidsflate. Arbeidsflaten skal være fleksibel i forhold til ulikt utstyr, mobilitet og ulike behov, men skal likevel baseres på strenge standarder og fokus på effektiv drift og driftsstabilitet.

Kun programvare som er autorisert skal kunne benyttes på kommunens PCer. Det skal ikke være mulig å installere egen programvare på PC.

Kommunen skal tilby et begrenset utvalg av standardisert klientutstyr tilpasset ulike behov og økonomiske rammer.

Alt klientutstyr skal anskaffes via felles innkjøps struktur for å sikre at etablerte standarder følges og for å optimalisere driften av utstyret. Har en behov for utstyr som ikke dekkes av de etablerte standardene skal dette avklares. Uautorisert utstyr får ikke tilgang til nettverk og interne tjenester i Måsøy kommune.

STYRINGSMODELL FOR IKT

Kommunen skal legge til rette for mobil tilgang til verktøy. En skal kunne bruke andre brukerterminaler enn PC for tilgang til enkelte tjenester. Mobilitetsløsning for PC skal gi identisk arbeidsflate og tilganger enten bruker jobber fra kontor, hjemmekontor eller er på reise. Dette skal også gjelde for brukere med tilgang til sensitive systemer.

Måsøy kommune skal bygge en samhandlingsplattform som er tett integrert, intuitiv og omfattende. Samhandlingsplattformen skal bidra til mer effektiv tjenesteproduksjon, økt tilgjengelighet, redusert reisevirksomhet og bedre tjenester.

FAG OG FELLESSYSTEMER

Måsøy kommune skal ha et effektivt og standardisert sett av fag- og fellessystemer. Kommunen skal som hovedregel foretrekke systemer som dekker flere fagområder framfor spesialsystemer, er "hyllevare", har web-brukerflate og stor utbredelse innenfor det aktuelle fagområde.

Beslutning om innføring av nye systemer skal være basert på reelle kost/nytte analyser.

Det skal kun være ett fagsystem for en type oppgave og/eller fagområde.

Systemene skal være oppdaterte og relevante.

Nye fag- og fellesløsninger skal så langt det er mulig benytte felles brukerkatalog for autentisering som sikrer at bruker ikke må forholde seg til flere brukernavn og passord.

SELVBETJENING VIA NETTPORTAL

Måsøy kommunes nettportal skal ha universell utforming og tilby innbyggere og bedrifter oppdatert og relevant informasjon. Selvbetjeningsløsninger for innbyggere og ansatte skal være en hovedsatsing. Det skal etableres gode selvbetjeningsløsninger som i størst mulig grad er integrert og automatisert i forhold til bakenforliggende fagsystemer. Via nettportalen skal innbyggere og bedrifter få innsikt i kommunal saksbehandling som vedrører dem.

Måsøy kommune skal benytte den nasjonale standarden som løsning for å identifisere og autentisere innbyggere for tilgang til personaliserte tjenester.

Kommunen skal arbeide for at mest mulig av innbyggerkommunikasjonen foregår elektronisk. Måsøy kommune skal bruke nasjonale løsninger for utsendelse av elektroniske meldinger til innbyggere og bedrifter.

Ansatte og brukere skal selv kunne oppdatere egne registeropplysninger

Innføring av selvbetjeningsløsninger er en omfattende og tidkrevende oppgave. Prioritering mellom områder for selvbetjening skal derfor gjøres etter vurderinger av samlet nytte og effektiviseringsgevinster for både bruker og administrasjon. Løsning som gir gjenbruksmuligheter for flere tjenester og utvikler kommunens bruk av nasjonale standarder, bør særlig prioriteres.

SATSINGSOMRÅDER

Satsingsområder

SATSING 1 BEDRE KONTROLL

Skaffe seg bedre oversikt over alle systemer, definere alle roller og avklare ansvar for de ulike løsninger og systemer. Lage oversiktlige planer på hvem som er ansvarlige for hva og hvilket ansvar de har for ulike systemer. Utarbeide kravspesifikasjoner og bestillinger av tjenester som behøves for at systemet som man har ansvar for er tilgjengelig og at sikkerhet er ivaretatt. Dette må utarbeides uavhengig om tjenesten leveres internt eller eksternt.

No	Tiltak
1	Registere alle systemer
2	Plassere alle roller knyttet opp mot disse
3	Samle alle avtaler for de ulike systemene
4	Lage en plan for regelmessig rullering og gjennomgang / reforhandling av disse.
5	
6	
7	

SATSING 2 – PLANMESSIG BUDSJETTERING AV DRIFT OG INVESTERINGSKOSTNADER.

Få oversikt over alle faste kostnader knyttet til de ulike systemer (systemeiers ansvar). Legge en plan for organisasjonens behov for investeringer for neste år og de tre påfølgende år, slik at dette kommer inn i kommunens budsjett og økonomiplan.

No	Tiltak
1	Få oversikt over alle løpende avtaler
2	Påse at alle lisensavtaler holdes vedlike for å unngå dyre oppkjøp av lisenser.
3	Lage en plan for utskifting av HW plattform ihht definert levetid på utstyr
4	Holde seg oppdatert på gjeldende versjoner av de ulike fagsystemer, og ta høyde for innvirkninger dette måtte ha for nivå på HW plattform.
5	
6	
7	

SATSING 3 – TILRETTELEGGING FOR BRUKERNE.

Holde seg orientert om samhandlingsløsninger for informasjonsutveksling mellom ulike fagsystemer, og hvordan dette kan utnyttes både internt og mot kommunens innbyggere og andre offentlige institusjoner.

No	Tiltak
----	--------

SATSINGSOMRÅDER

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

BOSETTING AV FLYKTNINGER I 2014-2016

Saksbehandler: Anne Karin Olli
 Arkivsaksnr.: 14/16

Arkiv: F30

Saksnr.: Utvalg
 4/14 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 12.02.2014

Ordførerens innstilling:

Kommunestyret i Måsøy ser ikke at kommunen har mulighet for å bosette flyktninger i 2014. I hovedsak skyldes dette mangel på flere nøkkelstillinger i kommune, og dermed har man ikke kapasitet til planlegging og iverksetting av de nødvendige tiltak.

Kommunestyret i Måsøy tar på alvor våre internasjonale forpliktelser, og ser også mange positive sider ved å bosette flyktninger i vårt lokalsamfunn. Det gjelder både i forhold til positiv befolkningsutvikling og behovet for mere arbeidskraft i årene som kommer. Derfor vil kommunestyret be om at det gjøres en konsekvensutredning og vurdering om det i 2015 og 2016 vil la seg gjøre på en ansvarlig og god måte.

Dokumenter:

1. Anmodning om bosetting av flyktninger i 2014-2016, brev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) datert 19.12.2013
2. Ang. bosetting av enslige mindreårige flyktninger, brev fra Otera AS, datert 16.1.2014

Innledning:

Måsøy kommune har fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) fått anmodning om å **ta i mot 15 flyktninger i 2014**, hvor de også inviterer kommunen til nærmere dialog om dette. Samtidig ber de om at **15 flyktninger får bosette seg i kommunen også i 2015 og 2016**.

Det bes om svar på anmodningen inne **1. april 2014**.

Saksutredning:

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting har fastsatt at det er behov for å bosette over 11 000 flyktninger i kommunene i 2014. Pr. 16. desember 2013 var det 5 400 bosettingsklare flyktninger i asylmottak som ventet på å bli bosatt i en kommune. Det er det høyeste antallet siden Bosnia-krigen i 1994. Blant disse er det ca. 800 barn i familier, og 120 enslige mindreårige.

IMDI skriver videre: «*Det er et nedfelt prinsipp i norsk integreringspolitikk at flyktninger skal bosettes i kommuner over hele landet. IMDI anmoder derfor alle kommuner om å bosette flyktninger. Kommunen må ha tilpasset tjenestetilbud, herunder introduksjonsprogram og opplæring i norsk og samfunnskunnskap til de som bosettes, slik at behovet for grunnleggende kvalifisering blir dekket. I dette inngår norsk opplæring, innsikt i norske samfunnsforhold og forberedelse til yrkesliv eller utdanning*».

Norges internasjonale forpliktelser innebærer å ta imot mennesker som er utsatt for forfølgelse i sine hjemland. Og bosetting av flyktninger er ikke bare en humanitær oppgave. De utgjør også en ressurs. Blant annet kan næringslivet i mange kommuner kan ha behov for mere arbeidskraft i årene som kommer. Gjennom gode kvalifikasjonsprogram, kan kommunen skreddersy kompetanse som arbeidslivet lokalt trenger.

En betydelig andel av de voksne flyktningene er enslige ved bosettingstidspunktet, men mange av dem kan ha familie fra hjemlandet som får innvilget familiegjenforening. Dette vil bidra positivt til befolkningsutviklingen, og dermed økte inntekter fra staten. Men dette kan også innebære utfordringer med boliger i tillegg til kapasitet i kommunene.

Å finne egnet bolig til flyktningene vil bli en utfordring i Måsøy. Det er avgjørende at kommunen ved et eventuelt vedtak om å bosette flyktninger, må følge dette opp gjennom en boligplan og aktivt bruke Husbankens ordninger. Regjeringen varsler i boligmeldingen at det kan gis inntil 40 % utmåling av tilskudd til utleieboliger for flyktninger og andre prioriterte grupper. Husbanken vil i tilfelle, sammen med IMDI, ha kontakt med kommunen om boligløsninger for flyktninger.

IMDI forvalter i 2013 tilskudd for nesten 7,2 milliarder kroner. Over 99 % av midlene kanaliseres til kommunenes bosettings- og integreringsarbeid. Under en prosent går til frivillig virksomhet. Nærmere informasjon om dette kan få på IMDIs hjemmesider.

Måsøy kommune ved ordfører har mottatt brev fra Otera AS, hvor de tilbyr kommunen rådgivning vedrørende hvordan bosette enslige mindreårige flyktninger. De driver bofellesskap for enslige mindreårige flyktninger på vegne av to kommuner i Oppland fylke, og de har derfor mange års erfaring med gruppen.

IMDI ber kommunen om å ta stilling til følgende momenter:

- Persist vedtak fattet i kommunestyret for antall flyktninger som skal bosettes, slik at man unngår vedtaksformuleringer som skaper uklarhet i hvor mange flyktninger kommunen faktisk kan ta i mot.
- Planer for jevn(helst kvartalsvis) bosetting i løpet av året
- Det er ikke anledning til å fatte vedtak som avgrenser bosetting ut fra nasjonalitet eller andre kriterier
- Vedtaket skal også inkludere personer med særskilte behov
- Vedtaket skal ikke inkludere familieinnvandring

Ordførers vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Norges internasjonale forpliktelser innebærer å ta i mot mennesker som er utsatt for forfølgelse i sine hjemland. Dette gjelder også Måsøy kommune.

Det er mange positive grunner til å ta i mot flyktninger. Måsøy kommune har lange tradisjoner med å forholde seg til, og ta i mot, mennesker fra andre kulturer. Disse har i hovedsak kommet hit for å jobbe i fiskeindustrien. Å bosette flyktninger ville være nytt, men som følge at vi allerede i dag har mange nasjoner til stede i samfunnet, ville ikke det utgjøre en stor forskjell.

Denne gruppen har selvsagt andre utfordringer enn «vanlige» arbeidsinnvandrere, og det vil naturlig fordre en viss kompetanse om flyktninger i vårt kommunale tjenestetilbud.

Måsøy har i mange år hatt en negativ befolkningsutvikling. Selv om vi de siste år har hatt en svak oppadgående trend, så ville en eventuell bosetting av 15 flyktninger bidra svært positivt på befolkningsutviklingen i kommunen. De vil også kunne være en ressurs med tanke på mere arbeidskraft i de kommende årene, noe som absolutt er gjeldende for fiskeindustrien som i dag i veldig stor grad er avhengig av arbeidsinnvandring.

I Måsøy kommune er det i dag problemer med å finne egnede boliger til innflyttere. Selv om Husbanken har gode ordninger, så vil det være utfordrende for kommunen å rekke å tilrettelegge dette for 2014.

Kommunen må ha et tilpasset tjenestetilbud med et tilpasset introduksjonsprogram, opplæring i norsk og samfunnskunnskap. Slik dagens personellsituasjon er, med flere ubesatte nøkkelstillinger, så vil det ikke la seg gjennomføre i 2014. Viser til at kommunen allerede er med i et bolystprosjekt gjennom Vest-Finnmark regionråd. Utfordringen er å finne lokal prosjektleder til å følge opp prosjektet.

Ordfører vurderer at Måsøy kommune for tiden ikke har den kapasitet som må til får å ta i mot flyktninger i 2014. For at det skal la seg gjøre kreves det god planlegging, og ikke minst dedikert personell til å jobbe for – og med denne gruppen. Det har vi ikke i dag.

Våre i internasjonale forpliktelser skal vi ta på alvor, og det er i tillegg mange positive sider ved å bosette flyktninger. Derfor anbefales kommunestyret å vurdere om det lar seg gjøre i 2015 og 2016. Det vil da kreves en større konsekvensutredning, og målrettet planlegging av tiltak som må være på plass før en eventuell bosetting av flyktninger i Måsøy kommune.

Vedlegg:

Havøysund, den 3. februar 2014


Anne Karin Olli
ordfører

VALG AV TILBYDER GJENNOMGANG AV ORGANISASJONEN

Saksbehandler: Paul Evers
 Arkivsaksnr.: 14/41

Arkiv: 030

Saksnr.: Utvalg
 5/14 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Konsulent Geir Lahnstein gis tilbud til å bistå Måsøy kommune med gjennomgang av organisasjonen.

Dokumenter:

- 1) Tilbud fra Telemarksforskning
- 2) Tilbud fra Geir Lahnstein

Innledning:

Kommunestyrets vedtok den 7/11/2013: Rådmann innhenter tilbud om faglig, eksternt hjelp for å bistå Måsøy kommune med en gjennomgang av hele organisasjonen. Dette med sikte på god service og riktig ressurs- og økonomiutnyttelse (sak 13/870).

Saksutredning:

Rådmann tok kontakt med åtte potensielle leverandører, hvorav to meldte sin interesse. Konsulentfirma Geir Lahnstein gav et muntlig tilbud i oktober 2013, og sendte en skriftlig bekreftelse den 7. januar 2014. Telemarksforskning kom med et skriftlig tilbud den 20. november.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

Lahnstein tilhører Institutt for regnskap - revisjon og jus på BI og har lang fartstid innen organisasjon og ledelse. Han underviser til daglig i endringsledelse, teamledelse, konflikthåndtering og særlig helseledelse. Han stiller som en kompetent tilbyder takket være mange oppdrag i det offentlige og privat næringsliv. Telemarksforskning er et selvstendig forskningsinstitutt med kunder og prosjekter over hele Norge. Instituttet har spisskompetanse bl. a. på natur- og kulturbasert nyskaping, kommuneøkonomi og helse og velferdsforskning. Telemarksforskning deltar i flere europeiske forskningsprosjekter og legger vekt på å kombinere praksisnær forskning med høy vitenskapelig kvalitet.

Rådmann vurderer begge tilbudene som faglig godt forankret og solide.

Rådmann vurderer Lahnsteins tilbud som mer fleksibel fordi kommunen får starte og stoppe når som helst. Dette er et stort pluss tatt vår økonomi i betraktning. Samtidig er tilbudet ca. kr. 100.000 billigere og vil ikke trenge en budsjettendring.

Havøysund, den 1. februar 2014

Paul Evers
 rådmann

14/41

Konsulentfirmaet Geir Lahnstein a/s
Melumveien 30

0760 OSLO

Rådmann Paul Evers
Måsøy kommune
9690 HAVØYSUND

**ANMODNING OM TILBUD OM
ORGANISASJONSGJENNOMGANG AV MÅSØY KOMMUNE**

Hjertelig takk for henvendelsen om en evt. «gjennomgang av organisasjonen Måsøy kommune». I henhold til mail av 17. desember 2013 er oppdraget presisert slik:

«Som nevnt, ønsker lokalpolitikere i Måsøy kommune en gjennomgang av organisasjonen. I praksis søker man en fagkyndig ledsager i en organisasjonsprosess som varer ca. ett år. Jeg ser for meg at denne assistansen omfatter en enkel situasjonsrapport (diagnose), fysisk tilstedeværelse 4 x 2 dager på våren 2014 og 4 x 2 dager om høsten 2014, noe hjelp underveis (telefon, skype) og en enkel sluttrapport.»

Vedlagt følger mitt forslag til hvordan dette oppdraget kan planlegges og gjennomføres samt de økonomiske betingelsene og praktiske sider knyttet til oppdraget.

Håper at det som følger fra min hånd er et tilfredsstillende forslag til opplegg. Samtidig vil jeg understreke min egen personlige motivasjon for at både planleggingen og gjennomføringen av arbeidet skal bli vellykket.

Dersom det vil være aktuelt for Måsøy kommune å inngå en konsulentavtale med undertegnede, understrekes det at kommunen på et hvilken som helst tidspunkt, etter eget skjønn, kan gå ut av avtalen på 14 dagers varsel.

Oslo, 6. januar 2014

Geir Lahnstein

1. RAMMEBETINGELSER

a. Eksterne rammebetingelser

Det har ikke vært gjennomført vesentlige strukturendringer i kommunenorge på over 50 år. Som et viktig grunnlagsdokument foreligger det såkalte Christiansen-utvalget, NOU 1992 nr. 15, «Kommune og fylkesinndelingen i et Norge i forandring». Her ble det bl.a. slått fast at hensiktsmessig kommunal organisering i stor grad er et spørsmål om situasjonsbestemte forhold og at det ikke er et entydig svar på hva som er den beste organisasjonsform. Det som i alle fall kan konstateres, nå når vi skriver 2014, er at spørsmål om kommunestørrelse og kommuners effektivitet er høyaktuelt politisk. Vår nye kommunalminister har ved flere anledninger, i Stortinget og i media, bebudet at spørsmål om kommunestruktur vil være et prioritert saksområde. Kommuneovergripende samarbeid og kommunesammenslåing med fokus på behov for høy tverrfaglig kompetanse er også sterkt blitt aktualisert i forbindelse med gjennomføring av samhandlingsreformen (St.meld. 47 2008-2009). Et viktig fokusområde vil være ønske/behov/krav om kommunesammenslåing, -frivillig, med lempelige sentrale statlige insentiver eller tvungen.

b. Interne rammebetingelser

Enhver kommune utvikler sin egenart. Det nytter ikke å ta et gjennomsnitt av alle 428 norske kommuner for beskrivelse av hva som kjennetegner en kommune. Kommuner er forskjellige. Imidlertid er det én ting som er felles for alle kommuner. Det siktes her til at brukerkravene til tjenesteleveransen og at krav til service og tilgjengelighet til tjenester vil øke. Det stilles følgelig stadig mer kresne krav til kommunene. Et levende lokaldemokrati vil alltid leve i en pulserende interaksjon med den formelle kommunale organisasjon. Nærhet, trygghet, åpenhet og forutsigbarhet er vesentlige verdier i så måte. Dette er ønskede effekter som best kan realiseres i små og mellomstore kommuner. Det er ikke for ingen ting at nettopp små og mellomstore kommuner kommer best ut i spørreundersøkelser om «fornøydhet» hos lokalbefolkningen. Kommunen er en del av folks identitet og stolthet.

c. Konklusjon på rammebetingelser

Det er all grunn til å konkludere når det gjelder rammebetingelser at norske kommuner har et påtrengende behov for, ut fra «føre var-prinsippet» å utvikle a) en ønsket robusthet og kompetanse samt b) å gjennomføre nødvendige moderniseringstiltak for å møte morgendagens krevende og spennende utfordringer.

2. OPPDRAGSMANDATET

a. Tolking av oppdragsmandatet

Forståelsen av kommunestyrevedtaket 7. november 2013 innebærer at administrasjonen ved rådmannen er bedt om å sørge for at det planlegges og gjennomføres en «organisasjonsanalyse» med forslag til nødvendige endringstiltak. Det er da en naturlig forståelse at oppdraget primært skal ha fokus på den kommunale organisasjons kultur, samarbeidsforhold, struktur, systemer/rutiner, faglige kompetanse, og økonomi. Varigheten av oppdraget er beregnet til ett år med en jevnlig tilstedeværelse av eksternt konsulent.

b. Avgrensning av oppdragsmandatet

Det forutsettes at rådmannen holder politikerne løpende orientert om fremdriften i utredningsarbeidet, men konsulentoppdraget omfatter ikke analyse av kommunens politiske styringsmodell. Det vil ikke bli utformet dybdeanalyser innen kommunens forskjellige virksomhetsområder (sentraladministrasjon, teknisk, oppvekst, pleie og omsorg m.v.) men rapportfremlegget vil innholde en helhetlig analyse med forslag til konkrete og begrunnede utviklingstiltak som selvfølgelig vil berøre de forskjellige virksomhetsområdene. Iverksetting av tiltakene faller imidlertid utenfor dette oppdraget. Det er opp til kommunens egne organer å følge opp aktuelle tiltak.

3. MÅLORIENTERING

a. Visjon

Det er viktig at konsulentoppdraget ikke faller inn i kategorien «tradisjonelt rasjonaliseringsprosjekt», men er hva som kan kalles «visjonsrettet». Den bør være et ønskemål at utredningen skal understøtte tanken om at Måsøy kommune skal fremstå som en moderne og fremtidsrettet kommune, - gjerne et «fyrårnseksempel» eller mønstereksempel som andre små og mellomstore kommuner kan se hen til og få inspirasjon av.

b. Operasjonaliserte mål

Det nytter ikke bare å snakke vidløftig om å være «visjonsrettet». Konsulentoppdraget må medføre «en forskjell» i den praktiske kommunevirkelighet. I så måte snakker vi om at det skal oppnås målbare resultater (forbedrings- og utviklingsmål) ved gjennomføring av tiltak. Selv om det i dag er god fungering på de fleste faglige områdene, er det i enhver organisasjon alltid et positivt forbedrings- og utviklingspotensiale. Følgende områder vil spesielt være i fokus:

- **Kultur.** Det er viktig å skape en kultur som er opptatt av endring og utvikling. Kjennetegnet på den gode kultur er at den er støttende kultur har fokus på å finne positive løsninger. Kulturen bør være preget av entusiasme og en god porsjon humor, stolthet i det daglige arbeidet samt preget av grunnleggende positivitet og service i forhold til tjenestemottagerne/brukerne.
- **Samarbeidsforhold.** Ledere og medarbeidere er preget av samarbeid tuftet på åpenhet og trygghet og at man er opptatt av å arbeide konstruktivt sammen i team. Det er viktig å ha respekt for menneskers forskjellighet, men samtidig tilstrebe fleksibilitet i arbeidsforholdet som er samarbeidsstøttende og konfliktforebyggende.
- **Systemer/rutiner.** En overordnet gjennomgang av systemer og rutiner skal gi grunnlag for konkrete forbedringer, hensiktsmessige omlegginger og forenklinger. Her vil også en vurdering av hensiktsmessig kvalitetssystem og IKT-bruk inngå.
- **Struktur.** Det siktes her til organisasjonsstruktur og den interne arbeidsdeling. Det er alltid et relevant spørsmål om man er hensiktsmessig organisert. Er det noe som fungerer bra, bør det ikke endres. Men med jevne mellomrom bør en kommune bl.a. se nærmere på om det er ønskelig med mer sentralisering eller desentralisering. Organisasjonskartet bør oppdateres i henhold til den konkrete virkelighet og de faktiske behov.

- **Kompetanse.** Det er her snakk om både faglig kompetanse og relasjonskompetanse. Kompetanse er den fundamentale nøkkelfaktor for å kunne skape effektive kommuner. Målrettet og systematisk kompetansebygging (styrking av nåværende kompetanse og ytterligere kompetanseutviding) må inngå som ledd i enhver form for kommuneutvikling og for å skape en robust kommune.
- **Økonomi.** God økonomistyring bidrar til å skape handlingsrom for kommunen. Det er alltid behov for å spørre om den «økonomiske husholderingen» er god, - brukes ressursene på rett måte og eksisterer det mulighet for bedre ressursutnyttelse, kostnadsbesparelser og mulighet for inntektsøkning. I en nærmere analyse av økonomiforholdene inngår KOSTRA-tall og sammenligning med andre relevante kommuner. Tall «kan tale», men kan også «lyve». Slike analyser kan gi indikasjoner, men det er alltid viktig «å gå bak tallene» og relatere disse til lokale og situasjonsbestemte forhold.

De ovennevnte fokusområdene vil være sentrale i både kartleggingen, analysen og i aktuelle forslag til forbedringer. Konkretisering av hva som er ønskelig og mulig å oppnå skal ikke skje som pålegg fra eksternt konsulent. Dette skal skje som resultat av modning i prosess hvor kommunens egne ressurspersoner gis anledning til aktiv medbestemmelse.

4. DET METODEMESSIGE OPPLEGGET

Innsamling av data (kartlegging), analyse og forslag til utviklingstiltak vil skje etter anerkjente metoder. Det er ikke en bestemt metode som er den eneste riktige. I et opplegg som Måsøy kommune etterspør, vil det være en kombinasjon av metoder som vil gi de beste resultatene. Det er snakk om følgende metoder:

- **Spørreundersøkelser.** Det vil bli utarbeidet spørreskjema basert på både a) strukturerte og b) åpne spørsmål. Denne metoden er best egnet til å innhente data om hvordan jobbhverdagen faktisk oppleves av ledere og medarbeidere, - denne type data vil inngå i en statusrapport, beskriver de «faktiske forhold».
- **Dybdeintervju.** Dette er en metode (samtalemetode) som er særskilt egnet til å tydeliggjøre bakenforliggende tanker og meninger. Metoden gir intervjuobjektene mulighet for nærmere å begrunne sine standpunkter samt å tenke i nye kategorier.
- **Deltagende observasjon.** En ting er hva man sier, en annen ting er hva man gjør. Verifisering av viktige data skjer gjerne ved tilstedeværelse, ved observasjon av faktiske hendelser. Anvendelse av denne metoden vil skje i full forståelse med aktuelle personer/grupper.
- **Fokusgrupper.** Her kommer utvalgte ressurspersoner sammen (eks.: dialogkafé) med henblikk på å utfordre hverandre til nytenkning. Man bruker hverandre som sparringspartner for å konkretisere ut omforente løsninger og utviklingstiltak.
- **Dokumentanalyse.** I begrenset grad vil det også være behov for å jobbe seg igjennom en del av hva som foreligger av skriftlig materiale. Denne metoden dokumenterer aktuell historikk og fremtidsperspektiver. I en slik dokumentanalyse inngår også en vurdering av KOSTRA-tall.

De ovennevnte metoder er av formell karakter og vil benyttes i samråd med ressurspersoner i kommunen. I tillegg vil selvfølgelig også inntrykk og meningsdannelse skje ved formelle kontakter og samtaler.

5. RAPPORTFREMLEGG

Det tas sikte på å utforme to rapporter, - en statusrapport som bør foreligge ved utgangen av juni 2014 og en utviklingsrapport ved oppdragets avslutning (sluttrapport).

a) Statusrapport (Milepælsrapport nr. 1)

Statusrapporten vil inneholde en beskrivelse av faktiske forhold på de ovennevnte fokusområder nevnt i pkt. 3b) over. I dette rapportfremlegget vil også en kortfattet KOSTRA-presentasjon inngå. Profilen i rapporten vil være løsnings- og mulighetsorientert og ikke problemorientert. Et viktig psykologisk moment ved en slik statusrapport er å gi energi til å aktivt og konstruktivt å se på utviklingsmuligheter og ikke dvele unødvendig ved «hva som er gjort, ikke gjort, og hva som burde vært gjort». Det ligger også et klart faremoment ved at en slik statusrapport i verste fall faktisk blir konfliktforsterkende: folk er rett og slett uenige i beskrivelsen av hva som er riktig fortid. Dermed mister man fokus. En statusrapport, ofte kalt situasjonsanalyse, har jevnt over begrenset verdi.

b) Utviklingsrapport (Milepælsrapport nr. 2)

En statusrapport peker på faktiske forhold slik de er per dags dato. Men i stor grad er den «bakoverskuende». Vi kan selvsagt lære av vår fortid, ja, men det er fremtiden vi skal «erobre». Mulighetsrommet ligger alltid i fremtiden. Jevnt over er det mest hensiktsmessig å komme raskt i gang med det fremtidsorienterte. En kortfattet og begrunnet utviklingsrapport vil gi konkrete innspill på utviklingstiltak i henhold til fokusområdene nevnt i pkt. 3b) over.

Det presiseres at det i denne rapporten også vil gi konkrete forslag til hvordan kommunen kan organisere det som gjerne benevnes som «selvbærende utviklingsprosesser». Som ledd i det som kalles «den lærende organisasjon» skal kommunens leder og medarbeidere selv være i stand til å videreføre konstruktivt nødvendige utviklingsprosesser uavhengig av ekstern konsulent.

c) Etikk og menneskesyn

Utforming av så vel statusrapport som utviklingsrapport vil skje i nært samarbeid med ressurspersoner i Måsøy kommune. Den grunnleggende tenkning for hele konsulentoppdraget er knyttet til følgende menneskesynet: «medarbeideren er organisasjonens viktigste ressurs». Dette er knyttet til virkelighetsforståelsen i det såkalte «human resource-perspektivet». Konkret innebærer det at «kommunens folk i prinsippet vet best hvor skoen trykker, og også i prinsippet vet best hva som trengs av utviklingstiltak». Det betyr at endrings- og utviklingsforslag må drives frem «bottom up» og ikke etter den tradisjonelle tilnærmingen «top down», gjerne kalt restrukturering. Erfaringen viser at opp til 50% av omstillingsprosjekter mislykkes. Mye av årsaken til dette ligger i at løsninger blir pådyttet, med autoritær leder- eller konsulentstil, den aktuelle organisasjonen. Dermed oppnår man ikke identitet og eierforhold til prosessen, snarere skaper det frykt, utrygghet, fremmedgjøring og velbegrunnet motstand. Den moderne konsulentrollen er primært å være en koordinator, pådriver og instans som forløser de interne ressursene i virksomheten ved mobilisering av

lederes og medarbeideres kompetanse. Men en konsulentrollen inngår det, også ved behov og utøvd situasjonsbestemt skjønn, selvfølgelig å konfrontere og utfordre. Et hovedpoenget er å medvirke tillitsbasert og konstruktivt til omforente løsninger som i størst mulig grad har bred akseptasjon. Ved organisasjoner i krise, konflikter og med begrenset tidshorisont for utvikling (hastesituasjoner), ville det kreve «skarpere lut». En slik situasjon befinner Måsøy kommune seg ikke.

Det presiseres at det legges vekt på at det i rapportene ikke lages formuleringer som gjør at enkeltpersoner eller grupper av personer i kommunen vil bli negativt omtalt eller på annen måte stilt i forlegenhet.

6. ORGANISERING AV ARBEIDET

Det forslås at konsulentoppdraget prosjektorganiseres som gjør at metoder og teknikker i prosjektarbeid kommer til anvendelse. Arbeidet må ha en entydig forankring inn i basisorganisasjonen. Følgelig er det naturlig at rådmannens ledergruppe fungerer som styringsgruppe. Følgende ordningsregler vil i hovedtrekk være naturlig å følge:

- Ledergruppen er den instans som til enhver tid tolker mandatet og i plenum utøver styring i forhold til ekstern konsulent.
- Konsulentens rolle er å være diskusjonspartner, pådriver og forslagsstiller, gi innspill til konkret fremdrift og gi forslag til utviklingstiltak samt foreta den endelig utforming av rapporter.
- Konsulenten vil ikke på eget initiativ ta kontakt med enkeltpersoner eller grupper i kommunen. Slike kontakter vil skje ved at ledergruppen er innforstått med slike initiativ.
- I mellomperiodene mellom tilstedeværelsen i Måsøy kommune forholder konsulent seg løpende til rådmannen hvis intet annet er avtalt.
- Konsulenten har ansvar for utarbeidelse av statusrapport og utviklingsrapport. Rapportene skal fange opp de grunnleggende vurderinger som er gjeldende i ledergruppen og som ellers er fremkommet blant ledere og medarbeidere i kommunen.
- Konsulenten utformer de to ovennevnte rapportene og det er ledergruppen som er adressat for disse. Ledergruppen bestemmer hvordan og når disse rapportene skal formidles til andre enkeltpersoner og instanser i kommunen.
- Konsulenten vil beholde i fortrolighet evt. sensitive opplysninger som måtte fremkomme under utviklingsarbeidet.

Poenget med å tydeliggjøre ordningsreglene er at begrepet «forankring» må ha et klart meningsinnhold. Ytterligere ordningsregler kan innpasses der hvor det er naturlig i løpet av utviklingsarbeidet (under marsjen).

7. DET ØKONOMISKE OPPGJØRET

Som godtgjøring for konsulentoppdraget beregnes kr. 12.000 per dag. Avreise fra Oslo om kvelden for å være til stede om morgnen dag 1 samt møtevirksomhet og annet forefallende arbeid i dag 2, regnes som to arbeidsdager. Det forutsettes at konsulenten har mulighet for å returnere til Oslo om kvelden dag 2.

Utredningsarbeid som gjøres på mitt kontor i Oslo og kontakt per telefon og skype med personer i Måsøy kommune godtgjøres etter en timepris på kr. 1.000.

Reise- og oppholdsutgifter dekkes av Måsøy kommune.

I tillegg kommer moms-påslag.

Tilbud

Gjennomgang av organisasjonen i Måsøy kommune

Bø i Telemark, 20. november 2013

Kontaktperson: Kjetil Lie lie@tmforsk.no, tlf 975 23 640



i samarbeid med



Innholdsfortegnelse

1. Oppdragsforståelse	3
2. Vårt forslag til oppdragsomfang	3
2.1 Situasjonsanalyse	4
2.2 Bred prosess med de ansatte	4
2.3 Sluttrapport	5
3. Vårt forslag til oppdragsgjennomføring	5
3.1 Forslag til prosjektorganisering og prosess	5
3.2 Forslag til fremdriftsplan	7
4. Pristilbud	8
5. Om Telemarksforsking og prosjektteamet	9
6. Kontaktpersoner i prosjektet	11
7. Referanseprosjekter	11

1. Oppdragsforståelse

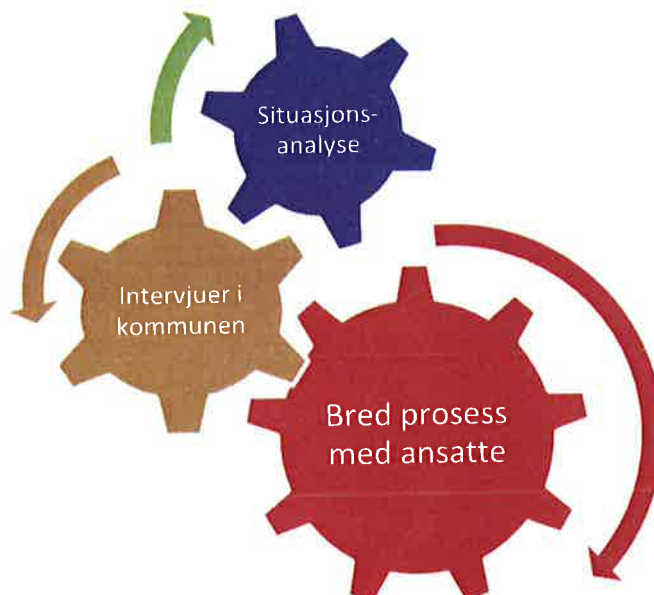
Ut fra tilbudsforespørselen forstår vi at politikerne i Måsøy kommune – med forankring i kommunestyremøtet 7. november, ønsker ekstern bistand til en gjennomgang av hele organisasjonen med sikte på god service og riktig ressurs- og økonomiutnyttelse. Gjennomgangen skal gå over cirka ett år. Bakgrunnen er også at kommunen har et driftsbudsjett som ikke er i noen sunn balanse, og en har mange utfordringer som skal håndteres innenfor en anstrengt økonomi.

Kommunen ønsker at den eksterne bistanden i stor grad skal være fysisk tilstedeværelse og konkrete prosessbidrag i kommunen framfor økonomiske analyser. Vi oppfatter ellers som et klart ønske fra oppdragsgiver/kommunen å få til en bred involvering av ledere, ansatte og tillitsvalgte, med formål å skape en felles forståelse av utfordringene og få et eierskap til prosessen. Målet er å ha gode faglige tjenester i Måsøy kommunen med høy kvalitet samtidig som en må ta ned driftsnivået slik at det er tilpasset inntektene Måsøy kommune har.

Dersom vi får oppdraget, mener vi en må komme raskt i gang, og avslutte prosessen innen slutten av oktober 2014 for å kunne bake inn endringer og tiltak til rulleringen av økonomiplanen neste høst. Vi vil naturlig nok sammenfatte og rapportere arbeidet vårt i form av en kort rapport som altså ønskes ferdigstilt til ultimo oktober 2014.

2. Vårt forslag til oppdragsomfang

Vi ser for oss prosessen bestå av tre hovedoppgaver. For det første ønsker vi å gjennomføre intervjuer med sentrale personer i kommunen. Med bakgrunn i dette, i tillegg til KOSTRA-analyse, vil vi presentere en *situasjonsanalyse* av Måsøy kommune. Vi mener det skaper et viktig grunnlag for en felles virkelighetsforståelse før det gjennomføres en bred prosess med de ansatte.



Figur 1 Gjennomføring av prosjektet

2.1 Situasjonsanalyse

For å skape en felles virkelighetsoppfatning mener vi det er viktig med en situasjonsanalyse i starten av prosjektperioden. Som bakgrunn for å lage denne, vil vi på første reise til Måsøy gjennomføre intervjuer med sentrale personer i kommunen, både politisk og administrativt. I tillegg vil vi gjennomføre en KOSTRA-analyse hvor vi vil sammenligne Måsøy med enkeltkommuner i samme kommunegruppe som Måsøy.

Siktemålet med KOSTRA-analysen er å vurdere samsvaret mellom kommunens inntekter, kostnader og utgiftsbehov for å få et bilde av hvor effektiv ressursbruken er på de ulike tjenesteområdene. Ved også å koble inn utgiftsbehovet og indeksene som inntektssystemet baserer seg på, vil vi på denne måten kunne beregne et «normert utgiftsnivå» for ressursbruken på ulike tjenesteområder, og dermed avdekke om kommunen bruker mer eller mindre enn hva de ifølge det normerte nivået kan sies å burde bruke. Vi vil ikke bruke så veldig mye ressurser på disse KOSTRA-analysene, siden vi har erfaring med at spesielt sammenligninger av KOSTRA-data mellom kommuner på enkeltfunksjoner kan være beheftet med en del feilkilder pga. ulik føringspraksis. Men vi mener det vil være nødvendig med en slik analyse på overordnet nivå i en situasjonsanalyse.

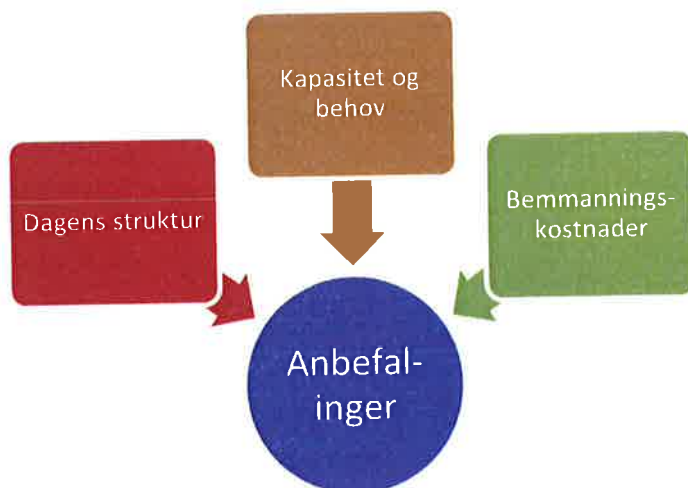
I tillegg vil vi gjennomføre intervjuer med sentrale personer i kommunen, det være seg styringsgruppa, tillitsvalgte og enhetsledere. Det kan være aktuelt å gjennomføre gruppeintervjuer med enhetsledere. Vi kan i tillegg intervju politikere dersom rådmannen ønsker det. Intervjuene med administrasjon og eventuelt politikere vil ha en todelt funksjon. For det første å kartlegge hvilke forventninger som er til organisasjonsgjennomgangen og kunne bidra med innspill i en tidlig fase til prosessen, og for det andre å innhente informasjon til situasjonsanalysen og tanker fra den enkelte om potensial for forbedringer og innsparinger i egen sektor.

2.2 Bred prosess med de ansatte

En bred involvering av de ansatte vil som sagt gi eierskap til prosessen. Vi foreslår, jf punkt 3 om gjennomføring, at det etableres arbeidsgrupper som jobber jevnt gjennom hele prosjektet. Utover møter med og i arbeidsgruppene, mener vi det bør gjennomføres gruppearbeid/café-dialoger med andre ansatte. Dette kan vi planlegge sammen i arbeidsgruppene. Arbeidsgruppene vil også ha ansvar for å forankre arbeidet bakover i organisasjonen.

Når det gjelder tema som skal drøftes i arbeidet, vil noen sentrale være:

- Dagens struktur, organisering og arbeidsfordeling
- Samlet kapasitet og behov
- Bemanningskostnader, faste stillinger og bruk av vikarer og ekstrahjelp (dette er sentralt siden den største delen av en kommunes totale kostander er knyttet til bemanning)



Figur 2 Oppdragsomfang – oppgaver

Vi ser for oss at det gjennomføres grundige drøftinger i arbeidsgruppene på disse temaene. Utgangspunktet kan blant annet tas i situasjonsanalysen. Diskusjonene skal munne ut i konkrete anbefalinger fra gruppene som skal bidra til å nå målet om gode tjenester, men til et lavere driftsnivå som gir en vesentlig sunnere driftsbalanse i kommunen. Vi vil sammenfatte og konkretisere alle anbefalingene i sluttrapporten.

2.3 Sluttrapport

Vi vil levere en sluttrapport som oppsummerer prosessen som har vært gjennomført, inkludert en liste over tiltak for å nå målsetningene med prosjektet. Rapporteringen vil bli gitt i et leservennlig powerpoint-format og naturlig nok være til fri anvendelse for kommunen i etterkant.

Videre vil vi også gjennomføre et oppsummeringsseminar i slutten av prosjektperioden for kommunens administrative og politiske ledelse. Basert på tilbakemeldinger fra oppsummeringsseminaret kan det blir aktuelt med enkelte justeringer i rapporten, som vi i så fall vil innarbeide umiddelbart etter oppsummeringsseminaret.

3. Vårt forslag til oppdragsgjennomføring

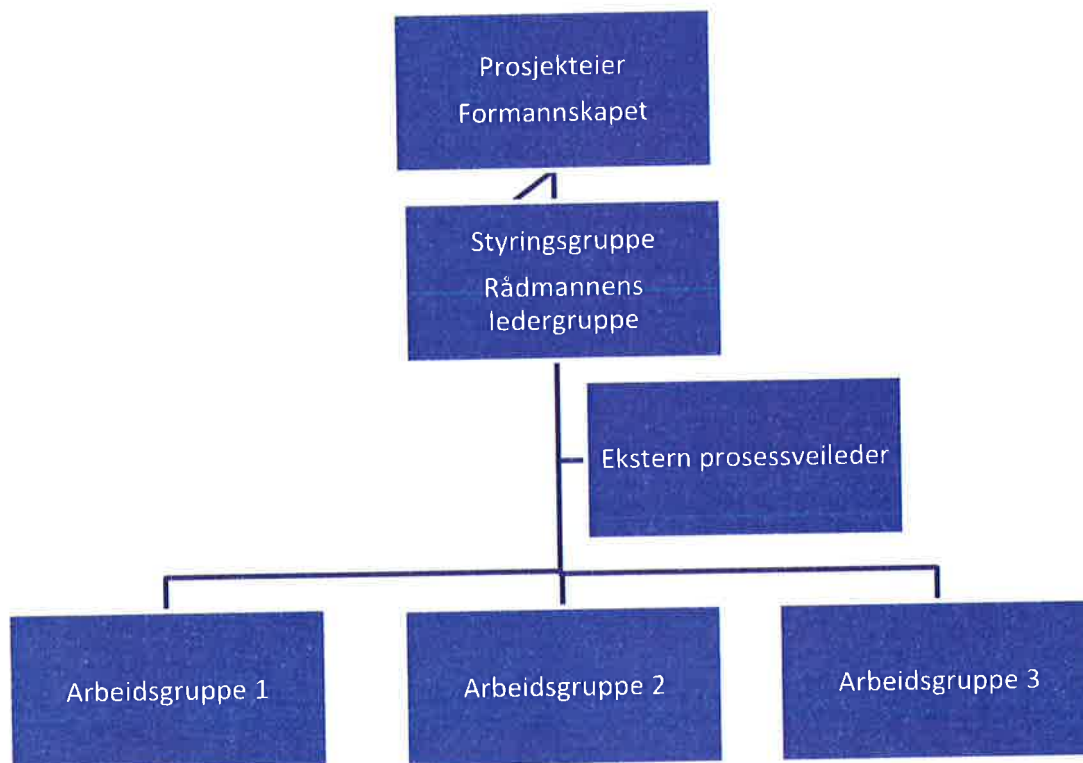
3.1 Forslag til prosjektorganisering og prosess

Vi ser for oss å inneha en støtte- og pådriverrolle for prosjekt-/prosessgjennomføringen. Vi vil i tråd med dette være godt fysisk representert i kommunen med 8 besøk gjennom året. På oppstartsmøte med påfølgende kartleggingsintervjuer vil vi være representert med to personer, deretter med to personer på neste møtepunkt med «kick-off» for arbeidsgruppene, 1 person på hvert av de 5 underveismøtene og til slutt to personer til avsluttende oppsummeringsseminar/formidling. Vi legger til grunn at hvert besøk varer to effektive dager.

Vi ser for oss at det opprettes arbeidsgrupper, som underlegges den administrative styringsgruppen. Det er naturlig at arbeidsgruppene i hovedsak følger etatene i kommunene, dvs. at det i alle fall

etableres like mange arbeidsgrupper som det er etater i Måsøy kommune. Sammensetning av arbeidsgruppene og antallet vil avklares i nærmere dialog med kommunen. Som ekstern prosessveileder vil vi legge til rette for det praktiske arbeidet i arbeidsgruppene.

Som en skisse har vi laget følgende organisasjonskart for prosjektet (her eksemplifisert med tre arbeidsgrupper):



Figur 3 Organisasjonskart

Dersom vi skulle få oppdraget, vil vi som nevnt legge opp til tett og kontinuerlig oppfølging av kommunen underveis i prosessen. I vårt tilbud legger vi opp til å ferdigstille prosjektet innen utgangen av oktober 2014. Vi legger derfor opp til en noe forsert framdriftsplan en hva tilbudsforspørselen indikerer. Det har sammenheng med at vi ser det som naturlig at arbeidet ferdigstilles slik at det er relevant for budsjettarbeidet høsten og dermed behandling av økonomiplanen for 2015-2018.

Uansett ønsker vi å komme raskt til Måsøy for å gjennomføre oppstartsmøte med både prosjekteier (formannskapet) og den administrative styringsgruppen. Vi ønsker over disse dagene også å gjennomføre en rekke kartleggingsintervjuer av flere personer (typisk medlemmer i styringsgruppen,

tillitsvalgte og enhetsleder) i kommunen. Arbeidsgruppene vil vi involvere fra og med besøksrunde 2 i Måsøy, hvor vi kommer til å ha felles «kick-off» for arbeidsgruppene og oppstart i hver av dem.

Med rundt 4-5 ukers mellomrom ser vi for oss å komme til Måsøy og gjennomføre prosessmøter med arbeidsgruppene og underveismøte med styringsgruppen. Vi ser for oss at noen av underveismøtene gjennomføres som dialogmøter med ansatte utover arbeidsgruppene, for eksempel i form av gruppearbeid/cafe-dialoger hvor ansatte får være med å diskutere ulike problemstillinger. Vi mener dette kan være svært hensiktsmessig for å skape en god forankring i organisasjonen.

Vi ser for oss at det gjennomføres et oppsummeringsseminar i Måsøy i oktober neste år, hvor vi vil sammenfatte og orientere nærmere om hovedfunn og tilrådinger fra prosessen.

3.2 Forslag til fremdriftsplan

Forslaget til framdriftsplan forutsetter at leverandør blir valgt relativt kort tid etter tilbudsfristens utløp 30. november, og at det ikke blir forsinkelser undervegs. Dersom vi skulle få oppdraget, vil vi i dialog med oppdragsgiver gjøre tilpasninger i tidsplanen dersom det er ønskelig for kommunen.

Aktivitet	Uke nr
1 Valg av leverandør/kontraktskriving	50
2 Utarbeidelse av informasjonsliste som oversendes kommunen	51
3 Kommunen oversender informasjon i henhold til oversendt informasjonsliste	1-2
4 Samling 1: Oppstartsmøte i kommunen med intervjuer av ledere, tillitsvalgte, rådmann, politisk ledelse (2 deltagere)	3
5 Samling 2: Felles kick-off for arbeidsgruppene, og oppstart i hver av dem (2 deltagere)	7
6 Samling 3: Underveismøte og prosessmøter	12
7 Samling 4: Underveismøte og prosessmøter (involvering av flere ansatte)	18
8 Samling 5: Underveismøte og prosessmøter (involvering av flere ansatte)	23
9 Samling 6: Underveismøte og prosessmøter	34
10 Samling 7: Underveismøte og prosessmøter	39
11 Rapportutkast oversendes kommunen	42
12 Samling 8: Oppsummeringsseminar i Måsøy kommune (2 deltagere)	43
13 Endelig rapport leveres	44

4. Pristilbud

Nedenfor vises hvordan budsjettet er fordelt på den enkelte medarbeider som er påtenkt involvert i gjennomgangen og prosessbistanden. Det framgår blant annet av denne at vi i gjennomføringen av oppdraget ser for oss i alt fire personer engasjert (riktignok to i et relativt beskjedent omfang), hvorav én fra Ernst & Young i Telemark. Vi har i det siste året hatt et meget fruktbart og godt prosjektsamarbeid med Ernst & Young her lokalt - blant annet i større evalueringsoppdrag og driftsgjennomganger av kommuner over hele landet. Vi legger til grunn et slikt budsjett (oppgitt ekskl. mva.) for gjennomføringen av det forespurte oppdraget:

Miljø	Navn	Rolle i prosjektet	Timer	Timepris	Total prod.
Telemarksforsking	Kjetil Lie	Oppdragsansvarlig partner	10	1 140	11 400
	Audun Thorstensen	Prosjektmedarbeider	10	1 000	10 000
	Anja Hjelseth	Prosjektleder/ gjennomføringsansvarlig	178	860	153 080
Ernst & Young	Trine Riis Groven	Prosjektmedarbeider	72	1 150	82 800
		Reise- og oppholdsutgifter*			82 220
SUM		Ekskl. mva			339 500
Gjennomsnittlig timepris til prosjektarbeid:		257 280/270 = 953			

*) Etter beste evne «finbudsjettert», basert på 8 reiser for Anja og 3 reiser for Trine - og alle opphold skjer over to dager i Måsøy. Tidsbruken til reise har vi priset til halv timepris, og er bakt inn i budsjettet for ressursinnsatsen målt i timeverk.

Prosjektbudsjettet vist ovenfor legger altså til grunn at de involverte prosjektmedarbeiderne vil ha en gjennomsnittlig timespris på 953 kr ekskl. mva. Totalt legges det opp til et tidsforbruk fra de involverte prosjektmedarbeiderne på 270 timer, dvs. tilsvarende 9 ukeverk hvis vi legger til grunn 30 timer som et effektivt ukeverk. Fordelt på hovedaktiviteter er den budsjetterte tidsbruken (i ukeverk) sammensatt slik:

Aktivitet	Ukeverk
Innhenting av dokumentasjon med gjennomgang	0,5
Samling 1: Oppstartsmøte og intervjuer	1,1
Samling 2: Kick-off arbeidsgrupper	1,1
Samling 3-7:	4,0
Analyser	0,6
Fortløpende og sammenfattende rapportering	0,5
Ferdigstilling av rapport	0,5
Samling 8: Oppsummeringsseminar	0,7
Sum tidsbruk	9,0

5. Om Telemarksforskning og prosjektteamet

Telemarksforskning er et regionalt forskningsinstitutt med over 30 medarbeidere. Vi påtar oss oppdrag lokalt, nasjonalt og internasjonalt, og har hovedfokus på 5 strategiske fagområder. Hvert av disse områdene ledes av en fagkoordinator. De strategiske innsatsområdene er som følger:

Kommunalforskning

Med spisskompetanse innen kommunestruktur, interkommunalt samarbeid, organisering og økonomisk styring av kommunesektoren.

Kulturforskning

Med spisskompetanse på kulturpolitikk og kulturøkonomi

Helse og velferdsforskning

Med spisskompetanse innen organisering og tilrettelegging av tilbud til utsatte brukergrupper

Regional utvikling

Med spisskompetanse innen offentlig virkemiddelapparat, næringsanalyser, entreprenørskap og innovasjon

Senter for natur- og kulturbasert nyskaping

Med spisskompetanse innen steds- og bygdeutviklingsstrategier og bedriftsutvikling.

Helt siden etableringen av instituttet har kommunalforskning vært et sentralt satsingsområde. Forskning og rådgivning har spesielt vært rettet mot kommunestruktur, interkommunalt samarbeid, statlige virkemidler og finansieringsopplegg overfor kommunesektoren, omstillingsarbeid og økonomisk styring av kommunene.

Vi vil bemanne prosjektet og organisere prosjektteamet slik som vist i det detaljerte budsjettoppsettet i foregående kapittel. Vår begrunnelse for å bruke så vidt mange medarbeidere i prosjektet må ikke minst ses i lys av hensynet til gjennomføringsevne og leveringssikkerhet. Med en organisering som foreslått mener vi at vi reduserer potensiell sårbarhet for uforutsette hendelser. Videre har Telemarksforskning også tidligere svært god erfaring med å tilknytte seg samarbeidsmiljø og underleverandører på gjennomføring av prosjekter. Anja Hjelseth vil være vår hovedressurs og tilbudte prosessveileder.

Vi tør hevde at vi besitter meget god kjennskap til kommunal økonomi, organisering og styring. Gjennom flere prosjektoppdrag har vi dessuten fått inngående kjennskap til organisering og drift av kommunal tjenesteproduksjon, ikke minst innenfor helse og omsorg samt undervisning/oppvekst. På barnehagefeltet er vi det ledende forskningsmiljøet i landet hva angår økonomikompetanse og kjennskap til organisering og struktur. Vi har det siste året dessuten stått for analyse og utredning av eventuelle endringer i skolestrukturen i mange kommuner; bl.a. i Vega, Porsanger og Birkenes. Vi har i det siste ellers stått bak større gjennomganger/evalueringer av pleie- og omsorgstjenesten i mange kommuner; bl.a. i Lenvik, Songdalen, Sveio, Rygge, Volda, Ørsta, Dyrøy, Bjugn, Meldal og Marker. Denne uken ble vi for øvrig engasjert til å foreta en organisasjonsgjennomgang av helse- og sosialsektoren i Bærum kommune.



Kjetil Lie er utdannet sosialøkonom og bedriftsøkonom. Han har vært ansatt ved Telemarksforsking siden 1995, da han kom fra økonomisjefstilling i en kommune. Siden 2004 har Kjetil vært fagområdeleder for kommunalforskning ved instituttet. Han har vært instituttets prosjektleder ved gjennomføring av flere utrednings- og analyseoppdrag. Han arbeider tett på kommunene ved å være prosjektansvarlig for rammeavtalene på kommuneøkonomi (overfor totalt 50 kommuner), og er ofte engasjert i enkeltkommuner som støttespiller og ekstern konsulent i forbindelse med for eksempel budsjettprosesser.



Audun Thorstensen er utdannet statsviter fra NTNU i 2006. Han har arbeidet ved Telemarksforsking siden 2007. Ved Telemarksforsking arbeider Audun tett opp mot de mange kommunene som har rammeavtale med instituttet på økonomifaglig råd og dokumentasjon. Han har ellers arbeidet på flere forskningsprosjekter innen kommunaløkonomi, med statistiske analyser og bruk av KOSTRA-data som spesialfelt. Audun har i det siste også gjennomført analyser for flere enkeltkommuner med tanke på organisering og dimensjonering av pleie- og omsorgstjenesten. Han har vært prosjektleder for flere av evalueringene av pleie- og omsorgstjenester som er nevnt i listen over referanseprosjekter.



Anja Hjelseth er utdannet siviløkonom fra Norges Handelshøyskole (NHH). Anja er ansatt ved Telemarksforsking høsten 2013, og bidrar til en betydelig styrking av vårt team på kommunalområdet. Anja har i perioden 2009-2013 vært politisk rådgiver i Kommunal og regionaldepartementet og jobbet tett opp mot kommunal- og regionalministeren og embetsverket i departementet. Gjennom arbeidet har hun også blitt kjent med et stort antall av landets kommuner og regioner, som er svært verdifullt for vårt arbeid med ulike evalueringer av kommunale tjenester og tjenesteområder.



Trine Riis Groven har utdannelse som økonom (blant annet tilsvarende en MBA fra USA) og sosionom. Hun er ansatt som manager i Ernst & Young Økonomirådgivning fra 2013. Før det kommer hun fra flere stillinger i Telemark fylkeskommune, blant annet som konstituert økonomisjef i en lengre periode og blant annet ansvarlig for å utarbeide og utvikle større budsjettfordelingsmodeller for fylkeskommunens virksomhet.

6. Kontaktpersoner i prosjektet

Navn	Selskap	Rolle i prosjektet	Mail
Kjetil Lie	Telemarksforsking	Oppdragsansvarlig partner for oppdragstaker	lie@tmforsk.no 975 23 640
Anja Hjelseth	Telemarksforsking	Prosjektleder/ gjennomføringsansvarlig	hjelseth@tmforsk.no 997 21 769
Audun Thorstensen	Telemarksforsking	Prosjektmedarbeider	thorstensen@tmforsk.no 991 50 690
Trine Riis Groven	Ernst & Young AS	Prosjektmedarbeider	trine.riis.groven@no.ey.com 918 73 286

7. Referanseprosjekter

Telemarksforsking har de siste årene hatt mange oppdrag fra kommunesektoren av relevans for samme type oppdrag som her er etterspurt fra Måsøy kommune. Vi har gjennom flere år for øvrig hatt særskilte rammeavtaler med ca. 50 kommuner hvor vi bl.a. skal være kommunens forlengede arm hva angår innsikt og formidling av sentral budsjettinfo relatert til statlige finansieringsordninger (og da spesielt inntektssystemet/rammeoverføringene). Disse rammeavtalene løper fortsatt. Vi mener derfor at vi også har meget god praktisk innsikt og kjennskap til kommunal økonomi og styring.

Vi nevner her bare noen av de seneste kommunespesifikke prosjektene gjennomført fra senhøstes 2012 og fram til nå. Listen er derfor ikke uttømmende, men vi mener listen får fram at vi har en bred erfaring.¹

Kommune	Kontaktperson	Kontaktinfo	Type oppdrag
Granvin herad	Rådmann Halvard Bjørge	Tlf 56 52 40 11 Mobil 404 03 880 e-post: halvard.bjorgo@granvin.kommune.no	Drifts- og ressurskartlegging av kommunens virksomhet, konkretisert med en menyliste av potensielle omstillings- og effektiviseringstiltak

¹ Jf. de prosjektoppdragene som er nevnt i siste avsnitt i kap. 5.

Vega kommune	Rådmann Brit Skjevling	Tlf 75 03 58 12 Mobil: 915 75 560 e-post: brit.skjevling@vega.kommune.no	Organisasjons- og driftsgjennomgang av skole, barnehage og SFO
Meldal kommune	Kst. Rådmann Roy Fritzon	Tlf: 72 49 77 71 Mobil: 482 96 720 e-post: roy.fritzon@meldal.kommune.no	Overordnet budsjettanalyse og drifts- og ressursgjennomgang med sikte på bærekraftig og omstillingsdyktig drift på pleie og omsorg. Menyliste av potensielle tiltak utarbeidet og presentert
Marker kommune	Kommunalsjef Per Øivind Sundell	Tlf: 472 37 120 e-post: per.oivind.sundell@marker.kommune.no	Drifts- og ressursgjennomgang av pleie og omsorg, samt prosessveileder i forbindelse med kartlegging av arbeidsmiljø og organisering

Pågående prosjekter (utover gjennomgangen av helse- og sosialsektoren i Bærum kommune, som igangsettes i disse dager):

Meldal kommune	Kst. Rådmann Roy Fritzon	Tlf: 72 49 77 71 Mobil: 482 96 720 e-post: roy.fritzon@meldal.kommune.no	Gjennomgang av aktivitetsnivå, innhold og kvalitet på alle tjenesteområdene
Bindal kommune	Rådmann Knut Toresen	Tlf: 75 03 25 10 Mobil: 913 25 888 e-post: knut.toresen@bindal.kommune.no	Omstillingsprosjekt - drift-, ressurs- og organisasjonsgjennomgang

SJØVANNsledningen TILKNYTTET HERMANN EXPORT

Saksbehandler: Paul Evers
Arkivsaksnr.: 14/44

Arkiv: U31

Saksnr.: Utvalg
6/14 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommune overfører avløpsledningen og inntaksledningen til Måsøy Næringsutvikling AS vederlagsfritt.

Dokumenter:

- 1) Sak 12/216: Vedtak i kommunestyret datert 13. juni 2013
- 2) Tilstandsrapport fra Røkenes innkommet 16. september 2013
- 3) Prissetting av sjøvannsledning datert 28. juni 2012
- 4) Referat fra møte med Hermann Export (18. desember 2013)

Berørte parter:

Artic Seaworks, Secora, Kystverket, Mattilsynet, Hermann Export, Måsøy Næringsutvikling, Røkenes, Havøysund Patentslipp, Statens Forurensningstilsyn, Fylkesmannen i Finnmark, Norges Geotekniske Institutt.

Innledning:

I 2004 vedtok KST (sak 20/04) at Hermann Export skulle etablere en sjøvannsledning. Ledningen ble overtatt av Måsøy kommune i 2006 (FS vedtak 17/06).

I 2009 ble det foretatt en miljømudring i havna og den førte til en skade på både inntaksledning og prosessvannsledning. Artic Seaworks og Røkenes har gjort flere reparasjoner på sjøvannsledningen, blant oppdragsgivere var Secora, Hermann Export og Måsøy kommune. Den siste reparasjonen ble avsluttet og fakturert i november 2013.

I skrivende stund er prosessvannledningen tilbakeført i sin opprinnelige stand. Den innkommende ledningen derimot, er fortsatt ikke satt i sin opprinnelige stand. Ifølge Røkenes vil det koste i overkant av 1 mill.

Saksutredning:

Undertegnede har overtatt saken som siste ledd i en rekke av saksbehandlere: Rådmann Leif Vidar Olsen, rådmann Aina Borch, rådmann Edmund Mikkelsen, konst. rådmann Raymond Robertsen, Teknisk sjef Geir Leite.

Kommunestyret vedtok den 13.06.2013 at rådmannen skulle selge sjøvannsledningen til dagens bruker til en sum av kr 725 000,- i henhold til tilbud gitt av kommunen 28/6/2012, og aksept av tilbud sendt kommunen i mail av 23/7 2012.

Den 21. November 2013 ble Hermann Export fakturert kr. 750.000 + mva.

Denne fakturaen ble ikke godtatt. Hermann Export begrunnet dette med feil beløp og fordi inntaksledningen fortsatt ikke var reparert.

Den 16. desember 2013 ba styreleder Kjell Larsen undertegnede om et snarlig møte ang. sjøvannsledningene. Hermann Export / Måsøy Næringsutvikling ønsket å gi sine synspunkter. Møtet fant sted to dager senere. Under møtet noterte rådmann seg at begge parter oppfatter sjøvannledningen som Måsøy kommunes eiendom, og avtalen er slik at sjøvannsledningen går over til Hermann Export. Det er også enighet om at prisen skal være lik bokført verdi (dvs. anskaffelsesverdi minus avskrivninger) og at ledningen (e) skal være tilbakeført til sin opprinnelige tilstand (før uhellet med mudringen).

Det finnes to ting som har stoppet avtalen:

- 1) det er ikke en ledning, men to (en innkommende, og en utgående ledning)
- 2) begge ledningene ble skadet av Secora (kystverket)

Den utgående ledningen har kommunen satt i stand (Røkenes), og kystverket kommer til å betale regninga.

Den innkommende ledningen er provisorisk satt i stand av HE på egen regning (kr.168.000). For å få den tilbake i opprinnelig tilstand mener Hermann Export at det må legges ut kr. 900.000.

Hermann Export foreslår:

Alt. 1: Kommunen reparerer den innkommende ledning, får dekt utgiftene av Kystverket, og fakturerer Hermann Export kr. 725.000.

Alt. 2: Begge ledningene forblir i sin nåværende tilstand, og Hermann Export overtar begge ledningene vederlagsfritt.

Rådmann har i mellomtid kreditert ovenfor nevnte faktura den 15. januar etter at økonomikontoret sendte rutinemessig purring og inkassovarsel.

Situasjon og konsekvensanalyse:

Måsøy kommune har betalt Røkenes kr. 220.000 + mva den 28. november 2013

Kystverket har innbetalt kr. 255.000 + mva den 8. januar 2014

I sakspapirene fra 2006 fremgår det at sjøvannsledningen kostet kr. 1.063.000. Rådmann kan ikke se at det er foretatt noen avskrivninger. Hvis sjøvannledningen blir solgt må dette beløp nedskrives. Dette har ikke noen konsekvenser annet enn at Måsøy kommune nedbetaler et evt. lån som ble tatt opp for å finansiere overtakelsen av ledningen i 2006.

I følge økonomikonsulenten vår vil verken drifts- eller investeringsregnskapet bli berørt av salget.

Oppsummert er situasjonen slik:

Reparasjon	kr. 1.000.000
Opprinnelig salgpris	- kr. 725.000
Saldo	kr. 275.000

Dette alternativ vil belaste budsjett/regnskap for 2014 med kr. 275.000, i tillegg til avdrag og renter fra låneopptaket.

Et vederlagsfritt salg vil belaste budsjett/regnskap med avdrag og renter.

Etatssjefens/rådmannens vurdering

Rådmann innstiller til et vederlagsfritt salg av sjøvannsledningen.

Havøysund, den 1. februar 2014



Paul Evers
rådmann

14/44

Saksbehandler: <i>[Handwritten]</i>	Dato: 16.09.12
Gjelder: <i>[Handwritten]</i>	
Oppdragsnummer: 0351/13	12/2/16-48
Arbeidsnummer: <i>[Handwritten]</i>	
Arbeidsnavn: <i>[Handwritten]</i>	MÅSØY KOMMUNE



Knottveien 11, 9514 Alta
Telefon 78 44 50 08

rokenes@rokenes.no
www.rokenes.no
Org.nr. no966550015mva

Deres representant	Geir Leite	Inspeksjonssted	Havøysundet
Rapport utarbeidet av	«forfatter» Jon Røkenes jon@rokenes.no Mob 97530096	Sikt	4m
		Video	Nei

Oppdrag

Spyle gjennom delene av avløpsledninger fra Hermann export som ligger på bunnen i Havøysundet. Skjøte sammen ledningene slik at ledningen blir hel fra Hermann Export og til endearrangementet utenfor Eiterfjordholmen

Inspisert område

Inspeksjon av ledningene var gjort av oss 07/06-2012. Egen rapport er tilsendt dere tidligere.

Funn/skade

Ledningen hadde brudd på to steder.

Videre arbeid

Der røret var brutt ved Hågensenbruket (skade 1) ble det sveist på en krage og løsf lens, og montert blindflens med slangetilkoblinger. Deretter ble røret gjennomspylt med vann ved hjelp av ei pumpe med kapasitet på ca 800 l/min. Vi konstaterte lite motstand i pumpen og konkluderte med at denne rørledningen var åpen.

Rørenden fra Hermann Export ble også påsveist en krage og løsf lens. Rørledningene nådde ikke sammen så vi måtte lage et mellomstykke med sveiste flenser.

Skaden ved Eiterfjordholmen (skade 2) ble det sveist på en krage og løsf lens og montert en blindflens. Rester av gammel sil på ytterste enden ble fjernet, og vann ble pumpet gjennom rørledningen med ca 800 l/min. Vi konstantere også her at rørledningen var åpen.

Ledningen fra Hågensenbruket og til Eiterfjordholmen ble det også sveist på krage og løsf lens, og flensene koblet sammen med bolter.

Flensene ved Hågensenbruket (skade 1) ble også koblet sammen.

Røret er nå en hel lengde fra Hermann Export og til endearrangementet ved Eiterfjordholmen
Vi tok nå kontakt med Per Asmund Pettersen på Hermann Export, som prøvekjørte pumpene.



Illustrasjonsbilde: Sammenkobling Eiterfjordholmen
Bildene er videograf, tatt under monteringen.

Uforutsett

Under prøvekjøringen viste det seg at motstanden i røret var stor. Det opplevdes fra fabrikkens side som at røret ikke var fullt åpen da pumpekapasiteten var redusert med ca 50 % de hadde problemer med å bli kvitt avløpsvannet.

Det ble da besluttet at vi skulle åpne flensen ved Eiterfjordholmen. Dette økte ikke pumpekapasiteten noe særlig.

Det ble da besluttet å åpne flensen ved Hågensenbruket. Da ble pumpekapasiteten den samme som før sammenkoblingen. Det var da nærliggende å konkludere med at rørledningen ikke hadde full åpning.

Korrespondanse med Xylem

Vi tok kontakt med Xylem for å få dem til å beregne økt pumpemotstand på forlenget ledning. De konkluderte med at det forlengede røret laget så mye motstand at kapasiteten blir redusert til det halve. Dersom de vil ha ut like mye vann like fort gjennom den nye lange ledningen, måtte de ha en større pumpe. Den er nå bestilt av Hermann Export.

(Kopi av beregningene kan fås ved henvendelse til oss)

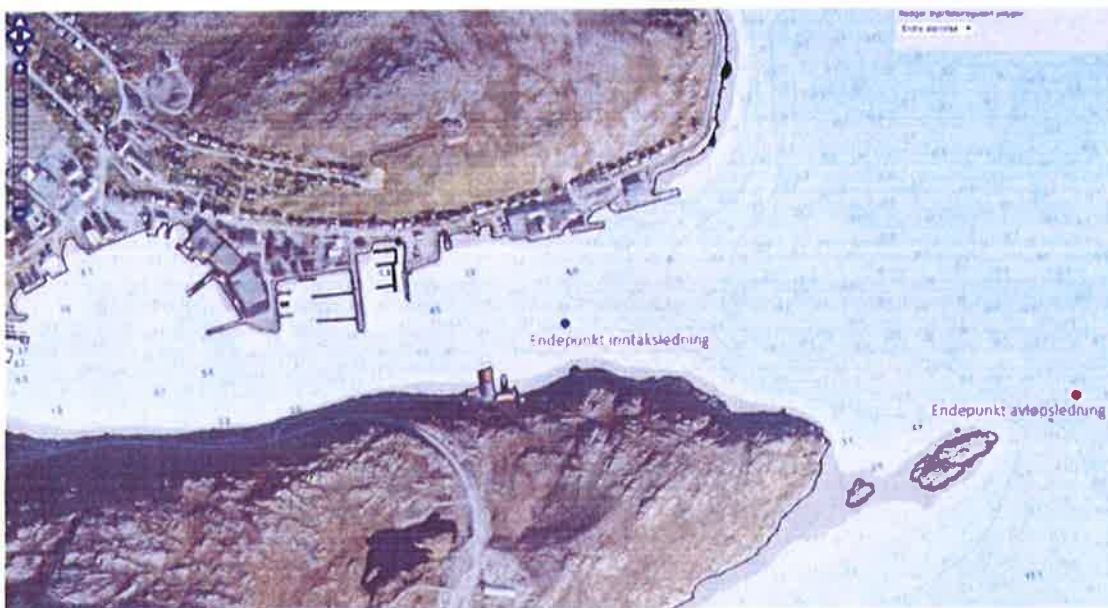
Åpnede flenser

Da Hermann Export ikke ville ta sjansen på å ikke bli kvitt avløpsvannet under produksjon ble det besluttet å la flensene stå åpen til ny pumpe var montert.

GPS Posisjoner

Endepunkt	GPS koordinater WGS 84/desimalgrader
Inntaksledning	N70.99332 E24.68314
Avløpsledning	N70.99091 E24.70686

Oversiktsbilde



Satellittbilde med dybde data

Kryssing av vannledning

De som har lagt ned avløpsledning har ikke gjort noen tiltak for beskyttelse av vannledningene til Havøysund. Rørene ligger plast mot plast.



Avløpsledning øverst krysser den tynne vannledningen



Avløpsledning øverst (dekket med brunalger) krysser vannledning (delvis nedgravd)

Bildene er videograb. Dersom det er ønskelig kan det lages en video som viser kryssingen noe bedre

For Røkenes AS

Jon Røkenes

Fra: Ordfører [ord@masoy.kommune.no]
Til: Paul Evers [pac@masoy.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 18.12.2013 19:58:51
Emne: Re: Kort notat ang. sjøvannledning
Vedlegg: image001.png

14/44

Takk skal du ha, Paul.

Anne Karin

Sendt fra min iPhone

Den 18. des. 2013 kl. 19:07 skrev "Paul Evers" <pac@masoy.kommune.no>:

Hei Anne Karin & Thorbjørn,

Vellykket sammentreff med Hermann Pettersen, Alfred Stabell og Kjell Larsen. Sistnevnte har bedt om en samtale ang. sjøvannsledning.

Sjøvannledningen er eid av Måsøy kommune, og avtalen er at den går over til HE. Prisen er lik bokført verdi (dvs. anskaffelsesverdi minus avskrivninger).

Det finnes to ting som har stoppet avtalen:

- 1) det er ikke en ledning, men to (en innkommende, og en utgående ledning)
- 2) begge ledningene ble skadet av Sekura (kystverket)

Den utgående ledning har kommunen satt i stand, og kystverket kommer til å betale regninga. Den innkommende ledningen er provisorisk satt i stand av HE (kr. 168.000). For å få den tilbake i opprinnelig tilstand må det legges ut kr. 900.000.

HE foreslår:

- 1) Kommunen reparerer den innkommende ledning og får erstatning av kystverket. Deretter overtar HE begge ledningene til kr. 725.000.
- 2) Kommunen gjør ingenting. HE overtar begge ledningene i sin nåværende tilstand til kr. 0.

Måsøy kommune har sendt en regning på kr. 750.000 + MVA. HE har ikke bokført denne og nekter betaling.

Det har vært et hyggelig møte. Jeg står til disposisjon, hvis det er ønskelig, men gjør ingenting frem til ny beskjed fra dere.

Med vennlig hilsen,

Paul Evers
Rådmann
Måsøy kommune
9690 Havøysund

Telefon 78 42 40 00
Mobil 988 444 39
E-post: rad@masoy.kommune.no
Internet: www.masoy.kommune.no

<image001.png>

IB År År Periode - Mengde

Start søk

Stopp søk

Nytt søk

Reskontro

Fortløpende søk

Art Ansvar Funksjon

Prosjekt Lånenr

Vedlikehold-byggetjenester * Vannverk

Oversikt | Perioder | **Transaksjoner** | Disponert | Fri kombinasjon | Gruppetaljer | Flere år | Budsjett/-endringer

Per	Bunkenr.:	Bilagsnr	Dato	Fa	Fo	Tekst	Beløp	Mengde	Re	Mva	Art	Re	Ansvar	Funk	Pr	Lå	Journal	
6	10070	2169	29.06.2006			I.F., HERMANN EXPORT AS	850.500,08	0,00		807	32300	0	4300	325			1	383
6	10070	2170	29.06.2006			I.F., HERMANN EXPORT AS	41.670,00	0,00		807	32300	0	4300	325			1	383
6	10070	2171	29.06.2006			I.F., HERMANN EXPORT AS	209.681,23	0,00		807	32300	0	4300	325			1	383
6	50076	6043	29.06.2006			H.B. ompost.hermann export	-1.063.125,10	0,00		800	32300	0	4300	325			5	386

Havøysund, 20.06.2013

Rådmannen

<i>vår ref.</i> 12/216/2508	<i>arkivkode</i> /U31/	<i>deres ref.</i>
<i>saksbehandler</i> FSK/LIS	<i>direkte telefon/telefaks</i> 78424011/78424001	<i>e-postadresse</i> lill.iren.sjursen@masoy.kommune.no

MELDING OM VEDTAK

Kommunestyret behandlet i møte 13.06.2013:

Sak 27/13 – REPERASJON SJØVANNsledNING - OPPSTART.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret vetar å igangsette reparaasjoner av sjøvannsledning tilknyttet Måsøy Næringsutvikling AS slik som det fremkommer i saksutredningen.

1. Kommunestyre vedtar følgende budjett for prosjektet:

Kostnader	Beløp
Reparasjons av avløpsledning anbudsum	kr 190 000
Legging av ny ledning (brukes kun om ledningen er tett)	kr 150 000
Reserver	kr 50 000
Mva	kr 97 500
SUM	kr 487 500
Finansiering	
Erstatnings Kystverket	kr 255 000
Låneoptak	kr 135 000
Refusjon mva	kr 97 500
SUM	kr 487 500

2. Kommunestyret ber rådmannen å selge sjøvannsledningen til dagens bruker til en sum av kr 725 000,- i henhold til tilbud gitt av kommunen 28/6 2012, og aksept av tilbud sendt kommunen i mail av 23/7 2012.
3. Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å godkjenne salgavtale.

Enst. vedtatt

Måsøy kommune Torget 1 9690 HAVØYSUND	Telefon sentralbord: 78 42 40 00 Telefaks sentralbord: 78 42 40 01 E-post: postmottak@masoy.kommune.no	Bankgiro 4955.05.00050 Org. nr. 941 087 957
---------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

AREALPLAN - OPPSTART

Saksbehandler: Paul Evers
Arkivsaksnr.: 14/45

Arkiv: 140

Saksnr.: Utvalg
7/14 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Formannskapet ber rådmann innhente tilbud med tanke på snarlig oppstart av arealplan.

Formannskapet ber rådmann legge frem en sak om tettere samarbeid med Hammerfest kommune vedrørende teknisk etat.

Dokumenter:

- 1) Beskjed fra Asplan Viak
- 2) Ny stilling som prosjektsjef i Hammerfest

Innledning:

Måsøy kommune har et økende behov for kompetanse på teknisk etat. Tidligere teknisk sjef har sluttet per 1. januar. Omstillingsforetaket Måsøy i Vekst KF ber om oppdatert planverk på ulike områder. Næringslivet i Havøysund, på Ingøy og på Rolvsøy er i vekst og trenger en kompetent partner på rådhus.

Saksutredning:

Bemanningssituasjonen på teknisk etat er svært prekært. Rådmann fungerer som konst. teknisk sjef, avdelingsingeniør tar vare på det mest nødvendige.

Rådmann har tatt saken opp med sine kolleger i Kvalsund og Hammerfest. Resultatet er en utlysning som prosjektsjef i Hammerfest som dekker også funksjoner i Måsøy kommune og Kvalsund.

Rådmann har satt i gang en dialog med Asplan Viak og spurt hva som skal til for å starte arbeidet rundt arealplan fort. Her må flere leverandører komme på banen.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

Rådmann må kvalitetssikre oppstart av arealplan. En bestilling må formuleres, flere tilbud må komme inn. Samtidig ber rådmann om en prinsipiell godkjenning rundt samarbeidet med Hammerfest kommune.

Havøysund, den 1. februar 2014



Paul Evers
rådmann



Hammerfest kommune

Rådmannens stab

14/45

Hammerfest kommune har 10 000 innbyggere og er en kommune i vekst og utvikling. Hammerfest er etablert som fylkets petroleumssentrum og er vertskommune for Snøhvit LNG. Vi har et variert næringsliv og offentlig tjenestetilbud med bl.a. sykehus og UIT - Campus Hammerfest. Kommunen har satsset aktivt på oppgradering og utbygging av skoler og barnehager, har et rikt og variert kulturliv og et Kultursenter vi er stolte av. Regionen tilbyr unike naturopplevelser.

Våre verdier, **Lagånd, Ha trua, Åpen, Stolt**, skal prege vårt arbeid og bidra til at Hammerfest kommune fremstår som en attraktiv arbeidsgiver med et arbeidsmiljø preget av trivsel og arbeids glede.

Prosjektsjef

En interessant lederstilling som gir mulighet for personlig og faglige utfordringer.

Hammerfest kommune har mange tekniske prosjekter. Vi har nå behov for en dyktig person med erfaring innen prosjektledelse generelt, spesielt bygg og tekniske prosjekt som eksempelvis vei, vann, avløp og boligfelt.

Stillingen innebærer byggherres ansvar i prosjektene. Her inngår utvikling og gjennomføring av prosjekter i samarbeid med interne prosjektledere, arkitekter og konsulenter hvor prosjektsjef og prosjektlederne skal ivareta byggherres interesse i skisse-/forprosjekt, prosjektering og gjennomføring av prosjektet. Videre skal prosjektsjef bistå byggherre i forbindelse med overtakelser og påfølgende kontroller/garantiforhold. Stillingen skal etter avtale også bistå Måsøy og Kvalsund kommuner i byggeprosjekt, plansaker og tekniske prosjekt. Prosjektavdelingen er en stabsfunksjon hos rådmannen.

Ansvar og arbeidsoppgaver:

- Prosjektsjefen har overordnet ansvar for prosjektavdelingen med blant annet personal- og økonomiansvar
- holde rådmannen løpende orientert om avdelingens virksomhet og resultatutvikling
- forberede og legge frem saker til behandling hos rådmannen og i politiske organ
- lede, kontrollere, strukturere arbeidet i avdelingen og motivere ansatte
- sikre prosjektavdelingens effektivitet og produktivitet, og sørge for at avdelingen til enhver tid ivaretar sine oppgaver i tråd med kommunens interesser
- arbeide for å oppnå et best mulig tillitsforhold internt og overfor samarbeidspartnere
- ivareta de oppgaver som er nødvendig for at driften av avdelingen gjennomføres på forsvarlig måte

Krav til stillingen:

- Relevant høyere utdanning, høyskole og/eller universitet; ingeniør innen fagområdene og/eller økonomi, administrasjon, prosjektledelse og ledelse.
- Relevant praksis.

Vi ønsker du har:

- Erfaring fra prosjektledelse av bygg- eller anleggsprosjekter.
- God kjennskap til bruk av It-systemer for prosjektstyring, prosjektledelse og økonomistyring av prosjekter.

Personlige egenskaper:

- Selvstendig, kreativ, initiativrik og beslutningslojal.
- Målrettet, strukturert og løsningsorientert.
- Trives i en hverdag med utfordrende arbeidsoppgaver.
- Gode samarbeids- og kommunikasjonsevne, både muntlig og skriftlig.

Vi tilbyr:

- En utfordrende og interessant lederstilling som gir muligheter for personlig og faglig utfordring.

- Fleksibel arbeidstid.
- Lønn etter avtale.
- Gode pensjonsordninger.

Generelt for stillingen:

- Hammerfest kommune er en inkluderende arbeidslivsbedrift og tilbyr en god pensjonsordning gjennom KLP forsikring.
- Det er mulighet for å få dekket flytting etter gjeldende regler mot bindingstid.
- For personer bosatt i Finnmark gis skattelette og nedskrivning av studielån.
- For nærmere informasjon se www.finnmark.no
- Søkere må oppgi minst to referanser.
- Aktuelle søkere vil bli innkalt til intervju via Skype, telefon, eller ved oppmøte.

Kopier av vitnemål og attester må kunne sendes Hammerfest kommune på kort varsel da de vil bli etterspurt før tilsetting.

For øvrig skjer ansettelsen med 6. mnd. prøvetid, og på de vilkår og med de plikter som følger av lov, tariffavtaler og reglementer. Ved et evt. fravær i prøvetiden forlenges den avtalte prøvetiden med en periode som tilsvarer lengden av fraværet.

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til rådmann Leif Vidar Olsen telefon 4146 7703/7840 2504 eller leif.vidar.olsen@hammerfest.kommune.no

I henhold til Offentlighetsloven kan opplysninger om søkeren bli offentliggjort selv om søkeren har anmodet om ikke å bli oppført på søkerlisten.

Søknad sendes elektronisk via (Søk stillingen) på denne siden innen 06.mars 2014

Ytterligere informasjon om Hammerfest kommune finner du på våre nettsider: www.hammerfest.no

Jobbnorge-ID: 99175, Søknadsfrist: 06.03.2014

14/45

Fra: Hanne Skeltved [Hanne.Skeltved@asplanviak.no]

Til: Paul Evers [pae@masoy.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 28.01.2014 11:24:23

Emne: Asplan Viak / SV: Arealplan Måsøy kommune

Vedlegg: image002.gif; image003.png; CV_Skeltved_Hanne.pdf; CV_Rasmussen_Sigrid.pdf

Hei

Takk for henvendelse og for hyggelig prat med deg på telefon.

Asplan Viak har kompetanse på utarbeiding av både arealplan og reguleringsplaner for både offentlige og private oppdragsgivere.

Vi har som nevnt nylig stått for utarbeiding av 2 arealplaner (Flakstad og Værøy) og ferdigstillelse av 2 arealplaner (Moskenes og Røst) i Vest-Lofoten for de aktuelle kommunene. Vi arbeider med reguleringsplaner i mange ulike kommuner i Nord-Norge.

Siden dere ikke er helt sikker på hva dere trenger bistand til, vil jeg først foreslå en avtale om bistand til avklaring av behov for planleggingsbistand inklusiv møte med deg/dere og befaring.

Jeg foreslår avtale i henhold til NS 8402 med et honorarbudsjett på 100 000 kr. Slik avtale vil kunne inngås direkte uten utlysning.

Jeg vedlegger CV for meg selv og min kollega i Tromsø.

Hører gjerne fra deg.

Med vennlig hilsen

Hanne Skeltved
Gruppeleder Plan og Analyse



Mob/dir: 46 44 53 70, Sentralbord: 417 99 417
hanne.skeltved@asplanviak.no - www.asplanviak.no
Asplan Viak AS, Rådhusgata 3, 9008 Tromsø

 Tenk miljø før du skriver ut

Fra: Paul Evers [<mailto:pae@masoy.kommune.no>]

Sendt: 14. januar 2014 09:55

Til: Tromsø

Emne: Arealplan Måsøy kommune

Hei,

Måsøy kommune ber om kontakt med Asplak Viak ifm arealplan / reguleringsplan.

Med vennlig hilsen,

Paul Evers
Rådmann
Måsøy kommune
9690 Havøysund

Mobil 988 444 39

E-post: rad@masoy.kommune.no

Internet: www.masoy.kommune.no



PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE

Saksbehandler: Paul Evers
Arkivsaksnr.: 14/46

Arkiv: 084

Saksnr.: Utvalg
8/14 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommune innfører fra 01.01.2014 ordinær tjenstepensjonsordning (TPO) for ordfører tilsvarende de øvrige ansatte i Måsøy kommune.

Saksgrunnlag:

Forskrift om endring av forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte i kommuner eller fylkeskommuner; FOR 2012-12-03 nr 1121 (Arbeidsdepartementet)

Dokumenter:

Infoskriv fra KLP

Saksutredning:

Nye pensjonsregler for lokale folkevalgte trer i kraft fra 1. januar 2014. De nye reglene åpner for to ulike pensjonsordninger, og Måsøy kommune må innen 1/4/2014 vedta hvilken pensjonsordning ordfører skal knyttes til fra og med 01.01.2014.

Arbeidsdepartementet vedtok i desember 2012 endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner, jf. FOR 2012-12-03 nr 1121 Forskrift om endring i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte i kommuner eller fylkeskommuner. Endringen innebærer at pensjonsordningen for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner blir tilsvarende pensjonsordningen for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer. Den nye ordningen trer i kraft fra 1. januar 2014.

Det er alternativt gitt anledning til at folkevalgte kan meldes inn i den ordinære tjenstepensjonsordningen som de ansatte i kommunen eller fylkeskommunen er medlemmer av.

Pensjonsordningen for folkevalgte omfatter folkevalgte med verv som utgjør minst 1/3 stilling, eller 37 % stilling, jf. "Særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner – tillegg til vedtekter for offentlig tjenstepensjon". I Måsøy kommune gjelder pensjonsordningen ordfører.

Alderspensjon som er opptjent før 1. januar 2014 følger det gamle regelverket og opptjente rettigheter beholdes. Fra 1. januar 2014 lukkes muligheten for ny/fortsatt opptjening i den gamle folkevalgtordningen. Dersom en person har opptjening i både dagens og ny ordning, vil samlet pensjon bli begrenset til å tilsvare den pensjon som ville kommet til utbetaling dersom all opptjening var etter gammel modell. Ved begrensnings er det pensjon fra ny ordning som skal reduseres.

Rådmannens vurdering:

Måsøy kommune må velge mellom å opprette ny pensjonsordning for folkevalgte (hybrid-ordningen) eller eventuell overføre folkevalgte til ordinær tjenstepensjonsordningen for øvrige ansatte i kommunen (TPO-ordningen) fra 01.01.2014.

Begge ordningene vil innebære en innskjerping i forhold til dagens pensjonsordning for folkevalgte. Ingen av de nye ordningene vil gi samme pensjon etter 16 år som det dagens ordning gjør.

I spørsmålet om hvilken løsning som bør velges for ordfører i Måsøy kommune, må betydningen av nivå på økonomiske uttelling på pensjoneringstidspunktet, den fleksible løsningen knyttet til pensjoneringstidspunktet samt muligheten for å arbeide ved siden av å motta alderspensjon vurderes. TPO-ordningen gir bedre økonomisk uttelling for korte karrierer. Mens jo høyere lønn den folkevalgte har, desto raskere vil hybrid-ordningen bli den mest lønnsomme.

Rådmannen vurderer at ordinær tjenstepensjonsordning (TPO) vil være det beste alternativet totalt sett. Med dagens nivå på godtgjørelse til ordfører (mellom 7 og 9 G) som vil gi omtrent samme opptjeningstid for begge ordningene. I tillegg vil hensynet til allmennhetens oppfatning av pensjonsordningen være et moment som bør tas med. Det vil etter rådmannens vurdering også være en fordel at Måsøy kommune som helhet har den samme pensjonsordningen for både ansatte og folkevalgte. Kostnadmessig vurderes også TPO som det rimeligste alternativet.

Rådmannen anbefaler at Måsøy kommune fra 1.1.2014 oppretter ordinær tjenstepensjonsordning (TPO) for de folkevalgte.

Havøysund, den 2. februar 2014


Paul Evers
rådmann

05 NOV 2013



14/46

Måsøy Kommune
9690 HAVØYSUND

Kommunal Landspensjonskasse
gjensidig forsikringsselskap
Org. nr: 938 708 606 Foretaksregisteret
Pb. 400 Sentrum, 0103 Oslo
E-post: klp@klp.no
www.klp.no

Oslo, 31. oktober 2013

Forsikringstakernr.: 02018 001

Att. rådmann og økonomiansvarlig

NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner er i dag tilsluttet Pensjonsordningen for folkevalgte. Denne tilsvare kommunens pensjonsordning for ansatte, men med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år. Fra 1. januar 2014 opphører dagens pensjonsordning og det må velges en ny pensjonsløsning for de folkevalgte, slik vi tidligere har varslet. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte som trer i kraft 1. januar 2014.

Etter endringene i forskriften gis det nå anledning til å melde de folkevalgte inn i den ordinære pensjonsordningen for kommunens/fylkeskommunens ansatte med samme pensjonsregler som disse, men med noen få særbestemmelser. Alternativt kan kommunen/fylkeskommunen velge at folkevalgte skal innlemmes i en særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye pensjonsordningen for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer.

Det medfører at kommuner/fylkeskommuner som ønsker pensjonsløsning for de folkevalgte nå kan velge mellom to alternativer:

1. Innlemmelse i den ordinære tjenstepensjonsordningen for de ansatte

Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen/fylkeskommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.

2. Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter

Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen/fylkeskommunen.

Fra 1. januar 2014 vil alle aktive medlemmer i den nåværende pensjonsordningen for folkevalgte i KLP bli innmeldt i hhv. Fellesordningen for kommuner og bedrifter eller i Fellesordningen for fylkeskommuner, m.a.o. meldes de folkevalgte inn i kommunen/fylkeskommunens ordinære tjenstepensjonsordning i første omgang. Det vil også bli fakturert premie sammen med denne.

Hovedkontor
Dronning Eufemias gate 10 Oslo
Tlf: 22 03 35 00 Faks: 22 03 36 00

Regionskontor
Vågsallmenningen 16 Bergen
Tlf: 05554 Faks: 55 54 85 90

KLP Skadeforsikring AS
KLP Bedriftspensjon AS
KLP Eiendom AS

KLP Forsikringsservice AS
KLP Kapitalforvaltning AS
KLP Fondstørvaltning AS

KLP Banken AS
KLP Kommunekreditt AS

Hvis kommunen/fylkeskommunen velger at de folkevalgte skal ha samme pensjonsordning som de ansatte, vil premien som betales være endelig. For de som velger at de folkevalgte skal ha en pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter, vil den fakturerte premien bli à konto og det vil senere bli foretatt etteroppgjør.

Nærmere beskrivelse av pensjonsordning for folkevalgte fra 2014, samt oversikt over premiesatser følger vedlagt.

På www.klp.no/nyfolkevalgtordning finnes mer informasjon. På klp.no finner dere også regelverket for de to alternative ordningene:

- "Offentlig tjenestepensjon i KLP - Tillegg til vedtekter med særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner" - for de som velger at de folkevalgte skal innlemmes i fellesordningen for de ansatte.
- "Særskilte vedtekter for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner" - for de som velger særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye ordningen for stortingsrepresentanter.
- "Forsikringsvilkår - Offentlig tjenestepensjon i KLP" gjelder også for ny særskilt pensjonsordning så langt de passer.

Vi ønsker å sende dere regelverket per e-post og viser i denne forbindelse til forespørsel om samtykke til elektronisk kommunikasjon i vedlegg III Svarskjema ny folkevalgtordning fra 2014. Dersom dere ønsker regelverket tilsendt per ordinær post ber vi om tilbakemelding.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen/fylkeskommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014. Vi anbefaler at valg av alternativ gjøres på langsiktig og prinsipielt grunnlag.

Vedlagt følger et svarskjema hvor vi ber dere krysse av for ønsket alternativ løsning for de folkevalgte gjeldende fra 1. januar 2014. Vi ber om at utfylt og signert skjema returneres oss elektronisk til; "avtaler@klp.no" så snart dere har besluttet hvilken ordning dere ønsker, senest i løpet av mars 2014.

Dersom dere ønsker mer informasjon eller en presentasjon av ny folkevalgtordning og konsekvenser, ta gjerne kontakt med kunde- og salgsleder for deres fylke.

Vennlig hilsen
Kommunal Landspensjonskasse



Marianne Sevaldsen
konserndirektør

Vedlegg I Mer om regelverket for folkevalgte fra 2014
Vedlegg II Premie- og tilskuddssatser for folkevalgte fra 2014
Vedlegg III Svarskjema ny folkevalgtordning fra 2014

MER OM REGELVERKET FOR FOLKEVALGTE FRA 2014

Hva skjer med den gamle pensjonsordningen for folkevalgte?

Uavhengig av valget mellom de to alternative fremtidige løsninger for folkevalgte vil de aktive medlemmer i dagens ordning for folkevalgte bli meldt ut av denne 31. desember 2013. Deres opptjente rettigheter på utmeldingstidspunktet blir stående i den gamle ordningen. Det samme gjelder pensjonsrettighetene for tidligere utmeldte med oppsatte rettigheter, og for de som mottar løpende pensjoner eller ventepenger.

Disse rettighetene forblir forsikret i den gamle opphørte ordningen for folkevalgte, og endres ikke som følge av endrede regler for opptjening fra 2014. For de som har rettigheter i gammel ordning og nå blir innmeldt i ny ordning, er det gitt regler for hvordan disse skal sees i sammenheng når pensjonen kommer til utbetaling.

For rettighetene i den opphørte ordningen vil følgende gjelde fra 2014:

- Pensjonsgrunnlaget vil være likt den folkevalgtes samlede faste godtgjørelse per 31. desember 2013. For folkevalgte som har fratrudd vervet tidligere vil pensjonsgrunnlaget være det vedkommende hadde på det tidligere fratredelsestidspunktet.
- Pensjonsgrunnlaget lønnsvekstreguleres frem til pensjonsuttak, på samme måte som i fellesordningene.
- Alderspensjon kan først tas ut fra fylte 65 år.
- Full alderspensjon etter 16 års opptjeningstid.
- Levealdersjustering og individuell garanti.
- Særskilte regler for maksimal samlet pensjon for opptjening både før og etter 1. januar 2014.

Hovedpunkter for folkevalgte som innlemmes i den ordinære pensjonsordningen for ansatte

Folkevalgte som innlemmes i den ordinære tjenstepensjonsordningen for kommunen/fylkeskommunens ansatte vil få tilsvarende pensjonsrettigheter som disse, dog med tilpasninger som følger av de særskilte bestemmelsene for folkevalgte. For fullstendig oversikt over disse vises til "Tillegg til vedtekter - Særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner". Disse finnes på www.klp.no/nyfolkevalgtordning

De særskilte tilpasninger som vil gjelde for folkevalgte fra 1.1.2014 er:

- Hovedintensjonen i ordningen er 66 % alderspensjon etter 30 års opptjeningstid.
- Nedre grense for medlemskap på 1/3 av godtgjørelse for full stilling.
- Pensjonsgrunnlaget er den folkevalgtes samlede, faste godtgjørelse.
- Aldersgrensen er 70 år.
- AFP fra 65 år er en del av tjenstepensjonsordningen, mens AFP fra 62 til 65 år kan avtales.
- Pensjon opptjent i den tidligere folkevalgtordningen og pensjon opptjent i.h.t. nye regler fra 1. januar 2014 samordnes i.h.t. Samordningslovens § 7.

Hovedpunkter for den nye særskilte pensjonsordningen for folkevalgte

Den særskilte pensjonsordningen for folkevalgte vil være etter mønster av pensjonsordningen for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer. For fullstendig oversikt over reglene i den nye særskilte folkevalgtdordningen for kommuner og fylkeskommuner vises til "Særskilte vedtekter - Pensjonsordning for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner". Disse finnes på www.klp.no/nyfolkevalgtordning

Nedenfor følger de viktigste elementene i den nye særskilte pensjonsordningen for folkevalgte:

- Det siktes mot 66 % alderspensjon fra 65 år etter 41 års opptjeningsstid.
- Nedre grense for medlemskap på 1/3 av godtgjørelse for full stilling.
- Pensjonsopptjeningen til alderspensjon utgjør 6,03 % av opptjeningsgrunnlaget opp til 7,1 grunnbeløp og i tillegg 24,13 % av opptjeningsgrunnlaget mellom 7,1 og 12 grunnbeløp.
- Krav om minst ett års medlemskap for rett til alderspensjon.
- Alderspensjonen kan tas ut fra og med fylte 62 år, senest ved fylte 75 år.
- Det må tas ut hel pensjon, og gis ikke mulighet for gradert alderspensjon.
- Alderspensjonen skal levealdersjusteres. Det legges til grunn at totalsummen man får i pensjon blir den samme, uavhengig av om man pensjonerer seg når man er 62 eller 75 år.
- Pensjonen fastsettes på grunnlag av pensjonsbeholdningen på uttakstidspunktet.
- Eventuell opptjening av pensjon etter pensjonsuttak gir grunnlag for ny alderspensjon. Denne fastsettes årlig.
- Rett til uføreytelser etter tilsvarende regler som i den ordinære pensjonsordningen for ansatte. Ved opptjeningsstid forut for 1. januar 2014 blir denne medlemstiden omregnet til 30-deler ved at tiden deles på 16 og ganges med 30.
- Rett til ektefellepensjon og barnepensjon etter tilsvarende regler som i den ordinære pensjonsordningen for ansatte. Medlemstiden omregnes på samme måte som for uføreytelser.
- Pensjonsbeholdningen reguleres årlig i samsvar med lønnsveksten frem til uttak av alderspensjon.
- Pensjonene reguleres på samme måte som i folketrygden.

Generelt om nytt regelverk

Premie

Premiene for folkevalgte som skal omfattes av den ordinære Offentlige tjenstepensjonsordningen omfatter de samme premieelementer og kreves inn sammen med premie for andre omfattet av denne ordningen. For en nærmere beskrivelse av premieberegningen, utjevning, betaling, konsekvenser av mislighold mv. viser vi til Forsikringsvilkår for Offentlig tjenstepensjon i KLP §§ 11-16, som er tilgjengelig på klp.no.

Endring

Forsikringstaker kan ikke foreta endringer i pensjonsordning for folkevalgte. KLP kan i forsikrings-tiden gjennomføre endringer i premier, omkostningstillegg, forsikringsavtalen, samt vilkår og vedtekter som regulerer avtaleforholdet, når forholdene tilsier at slike endringer er nødvendige, jf. Forsikrings-avtaleloven § 19-8.

Oppsigelse - Flytting

Forsikringstaker kan si opp pensjonsordning for folkevalgte med to måneders frist til opphør ved kalenderårets slutt. Oppsigelse skal skje skriftlig. Ved flytting gjelder reglene i Forsikrings-virksomhetsloven kapittel 11. For ytterligere informasjon om oppsigelse og opphør av den offentlige tjenstepensjonsordningen viser vi til Forsikringsvilkår for Offentlig tjenstepensjon i KLP §§ 21,22 og 24, som er tilgjengelig på klp.no.

PREMIE- OG TILSKUDDSSATSER FOR FOLKEVALGTE FRA 2014

For de som velger å innlemme de folkevalgte i den ordinære pensjonsordningen for ansatte vil premiesatsene bli de samme som i Fellesordningen for kommuner og bedrifter, og som tidligere meddelt i vårt premieskriv av 1. september i år.

For 2014 vil også de kommuner/fylkeskommuner som velger særskilt ordning for de folkevalgte, bli belastet premie og tilskudd for disse som i den ordinære pensjonsordningen for ansatte. Eventuelle pensjonstilfeller beregnes og utbetales imidlertid i samsvar med regelverket for den særskilte pensjonsordningen for folkevalgte. Forskjellen i pensjon som er forsikringsmessig dekket (ved innbetalt premie) og den pensjon som utbetales avregnes mot bruttogarantien.

Eventuell etablering av særskilt pensjonsordning for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner som velger pensjonsordning etter mønster av stortingspensjonsordningen, er betinget av at denne ordningen får tilslutning av relativt mange kommuner/fylkeskommuner. Dette fordi enhver forsikringsløsning må ha et minimum antall forsikrede. KLP vil fra 2014 melde alle de folkevalgte inn i den ordinære pensjonsordningen for de ansatte i kommuner/fylkeskommuner. For de som har valgt særskilt pensjonsordning for folkevalgte vil det være en forskjell mellom den pensjonen som er forsikringsmessig sikret (ved innbetalt premie) og den pensjonen som skal utbetales. Denne forskjellen vil vi som nevnt avregne mot bruttogarantien i 2014. Høsten 2014 vil det bli vurdert å etablere en ny løsning fra 2015, for de som velger særskilt pensjonsordning for folkevalgte. Det kan da bli aktuelt å foreta et engangsoppgjør basert på forskjellen mellom 2014-løsningen og den eventuelle nye løsningen. Det er grunn til å anta at premienivået i en eventuell ny forsikringsordning vil ligge noe høyere enn satsene for 2014.

Premiesatser 2014 - aktiv pensjonsordning folkevalgte

Premie- og tilskuddssatser i prosent av pensjonsgrunnlaget - Fellesordningen for kommuner og bedrifter	2014
Forsikringspremie	8,59%
Termintillegg	0,17%
Administrasjonstillegg	0,40%
Administrasjonsreservepremie	0,17%
Bruttogaranti	1,10%
Sum	10,43%
- Arbeidstakers andel	2,00%
Sum arbeidsgivers andel	8,43%
Tidligpensjon (85-årsregel og AFP 65-66)	1,00%

- Tilskudd til Overføringsavtalens Sikringsordning og evt. kontingent til Pensjonskontoret kommer i tillegg og fremkommer på årets første kvartalsfaktura.

Prognose premie- og tilskuddssatser i prosent av premiereserven - Fellesordningen for kommuner og bedrifter	2014
Reguleringspremie	5,00%
Rentegarantipremie	0,18%

- Rentegarantipremie er prisen for forsikringssselskapets garanterte minimumsavkastning til kundene. Vårt anslag for rentegarantipremien forutsetter at pensjonsmidlene forvaltes i samme portefølje som i 2013.

Premiesatser 2014 - opphørt pensjonsordning folkevalgte

Arbeidsgiver vil fremover bli belastet følgende premie- og tilskudd for den opphørte ordningen:

- Bruttogarantitilskudd
- Tilskudd til allerede løpende ventepenger
- Reguleringspremie
- Rentegarantipremie

Premie- og tilskuddssatser i prosent av forsikret alderspensjonsbeløp - Pensjonsordningen for folkevalgte	2014
1) Bruttogaranti	2,00%
2) Ventepenger	4,30%
Sum arbeidsgiver	6,30%

1) Bruttogaranti beregnes av sum forsikret alderspensjonsbeløp for folkevalgte i deres ordning. Dette utgjør per oktober 2013: kr 536 433.

2) Tilskudd ventepenger beregnes av forsikret alderspensjonsbeløp for folkevalgte under pensjonsalder i deres ordning. Dette utgjør per oktober 2013: kr 1 020 625.

Prognose premie- og tilskuddssatser i prosent av premiereserven	2014
Reguleringspremie	4,10%
Rentegarantipremie	0,18%

Vi minner om at alle satser for bruttogaranti, ventepenger, reguleringspremie og rentegarantipremie er prognoser. Endelig oppgjør for disse blir først foretatt etter årets slutt og nærmere spesifisering vil fremkomme i kontoutskriften dere mottar i mai hvert år.

Vedlegg III

Skjemaet bes returnert KLP som pdf-fil
til vår e-postadresse:

avtaler@klp.no

Forsikringstakernr.: 02018 001

SVARSKJEMA NY FOLKEVALGTORDNING FRA 2014 - Svarfrist 01.04.2014

Valg av ny pensjonsordning for de folkevalgte gjeldende fra 1.1.2014

Kryss av for valgte alternativ nedenfor:

Alternativ 1

Folkevalgte i vår kommune/fylkeskommune innlemmes i pensjonsordningen for våre ansatte i KLP.

Samtidig inngås avtale om AFP 62-64 for de folkevalgte (sett kryss hvis dette ønskes som tillegg i avtalen).

Alternativ 2

Folkevalgte i vår kommune/fylkeskommune innlemmes i særskilt pensjonsordning for folkevalgte i KLP, etter mønster av pensjonsordningen for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer.

Vilkår og vedtekter per e-post

Vi ønsker å sende dere forsikringsvilkår, vedtekter og eventuell avtale som gjelder for pensjonsordningen i KLP per e-post. Kryss av og fyll ut e-postadresse dersom dere samtykker til dette.

.....
E-postadresse:

Måsøy Kommune

.....
Sted, dato

.....
Underskrift av person som kan forplikte kommunen/fylkeskommunen

UTREDNING SKOLESTRUKTUR / NEDLEGGELSE AV INGØY SKOLE

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
Arkivsaksnr.: 14/47

Arkiv: B12

Saksnr.: Utvalg
9/14 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Ingøy skole opprettholdes ut skoleåret 2014/2015

Endringer i skolestrukturen i Måsøy kommune vurderes i den vedtatte og planlagte organisasjonsgjennomgangen som omfatter struktur og organisering i alle sektorer i Måsøy kommune.

Dokumenter:

1. Konsekvensutredning for nedleggelse av Ingøy og Måsøy skole av 29.04.13
2. Saksutredning endring skolestruktur Måsøy kommune av 13.06.13.
3. Kopi av mail: oversikt over innstilte båtruter til Ingøy høsten 2013.
4. Kopi av mail fra Fylkesmannen ad skyss av 31.01.14.
5. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

Det hersker ingen tvil om at den skolestruktur Måsøy kommune i dag har er kostbar.

Kommunenes generelle utvikling og demografi gir noen svar på det.

De tre tydeligste kostnadsdriverne er strukturen med distriktskolene, synkende barnekull som drar lærertettheten opp på samtlige skoler, samt relativt mange barn med behov for spesialundervisning. Faktorer som vanskelig lar seg løse kortsiktig.

Kommunestyret har vedtatt at kommunen skal gjennomgå struktur og organisering i samtlige sektorer ved hjelp av ekstern konsulent med tanke på mer helhetlig og rasjonell drift. Arbeidet er i oppstartfase. Gjennomgang og vurdering av skolestruktur oppfattes til å være en selvfølgelig og sentral del av denne prosessen. Det foreslås derfor ikke konkrete tiltak i forkant av dette. Måsøy kommune bør fremme å utvikle en enhetlig grunnskole i kommunen. Saken om nedleggelse av Ingøy skole har vært utredet og behandlet 2 ganger tidligere – senest 19.06.13. Skolen ble vedtatt opprettholdt i begge omgangene. Saken har skapt mye uro blant elev(er), foreldre, ansatte og befolkning, den har berørt mange i vår kommune og være preget av et stort engasjement.

Eleven på Ingøy skole er nå i ungdomskolens 9. trinn.

Saksutredning:

Saksutredningen fra 2013 legges til grunn og forutsettes kjent. Den har tatt inn nødvendige perspektiv og ga også tid og mulighet til brede innspill i prosessen. Det er få - om noen - nye momenter i saken. Det er økonomiperspektivet som nå aktualiserer saken. Drift av Ingøy skole er innbakt i budsjettet for 2014, juni 2015 vil eleven ha fullført sitt grunnskoleløp.

Det er særlig 3 perspektiv som er sentrale når saken nå vurderes på nytt:

1. Kvaliteten på skoletilbudet/ Opplæringslovens krav og hensynet til barnets beste.
2. Mulighet for kyss til Havøysund skole ved nedleggelse
3. Økonomiperspektivet.

1. Kvaliteten på skoletilbudet/ Opplæringslovens krav og hensynet til barnets beste.

Måsøy kommune har en god skole – det gjelder også skolen på Ingøy. Skolen har pedagogisk kvalifisert personale, det er ikke nyttet bekymring til faglighet eller til elevens kunnskapsnivå. Eleven har betydelig større mulighet for oppfølging, veiledning og individuell tilrettelegging enn tilfelle er for øvrige elever i vår skole. Eleven gir uttrykk for å trives godt på skolen og har minimalt fravær (1 sykedag dette semesteret). Det er liten grunn til bekymring for det faglige grunnlaget eleven får som forberedelse til videregående skole.

Det synes samtidig klart at det er vanskelig å få tilfredsstillende muligheter til trening i gruppearbeid, fremlegging, prosjektarbeid m.v. på Ingøy skole. Dette krever interaksjon med andre elever. Skolen har liten mulighet for å legge til rette situasjoner hvor eleven kan få regelmessig trening i dette. Det må gjøres i samarbeid med de andre skolene i kommunen og gjennomføres regelmessig for å få betydning. Det er en naturlig del av norsk ungdomstid å samhandle med andre – og slik tilegne seg verdifull kompetanse med tanke på videre skolegang og deltakelse i arbeids- og samfunnsliv. Denne reduserte muligheten for daglig fellesskap med andre ungdommer representerer en trussel mot det skoletilbud en ønsker å gi elever i Måsøy kommune – og en hindring i å nå kompetansemål i andre ferdigheter enn enkeltfagene.

Eleven har kontakt med elever på samme trinn i Havøysund gjennom deltakelse i enkeltprosjekt og fritidstilbud. Dagens kommunikasjon via facebook og andre medier gir ungdommene mulighet til å kommunisere på tross av fysisk avstand. Eleven er også i år konfirmant og deltar på konfirmantundervisningen i Havøysund med jevnaldrende. Eleven uttrykker et sterkt ønske om å fullføre sitt grunnskoleløp på Ingøy skole. Eleven er preget av den usikkerhet og uro som nå er skapt på nytt i forhold til dette.

2. Mulighet for skyss til Havøysund skole ved nedleggelse

Som tidligere sak(er) beskriver er det fullt ut mulig å integrere eleven på Havøysund skole. Det vil innfri kravene til læringsmiljø og helhetlig opplæring med tanke på kompetansemål på andre felt enn de rent faglige. Eleven ville inkluderes i gruppe med øvrige ungdomsskole elever i i Måsøy kommune.

Dersom eleven skal gå på Havøysund skole er dagpendling aktuelt. Havstrekningen mellom Ingøy og Havøysund er røff. Vinterhalvåret vil by på dager da båten ikke kan gå av sikkerhetsmessige grunner. Nye tall fra høst 2013 viser at det var 12 innstillinger til Ingøy; 5 i oktober, 3 i november, 4 i desember.

Fylkeskommunen har ansvar for transport mellom skole og hjem. Dette gjelder også båtskyss. Jfr retningslinjer for skoleskyss ved grunnskolene og de videregående skoler i Finnmark, pkt. 3.1.2.:

«Båtskyss.

Elever som ved reise til og fra skolen må benytte båt, har rett til gratis skoleskyss uavhengig av avstanden mellom hjem og skole.»

Ved henvendelse til Fylkeskommunes samferdselsavdeling får vi opplyst at det ikke er tvil om hvor ansvaret for skoleskyss ligger. Kostnaden er beregnet til ca 3 – 3.5. mill

kroner. Utfordringen er knyttet til at rederi og mannskap på aktuell båt har betenkeligheter med ansvaret forbundet med å transportere eleven daglig på grunn av de tøffe værforholdene på strekningen. Måsøy kommune klaget dette svaret fra fylkesmannen i forbindelse med saksbehandling i 2013, men klagen ble trukket fordi det ikke ble aktuelt å aktivere båtskyssen.

I tillegg til det en kan registrere av innstilte seilinger må det også påregnes dager da foreldre vurderer situasjonen som uforsvarlig ut over disse.

Avtale om et hjem i Havøysund hvor eleven kan ta inn dersom vedkommende blir værfast må fremforhandles på nytt da det påtenkte hjemmet ikke lenger er aktuelt. Blir eleven værfast i Havøysund på en fredag har vedkommende ikke mulighet til å komme hjem i helgen.

3. Økonomiperspektivet.

Dette perspektivet er helt tydelig. Nedleggelse av Ingøy skole vil bety en kostnadsreduksjon for Måsøy kommune. Dersom skolen legges ned fra 01.08 13 vil det kunne gi en innsparing tilsvarende ca. kr. 450.000,- i inneværende år.

Driften av Ingøy skole er innbakt i budsjettet for 2014.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Saken forutsettes kjent og bygger på tidligere fullstendig utredning. Det er ikke ny momenter i saken.

Det er liten tvil om at det fortsatt kan reises betimelige spørsmål ved muligheten for å nå alle kompetansemål ved 1 elev på Ingøy skole.

Det er ikke knyttet bekymring til elevens nivå på faglige mål. Hensynet knyttet til utvikling av sosial kompetanse/ interaksjon og kommunikasjon med tanke på elevens utvikling, læringsløp og dannelse er også tilstede, men vurderes til å ha hatt sterkere betydning i de foregående år. Eleven er eldre, mer selvstendig, tar i større grad egne valg og initiativ. En overflytting nå vurderes ikke til å ha avgjørende betydning for dennes utviklingsmuligheter med tanke på videre utdanningsløp og deltakelse i samfunnet. Å satse på pendling vil kunne bli en ustabil skolehverdag gjennom det meste av året. Alternativet synes da å være at hun og familien må flytte.

De forventinger som er skapt ved foregående vedtak i saken hos elev/foreldre, ansatte og berørte i lokalsamfunnet har resultert i en oppfatning av at skolen og arbeidsplassene nå skulle opprettholdes ut grunnskoleløpet til den eleven som nå er innbygger på Ingøy. Ut over 30.06.15 er vurderingen at det ikke lenger finnes grunnlag for videre drift av grunnskole på Ingøy.

Etter en helhetsvurdering innstilles det derfor på at Ingøy skole opprettholdes ut skoleåret 2014/2015.

Endringer i organisering og skolestruktur i Måsøy kommune er et tema og et oppdrag som er sentralt i den vedtatte og planlagte gjennomgangen i hele organisasjonen. Mål for denne er nettopp å få til en sunn økonomi og effektiv drift på sikt samtidig, som vi produserer gode tjenester.

Vedlegg:

Konsekvensutredning for nedleggelse av Ingøy og Måsøy skole av 29.04.13

Saksutredning endring skolestruktur Måsøy kommune av 13.06.13.

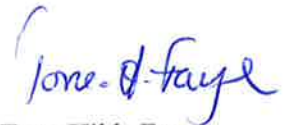
Kopi av mail: oversikt over innstilte båtruter til Ingøy høsten 2013.

Kopi av mail fra Fylkesmannen ad skyss av 31.01.14.

Havøysund, den 3. februar 2014



Paul Evers
Rådmann



Tone-Hilde Faye
Leder oppvekst- og kultursektor

Fra: MS Kobbøy [kobby@boreal.no]
Til: Tone-Hilde Faye [thf@masoy.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 30.01.2014 10:26:52
Emne: Innstillinger i Rute 005
Vedlegg: Dokument1.docx

Sender som avtalt oversikt over innstillinger i rute 005.

Johannes Olsen
skipsføre

INNSTILLINGER I RUTE 005(H.sund-måsøy-gunnarnes-ingøy-hammerfest)

Ingøy:1.8-31.12 2013

August 0 . Sept 0.Oktober :1-3-10-11-13.November:11-24-28.Desember:2-3-5-30.Tilsammen **12 innstillinger**

Gunnarnes:1.8-31.12 2013

August 0.Sept 0.Oktober 1-3-10-11.November.11 Desember-3-5.

Til sammen 6 innstillinger

Måsøy:1.8-31.12 2013

August 0.September 0.Oktober 1.Novemver 0.Desember 3-5.

Til sammen 3 innstillinger

Hammerfest:1.8-31.12 2013

August 0.Sept 0.Oktober 11-13.November 0.Desember 0

Til sammen 2 innstillinger

TOTAL INNSTILLINGER 23 i RUTE 005.

F.o.m 1.1 2014 og t.o.m 29.1.2014 INGEN INNSTILLINGER.

Fra: Tone-Hilde Faye [mailto:thf@masoy.kommune.no]

Sendt: 29. januar 2014 14:45

Til: Engerengen, Lars H

Emne: Båtskyss Ingøy- Havøysund

Hei!

Saken om nedleggelse av Ingøy skole i Måsøy kommune skal opp på nytt. Og jeg har ansvar for å forberede den.

Dersom skolen legges ned blir det snakk om transport med båt daglig mellom Ingøy og Havøysund fordi elevene flyttes til Havøysund skole.

Saken har tidligere vært oppe – og mulighet for å gjennomføre pendling er et sentralt spørsmål.

Mitt enkel spørsmål er: Det må da settes inn båt mellom Ingøy og Havøysund ut over det oppsettet Boreal i dag har. Dekker dere dette?

Med hilsen

Tone-Hilde Faye

Måsøy kommune

Leder oppvekst- og kultursektor

Tlf:- 78424040/ mob 90066579

Fra: Engerengen, Lars H [Lars.H.Engerengen@ffk.no]

Til: Tone-Hilde Faye [thf@masoy.kommune.no]

Kopi: Kollektiv [Kollektiv@ffk.no]

Sendt: 31.01.2014 11:48:47

Emne: SV: Båtskyss Ingøy- Havøysund

Vedlegg: image001.png

Hei.

Viser til nedforstående mail, og hyggelig samtale i går.

Skoleskyss er et lovpålagt tilbud, og dersom Måsøy kommune legger ned skoletilbudet på Ingøy som beskrevet og melder dette inn til fylkeskommunen innen gjeldende frister, så er det vårt ansvar å opprette et tilbud som ivaretar skoleskyss på strekningen.

Imidlertid er det viktig å understreke to faktorer som vil spille inn i dette enkelttilfelle:

- Havstrekningen mellom Ingøy og Havøysund er et av de tøffeste områdene våre fartøyer seiler i. Vi har fått signaler fra båtoperatøren om at det ikke er ønskelig for mannskapet å ha ansvaret for elevene i så tøffe områder, når været er utfordrende. Totalt sett må det derfor påregnes at man ikke kan forvente god regularitet på skoleskyssen – med bakgrunn i værforholdene.

- I tillegg er det viktig at kommunen er informert om at fylkeskommunen ikke har midler til å utvide skoleskyssstilbudet i dagens budsjett. En tilrettelegging av skoletransport til/fra Ingøy vil (i henhold til tall fra 2013) koste 3 – 3,5 millioner kroner, og dette vil måtte dekkes inn ved endring av fartøyets øvrige produksjon.

Med vennlig hilsen





Havøysund, 30.04.2013

Høringsinstanser i h.h.t. liste

<i>vår ref.</i> 13/306/1798	<i>arkivkode</i> /B12/	<i>deres ref.</i>
<i>saksbehandler</i> FSK/ROR	<i>direkte telefon/telefaks</i> 78424000/	<i>e-postadresse</i>

HØRING KONSEKVENsutREDNING NEDLEGGELSE AV INGØY OG MÅSØY SKOLE

Formannskapet behandlet i møte 29.04.13, sak 26/13, konsekvensutredning for nedleggelse av Ingøy og Måsøy skole. Og har etter §13 i kommuneloven, vedtatt og sende konsekvensutredning om nedleggelse av Ingøy og Måsøy skole ut på høring. Høringsfrist er satt til: **Mandag 3.juni 2013.**

I høringen ønsker Måsøy kommune å få inn synspunkter og relevante opplysninger på det som er beskrevet i konsekvensutredningen. Høringen finner man på Måsøy kommunes hjemmesider: www.masoy.kommune.no

I etterkant av høringen vil rådmannen utarbeide en sak til kommunestyret, der endelig innstilling på spørsmålet om nedleggelse belyses, og saken vil bli politisk behandlet: **Torsdag 13.juni 2013.**

Høringsinnspill sendes til Måsøy kommune pr e-post: postmottak@masoy.kommune.no eller pr. post til:

Måsøy kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

Med hilsen

Raymond Robertsen
Rådmann

Formannskapskontoret

Høringsinstanser:

- Ingøy skole
- Foreldreutvalg ved Ingøy skole
- Måsøy skole
- Foreldreutvalg ved Måsøy skole
- Gunnarnes skole
- Foreldreutvalg ved Gunnarnes skole
- Havøysund skole
- Foreldreutvalg ved Havøysund skole
- Utdanningsforbundet
- Fagforbundet
- Ingøy Grendeutvalg
- Måsøy Bygdelag
- Rolvsøy Bygdelag
- Rolvsøy Velforening
- Finnmark Fylkeskommune v/samferdselsetaten
- Ungdomsrådet

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Raymond Robertsen
Arkivsaksnr.: 13/306

Arkiv: B12

ENDRING SKOLESTRUKTUR MÅSØY KOMMUNE

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyre vedtar å legge ned Ingøy skole fra og med 1.august 2013. Vedtaket gjennomføres slik som beskrevet i saksutredningen.
2. Kommunestyre vedtar å legge ned Måsøy skole fra og med 1.august 2013. Vedtaket gjennomføres slik som beskrevet i saksutredningen.

Dokumenter:

- Konsekvensutredning av 29.april 2013, sendt ut på høring av formannskapet med hjemmel i kommunelovens § 13
- Saksutredning endring skolestruktur kommunestyret 13.juni 2013
- Høringsbrev sendt høringsliste 30.april 2013
- Høringsinnspill Måsøy skoles samarbeidsutvalg
- Støttebrev til foreldre på Måsøy fra Hilde-Gunn Londal, Alta
- Støtteerklæring Måsøy skole, fra Elisabeth Jensen
- Støtteerklæring Måsøy skole fra Laila Holmboe Fagerhaug
- Høringsinnspill fra Måsøy Bygdelag
- Høringsinnspill Oddvar Fagerhaug, 9692 Måsøy
- Høringsinnspill fra Foreldreutvalget ved Måsøy skole
- Høringsinnspill Gunnarnes Forelderåd
- Høringsuttalelse Samarbeidsutvalget Gunnarnes skole
- Høringsuttalelse Rolvsøy bygdelag
- Høringsuttalelse Torgun Olsen
- Høringsinnspill fra Ansatte/klubben Havøysund skole
- Høringsinnspill fra Foreldreutvalget ved Havøysund skole
- Høringsinnspill fra Samarbeidsutvalget ved Ingøy skole
- Høringsinnspill fra Ingøy skole
- Høringsuttalelse fra Ingøy Grendeutvalg
- Høringsuttalelse Finnmark fylkeskommune v/ samferdsels sjefen
- Klage til fylkesmannen på beslutning om skoleskyssansvar Finnmark fylkeskommune,

Innledning

Måsøy kommunestyre gjorde følgende vedtak i sak 17/13 21.mars 2012:

«Tiltak nedleggelse av Ingøy- og Måsøy skole ligger ikke inne i summen på kr 4 478 692. Men kommunestyret ber administrasjonen igangsette nødvendige prosesser med tanke på nedleggelse fra skolestart høsten 2013,

hvor saksbehandlingsregler jfr. rundskriv "Udir-2-2012 - Behandling av saker om skolenedleggelse og kretsgrensar", legges til grunn. Dette legges fram i ekstraordinært kommunestyre i første halvdel av mai. En avgjørelse må bygge på et kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.» Formannskapet behandlet 29. april etter kommunelovens § 13 "Konsekvensutredning for nedleggelse av Ingøy skole og Måsøy skole, samt endring av forskrift om skolekretser i Måsøy kommune" Denne ble sendt på høring den 30.april, til adresseliste. Høringsfristen ble satt til 3.juni. I tillegg fikk innbyggerne på Måsøy anledning til å komme med skriftlige innspill etter folkemøtet den 6.juni. Det er kommet inn 17 høringsuttalelser. Det har også vært avholdt folkemøter på Ingøy og Måsøy der representanter fra kommunens ledelse har vært, henholdsvis 30.mai og 6.juni. Saken har skapt stort engasjement spesielt på øyene i kommunen, men også foreldre og ansatte på Havøysund skole har engasjert seg i saken.

Konklusjonene i konsekvensutredningen

I konsekvensutredningen, gjorde rådmannen følgende vurderinger og konklusjon;
" Rådmannen er av den oppfatning av at en endring av skolestruktur ikke vil gå på bekostning av den faglige kvaliteten Måsøy kommune tilbyr elevene. Måsøy kommune har en god skole, og deg vil man fortsatt ha dersom man endre skolestrukturen.
Rådmannen legger til grunn at en endring av skolestruktur gjøres først og fremst av økonomiske årsaker, og gjøres med bakgrunn i hvilken profil kommunen har på sine kostnader.

Ingøy skole

Bør nedlegges fra og med 1.august 2013. Den økonomiske besparelsen for Måsøy kommune er stor. Pedagogisk tilbud til eleven (e) ved skolen blir antagelig bedre ved Havøysund skole, og eleven (e) vil kunne få et bedre fritidstilbud gjennom tilrettelegging. Dagpendling for eleven vil gi eleven 1 time og 30 minutter daglig reisetid, noe som er innenfor det som kan sies å være akseptabelt. Ingøy ligger i et værhardt område, men tall viser at det er begrenset med kanseleringer.
Det er svært usannsynlig at denne skolekretsen kommer til å vokse ut over de prognosene kommunen har pr dags dato.

Måsøy skole

Bør nedlegges fra og med 1.august 2013. Den økonomiske besparelsen for Måsøy kommune er stor. Pedagogisk tilbud til elevene ved skolen blir antagelig bedre ved Havøysund skole, og elevene vil kunne få et bedre fritidstilbud gjennom tilrettelegging. Dagpendling for eleven vil gi elevene 40 minutter daglig reisetid, noe som er innenfor det som kan sies å være akseptabelt.
Det er svært usannsynlig at denne skolekretsen kommer til å vokse ut over de prognosene kommunen har pr dags dato.

Gunnarnes skole

Bør ikke legges ned i år. Gunnarnes skole bør derimot gjøre noen kostnadsreducerende tiltak slik som å redusere stillingsprosenten som rektor, og derigjennom legge Gunnarnes skole under Havøysund skole administrativt. SFO ved Gunnarnes skole bør også legges ned fra høsten 2013, da det er svært få brukere av dette tilbudet.
Gunnarnes skole er den største distriktsskolen i kommunen, og prognosene for elevtallet viser at det kommer til å holde seg stabilt. I tillegg kan dette øke om det skjer positive endringer for fiskeindustribedriften i Tufjord.
Dersom kommunestyret gjør disse endringene vil dette få følgende besparelser i økonomiplanen:

Tiltak	2013	2014	2015	2016
Besparelser nedleggelse Ingøy og Måsøy skoler	kr 1 062 917	kr 2 098 004	kr 1 408 888	kr 1 444 110
Nedlegging SFO Gunnarnes	kr 60 833	kr 149 650	kr 149 650	kr 149 650
Legge Gunnarnes administrativt under Havøysund	kr 35 417	kr 85 000	kr 85 000	kr 85 000
Egenandel skoletransport	kr -48 107	kr -91 541	kr -93 829	kr -96 175
Styrket innsats fritidstilbud elever distriktet	kr -50 000	kr -100 000	kr -100 000	kr -100 000
Beredskapshjem	kr -30 000	kr -55 000	kr -50 000	kr -50 000
NETTO BESPARELSE	kr 1 031 060	kr 2 086 113	kr 1 399 709	kr 1 432 585

Dersom denne besparelsen gjennomføres, er det lite som tyder på at grunnskolen i kommunen må gjøre andre kostnadsreducerende tiltak de neste årene. Rådmannen er av den oppfatning at disse besparelsene er mest

skånsomt og gjøre, da de vil berøre mange færre enn om man skal forverre kvaliteten på undervisningen ved Havøysund skole.

Det er på gang endringer i ordninger mht. skolenedleggelse i kommunene. Staten har sett at mange kommuner legger ned grendeskoler som følge av endringer i bosetningsmønster, og stram kommuneøkonomi. Det er i disse dager ute på høring å innføre en ordning der kommunene må betale et engangsbeløp ved skolenedleggelse, for å kompensere for at fylkeskommunene får økte transportkostnader. Når dette eventuelt innføres, og hva dette engangsbeløpet vil være, er usikkert. En ny ordning vil ikke ha tilbakevirkende kraft, og således kan timingen for å gjøre endringer i skolestruktur i Måsøy kommune være passende.

Konklusjon

- Måsøy kommunestyret legger ned Ingøy skole fra og med 1.august 2013
- Måsøy kommunestyre legger ned Måsøy skole fra og med 1.august 2013
- Det gjøres følgende endring i forskrift om skolekretsgrenser i Måsøy kommune:
 - Elever som er bosatt på Ingøy, skal gå på Havøysund skole
 - Elever som er bosatt på Måsøy skal gå på Havøysund skole
- Gunnarnes skole blir administrativt underlagt Havøysund skole.
- SFO ved Gunnarnes skole legges ned fra og med 1.juli 2013."

Generelle betraktninger

Et tema som går igjen i mange høringsuttalelser er at det ikke vil være mulig og dagpendle med båt fra Ingøy og Måsøy. I Gamvik kommune dagpendler to elever (2. og 10. klassing) med båt fra Nervei til Skjånes. I Hammerfest kommune har man i en årrekke måtte dagpendle fra stedene Lundhavn, Hellefjord og Skarsfjordhavn til Akkarfjor med båt. Skoleskysst med båt er ikke nytt i Norge, og gjøres over hele kysten i Norge.

Rådmannen mener det er forskjell på pendling fra Ingøy og Måsøy. Reisen fra Ingøy til Havøysund er lengre, og farvannet er uten tvil tøffere. Reisen fra Måsøy til Havøysund er mye kortere, og farvannet er mindre utsatt for vær og vind. Barna som bor ute på øyene må til en viss grad reise med båt ganske regelmessig til Havøysund for andre offentlige tjenester, og private turer. Dette er uavhengig om man har skole eller ikke.

Det er flere som sier i sine høringsinnspill at elevene blir syke av å reise med båt. Dette er påstander som er helt umulig å verifisere. Det finnes elever som blir bilsyke i buss, og som må reise i buss for å komme til skolen. Dersom et barn er kronisk sjøsyk, påhviler det ikke kommunen et ansvar å gi elever et tilbud som ikke medfører båtreise. Dersom dette blir et veldig stort problem for et enkeltbarn, bør kommunen og foreldrene til dette barnet sette seg ned å diskutere løsninger. Det er heller tvilsomt at alle barna er kronisk sjøsyke.

Det er heller ikke slik at det er uvær hver dag i området. Selv om det er vinter, så er været i området de fleste dager innenfor akseptable parametere, noe som medfører at reisen kan gjennomføres uten ubehag.

Ansatte og foreldre ved Havøysund skole har i høringsrunden uttrykt klar skepsis til ytterligere kutt ved skolen. De gir uttrykk for at de ikke kan akseptere at en desentralisert skolestruktur i kommunen kan bidra til et redusert tilbud for 90 % av elevmassen i kommunen. Rådmann vil poengtere at konsekvensene med ikke foreta strukturelle grep innenfor oppvekstsektoren, vil medføre at det blir færre lærere ved Havøysund skole. Dette vil medføre et dårligere pedagogisk tilbud for flestparten av elevene i Måsøy kommune.

Finnmark fylkeskommune og skoleskyss

Finnmark fylkeskommune har sendt et høringsbrev, der man sier at man bestrider skyssansvaret, og begrunner dette med at det blir uforholdsmessig dyrt for fylkeskommunen. Måsøy kommune legger til grunn at fylkeskommunen etter opplæringslovens §§ 7 og 13-4 er ansvarlig for all skoleskyss i Måsøy kommune. Det vil også gjelde om Måsøy kommune endrer sin skolestruktur. Fylkeskommunen hentyder at Måsøy kommune bør innløsere elevene. Rådmann mener fylkeskommunens anbefaling om at elever i grunnskolen skal interneres for å spare transportutgifter for fylkeskommunen, er umulig å imøtekomme. Rådmann mener det ikke er å anbefale at elever skal basere seg på å bo utenfor hjemme for å ta skolegang. Etter Måsøy kommunes vurdering har fylkeskommunen plikt til å betale skoleskyss, og har bedt Fylkesmannen i Finnmark og stadfeste dette i et brev av 4.juni 2013.

Måsøy kommune har helt siden saken ble sendt på høring hatt en tett dialog med fylkeskommunen for å gjøre skoleskyss så billig som mulig for Finnmark fylkeskommune. Denne dialogen har Måsøy kommune oppfattet som konstruktiv og med god fremdrift. Det kom derfor som en overraskelse at fylkeskommunen velger denne strategien. Rådmannen får opplyst av representanter fra fylkeskommunen at de gjør dette fordi fylkestinget har bedt fylkesrådmannen om å ikke akseptere skoleskyssaker av en viss størrelse, og la fylkesmannen avgjøre disse. Dette er i henhold til lov og vanlig forvaltningspraksis. Det opplyses fra representanter fra fylkeskommunen man har vært i kontakt med, at fylkeskommunen forventer at Fylkesmannen gir Måsøy kommune medhold i denne konkrete saken. Det er også rådmannens vurdering av denne konkrete sak. Måsøy kommune har fremhevet i henvendelsen til Fylkesmannen at netto skyssutgifter ikke på langt nær blir så stor som 3 millioner kroner for fylkeskommunen. Det er snakk om å sette opp en rute en ekstra dag i uken. I tillegg vil ikke eleven fra Ingøy behøver skyss på fredager, og det medfører også besparelser for fylkeskommunen.

Som følge av at det settes opp skoleskyss fra Ingøy og Måsøy, kan det bli endringer på båtrotene i forhold til i dag. En av konsekvensene kan bli at hurtigbåtruten til Hammerfest reduseres eller kuttes ut. Da blir Hurtigruten eneste båtrote til Hammerfest.

Dersom avklaring om ansvaret for skoleskyss ikke er gjort til start på skoleårets 2013/14, vil rådmannen igangsette et midlertidig opplegg for elevene på Ingøy og Måsøy skoler. Dette vil vare frem til avklaring er gjort. Måsøy kommune vil holde Finnmark fylkeskommunen økonomisk ansvarlig dersom kommunen får kostnader ut over budsjett, som følge av beslutningen om å nekte skyssansvar.

Økonomiske konsekvenser

Måsøy har i en årrekke brukt mer penger på drift, enn man har hatt inntekter til i det respektive budsjettår. I en oversikt fra Måsøy kommunes økonomiplan 2013-2016, vises kommunens bruk av fond de siste fire årene:

Årstall	Bruk av ubundne fond
2009	Kr 5 053 000,-
2010	Kr 4 757 000,-
2011	Kr 4 942 000,-
2012	Kr 1 783 000,-
SUM	Kr 16 535 000,-

Måsøy kommune kan ikke fortsette å bruke så mye av de ubundne fondene hvert år, da man er i ferd med å gå tom for oppsparte midler.

Måsøy kommune vil få store besparelser på å endre skolestrukturen slik skissert i denne saken. Oversikten viser at man allerede i 2013 vil få en netto besparelse på over 900 000,- kroner til neste år vil besparelsen være over 2 millioner kroner.

Måsøy kommune hadde et samlet overforbruk i drift 2012 på 1,7 millioner kroner. Endring av skolestrukturen som er skissert i denne saken vil langt på vei bidra til å unngå store og dramatiske kutt i andre sektorer, samt på Havøysund skole.

Besparelsen som kan gjøres med å forandre skolestrukturen vil bidra til å besparelser, men vil berøre få elever. Disse elevene vil få et fullgodt pedagogisk tilbud ved Havøysund og/eller Gunnarnes skole. Ulempen er at de får en lengere skolevei, men de fleste kommuner i landet har elever som pendler opp mot en time hver vei for å komme til skolen.

Kolonne1	2013	2014	2015	2016
Netto besparelse nedleggelse Ingøy skole	kr -427 000	kr -1 060 000	kr -635 000	
Netto besparelse Måsøy skole	kr -505 000	kr -1 060 000	kr -1 290 000	kr -1 330 000
SUM besparelser	kr -932 000	kr -2 120 000	kr -1 925 000	kr -1 330 000

Ingøy skole

Skolevei

Som følge av tilbakemeldinger i høringen legges det opp til at eleven ved Ingøy skole kan velge å gå i Havøysund eller Gunnarnes. Dersom eleven velger å gå på Gunnarnes skole reduserer pendletiden fra 45 til 30 minutter hver vei. Dette vil redusere den daglige pendlertiden med en halv time. Både Havøysund og Gunnarnes kan ta i mot eleven, uten å bli tilført nye ressurser.

Uansett vil pendling med båt fra Ingøy være noe ustabilt fra desember til mars. Selv om båten skulle gå, må man akseptere at foreldrene velger å holde eleven noen dager hjemme som følge av usikker værmelding og/eller kraftig sjø. Dette vil medføre at eleven ikke kan møte på skolen enkelte dager. I høringsuttalelsen fra Ingøy skole skriver man at eleven kan få et fravær på opptil 30 dager som følge av dette.

Det legges opp til at eleven fra Ingøy blir hentet først på skoleruten om morgenen.

Pedagogisk opplegg

Det legges opp til at eleven ved Ingøy skole får to timer ekstra hver dag mandag, til og med torsdag. En time om morgenen, og en time etter ordinær skoletid. Det betyr at eleven får to skoledager i ekstraundervisning pr uke. Til gjengjeld vil eleven ha fri hver fredag, samt at den ene dagen ekstra pr uke skal gå til å kompensere for skoledager man ikke kommer seg til skolen som følge av dårlig vær.

Dersom eleven er borte 30 dager i løpet av et år, representerer det 6 uker av et skoleår på 38 uker. En ekstra skoledag i 32 uker vil gi eleven 32 dager ekstra undervisning. Noen av dagene med fravær vil falle på en fredag da eleven uansett har fri. Eleven vil i få et

pedagogisk opplegg som er over minstekravet. Eleven vil også i ekstratimene ha undervisning en til en, og således få en veldig god oppfølging.

Vertskapshjem

Det er inngått en intensjonsavtale med et vertskapshjem i Havøysund. Dersom eleven velger å gå på Gunnarnes skole, vil man måtte inngå en avtale om vertskapshjem med en familie på Gunnarnes. Rådmannen mener det realistisk å få til en avtale på Gunnarnes.

Vertskapshjemmet er en husholdning eleven skal være dersom man ikke kommer seg hjem fra skolen som følge av kanselleringer eller andre årsaker. Vertskapshjemmene får en fast økonomisk kompensasjon fra kommunen for å være i beredskap, i tillegg til betaling for de nettene eleven må overnatte der.

Man renger med at eleven vil ha minimalt med behov for vertskapshjem, som følge av fire dager skoleuke, samt at eleven vil være hjemme de dagene der været dårlig.

Fritidstilbud Havøysund

I høringsrunden ble det uttrykt at man ikke var særlig begeistret for et fritidstilbud i Havøysund dersom man måtte dagpendle. Dette ble begrunnet med at dagene ble lange uansett. Det vil uansett ikke være aktuelt å tilby et fritidsopplegg i Havøysund om eleven skulle velge å gå på Gunnarnes.

Skolebygget

Ingøy skole er et gammelt bygg som er bygd på 60 tallet. Bygget er vedlikeholdt, med standarden på bygget er ikke optimal.

Kommunestyret har i vedtak av 21.mars 2013, bedt rådmannen vurdere å selge bygget. Dersom skolen legges ned mener rådmannen at bygge bør legges ut for salg.

I høringsrunden påpeker flere at grendehuset for Ingøy ligger i skolelokalet. Før bygget eventuelt selges bør kommunen sørge for fremtidig bruksrett på grendehusdelen, og således videreføre bruksretten til lag og foreninger på Ingøy.

Konsekvenser ansatte

Det er 1, 5 lærerstillinger ved Ingøy skole fordelt på to personer. Den ene ansatte har sagt opp og skal flytte i løpet av sommeren. Den andre ansattes kontrakt går ut i sommer, og kommunen kan velge og ikke forlegne denne.

Måsøy kommune har som følge av budsjettvedtak av 21.mars, fjernet vaktmesterstillingen som var på 20 %. Denne prosessen er avsluttet.

Dersom skolen legges ned vil man starte prosessen med å avslutte renholdstillingen ved skolen som er på rundt 20 %.

Ansatte som blir overflødig i denne prosessen vil bli tilbudt jobb i Havøysund dersom kommunen har noe ledig. I tillegg vil de berørte ansatte ha fortrinnsrett på stillinger i Måsøy kommune som er innenfor sitt kompetanseområde i 12 måneder.

Økonomiske konsekvenser

Dersom man fremskriver driftsbudsjettet for Ingøy skole vil det se slik ut:

Tiltak Ingøy skole	2013	2014	2015	2016
Lønns- og pensjonskostnader undervisning	kr 944 000	kr 967 600	kr 578 544	kr -
Kontorkostnader/materiell	kr 12 000	kr 12 300	kr 7 354	kr -
Lønn og pensjonskostnader drift av bygning	kr 187 000	kr 191 675	kr 114 606	kr -
Andre bygningsmessige kostnader	kr 61 000	kr 62 525	kr 37 385	kr -
Skyss	kr 6 000	kr 6 150	kr 3 677	kr -
SUM	kr 1 210 000	kr 1 240 250	kr 741 566	

Ved en nedleggelse vil det være man måtte beregne kostnader til skoletransport. Denne kostnaden er billettpris for barn, minus 17 % rabatt. Det er i lagt inn i budsjettet reise til Havøysund. Dersom eleven velger å gå på Gunnarnes, vil reisekostnadene bli marginalt mindre.

Det er heller ikke lagt inn kostnader til et fritidsopplegg for eleven fra Ingøy.

Det er lagt til ekstraundervisning for eleven, totalt 8 timer pr uke. Dette er kostnadsberegnet til kr 160 000,- pr. skoleår.

Med bakgrunn i personalsituasjonen ved skolen, forventer man å få 5/12 effekt av besparelsen allerede i 2013.

Økonomisk oversikt nedleggelse Ingøy skole	2013	2014	2015
Besparelse drift av skole undervisning og bygg	kr -510 000	kr -1 250 000	kr -750 000
Skoleskyss Havøysund/Gunnarnes	kr 13 000	kr 25 000	kr 15 000
8 timer ekstraundervisning pr uke	kr 70 000	kr 165 000	kr 100 000
SUM besparelse	kr -427 000	kr -1 060 000	kr -635 000

Eleven som går på Ingøy skole går ut av grunnskolen våren 2016. Det er derfor ingen kostnader på skole etter dette.

Måsøy skole

Skolevei

Elevene fra Måsøy vil få en båtreise på 25 minutter hver vei til Havøysund. Det forventes lite kanselleringer på denne ruten, noe som også erfaringer fra tidligere viser. Man vurderer det slik at dager da elevene ikke kan møte på skolen som følge av kanselleringer, og/eller at man velger å bli hjemme pga. usikker værmelding vil være under 10.

Når elevene kommer til kaien i Havøysund, vil det i vinterhalvåret settes opp skyss til skole. Dette organiseres fra Havøysund skole.

Skolen vil være åpen frem til båten går om ettermiddagen, og elevene kan vente der de dagene de slutter tidligere.

Det legges opp til at elevene kommer til Havøysund tett på skolestart om morgenen.

Pedagogisk opplegg

Elevene fra Måsøy vil gå inn i respektive klasser på Havøysund skole. Der vil de følge vanlig undervisning slik barna fra Havøysund gjør.

De dagene elevene ikke kommer seg på skolen som følge av kanselleringer, vil de bli fulgt opp av lærer fra Havøysund skole som organiserer hjemmearbeid for elevene. Dette blir videre fulgt opp når de møter på skolen. Elev og lærer vil kunne kommunisere gjennom kommunikasjonsplattformen «Fronter» og/eller Skype (lyd/bilde).

Vertskapshjem

Det er inngått en intensjonsavtale med et vertskapshjem i Havøysund.

Vertskapshjemmet er en husholdning eleven skal være dersom man ikke kommer seg hjem fra skolen som følge av kanselleringer eller andre årsaker. Vertskapshjemmene får en fast økonomisk kompensasjon fra kommunen for å være i beredskap, i tillegg til betaling for de nettene eleven må overnatte der.

Man renger med at elever fra Måsøy vil ha minimalt med behov for vertskapshjem da det er lite kanselleringer av båtruter, og det vil bli brukt skjønn når det er usikker værmelding, før man sender barna til Havøysund.

Fritidstilbud Havøysund

I høringsrunden ble det uttrykt at man ikke var særlig begeistret for et fritidstilbud i Havøysund dersom man måtte dagpendle. Dette ble begrunnet med at dagene ble lange uansett. Det avsettes ressurser slik at man kan legge opp til et utvidet fritidstilbud i Havøysund dersom et flertall av elevene ønsker dette.

Det man kan se for seg av tilbud er å kunne gi barna et tilbud gjennom Måsøy kulturskole, Måsøy folkebibliotek (etter åpning 2014) og Havøysund Idrettslag der de sammen med barn fra Havøysund kan få utfolde seg og bli bedre kjent. Alle har sagt seg villige til å bidra til et slikt tilbud.

Skolebygget

Skolebygget på Måsøy stor ferdig i 1984, er dimensjonert for mange flere barn enn det er elever i dag. Bygningen er i god stand, og er godt vedlikeholdt, selv om man har hatt begrenset med vedlikeholdsmidler.

Dersom skolen legges ned, bør kommunen selge skolebygget. Kommunen har kostnader med å drifte bygg, selv om det ikke er tjenestetilbud i dem, slik som energikostnader, forsikringer, og nødvendig vedlikehold. En kjøper av skolebygget kan være aktører som vil bruke bygget til næringsvirksomhet, og således kunne bidra til å skape nye arbeidsplasser på Måsøy.

I høringsrunden påpeker flere at grendehuset for Måsøy ligger i skolelokalet (gymsalen). Før bygget eventuelt selges bør kommunen sørge for fremtidig bruksrett på grendehusdelen, og således videreføre bruksretten til lag og foreninger på Måsøy.

Konsekvenser ansatte

Det er 1, 75 lærerstillinger ved Måsøy skole fordelt på to personer. Den ene ansatte har fast stilling, mens den andre ansatte har kontakt som går ut 30.juni. Læreren som er fast ansatt vil få tilby om jobb ved Havøysund skole.

Måsøy kommune har som følge av budsjettvedtak av 21.mars, redusert vaktmesterstillingen med 20 %. Denne prosessen er ikke påbegynt. Dersom skole legges ned, vil man starte prosessen med å avslutte denne stillingen.

Dersom skolen legges ned vil man starte prosessen med å avslutte renholdstillingen ved skolen som er på 38 %.

Ansatte som blir overflødig i denne prosessen vil bli tilbudt jobb i Havøysund dersom kommunen har noe ledig. I tillegg vil de berørte ansatte ha fortrinnsrett på stillinger i Måsøy kommune som er innenfor sitt kompetanseområde i 12 måneder.

Økonomiske konsekvenser

Dersom man fremskriver driftsbudsjettet for Måsøy skole vil det se slik ut:

Tiltak Måsøy skole	2013	2014	2015	2016
Lønns- og pensjonskostnader undervisning	kr 926 000	kr 949 150	kr 972 879	kr 997 201
Kontorkostnader/materiell	kr 34 000	kr 34 850	kr 35 721	kr 36 614
Lønn og pensjonskostnader drift av bygning	kr 212 000	kr 217 300	kr 222 733	kr 228 301
Andre bygningsmessige kostnader	kr 163 000	kr 167 075	kr 171 252	kr 175 533
Skyss	kr 6 000	kr 6 150	kr 6 304	kr 6 461
SUM	kr 1 341 000	kr 1 374 525	kr 1 408 888	kr 1 444 110

Ved en nedleggelse vil det være man måtte beregne kostnader til skoletransport. Denne kostnaden er billettpris for barn, minus 17 % rabatt. Det er tatt utgangspunktet i dagens billettpris.

Det er også lagt inn kostnader for et utvidet fritidsopplegg for elevene i Havøysund. Om dette tilbudet igangsettes, vil avhenge om hva elevene selv ønsker.

Man forventer å få opp mot 5/12 virkning av besparelsen allerede i 2013. Den ene læreren som tilbys jobb ved Havøysund skole kan være en stilling som er på toppen ved starten av året. Erfaringer viser derimot at denne personen vil gå inn i ordinær stilling som følge av fravær hos andre lærere i løpet av året.

Økonomisk oversikt nedleggelse Måsøy skole	2013	2014	2015	2016
Besparelse drift av skole undervisning og bygg	kr -560 000	kr -1 400 000	kr -1 410 000	kr -1 450 000
Skoleskyss Havøysund	kr 35 000	kr 80 000	kr 80 000	kr 80 000
Styrket fritidstilbud	kr 20 000	kr 40 000	kr 40 000	kr 40 000
SUM besparelse	kr -505 000	kr -1 280 000	kr -1 290 000	kr -1 330 000

Høringsinnspill

Sammendrag av høringsinnspill er gjort på bakgrunn av kommentarer og innspill som går direkte på forslag om nedleggelse av skoler. Andre kommentarer og ytringer som gjøres i høringsinnspillene er ikke med i sammendraget. Det anbefales derfor for kommunestyrerepresentantene å lese alle høringsuttalelsene i sin helhet.

Måsøy skoles samarbeidsutvalg

1. Mener at høringsfristen på konsekvensutredningen er for kort, og viser til Utdanningsdirektoratets rundskriv, der man anbefaler to måneder.

- Det står i utdanningsdirektoratets rundskriv om skolenedleggelse følgende; " *Det finnes ikke lov- og forskriftsbestemte regler for hvor lang fristen for å uttale seg skal være i saker om skolestruktur.*" Det står videre at man anbefaler å bruke to måneders høringsfrist. Måsøy kommune har i forkant av denne prosessen vært i kontakt med Fylkesmannen i Finnmark, og fått antydning at en måneds høringsfrist er forsvarlig. Konsekvensutredningen har vært ute på høring i nesten 5 uker, og det er kommet inn mange høringsuttalelser. Det er all grunn til å anta at saken er godt belyst i kommunen.
2. **Mener også at prosessen har vært lukket. Stiller spørsmål med lovligheten i prosessen.**
 - Kommunestyret vedtok 21.mars å be rådmannen vurdere Ingøy og Måsøy skole. Den 29.april ble konsekvensutredningen behandlet i formannskapet, og ble umiddelbart sendt på høring, og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg er det gjennomført folkemøter både på Ingøy og Måsøy. Rådmannen mener at prosessen har vært så åpen som overhode mulig, og at saksbehandlingen er innenfor rammene av forvaltningsloven og offentlighetsloven.
 3. **Fremhever Måsøy som et godt sted å bo og for barn og unge å vokse opp.**
 - *Det er rådmannen enig i.*
 4. **Mener konsekvensutredningen er for dårlig. Mener rådmannen kommer med for mye gjetninger, og mener at dette ikke er basert på forskning.**
 - *Konsekvensutredningen svarer ikke på alle spørsmål, og det er aspekter i konsekvensutredningen som kunne vært bredere belyst. Rådmannen aviser at dokumenter baserer seg på gjetninger. Slutninger som trekkes i dokumentet er basert på innspill fra personer med pedagogisk kompetanse, og de pedagogiske slutninger som tas, er basert på fakta og erfaringer fra Måsøy og andre kommuner. Det er på den andre siden viktig å understreke at det er ulike syn på hva som er pedagogisk forsvarlig og hva som er å foretrekke. Også blant forskere. Det konstateres at samarbeidsutvalget ved Måsøy skole og rådmannen er uenige om hva som er den beste løsningen.*
 5. **Mener de har forskningen med seg på at man lærer mer i aldersblandede klasser.**
 - Forskningen viser, at det verken har noen spesiell positiv eller negativ effekt med aldersblandede klasser. (Se f.eks. John Hatties "Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement" – og http://www.utdanningsforbundet.no/upload/Fylkeslag/Oslo/UHFAS/Hattie_Effektiv%20%C3%A6ring_Terje.pdf) Det er andre faktorer som er mer avgjørende for elevers læring.
 6. **Videre er man misfornøyd med at det nevnes at 42 % av lærerressursene er ufaglærte, og viser til forskning at dette ikke behøver og betyr så mye for læringsutbytte for elevene.**
 - Opplysningen om at andelen er 42 % ufaglært ved Måsøy skole er kun ment som en saksopplysning. At andelen er så stor i år er litt tilfeldig, men tallet er korrekt. Måsøy kommune vil alltid arbeide for å ha så lav andel ufaglærte lærere som mulig. Definisjonen på hva som er faglært lærer er klart definert, og Måsøy kommune forholder seg til denne definisjonen.
 7. **Mener det er urimelig å sette Havøysund og Måsøy skole opp mot hverandre.**
 - Når man drifter en hel kommune, er det helheten som er avgjørende for hvordan kommunen greier seg. Rådmannen liker ikke å sette ting opp mot hverandre, men det er et faktum at dersom man ikke gjør kostnadsreducerende tiltak på de mindre skolene, så må dette gjøres andre steder. Innenfor oppvekstområdet er det ikke så mange alternativer enn Havøysund skole, da de har det største budsjettet.

- 8. Man sier videre at man er skeptisk til et fritidstilbud i Havøysund, da elevene blir utslitt av og dagpendle og det vil gå ut over hjemmearbeid.**
- Måsøy kommune vil gå i en dialog med foreldrene til barn på Måsøy, før man igangsetter et slikt opplegg. Dersom et flertall av elevene ikke ønsker et utvidet fritidstilbud, vil ikke Måsøy kommune tvinge dette tilbudet på noen.
- 9. De mener også det er feil i tallfremstilling for Ingøy skole for 2014.**
- Dette er helt korrekt observert. Besparelsen på Ingøy strekker seg ett år lengre enn det som står i konsekvensutredningen. Korrekte tall settes inn i saksutredning, samt forslag til økonomiplan 2014-2017 som skal behandles i desember.
- 10. Mener besøkshjem etter ordningene fra barnevernet blir dyrere enn rådmann skisserer.**
- Besøkshjem må ikke forveksles med ordningen som barnevernet har. Denne ordningen endrer navn til vertskapshjem i videre diskusjoner. Det legges ikke opp til honorering etter barnevernets satser. Det er derfor ikke korrekt at ordningen blir dyrere enn rådmannen skisserer i konsekvensutredningen.
- 11. De stiller spørsmål med om rektor skal følge barna på båten (de påstår at rådmannen har sagt det i telefonsamtale).**
- Rådmannen aviser på det sterkeste at man har opplyst i telefonsamtale at det skal legges opp til en følgetjeneste der dagens rektor skal reise med barna på båten. Det legges opp til at barna reiser med båten alene. Avhengig av når båten er i Havøysund, vil det være tilsyn med barna i Havøysund (SFO), dersom de får ventetid. Dette avklares når rutene settes opp, men kommunen vil stille med et opplegg uansett hvordan ruteopplegget blir. Det er heller ikke behov for ekstra ressurser på SFO i Havøysund for å kunne gi et tilbud til barna fra Måsøy om morgenen.
- 12. Mener at det burde gjort en samfunnsøkonomisk beregning mht nedleggelse av skolen.**
- Det kan rådmannen langt på vei være enig i. Dessverre må kommunen balansere sinne budsjetter, og sørge for at man ikke bruker mer penger enn man har. Diskusjonen som det er samfunnsøkonomisk lønnsomt å endre skolestruktur inneholder mange momenter, alt fra bosetning, til effektivisering gjennom større klasser.
- 13. Man stiller også spørsmål med hva som vil skje med skolebygget.**
- Det er ikke tatt stilling til hva som skjer med skolebygget dersom Måsøy skole legges ned. Rådmannen merker seg at man ber kommunen ta hensyn til behovet for grendehus på øya. Det vil bli gjort når et opplegg for skolebygget utarbeides.

Støttebrev til foreldre på Måsøy fra Hilde-Gunn Londal, Alta

- 1. Uttalelsen er en henstilling til politikerne om å bevare Måsøy skole, da det er viktig å støtte opp om småsamfunnene utenfor Havøysund.**
- Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en direkte henstilling til politikerne

Støtteerklæring Måsøy skole, fra Elisabeth Jensen

- 1. Sier hun støtter aksjonen mot å legge ned skolen, og mener dette skaper usikkerhet for lokalsamfunnet.**
- Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring

Støtteerklæring Måsøy skole fra Laila Holmboe Fagerhaug

- 1. Sier hun har medfølelse for foreldre på Måsøya**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring
- 2. Stiller spørsmål med hvor barna skal være dersom de ikke kommer seg hjem?**
 - Rådmannen viser til det som står i konsekvensutredningen angående besøkshjem (vertskapshjem)
- 3. Må være transport for elevene fra kaien når de kommer til Havøysund**
 - Det er ingen skoletransport for elever som bor i Havøysund, og noen av disse bor lengre unna enn anløpskaia for hurtigbåten. Rådmannen vil uansett vurdere et opplegg for disse elevene.
- 4. Lurer på hva slags tilbud elevene får som er ferdig før båten går?**
 - Elever som er tidlig ferdig på skolen vil få samme tilbud som alle elevene i Havøysund. De minste elevene vil ha tilbud om SFO. De største elevene vil gå på skole lengre og således ha mindre ventetid før båten går hjem. Skolen vil være åpen og tilgjengelig for elevene til båten går..
- 5. Lurer på om man har tenkt på hva alle tilleggstenestene som følge av nedleggelse vil koste?**
 - I konsekvensutredningen er alle tilleggstenester som må ytes til elever som må dagpendle beskrevet og beregnet. Disse kostnadene er langt lavere enn å opprettholde skolen på Måsøy og Ingøy.
- 6. Mener 10 stykker må flytte fra Måsøya**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.
- 7. Mener man må snakke med barna og høre hva de vil**
 - Kommunen er pliktig til å forholde seg til foreldre/foresatte for barn/unge under 18 år. Derfor er FAU og samarbeidsutvalgene ved skolene høringspart i denne prosessen. I tillegg har det vært avholdt folkemøter på Ingøy og Måsøy der elevene hadde mulighet til å komme med sine innspill.

Høringsinnspill fra Måsøy Bygdelag

- 1. Reagerer på at formannskapet behandler saken etter kommunelovens § 13. Man mener denne lovanvendelsen bare skal brukes i unntakstilfeller.**
 - Det er kommunestyret som ved første møte tar stilling til om formannskapet gjorde rett å benytte kommunelovens § 13 i en sak. § 13 brukes i tilfeller der det enten er såpass tidspress at man ikke rekker å innkalle kommunestyre, eller at det er upraktisk å innkalle kommunestyret (ferietid o.l). I dette tilfellet opplyste rådmannen om at det var tidspress, kombinert med at mai måned inneholdt mange fridager.
- 2. Man har ikke hatt grundig diskusjon på forhånd**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en subjektiv vurdering
- 3. Man mener konsekvensutredningen er for dårlig**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.
- 4. Sier at det er feil i loggen som brukes i, da de tre første månedene for 2012 ikke foreligger**
 - Dette stemmer ikke. I oversikt over kanselleringer av båtruter i 2012, er alle årets 12 måneder med.

5. **Sier at elevene kan bli sjøsyke og redde på sjøen, og dette er en belastning, og vil gå ut over læring.**
 - Det vil være dager der båten vil være kansellert, og det vil være dager da man ikke tar båten for at været er dårlig. Måsøy er i en annen situasjon enn Ingøy, og farvannet til Havøysund er betydelig bedre enn tilfellet for Ingøy er. Om elever blir sjøsyke eller ikke, er et hypotetisk spørsmål som det er umulig og kommentere. Dersom dette blir et problem, må det håndteres i hvert enkelt tilfelle.
6. **Påstår at forbindelse til øyene blir dårligere dersom Kobbøy settes inn i skoletransport.**
 - Dette er ikke riktig. Det motsatte er faktisk tilfelle, da båten vil gå til og fra Måsøy hver eneste ukedag.
7. **Mener beredskapshjem er å gå tilbake 40 år i tid da elever var internert i Havøysund.**
 - Å sammenligne vertskapshjem med en internattilværelse, må i beste fall kunne kalles en stor overdrivelse. Et vertskapshjem vil kun være et hjem elever kan være, og overnatte dersom de ikke kommer seg hjem fra Havøysund. Det er grunn til å anta at det vil være svært få dager for elevene fra Måsøy, da det er få kanselleringer på denne ruten.

Høringsinnspill Oddvar Fagerhaug,

1. **Opplyser at han har to barn i skolepliktig alder. Sier at alle som har barn vil flytte fra Måsøy om skolen blir lagt ned.**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en subjektiv vurdering

Høringsuttalelse foreldreutvalget Måsøy skole

1. **Reagerer på at formannskapet behandler saken etter kommunelovens § 13. Man mener denne lovanvendelsen bare skal brukes i unntakstilfeller.**
 - Se kommentar punkt 1 Måsøy bygdelag
2. **Sier man vil flytte fra Måsøy om skolen legges ned**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.
3. **Måsøy skole er en god skole og det er god sosial interaksjon på skolen**
 - Rådmannen er enig i at Måsøy skole er en god skole, men mener det er begrensinger på sosial interaksjon med jevnaldrede når det er såpass få elever
4. **Sier at det er feil i loggen som brukes i, da de tre første månedene for 2012 ikke foreligger**
 - Viser til kommentar punkt 4 Måsøy Bygdelag
5. **Barna blir sjøsyke og utvikler angst og depresjoner**
 - Se kommentar punkt 5 Måsøy bygdelag
6. **Pendling kan føre til at barna får en følelse av å bli "tatt" fra foreldrene, dersom de kan risikere å bli igjen i Havøysund**
 - Se kommentar punkt 7 Måsøy bygdelag
7. **Fylkeskommunen har ingen ekstra båt og sette inn på skoleskys**
 - Det skal ikke settes inn en ekstra båt til dagpendling. Pendlingen vil skje med "Kobbøy", og båten vil når den går i skolerute være tilgjengelig for andre passasjerer også.
8. **Man vil ikke sende elever til Havøysund, dersom det er en risiko for at de blir værfast.**

1. Regulariteten til Måsøy er ganske god, og værforholdene på seilingsstrekket Måsøy Havøysund er relativt bra. Det er foreldrene som har ansvar for barnas ved og vel, men også et ansvar for at barna møter opp på skolen. Det vil være dager der båten går, men at man vurderer det usikkert om den returnerer. Dersom det blir mange slike dager i løpet av et skoleår, må man vurdere å sette inn tiltak, slik som f.eks. ekstraundervisning.
9. **Mener at det ikke er barnas beste å legge ned Måsøy skole**
 - Se kommentar punkt 8 Ingøy skole
10. **Det er ikke behov for arbeidspendling fra Måsøy til Havøysund, da de som bor der har jobb, og resten er pensjonister**
 - Dette kan være tilfelle i dag, men det å kunne bo på Måsøy og dagpendle til Havøysund, vil kunne legge til rette for at flere kan bosette seg på Måsøy.

Høringsinnspill Gunnarnes Foreldreråd

1. **Kan ikke se at dagpendling fra øyene gir eleverne. De mener elevene blir sjøsyke og får problemer med læring**
 - Se kommentar punkt 5 Måsøy bygdelag
2. **Er enig med høringsuttalelse fra Ingøy skole, der man savner konkretisering av tilbud og opplegg**
 - Se kommentarer hørings svar Ingøy skole

Høringsinnspill samarbeidsutvalget Gunnarnes skole

1. **Henviser til at Kunnskapsdepartementets skriv om at Måsøy kommune skal ha et SFO tilbud før og etter skoletid for 1.-4. årstrinn, og for barn med særskilte behov for 1,-7. årstrinn**
 - Lovens krav er at kommunen har et SFO tilbud i kommunen. Det betyr at et tilbud i Havøysund vil være å oppfylle vilkårene i loven. Måsøy kommune tilbyr ikke et SFO tilbud til elever på Måsøy eller Ingøy. Det er få brukere av SFO tilbudet på Gunnarnes, og således har tilbudet en høy kostnad pr. bruker. Det er ikke tvil om at SFO tilbudet er positivt for de som får tilbud om det. Forslaget legges frem for å spare penger, og må sees i sammenheng med at rådmannen ikke foreslår endring av skolestruktur for Rolvsøy.
2. **Sier at man har prøvd en ordning der rektoren på Havøysund skole var administrativ leder, og dette fungerte ikke**
 - I dag er det flere støttefunksjoner der Havøysund skole er viktig for Gunnarnes skole. I tillegg bistår Havøysund skole Gunnarnes med for eksempel eksamensavvikling, og rapportering i etterkant. Det vil være behov for en ledende lærer på Gunnarnes som får noe administrative ressurser tildelt. Størrelsen vil avhenge etter behov.

Høringsinnspill Torgun Olsen

1. **Sier at hun har erfaring med pendling med båt til Havøysund, og beskriver at havet er tøft, og at hun har hatt mange tøffe turer. Hun mener at mange barn kommer til å grue seg til sturen.**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en personlig vurdering.

Høringsinnspill Rolvsøy bygdelaag

- 1. Er imot nedleggelse av skoler på øyene. Mener havet er for tøft for dagpendling, og barna blir sjøsyke av å reise. Man mener man ikke sparer penger fordi mange vil flytte fra øyene og ut av kommunen. Mener at dette vil avfolke distriktene.**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.
- 2. Rutetidene som følge av skoleskiss kan bli mye verre enn i dag.**
 - Rutetidene vil tilpasses slik at elevene kommer seg fra øyene om morgnen, og tilbake om ettermiddagen. Båten vil fremdeles korrespondere med Hurtigruten. Det kan komme justeringer på rutetilbudet som medfører at rutetider endrer seg, og i verste konsekvens at ruter til andre plasser må reduseres eller sløyfes.
- 3. Ønsker at rektorstillingen beholdes på Gunnarnes skole**
 - Se kommentar samarbeidsutvalget Gunnarnes punkt 2
- 4. Ønsker at SFO beholdes ved Gunnarnes skole**
 - Se kommentar samarbeidsutvalget Gunnarnes punkt 2

Høringsinnspill fra Ansatte/klubben Havøysund skole

- 1. Er bekymret for det generelle pedagogiske tilbudet i kommunen. Både strukturendringer og ytterligere kutt på Havøysund skole vil være negativt. Man liker ikke at skoler sette opp mot hverandre.**
 - Måsøy kommunes situasjon tilsier at dersom ikke strukturelle grep gjøres innenfor skolene, må kostnadsreduserende tiltak gjøres andre steder innenfor sektoren. Det er ikke noen alternativer rundt å gjøre flesteparten av disse kostnadsreduserende tiltakene på Havøysund skole, om man ikke gjør strukturelle grep
- 2. Man stiller spørsmål om hvilke strukturelle endringer som vil føre til færrest negative konsekvenser og vil være det beste for oppvektssektoren som helhet?**
 - Rådmann mener at en strukturendring vil gi færres negative pedagogiske virkninger. Det er færre som berøres av reduksjoner, i tillegg til at elevene fra øyene vil få et godt pedagogisk tilbud på Havøysund skole.
- 3. Man ser for seg sammenslåing av klasser dersom lærertettheten går ned, samt et dårligere tilbud for svake elever.**
 - Ytterligere nedskjæringer av lærere på Havøysund skole vil medføre negative effekter for kvaliteten på undervisningen for 90 % av elevene i kommunen. Dersom det ikke gjøres strukturendringer kan dette være en konsekvens.
- 4. Man mener at en opprettholdelse av skolestrukturen vil bidra til å skremme ansatte ut av læreryrke da arbeidshverdagen blir tøff man reduserer antall lærere.**
 - Rådmann er enig i at færre lærere ved Havøysund skole kan medføre et større arbeidspress og flere sykemeldinger. På lang sikt kan dette bidra negativt til rekrutteringen av lærere til skolen
- 5. Man mener det vil føre til fraflytting om lærere blir sagt opp**
 - Rådmann har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.
- 6. Havøysund vil ikke fremstå som et attraktivt samfunn om slike nedskjæringer på skolen må gjøres.**

- Rådmann har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring
- 7. **Forventer at politikerne setter seg grundig inn i saken før de gjør endelig vedtak**
- Rådmann har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring

Høringsinnspill fra Foreldreutvalget ved Måsøy skole

1. **Er svært bekymret for konsekvensene for Havøysund skole dersom man ikke gjennomfører strukturelle endringer på skolesektoren. Mindre lærertetthet, dårligere pedagogisk kvalitet og fare for hjemsendelse pga mangel av ressurser til vikar.**
 - Dette beskriver også rådmann i sin konsekvensutredning. Dette er nødvendig konsekvens om det ikke gjøres strukturendringer.
2. **Påpeker at Havøysund skole har tatt store kutt de siste 3-4 år (siden 2008). Er bekymret for enda flere kutt**
 - Det er riktig at Havøysund over flere år har måttet redusere sine kostnader. Dagens skolestruktur har hatt en pris for oppvekstsektoren i flere år, og Havøysund skole har bidratt til å dette en årrekke.
3. **Vi ikke godta, og kan ikke akseptere at det gjøres enda flere kutt ved Havøysund skole som følge av at distriktsskolene opprettholdes.**
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en meningsytring.

Høringsinnspill fra Ingøy skole

1. **Man mener at dagpendling ikke er mulig, da man mener at det er flere kanselleringer av båtruten enn det som fremkommer i oversikten for 2012 fra rådmannen. Man viser til en oversikt over regularitet for de tre første månedene i 2013, der båten er kansellert 15 dager.**
 - Hvor mange kanselleringer av båtruten til Ingøy det vil være i løpet av en sesong, vil det være umulig å vite før skoleåret er avsluttet. Det statistiske grunnlaget med bare ett år lagt til grunn, er lite. Det som oversikten i konsekvensutredningen er ment å vise, er at det er langt færre kanselleringer enn mange tror. Det viser også oversikten som ligger ved i høringsuttalelsen som viser regulariteten i årets tre første måneder (Dette i følge Ingøy skole selv. Rådmann kan ikke bekrefte disse opplysningene). Disse månedene kan man forvente flest dager med kanselleringer. Oversikten viser at 15 dager ble båten innstilt. To av disse dagene falt i helgen. Det vil si at 13 dager med fravær på de verste månedene. Sett over året, er det lite kanselleringer resten av året, frem til november og desember. Man kan derfor gjøre en kvalifisert gjetning av at snittet på kansellerte skoledager vil ligge på mellom 10 og 20 i løpet av et skoleår. Dette kan forsvares pedagogisk, dersom det finnes et opplegg som kompenserer for disse dagene.
2. **Man sier at det statistiske grunnlaget med bare å legge ett år til beregningen er for tynt**
 - Rådmannen er enig i at ett år som statistisk grunnlag er for lite til å trekke en bastant konklusjon. Viser for øvrig til svar på punkt 1.
3. **Flere dager i løpet av året, der været er av en slik art at foreldrene velger å holde eleven hjemme, selv om båten går. Dette av hensynet sitt barn. Det antydes at det kan dreie seg om rundt 30 dager at eleven ikke møter på skolen som følge av dette og kansellerte avganger.**

- Det er foreldrenes ansvar å sørge for at elevene møter opp på skolen. På den andre siden bør Måsøy kommune ha forståelse at det kan være dager da båten går, men man velger å bli hjemme pga. dårlig vær. Dersom man legger til grunn at det kan dreie seg om totalt 30 dager da eleven ikke møter på skolen av disse oppgitte grunner. Dette er rundt 15 % av skoledagene på årsbasis. Dette vil kreve at kommunen setter inn opplegg for å kompensere for dette.
4. **Flere dager da eleven velger å reise, kan ferdselen til Havøysund bidra til at eleven blir sjøsyk, og dette går ut over læringen på skolen.**
 - Viser svar til punkt 3. Man sier at man ikke vil sende eleven på dager da det er dårlig vær.
 5. **Man mener det er risiko for at reisetiden for eleven fra Ingøy kan bli mer enn 45 minutter hver vei, dersom båten skal innom andre havner en eller begge veiene.**
 - Dersom eleven skal pendle til Havøysund, så vil reisetiden for eleven være avhengig om hvilken rekkefølge den anløper. Her vil båtrotene som legges opp spille en viktig rolle. Måsøy kommune kan ikke garantere for at skoletransporten til Ingøy blir mer en 45 minutter enkelte dager. Det er i dag ikke noen maksimal reisetid for elever i grunnskolen.
 6. **Man er skeptisk til et fritidsopplegg i Havøysund, dagpendling tar på og eleven er sliten etter en lang dag. Man mener også at dette kan gå ut over hjemmearbeid.**
 - Viser til kommentarer til høringsinnspill Samarbeidsutvalget Måsøy skole punkt 8
 7. **Man er uenig i konsekvensutredningen at kvaliteten på Havøysund skole kan være bedre enn dagens tilbud. Man setter dette opp mot at man kan få et skolefravær på opp mot 30 dager i året som følge av vær og vind.**
 - Dersom det setter inn et pedagogisk opplegg for å kompensere et fravær på opp mot 30 dager i året vil ikke det pedagogiske tilbudet være dårligere enn i dag. Den faglige kvaliteten ved alle skolene i kommunen er bra, så dersom man må flytte til en annen skole, vil den faglige kvaliteten være god.

Høringsinnspill samarbeidsutvalget Ingøy skole

1. Er bekymret om forslag til nedlegging av Ingøy skole,
 - Rådmannen har ingen kommentarer, da dette er en ytring
1. **Forstår at kommunen må spare penger, og opplyser om at de har sendt inn alternative måter og spare penger på**
 - Forslaget som er sendt inn er konstruktiv og godt, men inneholder for lite besparelser i forhold til det kommunen har behov for.
2. **Værforholdene er svært harde på Ingøy, og dagpendling kan bli problematisk for eleven.**
 - Se kommentarer punkt 3 høringsinnspill Ingøy skole
3. **Kan bli sjøsyk, og dette kan gå ut over læringsevnen**
 - Se kommentarer punkt 5 Måsøy bygdelag
4. **Kan bli værfast i helger i Havøysund dersom båten ikke går tilbake. Eleven kan få større fravær på skolen som følge av vanskelige pendlingsforhold. Man stiller spørsmål med hvem som tar avgjørelser om barnet skal ta båten når været er dårlig.**
 - Se kommentarer punkt 3 høringsinnspill Ingøy skole
5. **Vil det bli tilbudt et pedagogisk opplegg for eleven dersom det blir langvarig fravær som følge av dårlig vær.**

- Se kommentarer punkt 3 høringsinnspill Ingøy skole
 - Den faglige kvalitetsforskjellen mellom Havøysund og Ingøy skole vil være marginal, dersom den finnes. Hovedgrunnen for de foreslåtte tiltakene i konsekvensutredningen er ikke basert på at det er stor kvalitetsforskjell. Når det gjelder risikoen for at eleven får stort fravær på skolen vises det til svar på punkt 3
- 8. Man mener at konsekvensutredningen ikke reelt har vurdert hva som er til barnets beste.**
- Det er lett og trekke den slutningen av den ene eleven på Ingøy skole vil ha et bedre tilbud om den får fortsette å være eneste elev på Ingøy skole. Konsekvensutredningen viser at en pendling ikke forverrer elevens situasjon ut over det som kan aksepteres. I tillegg legger rådmannen til grunn at i diskusjonen barnas beste, må man også ta hensyn til de andre barna i kommunen som risikerer å få et redusert tilbud, om man velger å bruke over 1,2 millioner kroner i året på en elev.
- 9. Man mener at eleven på Ingøy i dag har sosial interaksjon med barn på sin egen alder, da det barn på hennes egen alder på Ingøy helt fra påske til langt ut på høsten, i tillegg til hele sommerferien.**
- Det er viktig at elever som kommer i ungdomsskolen får på en regelmessig måte er i kontakt med ungdom på sin egen alder. Sosial struktur, og interaksjon med jevnaldere på hverdagsbasis, er bedre enn å gjøre dette av og til. At det er et stort problem for eleven på Ingøy skole at man ikke er i daglig kontakt med jevnaldrene, er rådmann ikke kjent med. Det er derfor ikke det viktigste momentet som ligger til grunn for forslagene i konsekvensutredningen.
- 10. Man er tvilsum til at infrastruktur ved Havøysund skole gjør slik at undervisningen blir så mye bedre enn den er på Ingøy i dag.**
- Dette er rådmann enig i. Det er ikke spesialrom alene som definerer kvaliteten på undervisningen, men det trekker i positiv retning at lærere og elever har tilgang til spesialrom.
- 11. Man mener at tilpasset opplæring er mye lettere på Ingøy, enn det vil være på Havøysund skole**
- Det er det umulig å være uenig i. To lærere som følger opp en elev vil selvfølgelig kunne gi tilpasset undervisning av ypperste klasse, som selvfølgelig ikke kan gis på Havøysund skole. Viser for øvrig til svar til punkt 8.
- 12. Man er uenig i at det er grunn til bekymring mht faglig og sosial utvikling dersom eleven fortsetter på Ingøy skole.**
- Viser til svar på punkt 9
- 13. Man mener at det kan bli dyrere for kommunen dersom man må følge opp eleven særskilt som følge av kansellerte båtruter til Havøysund, og at besparelsen spises opp.**
- Dersom kommunen setter inn kompensierende tiltak for dager eleven ikke kan møte på skolen, vil dette ha en økonomisk kostnad. De vil være langt mindre enn å drive Ingøy skole
- 14. Kostnader til egenandel skoleskyss til og beredskapshjem vil spise opp besparelsen**
- Det er kostnader til skoleskyss og vertskapshjem. Disse er stipulert i konsekvensutredningen til kr 140 000,- for både elevene på Ingøy og Måsøy for et helt år. Dette er langt under kostnaden med å drive Ingøy skole alene
- 15. Folk vil flytte fra Ingøy dersom skolen legges ned, og det vil kommunen taper penger på.**
- Dette er hypotetisk påstand som det er vanskelig å noe konkret om.

16. Kommunestyret gav i mars 2012 et løfte på at eleven skulle få fullføre sin skolegang på Ingøy skole

- Rådmannen har ingen kommentarer

Høringsinnspill Ingøy Grendeutvalg

- 1. Mener det ikke er gjennomførbart med dagpendling fra Ingøy da det er tøffe forhold på havet.**
 - Se kommentarer punkt 3 høringsinnspill Ingøy skole
- 2. Frykter at nedlegging av vil sette i gang en negativ spiral for øya og fremtidige tap for kommunen.**
 - Rådmannen har ingen kommentar, da ette er en ytring

Høringsinnspill Finnmark Fylkeskommune

- 1. Konstaterer at fylkeskommunen etter opplæringslovens §§ 7 og 13-4 er ansvarlig for all skoleskyss i fylket.**
 - Dette er oppstilling av faktiske forhold som ligger til grunn for at Måsøy kommune har igangsatt en slik prosess
- 2. Mener at å sette opp ekstra skoleskyss dersom man legger ned Ingøy og Måsøy skole vil koste fylkeskommunen 3 millioner ekstra**
 - Dette er riktig, dersom man ikke gjør justeringer på ruten. Måsøy kommune har vært i dialog med fylkeskommunen om å gjøre justeringer, slik at kostnaden ikke ble 3 millioner kroner. Det ble påpekt fra fylkeskommunen at det ville være mulig å tilpasse rutene uten å få økninger i kostnader for fylkeskommunen
- 3. Mener at kommunen bør innlosjere elever dersom ikke dagpendling er mulig**
 - Rådmann mener fylkeskommunens anbefaling om at elever i grunnskolen skal interneres for å spare transportutgifter, er umulig å imøtekomme. Måsøy kommune mener det ikke er å anbefale at elever skal basere seg på å bo utenfor hjemme for å ta skolegang. Etter Måsøy kommunes vurdering har fylkeskommunen plikt til å betale skoleskyss, og ber departementet stadfeste dette.
- 4. Mener at kostnaden og fartsområdet gjør at fylkeskommunen ikke kan ta skoleskyssansvar.**
 - Denne beslutningen opplyses det fra samferdselssjefen baserer seg på vedtak i fylkestinget 8.mai der politikerne ville spare penger med å bestride skoleskyssansvar i de tilfeller dette er kostbart. Rådmannen mener at lovkravet er oppfylt i denne sak. I tillegg har Måsøy kommune vært fleksibel med å komme fylkeskommunen i måte for bidra til så lave skysskostnader som mulig. Fylkesmannen tar endelig stilling til om fylkeskommunene må stå ved sitt skyssansvar, og Måsøy kommune har oversend saken til fylkesmannen 4.juni.

Raymond Robertsen
rådmann

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Raymond Robertsen
Arkivsaksnr.: 13/518

Arkiv: B12

SKOLEKRETSGRENSER I MÅSØY KOMMUNE

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vetar lokal forskrift om skolekretsgrenser Måsøy kommune
2. Forskriftene trår i kraft 1.august 2013

Dokumenter:

- Saksutredning lokal forskrift om skolekretsgrenser Måsøy kommune

Rådmannens vurderinger

Måsøy kommune har ikke en egen lokal forskrift om skolekretsgrenser for kommunen. Det er vanlig at kommunene vedtar en egen lokal forskrift, som regulerer hvilken skole barna i kommunen sokner til, samt beskriver prosedyrer for hav som skal til for å kunne bytte mellom skoler i kommunen.

Lokal forskrift om skolekretsgrenser i Måsøy kommune

Gjeldende fra 1. august 2013

Vedtatt av Måsøy kommunestyre 13.06.2013 i henhold til Forvaltningsloven § 2.

§ 1 Opplæringsloven

§ 1.1 Hovedprinsipp

I § 8-1 i Opplæringsloven, står det at:

Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.

Når omsynet til dei andre elevane tilseier det, kan ein elev i særlege tilfelle flyttast til ein annan skole enn den skolen eleven har rett til å gå på etter første leddet. Før det blir gjort vedtak om å flytte ein elev, skal ein ha prøvd andre tiltak. Når det er nødvendig, kan eleven flyttast til ein skole utanfor kommunen, men ikkje slik at eleven må flytte ut av heimen eller at skoleskyssen blir uforsvarleg lang.

§ 1.2 Andre aktuelle bestemmelser

I tillegg vil følgende paragrafer i Opplæringsloven kunne ha innvirkning på hvilken skole en elev skal gå på:

- a) § 2-1 Rett og plikt til grunnskoleopplæring.
- b) § 9a-1 Generelle krav.

- c) § 9a-2 Det fysiske miljøet.
- d) § 9a-3 Det psykososiale miljøet.
- e) § 15-1 Bruk av forvaltningslova.
- f) § 15-2 Særlege reglar om klageinstans.

§ 2 Om lokal forskrift om skolekretsgrenser i Måsøy kommune

Lokal forskrift om kretsgrenser i Måsøy kommune angir hvilke områder i kommunen som sokner til de ulike skolene, også definert som skolekretser. Når det fattes vedtak om skoleplass tas det alltid utgangspunkt i den adressen eleven står oppført med i Folkeregisteret.

Forskriften har til hensikt å sørge for faste kretsgrenser som bidrar til forutsigbare oppvekst- og læringsmiljøer. Dette igjen skal medvirke til å skape trygghet og gode nettverk for både elever og foreldre. Lokal forskrift tar stort hensyn til at elevene skal få skolegang ved den nærmeste skolen. Der det ikke er tilfelle, kan det være topografiske eller trafikkmessige hensyn som tilsier at det er mer hensiktsmessig å gi elever plass ved en annen skole. Videre skal forskriften bidra til å sikre en forsvarlig kapasitetsutnyttelse ved de ulike skolene for å sikre alle elever tilfredsstillende kvalitet i opplæringen. Av den grunn kan det også være hensyn til kapasitet som gjør at elever tildeles skoleplass ved andre skoler enn den nærmeste. Det kan av og til være nødvendig å endre på enkelte opptaksområder dersom forventet elevtallsvekst tilsier det. Foresatte kan søke om skoleplass på annen skole enn i den skolekretsen de er bosatt.

Kommunestyret fatter vedtak om endring av Lokal forskrift om kretsgrenser i Måsøy kommune.

§ 2.1 Skolekretser for barnetrinnene

Elever bosatt på følgende steder skal gå på Havøysund skole:

- Havøysund
- Måsøy

Elever bosatt på følgende steder skal gå på Gunnarnes skole

- Tufjord
- Gunnarnes

Elever bosatt på Ingøy kan velge mellom å gå på Havøysund eller Gunnarnes skole

§ 2.2 Skolekrets for ungdomstrinnet

Elever bosatt på følgende steder skal gå på Havøysund skole:

- Havøysund
- Måsøy

Elever bosatt på følgende steder skal gå på Gunnarnes skole

- Tufjord
- Gunnarnes

Elever bosatt på Ingøy kan velge mellom å gå på Havøysund eller Gunnarnes skole

§ 2.3 Vedlikehold av Lokal forskrift om skolekretsgrenser

Rådmannen har ansvar for å foreta nødvendige og regelmessige beregninger av forventet elevtall, både kortsiktig og langsiktig gjennom fremskrevne prognoser, slik at eventuelle kretsgrensejusteringer kan foretas så skånsomt som mulig.

§ 3 Omfanget av vedtak- og saksbehandlingsrutinene

Rutinene omfatter alle barn som omfattes av rett etter Opplæringsloven § 2-1, Rett og plikt til grunnskoleopplæring. Retten utløses når det er sannsynlig at barnet vil oppholde seg i Norge i minst tre måneder, mens plikten utløses når barnet har bodd tre måneder i Norge. Rutinene har hovedvekt på alle forhold som reguleres av Opplæringsloven, § 8-1, Skolen. Det betyr i hovedsak saksbehandlingsrutiner ved vedtak om skoleplassering for nye 1.klassinger, nye 8. klassinger, tilflyttende elever ved alle trinn, behandling av klager og søknader om skolegang ved andre skoler, samt ved endring av Lokal forskrift om kretsgrenser.

§ 3.1 Ansvarsfordeling

Rådmannen har overordnet ansvar for å forvalte denne forskriften.

Rektorene har ansvar for opptak av elever med bostedsadresse innen egen skolekrets, slik den er definert i denne forskriften.

Rådmannen fatter vedtak i søknader om å gå på skole utenfor opprinnelig skolekrets, og alle klager i forhold til denne forskriften.

§ 4 Første gangs vedtak om skoleplass

Alle elever får første gangs vedtak om skoleplass ved barne- og ungdomsskole ut fra den adressen barnet står registret med i Folkeregisteret.

§ 4.1 Vedtak om skoleplass for kommende førsteklasse

Skolestartere får tilsendt enkeltvedtak om skoleplass etter Opplæringsloven § 8-1, første ledd, sammen med registreringsskjema for skolebegynnere. Vedtak fattes og sendes ut fra den skolen som er elevens nærskole etter denne forskrift. Normalt skal det fattes vedtak for alle elever det året eleven fyller 6 år. Første gangs vedtak sendes ut i januar det året eleven skal begynne på skolen. Skolene fatter fortløpende nye vedtak ettersom elever flytter inn i skolekretsen.

§ 4.2 Vedtak om skoleplass for tilflyttende elever og elever fra private skoler

Tilflyttende elever får tilsendt enkeltvedtak om skoleplass etter Opplæringsloven § 8-1, første ledd, sammen med tilhørende registreringsskjema etter mottatt flyttemelding. Elever som tidligere har fått skolegang ved private skoler og ønsker skoleplass i kommunal skole, får tilsvarende vedtak. Vedtaket fattes og sendes ut fra den skolen som eleven sogner til etter denne forskrift.

§ 4.3 Vedtak om skoleplass utenfor skolekretsen

Rådmannen fatter vedtak om skoleplass utenfor skolekretsen etter søknad. Når det er nødvendig å fatte vedtak om skoleplass ved skole utenfor skolekretsen, skal det tas hensyn til avstand til den aktuelle skolen, samt trafikale eller topografiske hensyn. For at en slik søknad skal innvilges skal det foreligge særlige hensyn.

§ 4.4 Vedtak om skoleplass i annen kommune

Sektor for Barn og unge fattet vedtak om skoleplass i andre kommuner etter søknad.

§ 4.5 Bytte av skole som følge av adresseendring

I tilfeller der flytting internt i kommunen medfører at eleven blir tilhørende en annen skolekrets, plikter foresatte umiddelbart å gi skolen beskjed.

Når en elev melder flytting ut av skolekretsen, skal tidligere skole varsle skolen som blir ny skole etter denne forskrift. Ny skole skal fatte nytt vedtak om skoleplass.

Nytt vedtak kan påklages eller det kan søkes om skolegang ved tidligere skole eller annen skole ut fra særlige forhold. Sektor for Barn og unge behandler eventuelle klager eller søknader. Ingen elever kan begynne ved ny skole før vedtak er fattet og foresatte har samtykket i at de godtar vedtaket eller klagefristen har utgått. Dersom foresatte påklager et eventuelt vedtak, eller søker om skolegang ved annen skole, fortsetter eleven på tidligere skole til saken er sluttbehandlet.

§ 4.6 Utsettelse eller framskynding av skolebytte som følge av adresseendring

Det åpnes for at eleven kan søke om å utsette skolebytte til innværende skoleår er fullført. Vedtak om utsatt skolebytte fattes av Sektor for Barn og unge i samråd med berørte skoler. Et slikt vedtak opphever ikke vedtak om tilhørighet i ny skolekrets, men utsetter iverksettingen av vedtaket.

Dersom det er ønskelig at elever begynner på ny skole før eleven faktisk har flyttet, er dette å anse som søknad om skolegang ved annen skole. Sektor for Barn og unge behandler slike søknader.

§ 4.7 Vedtak om skolebytte som tiltak etter Opplæringslovens § 9a

Opplæringsloven § 9a-1 fastslår at alle elever har rett på et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring. Emnet er nærmere beskrevet i kommunens forsvarlige system for oppfølging av Opplæringsloven.

I situasjoner hvor et skolebytte er nødvendig for at elev(er) skal få oppfylt sine rettigheter etter dette kapitlet, behandles søknadene av Sektor for Barn og unge.

§ 5 Klagebehandling

Alle enkeltvedtak om skoleplass og avslag på søknader om skolegang ved annen skole kan påklages etter Opplæringsloven § 15-1 innen tre uker etter mottatt vedtak. Rådmannen behandler alle eventuelle klager på vedtak eller avslag på søknader om skoleplass. Dersom Rådmannen opprettholder opprinnelig vedtak, vil saken oversendes Fylkesmannen i Finnmark som fattet endelig vedtak.

Raymond Robertsen
rådmann

BIBLIOTEKET

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
 Arkivsaksnr.: 14/95

Arkiv: 614

Saksnr.: Utvalg
 10/14 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 12.02.2014

Rådmannens innstilling:

Informasjonen om aktivitet knyttet til etablering av bibliotektilbud tas til orientering.

Dokumenter:

1. Vedtak 45/13 – Bibliotek
2. Leiekontrakt mellom Bygginvestor og Måsøy kommune
3. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

Kommunen har hatt bibliotekteneste som har fungert på et minimumsnivå fra 2011 etter at lokalene de holdt til i hadde for dårlig innelima. I 2012 hadde biblioteket åpent 3.5 t pr. dag – i 2013 har det ikke vært åpningstid for publikum.

Kommunestyret vedtok 23.09.13 å gi rådmannen fullmakt inngå leieavtale i bankbygget fra og med 01.01.14. samt innarbeide kostnader i årsbudsjett og økonomiplan for å etablere nytt bibliotek..

Saksutredning:

Kommunen har ikke hatt åpent folkebibliotektilbud det siste kalenderåret. Lov om folkebibliotek pålegger kommunen å ha dette:

Lov om folkebibliotek (folkebibliotekloven)**Kapittel I. Folkebibliotekenes formål og virksomhet.****§ 1. Målsetting**

Folkebibliotekene skal ha til oppgave å fremme opplysning, utdanning og annen kulturell virksomhet, gjennom aktiv formidling og ved å stille bøker og andre medier gratis til disposisjon for alle som bor i landet.

Folkebibliotekene skal være en uavhengig møteplass og arena for offentlig samtale og debatt. Det enkelte bibliotek skal i sine tilbud til barn og voksne legge vekt på kvalitet, allsidighet og aktualitet.

Bibliotekenes innhold og tjenester skal gjøres kjent.

Folkebibliotekene er ledd i et nasjonalt biblioteksystem.

0 Endret ved lov 21 juni 2013 nr. 95 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 21 juni 2013 nr. 747).

shareModal**§ 2. Lovens virkeområde**

Loven gjelder for den offentlige folkebibliotekvirksomheten, herunder de lokale folkebibliotekene som kommunen har ansvaret for (lovens kap. II), fylkeskommunens bibliotekoppgaver (lovens kap. III), og særlige bibliotekformål som staten har ansvaret for (lovens kap. IV).

Folkebibliotekvirksomheten omfatter bibliotek tjenester for alle som har spesielle vansker med å bruke biblioteket.

0 Endret ved lov 21 juni 2013 nr. 95 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 21 juni 2013 nr. 747).

§ 3. *Lånesamarbeid, registrering mv.*

Bibliotekene skal følge felles regler om lånesamarbeid og registrering, og for innlevering av statistikk. Departementet kan gi nærmere forskrift.

0 Endret ved lov 21 juni 2013 nr. 95 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 21 juni 2013 nr. 747).

shareModal

Kapittel II. Kommunale folkebibliotek.

§ 4. *Generelt*

Til formål nevnt i kapittel I skal alle kommuner ha et folkebibliotek.

Folkebiblioteket kan drives av kommunen alene, eller i helt eller delvis driftsfellesskap med annen kommune, fylkeskommunen eller statlig institusjon.

Kommunen fastsetter reglement for folkebiblioteket.

Brukertilbud folkebibliotek i 2013

Det siste året har det vært utlån på bestilling fra enkeltpersoner, barnehage og skoler, samt mottak og tilbakesending av bøker lånt i bibliotek utenfor kommunen som har vært tilbudet. Bøker og det meste av utstyr har vært pakket ned og lagret. De har vi fått lagret i de lokaler vi skal flytte til - der ligger bøker og dokumenter tørt og sikkert.

Bibliotekmedarbeider i 50% stilling har vært permittert, biblioteksjef har ivaretatt de tjenester biblioteket har tilbudt og har tillegg fungert som vikar for kontorfaglært på Havøysund skole.

Arbeid med nytt bibliotek

Arbeidet med å etablere leiekontrakt startet umiddelbart etter kommunestyrets vedtak om at nytt bibliotek skulle etableres i bygget som pr.d.d brukes om banklokaler.. Byggeier hadde behov for å avklare praktiske forhold og oppsigelse av dagens leietaker. Leieavtale ble underskrevet 14.11.13 med overtakelse av lokaler 01.04.14. Kommunen leier 349m² i 1. etg og 84m² i underetasjen. Det skal gjøres noe ombyggingsarbeid og etablering av nytt ventilasjonsanlegg av byggeier før innflytting.

Biblioteksjef har det daglige arbeidet med innredning/ praktiske forberedelser. Det er sendt ut forespørsel til 3 tilbydere mht til innredning, 2 er kommet in i skrivende stund.

Rammen på 300.000,- i investeringsbudsjett forventes overholdt. Etableringskostnadene etableres som prosjekt slik at det isoleres i regnskaps sammenheng.

Det søkes midler fra Norsk Kulturråd med formål om å etablere en fleksibel scene som kan brukes ved barnesamlinger, minikonsert, høytlesning, forfatterbesøk, teater/ opptrede av forskjellig slag m.v. I det hele søkes det å etablere et bibliotek som innbyr til kulturaktiviteter.(Jfr målsettingen loven.) Det er også tanker om å etablere en «utstyrssentral» - der barn og unge teks kan låne sportsutstyr og slik bidra til at alle inkluderes. Også i denne sammenheng tenker vi å søke eksterne midler.

Lokalene skal pusses opp og det installeres nytt klimaanlegg. Informasjon fra byggeier er at noe ombygging, oppussing og installering av nytt ventilasjonsanlegg vil kreve tid, men at det skal være klart for overtakelse som avtalt 01.04.14. Vi vil da ha behov for å bruke tid på installering, organisering mv. Antydnet formell åpning rundt 01.05.14

Etablering av digitalt klasserom

Det er tidligere avgjort at «det digitale klasserom» skal etableres i biblioteket. Kommunen har avsatt et rom i biblioteklokalet. Her blir det topp moderne utstyr som kan gjøre det mulig å følge utdanningsløp uten å reise fra hjemkommunen – gjennom direkte sendte overføringer av lyd og bilde mellom utdanningsinstitusjoner og klasserommet i Havøysund. Eni Norge vil stå

for å utstyre lokalet, inkludert vedlikehold og oppgradering. Bakgrunnen har vært å medvirke til kompetanseheving lokalt og å rekruttere medarbeidere til Goliat plattform. Kommunen var til stede under åpning av tilsvarende prosjekt i Hasvik kommune 15.01.14.

Hasvik har valgt å etablere det som et frittstående kompetansesenter i sin kommune. Dette driftes av prosjektansatt medarbeider som styrer bruken, kartlegger behov for kompetanse i kommunen/ næringslivet, stimulerer til økt fokus på utdanning/læring og knytter kontakt med utdanningstilbud/ kursholdere.

Aktiviteten knyttet til dette vil være et eget tema fremover. Det er ikke mulig at bibliotekets bemanning kan ivareta og videreutvikle bruken av det digitale klasserommet og sørge for at det får ønsket effekt.

4. februar kommer representant fra Eni Norge til kommunen for å starte de nødvendige tekniske prosesser som kreves i forkant. Rådmann og ordfører deltar i oppfølgingen. Det er ønskelig at åpningen av klasserommet sammenfaller med åpningen av selve biblioteket. Forutsetningene for det er enda noe usikre.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Arbeidet med etablering av nytt folkebibliotek i bankbygget tar sikte på overtakelse av lokaler 01.04. 05. som avtalt Forventet åpning for publikum ca. 01.05.14. Investeringsrammen forventes å holde. Arbeidet med etablering etableres som et prosjekt i regnskaps sammenheng. Arbeidet med å etablere og skape innhold i digitalt klasserom gjøres i samarbeid med Eni Norge.

Vedlegg:

Vedtak 45/13 – Bibliotek
Leiekontrakt mellom Bygginvestor og Måsøy kommune
Pressemelding Fra Eni Norge

Havøysund, den 29.01.14



Paul Evers
Rådmann



Tone Hilde Faye
Oppvekstsjef

Formannskapskontoret

Havøysund, 25.09.2013

Rådmann

Oppvekstsjef

<i>vår ref.</i> 12/191/3523	<i>arkivkode</i> 614//	<i>deres ref.</i>
<i>saksbehandler</i> FSK/LIS	<i>direkte telefon/telefaks</i> 78424011/78424001	<i>e-postadresse</i> lill.iren.sjursen@masoy.kommune.no

MELDING OM VEDTAK

Kommunestyret behandlet i møte 23.09.2013:

Sak 45/13 - BIBLIOTEK.

Kommunestyrets vedtak:

1. Rådmann gis fullmakt til å inngå leieavtale av arealer i bankbygget fra og med 1.januar 2014.
2. Rådmannen bes innarbeide kostnadene i årsbudsjett og økonomiplan.

Enst. vedtatt

Rett utskrift bekreftes:

Lill-Iren Sjursen
kontorfaglært

LEIEKONTRAKT

Mellom

BYGGINVESTORER II DA (utleier)
(Org. nr. 959 514 976)

og

MÅSØY KOMMUNE (leietaker)
(Org. nr. 941 087 957)

er inngått følgende leiekontrakt om leie av lokaler i
gnr. 10 bnr. 320 i Måsøy kommune

1. LEIEOBJEKT:

Leieobjektet består av kontorlokaler 349 m² i 1. etg. og næringslokaler 84 m² i underetasje.

Arealet til leietakers eksklusive bruk er hele 1. etg. slik det er vist på vedlagte tegning, vedlegg 1.

2. LEIEFORHOLDETS VARIGHET:

Leieforholdet løper fra 1/4-2014 og opphører uten oppsigelse 31/3-2024.

Ved leiekontraktens utgang har leietager rett til å fornye leieforholdet med 10 år til samme vilkår.

3. LEIESUM:

Årlig leie utgjør:

1. etg. 349 m ² à kr 750,-	kr 261 750,-
Underetasje 84 m ² à kr 400,-	<u>kr 33 600,-</u>
Sum	<u>kr 295 350,-</u>

Mva. skal ikke beregnes.

Leien betales forskuddsvis den 1. i hvert kvartal. Det utstedes faktura fra utleier.

4. LEIEREGULERING:

Leien reguleres opp hvert årsskifte med endringen i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks, eller hvis denne blir opphevet, annen tilsvarende indeks, pr november hvert år.

Slik regulering kan første gang skje den 1/1-2015 med basis i indeksen pr. 15. april 2014. Leien kan under ingen omstendigheter reguleres ned.

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

Leietaker er med dette gitt varsel om at årlig leieregulering fra 1/1-2015 vil finne sted.

Utover dette kan leieregulering ikke finne sted. Husleielovens § 4-3 kommer ikke til anvendelse.

Medfører Leietakers virksomhet forhøyelse av eiendommens skatter eller andre faste avgifter og eierkostnader herunder forsikringspremie, plikter Leietaker å betale forhøyelsen.

5. HUSLEIEN INKLUDERER IKKE:

- a) Utgifter til elektrisk kraft, fyring, lys og vask i de lokaler som inngår i leiekontrakten. Leietaker tegner selv eget strømabonnement for lys, varme og ventilasjon omfattende de lokaler som er nevnt under punkt 1. Jfr. pkt. 17.
- b) Fellesutgifter, så som snøbrøyting, gressklipping, vedlikehold av fellesarealer, felles anskaffelser, vaktmestertjenester etc. Felleskostnader avregnes årlig etter fremlagt regnskap.

6. GARANTI / DEPOSITUM:

Leietaker innbetaler ikke depositum.

7. MERVERDIAVGIFT

Utleier er ikke registrert i merverdiavgiftsmanntallet for de arealer leieforholdet omfatter.

8. UTLEIERS PLIKTER OG RETTIGHETER:

Utleier plikter å besørge og bekoste utvendig bygningsmessig vedlikehold. Vindusglass omfattes av den utvendige vedlikeholdsplikten, med mindre glasset er skadet/knust av leietager. Likeledes påhviler det Utleier å skifte ut tekniske innretninger anbragt av Utleier, slik som branntekniske anlegg, fyringsanlegg etc. når disse ikke lenger lar seg vedlikeholde på regningssvarende måte.

Utgifter i forbindelse med offentlige krav om forhøyet teknisk standard (eks. ventilasjon) som måtte pålegges Utleier i leieperioden, kan Utleier kreve dekket hos Leietaker i den utstrekning tiltaket kommer Leietaker til gode. Det forutsettes dog at installasjonenes tekniske standard mv. er i tråd med gjeldende forskrifter ved innflytting, og fullt ut funksjonelt.

Utleier har til enhver tid rett til å foreta alle arbeider som Utleier finner nødvendig for eiendommens forsvarlige vedlikehold/fornyelse eller forandringer, herunder tilbygg m.v., både i og utenfor leieobjektet. Utleier skal påse at arbeidene blir til minst mulig sjenanse for Leietaker, og i størst mulig grad varsle Leietaker på forhånd. Leietaker kan ikke kreve erstatning eller avslag i leien som følge av arbeidene, med mindre de er til hinder for normal drift av Leietakers virksomhet i lokalene.

Leietaker plikter å medvirke til at ledninger, kanaler og rør etc. til andre deler av eiendommen kan føres gjennom leieobjektet uten hinder av Leietakers innredning etc. Nye ledninger, kanaler og rør må tilpasses Leietakers virksomhet og plasseres deretter.

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

Leietaker plikter å gi Utleier adgang til lokalene i kontor-/forretningstid alle dager, for ettersyn, reparasjon, vedlikehold, inspeksjon, taksering, forandringsarbeid etc. Leietaker skal varsles med rimelig frist. I alle tilfeller der det anses nødvendig for å forebygge eller begrense skade på eiendommen, har Utleier rett til å skaffe seg adgang til leieobjektet uten slikt varsel. Utleier disponerer egen nøkkel, som om nødvendig kan brukes i slike tilfeller.

Leietaker kan kreve erstatning for direkte tap som følge av forsinkelse eller mangel, forutsatt at forsinkelsen/mangelen er vesentlig. Indirekte tap dekkes ikke. Erstatningens størrelse begrenses uansett til ett års leie, med mindre Utleier har handlet svikaktig eller grovt uaktsomt. Dersom Leietaker ønsker å påberope vedvarende eller gjentatt mislighold fra Utleiers side som grunnlag for heving, krever dette skriftlig forhåndsvarsling om at avtalen kan bli hevet om misligholdet ikke opphører.

9. LEIETAKERS PLIKTER:

Leietaker plikter å behandle så vel leieobjektet som eiendommen for øvrig med tilbørlig aktsomhet.

Leieobjektet må ikke benyttes på en måte som forringer eiendommens omdømme eller utseende eller ved støv, støy, lukt, rystelse eller på annen måte sjenere andre leietakere eller naboer. Rom med vann- og/eller avløpsrør må holdes så oppvarmet at frysing unngås. Kostnadene ved utbedring og eventuell erstatning i forbindelse med disse forhold, er Leietakers ansvar. Dette gjelder kun dersom utbedring må foretas som følge av at Leietaker ikke har holdt rom oppvarmet.

Leietaker har plikt til å vedlikeholde leieobjektet godt. Dette omfatter også ut- og innvendig vedlikehold av inngangsdører/karmer og porter samt innvendig vedlikehold av vinduer med omramming og utvendig solavskjerming, slik at disse er i håndverksmessig god stand.

Vedlikeholdsplikten omfatter også overflatebehandling av gulv, vegger og tak, nødvendig fornyelse og utskifting av tapet og gulvbelegg og annen istandsetting innvendig som skyldes skader påført av Leietaker. Videre omfatter vedlikeholdsplikten enkel utskifting av slitasjedeler (pakninger med videre) og enkle reparasjoner av leieobjektets innretninger, så som de i lokalets synlige rør, ledninger og installasjoner tilknyttet forsyning med avløp for vann, varme, ventilasjon/kjøling og elektrisitet/IKT. Oppramsingen er ikke ment å være uttømmende.

Normal slitasje omfattes ikke av vedlikeholdsplikten.

Alt arbeid Leietaker plikter å utføre, skal gjøres på en forskrifts- og håndverksmessig god måte.

Leietaker blir erstatningsansvarlig for all skade eller mangel som skyldes ham selv eller folk i hans tjeneste, fremleietakere, kunder, leverandører og/eller andre personer som han har gitt adgang til eiendommen. Erstatningsplikten omfatter også utgift som måtte følge av utrydding av utøy. Erstatningsansvaret er avhengig av at det er sammenheng mellom skaden/mangelen og Leietakers bruk av bygget.

Oppfyller ikke Leietaker sin vedlikeholdsplikt er Utleier berettiget til, etter skriftlig varsel med 14 dagers oppfyllelsesfrist, å utføre vedlikeholdsarbeidene for Leietakers regning.

Avbrudd som ikke er vesentlig, i forsyninger av vann, strøm, luft etc., plikter Leietaker å tåle uten erstatning eller leiereduksjon.

Leietaker plikter å sette seg inn i og følge de offentlige forskrifter (herunder politivedtekter), ordensregler, brann/rømningsinstruks samt instruks for øvrige tekniske anlegg, som til enhver

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

tid gjelder for eiendommen. Nødvendige instruksjoner og forskrifter som gjelder for eiendommen vedlegges til denne leiekontrakt.

- Leietaker er ansvarlig overfor alle offentlige myndigheter for at hans benyttelse av leieobjektet tilfredsstiller de til enhver tid gjeldende offentligrettslige krav, -plikt til å innhente alle nødvendige tillatelser for sin bruk av lokalene, herunder også eventuell skilting av virksomheten. Krav, pålegg, forskrifter, instruksjoner fra offentlig myndighet – herunder krav fra arbeidstilsyn, helsemyndigheter, sivilforsvar, vegmyndigheter, industrivern, brannvern eller lignende -, foranlediget av den virksomhet som drives i lokalene, er Leietakers ansvar og oppfylle, og eventuelle kostnader som følge av slikt pålegg dekkes av Leietaker.

Avfall av ekstraordinært omfang eller karakter må Leietaker selv besørge fjernet for egen regning. I motsatt fall kan Utleier la avfallet fjernes for leietakers regning.

10. ENDRING AV LEIEOBJEKTET:

Leietaker kan ikke foreta innredning, ominnredning eller annen forandring i eller av leieobjektet uten Utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Det samme gjelder dersom Leietaker ønsker å bruke mer strøm, vann, avløp mv. enn hva leieobjektet ved kontraktstidspunktet var utstyrt med.

Leietaker har rett til, for egen regning, å sette opp utvendige og innvendige virksomhetsskilt, som sedvanlig etter virksomhetens og eiendommens karakter og skiltplan, med Utleiers skriftlige forhåndsgodkjenning. Dersom det senere blir felles anvisningsskilt til de ulike virksomheter på eiendommen, plikter Leietaker å være med på dette, og selv bekoste sitt firmanavn påsatt felles anvisningsskilt etter nærmere avtale med Utleier. Eventuelt tidligere oppsatt skilt fjernes av Leietaker for Leietakers regning uten noen form for kompensasjon

Solavskjerming, radio- og TV-anlegg, uthengskap m.v. må ikke settes opp uten at Utleier på forhånd skriftlig har godkjent utseende og plassering av disse.

Endringsarbeider som er utført på bakgrunn av denne bestemmelse tilfaller Utleier vederlagsfritt ved leieforholdets slutt. Husleielovens § 10-5 kommer således ikke til anvendelse. Dog skal Leietaker kunne ta med utstyr han har tilført bygget.

Dersom godkjenning etter dette punkt gis av Utleier, er Leietaker ansvarlig for å innhente de nødvendige offentlige tillatelser og dekke alle kostnader som en eventuell ominnredning medfører, direkte som indirekte. Leietaker har også vedlikeholds- og reparasjonsansvaret.

11. FORSIKRING:

Hver av partene holder sine interesser forsikret.

Utleier forsikrer bygningen og denne forsikring skal dekke alle skader på bygning og alle bygningsdeler som er veggfast og således er Utleiers eiendom.

Leietaker forsikrer egen bygningsmessig innredning, fast og løst inventar, løsøre, maskiner, data, varer, driftstap/avbrudd og eget ansvar. I tillegg til egne interesser, skal Leietaker dekke forsikring av inn- og utvendige dører og vinduer i leieobjektet. Leietakers forsikring skal være slik utformet at Utleier holdes skadesløs i forbindelse med skader som oppstår i leieobjektet eller på annen måte som følge av leieforholdet. Skade påført Leietakers medkontrahenter som følge av avbrudd, forsinkelser eller oppgjør i henhold til bestemmelsene dette pkt. 11 er Leietakers ansvar.

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

Leietaker plikter å melde til Utleier ethvert forhold og/eller endring i forhold ved virksomheten, som kan få følger for eiendommens forsikringspremie.

Utleier har ikke ansvar for skader eller tap som måtte oppstå ved innbrudd, brann, vannskade mv., ut over det som dekkes av de forsikringer Utleier har som huseier. Dette gjelder likevel ikke skader som skyldes Utleiers mislighold.

Partene er innforstått med at ved skade som skyldes den annen part eller tredje mann, for eksempel ved vanninntrengning på grunn av vannlekkasje høyere opp i bygget, må den skadelidende selv benytte sin skadeforsikring og betale den egenandel han har valgt for denne.

Partene kan kreve at den annen part legger frem forsikringsbevis med vilkår og kvittering for betalt forsikring. Partenes rettslige posisjon skal ikke påvirkes av om forsikringsbevis/kvittering er fremlagt eller ikke.

12. FREMLEIE:

Fremleie av leieobjektet, helt eller delvis, er ikke tillatt uten Utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan ikke nektes uten saklig grunn. Som saklig grunn regnes også at fremleietaker driver virksomhet som medfører endret avgiftsmessig belastning for Utleier. Selv om Utleier ikke svarer på Leietakers skriftlige forespørsel medfører ikke dette at slikt samtykke skal anses gitt.

Husleielovens §§ 7-5 og 7-6 er fraveket i herværende kontrakt.

13. OVERDRAGELSE / SELSKAPSMESSIGE ENDRINGER:

Overdragelse av minst 50 % av aksjene, selskapsandelene eller eierinteressene hos Leietaker anses som overdragelse av leieavtalen. Det samme gjelder Leietakers skifte av selskapsform.

Selskapsmessige endringer, eksempelvis fisjoner, som kan forringe Leietakers økonomiske stilling overfor Utleier, krever også Utleiers skriftlige samtykke.

Manglende svar på søknad om samtykke anses ikke som samtykke. Husleielovens §§ 8-4 og 8-5 fravikes i herværende kontrakt.

Dersom Utleier overfører sine rettigheter og forpliktelser etter avtalen skal Leietaker medvirke til at nytt depositum/ny garanti stilles overfor ny eier.

Utleier står fritt til å avhende leieobjektet. Leietaker kan ikke kreve at den tidligere eieren skal være ansvarlig sammen med erververen for oppfyllelse av bestemmelsene i denne leieavtale, eller at det skal stilles noen form for sikkerhet for dette. Husleielovens § 8,6 annet ledd gjelder ikke.

14. BRUK AV LOKALENE:

Leietaker skal benytte lokalene til kontorer og næringslokaler. Lokalene må ikke brukes på en måte som nedsetter eiendommens omdømme eller ved rystelse, støy, lukt o.l. sjenerer andre leiere eller naboer.

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

15. OPPHØR AV LEIEATALEN:

Leietaker vedtar at tvangsfravikelse kan kreves hvis leien og/eller avtalte tilleggsytelser ikke blir betalt, jfr. § 13-2, 3. ledd (a) i tvangsfullbyrdelsesloven.

Leietaker vedtar at tvangsfravikelse kan kreves når leietiden er løpt ut, jfr. § 13-2, 3. ledd (b) i tvangsfullbyrdelsesloven.

Gjør leietaker seg skyldig i vesentlig mislighold av leieavtalen kan Utleier heve denne, og Leietaker plikter da straks å fraflytte lokalene.

Dersom Leietaker blir kastet ut eller flytter etter krav fra Utleier på grunn av mislighold eller fraviker lokalene som følge av konkurs, plikter Leietaker å betale leie og andel felleskostnader for den tid som måtte være igjen av leietiden, med fradrag av det Utleier måtte få inn i leie ved ny utleie. Leietaker må også betale de omkostninger som utkastelse, søksmål og rydding/rengjøring av lokalene fører med seg, samt utgifter til ny utleie.

I tilfelle av fraflytting på grunn av mislighold, får pkt. 15 (vedr. fraflytting) tilsvarende anvendelse.

16. FRAFLYTTING

Når leieforholdet opphører skal Utleier gis adgang til leieobjektet.

Leietaker skal ved opphør av leieforhold/fraflytting tilbakelevere leieobjektet ryddet, rengjort, med hele vindusruter og for øvrig i kontrakts- og hånverksmessig godt vedlikeholdt stand. Ved tilbakelevering skal samtlige nøkler/adgangskort og eventuelle egenkopierte nøkler leveres tilbake. Dersom Leietaker ikke er i stand til å fremskaffe alle nøkler kan Utleier kreve at Leietaker dekker utskifting av låser/sylindere og kopiering av nye nøkler.

Dersom Leietakers vedlikeholdsplikt i følge denne leiekontrakt er oppfylt aksepterer Utleier normal slit og elde frem til fraflytting. Hvor annet ikke er avtalt i forbindelse med Leietakers innredningsarbeider skal fast inventar, delevegger, ledninger og lignende ikke fjernes ved fraflytting, men tilfalle Utleier uten godtgjørelse. Utleier kan kreve at Leietaker innen fraflytting fjerner helt eller delvis den innredning og de innretninger, ledninger o.a. han har montert i lokalene, og at skader og merker som følge av dette utbedres. Dette gjelder uansett om Utleier har gitt sin tillatelse eller ikke. Oppfylles ikke disse plikter kan Utleier utføre arbeidet for Leietakers regning. Mangler som Leietaker ikke har utbedret kan Utleier la utbedre for Leietakers regning.

I god tid før leieforholdets opphør skal det avholdes en felles befarung mellom Leietaker og Utleier for å fastlegge nødvendige arbeider for å bringe leieobjektet i den stand det skal være ved tilbakelevering.

De siste 5 måneder før fraflytting har Utleier rett til å sette opp "lokaler til leie"-skilt på fasaden. I den samme periode plikter Leietaker, etter forhåndsvarsel, gi leiesøkende adgang til lokalene i kontor-/forretningstid.

Eiendeler som ikke er fjernet av Leietaker ved leieforholdets opphør anses etterlatt, og tilfaller Utleier etter 14 dager. Sjøppel og eiendeler som Utleier ikke ønsker å overta kan Utleier kaste eller fjerne for Leietakers regning.

Leietaker kan ikke kreve vederlag av Utleier for den eventuelle kundekrets Leietaker har opparbeidet gjennom leietiden og som Utleier oppnår en fordel av. Husleielovens § 10-6 fravikes.

Initialer utleier:

Initialer leietaker:

Fristen for å sende flytteoppfordring etter leieforholdets opphør settes til seks måneder. Tidsfristen i henhold til husleielovens § 9-2 (3) er utvidet.

17. STRØM OG FYRING:

For strøm er det installert egen måler for de leide lokaler.

Fyring skjer gjennom felles elektrokjele for hele bygningen. Kostnadene fordeles mellom leietakere i henhold til leid areal. Fyring for de arealer som ikke leies ut betales av utleier.

18. SÆRLIGE BESTEMMELSER:

Utleier skal utføre og bekoste de oppgraderingsarbeider som er spesifisert i vedlegg 2 til denne avtale.

19. TVISTEMÅL:

Eventuelle tvistigheter om forståelsen av denne kontrakt avgjøres ved vanlige domsforhandlinger.

20. TINGLYSING:

Denne kontrakt kan dersom partene ønsker det tinglyses på eiendommen. Omkostninger bæres av den som krever det.

21. EKSEMPLARER:

Denne leieavtale er utstedt i 2 - to - likelydende eksemplarer hvorav partene har fått hvert sitt.

Havøysund, 22. oktober 2013

Bygginvestorer II DA



Måsøy kommune

Ordfører

Fra: Wulff Andreas [andreas.wulff@eninorge.com]
Sendt: 21. desember 2011 10:31
Til: Eva D husby; Ordfører; Alf E. Jakobsen; Kristina Hansen; Sjøstad, Runar; Johansen, Grethe Ernø
Emne: Virtuelt klasserom i Hasvik og Måsøy

Hei alle

Som kjent har partene i Samarbeidsutvalg Goliat jobbet for å etablere klasserom for fjernundervisning i Hasvik og Måsøy. Etter avtale med Eva og Anne Karin er vi nå klare til å gå ut med saken. Jeg kommer til å informere NRK Finnmark og Finnmark Dagblad i løpet av dagen, og så legger vi ut en melding i morgen (så får NRK og FD et lite forsprang). Jeg vil også informere andre aktuelle interessenter i løpet av dagen.

Vennligst se omforent pressemelding nedenfor.

Vennlig hilsen

Andreas Wulff

Goliat gir kompetanseløft i Hasvik og Måsøy

I samarbeid med Hasvik og Måsøy etablerer Eni Norge digitale klasserom for fjernundervisning med bruk av sanntids lyd- og bildeoverføring i de to finnmarkskommunene. Goliatoperatøren investerer i topp moderne teknisk utstyr, mens kommunene stiller med lokaler. Investeringen har en verdi på to til tre millioner kroner.

Topp moderne infrastruktur, med video-overføring og 10 arbeidsstasjoner vil gjøre det mulig å gjennomføre opplæring uten å reise fra hjemkommunen. Utstyret vil gi mulighet for direkte sendt overføring av lyd og bilde mellom undervisningsinstitusjoner og klasserommet i kommunene, via internett. Dette åpner et helt nytt vindu mot en rekke kurs-, skole- og universitetstilbud i kommunene.

- Målet er å få kandidater fra influenskommunene i jobb på Goliat plattformen, sier ordfører i Hasvik, Eva Husby. Dette er kommet i stand etter et godt samarbeid mellom influenskommunene og Eni Norge. Som en ekstra bonus vil klasserommet kunne benyttes i opplæring på andre områder, for eksempel innen oppdrettsnæring, forteller Husby.

Goliats driftsorganisasjon i Hammerfest vil gi 150 til 200 arbeidsplasser offshore og på land. – Dette er ett av flere tiltak for å knytte til oss medarbeidere med forankring i landsdelen, sier kommunikasjonsdirektør i Eni Norge, Andreas Wulff.

De virtuelle klasserommene blir etablert for å kunne gi supplerende undervisning til innbyggerne i influenskommunene som ønsker å søke på fagarbeidstillinger på plattformen, men som mangler noe formell kompetanse for å kunne ta fagbrev.

Klasserommene skal etter planen etableres i kommunesentrene Breivikbotn og Havøysund neste år. Kommunene bidrar med egnede lokaler, mens Eni Norge står for det meste av det tekniske utstyret, inkludert vedlikehold og oppgradering gjennom hele Goliats levetid.

Gjennom Hammerfest Flerfaglige Opplæringskontor (HFO) og de lokale NAV-kontorene skal aktuelle kandidater kartlegges, samt behovet for videre opplæring vurderes. HFO vil starte kartleggingsarbeidet innen kort tid.

Kind regards

Andreas Wulff
Direktør kommunikasjon og samfunnskontakt
Communication Manager
Eni Norge AS