

**MØTEINNKALLING**

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **16.02.2016** **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til formannskapskontoret tlf. 476 07845.

Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
U63	16/3	16/129
	ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE FOR PERIODEN 2016 - 2020	
Q14	16/4	16/175
	UTBEDRING KOMMUNALE VEIER	
026	16/5	16/161
	NY STRATEGIPLAN FOR VEST-FINNMARK REGIONRÅD	
120	16/6	16/160
	FREMDRIFTSPLAN KOMMUNEREFORM	
510	16/7	16/163
	NOFO - VURDERING FELLES VAKTORDNING	
N02	16/8	16/162
	INNSPILL BÅT OG BUSSRUTER	
N02	16/9	16/164
	FORSLAG TIL NYE KOLONNETIDER	

U40

16/10

16/169

KRABBEUTVALG - SLUTTRAPPORT

424

16/11

16/49

ANSETTELSE RÅDMANN (Unnt. Off. Ofi. § 25)

Orienteringssaker:

Bredbånd Snefjord/Måsøy
Flyktninger
Bemanning situasjonsrapport
Sykefraværsrapport

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 9. februar 2016


Gudleif Kristiansen
ordfører

ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE FOR PERIODEN 2016 - 2020

Saksbehandler: Isabelle Mathisen Pedersen Arkiv: U63
 Arkivsaksnr.: 16/129

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/16	Omsorgskomiteen	04.02.2016
3/16	Formannskapet	16.02.2016
/	Kommunestyret	

Rådmannens innstilling:

Omsorgskomiteen tilrår kommunestyret å vedta fremlagte forslag til «Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 – 2020» med vedlegg.

Behandling/vedtak i Omsorgskomiteen den 04.02.2016 sak 1/16

Behandling:

Vedtak:

Omsorgskomiteen tilrår kommunestyret å vedta fremlagte forslag til «Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 – 2020» med vedlegg.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2012 – 2016
2. Forslag til Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2016 – 2020 m/vedlegg
3. Vedtak fra omsorgskomiteen 04.02.16, sak 1/16

Innledning:

I henhold til alkoholloven § 1-7d er kommunen pålagt å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. Loven gir ingen direkte bestemmelser om hva planen skal inneholde, men bør angi de alkoholpolitiske hovedmålene og de delmål kommunen legger til grunn for sin alkoholpolitikk, samt de virkemidlene som vil tas i bruk for å nå disse målene. For eksempel kan virkemidler som tak på antall salg og skjenkesteder, åpningstider og kontrolltiltak nedfelles i planen.

Någjeldene alkoholpolitisk handlingsplan ble vedtatt av kommunestyre den 21.06.2012 og gjelder for 2012 – 2016. I henhold til bestemmelse i alkoholpolitisk handlingsplan skal denne evalueres i begynnelsen av hver valgperiode(hvert 4. år).

Saksutredning:

Någjeldene alkoholpolitisk handlingsplan er gjennomgått og det er funnet grunn til å gjøre endringer i.h.h.t alkoholloven bestemmelser og forskrifter. Dette gjelder avsnitt «bevillingsperiode», «gebyr for salg og skjenking» og «reaksjoner ved overtredelse av

alkoholoven m/forskrifter». Det er utarbeidet et vedlegg/retningslinjer til handlingsplan som omhandler sanksjoner overfor bevillingshaver ved brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av alkoholoven.

Kommentar til de enkelte pkt i handlingsplan:

Bevillingsperiode:

Kommunestyre velger selv innenfor kommunestyrets valgperiode for hvor lang periode bevilling skal gis. Det kan gis bevilling for 1, 2, 3 og 4 år. Kommunen kan beslutte at bevillinger gitt etter første og annet ledd i handlingsplan likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at ny kommunestyre tiltrer. Uavhengig av når i kommunestyreperioden bevilligene tildeles, løper bevilligen maksimalt til 30. september året etter at nytt kommunestyre har tiltrådt.

Behandling av bevillingssøknad:

Salgsbevilling kan tildeles dagligvareforretninger, spesialforretninger og ølutsalg. Med forskrift er det bestemt at det ikke kan gis salgsbevilling til kiosker og bensinstasjoner. Kommunestyret kan aktiv begrense antall bevillinger ved å sette et «tak» på antall salgs- og skjenkebevillinger. Pr i dag er det i kommunen 5 skjenkebevillinger og 5 salgsbevillinger. Det er ikke foreslått «tak» på antall bevillinger som skal gis.

I Måsøy kommune har alle utesteder skjenkebevillinger og alle dagligvarebutikker har salgsbevilling for alkoholholdig drikk.

Ambulerende bevilling:

Kommunen har i flere år hatt 2 ambulerende bevillinger som er blitt benyttet til sluttede selskaper. Dette er en form for bevilling som ikke krever større saksbehandling (ingen høringsrunde på slike saker).

Tiden for salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 % (alkoholoven § 3-7):

Normaltiden for salg/utlevering av øl er:

Mandag – fredag	kl. 08.00 – kl. 18.00
Dager før søn-/helligdager	kl. 08.00 – kl. 15.00

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg. Salg og utlevering av øl er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager. Ved forrige behandling av alkoholpolitisk handlingsplan ble det vedtatt å benytte maksimaltid.

Kommunestyret kan bestemme at salg av øl ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Tiden for skjenking av alkoholholdig drikk (alkoholovens § 4-4):

Skjenking av alkohol med 22 volumprosent eller mer kan skje fra kl. 13.00 til kl. 24.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til kl. 01.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking. Maksimaltid for skjenking av alkoholholdig drikk er kl. 03.00. Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Skjenking av alkoholholdig drikk med 22 volumprosent alkohol eller mer er forbudt mellom kl. 03.00 og 13.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk er forbudt mellom kl. 03.00 og 06.00.

I forslaget til alkoholpolitisk handlingsplan er det foreslått at det etter søknad kan gis bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk fram til kl. 02.30 på fredager/lørdager og i forbindelse med høytider. Dette tilsier at konsum av utskjenket alkohol må opphøre kl.

03.00. *Uteservering:*

I dag er det flere skjenkesteder som har bevilling for uteservering av alkoholholdig drikk. Ved behandling av søknad om uteservering kan det legges vekt på skjenkestedets plassering i forhold til vei/fortau. Hensynet til ro og orden i ved forstand er relevant, heri om skjenkestedet ligger i et boligstrøk.

Gebyr for salg og skjenking(forskriftenes kap.6)

Gebysatsene på kommunale bevillinger er fastsatt ved forskrift. Bevillingsgebyret fastsettes på bakgrunn av forrige års omsetning, og betales for antall liter solgt/skjenket alkoholholdig drikk. Det er videre fastsatt minimumsgebyr; kr. 1540,- på salgsbevillinger og kr 4800 på skjenkebevillinger. Bevillingsmyndigheten kan likevel i særlige tilfeller bestemme at gebyret skal settes lavere. For bevilling som gjelder skjenking for en enkelt anledning og ambulerende bevilling kan bevillingsmyndigheten krevet et gebyr på inntil kr 340,-

Delegasjon:

Delegering av myndighet følger kommunelovens bestemmelser.

Sanksjoner overfor bevillingsinnehaver for slag og skjenkebevilling

Alkoholloven (§ 1-8) m/forskrifter kap. 10 § 10 har følgende bestemmelser:

Kommunestyret kan i bevillingsperioden inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med denne lovs formål.

Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salg- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.

Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som et enkelt brudd. Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på en uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyre øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. Alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. Alkoholloven § 1-10 første ledd.



Arkivnr.	463	Sentralarkiv
Ansatt	16/1291	406/16
Stemmet.		MA

**ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE
FOR PERIODEN 2016-2020**

Vedtatt av kommunestyret

Utarbeidet med hjemmel i alkoholloven av 2.06.1989
med senere endringer - § 1-7d.

Planen gir retningslinjer for Måsøy kommunes alkoholpolitikk i tiden 2016-2020 (kommunestyrets valgperiode). De enkelte søknader om salgs- og skjenkebevillinger for alkoholholdig drikk behandles i overensstemmelse med de alkoholpolitiske prinsipper som er uttrykt i handlingsplanen.

Planen har fått følgende behandling:

Omsorgskomiteen
Formannskapet
Kommunestyret

Måsøy kommune har som målsetting å redusere helseskader gjennom redusert forbruk av alkoholvarer.

Bevillingsperiode

- Kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3 kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.
- Kommunal bevilling til salg av annen alkoholholdig drikk enn nevnt i første ledd og til skjenking av alkoholholdig drikk kan gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Slike bevillinger kan dessuten gis for en bestemt del av året, og for en enkelt bestemt anledning.

Kommunen kan beslutte at bevillinger etter første og annet ledd likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen kan beslutte at ingen bevillinger skal opphøre eller fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for.

Ved fastsettelse av disse retningslinjene kan kommunen legge vekt på de samme forhold som ved behandling av ny søknad, jf. § 1-7a. I stedet for krav om fornyelse kan kommunen endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf. §§ 3-2 og 4-3.

Beslutninger etter tredje ledd kan bare fattes dersom kommunen etter kommunevalget har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, herunder vurdert bevillingspolitikken.

Statlige skjenkebevillinger gis inntil videre.

Statlige tilvirkningsbevillinger gis inntil videre, men kan dersom særlige forhold tilsier det gis for en bestemt periode.

Dersom spørsmålet om fornyelse av gitt bevilling ikke er endelig avgjort innen bevillingsperiodens utløp, er bevillingen fortsatt gyldig inntil utgangen av den måned hvor endelig vedtak om ny bevilling er truffet, likevel ikke utover 3 måneder fra begynnelsen av den nye bevillingsperioden.

Behandling av bevillingsøknad

Ved tildeling og fornyelse av bevilling skal det legges vekt på om søker kan anses egnet til å ha bevilling. Ved søknad om fornyelse av bevilling skal det tas hensyn til tidligere erfaring med søkerens utøvelse av bevillingen.

Ved tildeling av skjenkebevilling skal skjenkelokalets beliggenhet, størrelse og beskaffenhet samt målgruppe for virksomheten tillegges vekt.

Salgsbevilling tildeles kun dagligvarebutikker.

Ambulerende bevilling - § 4-5

Kommunestyret har opprettet 2 ambulerende skjenkebevillinger, som kan tildeles person(er) for skjenking til deltagere i sluttet selskap.

Bevilling for en bestemt del av året og for en enkelt bestemt anledning (§ 1-6)

- Det kan etter søknad gis bevilling for en bestemt del av året. Eks.: Skjenkested som benyttes i perioder av året.
- Det kan etter søknad gis bevilling for en enkelt bestemt anledning (max. 1 uke).

Uteservering

Etter søknad kan skjenkesteder få tillatelse til å skjenke øl/vin/brennevin utendørs på areal som ligger i nær tilknytning til godkjent skjenkelokale. Slike areal skal være inngjerdet.

Videre skal det tas hensyn til skjenkestedets plassering i forhold til vei/fortau og om skjenkestedet ligger i et boligstrøk. Skjenkesteder som er plassert som omtalt her kan få bevilling for uteservering, men da med begrenset skjenketid.

Tiden for salg og utlevering av øl - § 3-7

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent (eks. øl og rusbrus) kan skje innenfor lovens maksimaltid:

- Mandag – fredag: kl. 08.00 – kl. 20.00
- Dager før søn- og helligdager: kl. 08.00 – kl. 18.00

Tiden for skjenking av alkoholholdig drikk - § 4-4

Generelt blir normaltiden å gjelde.

Normaltiden for skjenking av alkohol under 22 volumprosent (øl og vin) er fra kl. 08.00 – 01.00.

Normaltid for skjenking av drikk som inneholder 22 volumprosent alkohol eller mer (brennevin) er fra kl. 13.00 – 24.00.

På fredager/lørdager og i forbindelse med høytider kan det etter søknad gis bevilling for skjenking fram til kl. 02.30.

Ved søknad om skjenketid utover normaltid skal type skjenkested og beliggenhet vurderes.

Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger - § 1-9

I h.h.t. kommunens delegasjonsreglement har kommunestyret vedtatt å delegere følgende myndighet til rådmannen:

- Kommunens kontrollansvar i h.h.t. alkohollovens § 1-9
- Kommunens ansvar i h.h.t forskriftenes kap. 9 – kontroll med salgs- og skjenkebevillinger.

For å utføre kontrollen engasjeres det egne kontrollører.

Gebyr for salg og skjenking

Gebyrer betales i h.h.t. forskriftenes kap. 6. Gebyr for ambulerende bevilling og bevilling for en enkelt bestemt anledning i h.h.t forskriftene. Pr 01.01.16 utgjør dette kr 340,-

Gebyrer som innbetales skal dekke kommunens utgifter med saksbehandling og kontroll. Eventuelt overskudd skal benyttes til alkoholfrie arrangement for barn/ungdom.

Forebyggende tiltak barn/ungdom

Kommunen vil støtte rusfrie aktivitetstilbud i regi av frivillige organisasjoner -- jfr. ansnitt ang. gebyr.

Skolene i kommunen oppfordres til å drive holdningsskapende arbeid i undervisningen.

Reaksjoner ved overtredelse av alkoholloven m/forskrifter (§ 1-8)

Dersom bevillingsinnehaver, og person som eier en vesentlig del av virksomheten – jfr. § 1-7b - ikke lenger oppfyller kravene m.h.t. vandel, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter alkoholloven eller bestemmelser gitt i medhold av denne, kan bevillingen inndras.

Ved vurdering om bevillingen skal inndras og for hvilket tidsrom, skal følgende vektlegges:

- hva går overtredelsen ut på
- overtredelsens grovhet
- kan bevillingsinnehaver klandres for overtredelsen
- hva er gjort for å rette opp forholdet

Det vises til vedlagte retningslinjer for sanksjoner.

Delegasjon

Med hjemmel i kommunelovens delegeres følgende myndighet:

Formannskapet (kommunelovens § 8, pkt. 4):

- Fatter vedtak i saker om tildeling av salgs-/skjenkebevilling
- Tildele bevilling for en bestemt del av året – jfr. lovens § 1-6, 3. ledd
- Godkjenne flytting av salgs-/skjenkestedet til nye lokaler
- Godkjenne endring av salgs-/skjenkestedets driftsform
- Fatte vedtak om inndragning av bevilling

Rådmannen (kommunelovens § 23, pkt. 4):

- **Fatte vedtak for en enkelt anledning:**
 - Utvidelse av salgs-/skjenketiden
 - Utvidelse av skjenkelokale
 - Tildele bevilling for en enkelt anledning

- Tildele ambulerende bevilling til sluttede selskaper – jfr. lovens § 4-5

- **Annet:**
 - Godkjenne skifte av styrer og stedfortreder

Evaluering

Alkoholpolitisk handlingsplan skal evalueres i begynnelsen av hver valgperiode (hvert 4. år).

RETNINGSLINJER FOR SANKSJONER OVERFOR BEVILLINGSHAVER VED BRUDD PÅ BESTEMMELSER GITT I ELLER I MEDHOLD AV ALKOHOLLOVEN

Formål

Sanksjonssystemet skal sikre at

- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller i medhold av alkoholoven
- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsen har sammenheng med alkoholovens formål
- Bevilling som ikke utøves i samsvar med gjeldene lover og regler inndras, hvor andre virkemidler har ført fram eller overtredelsens grovhet tilsier at bevillingen skal inndras uten at andre virkemidler er prøvd.

Nedenfor er de bestemmelse som er vedtatt i henhold til alkoholovens § 1-8, § 10

§1-8. Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger

Kommunestyret kan i bevillingsperioden inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden, eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med denne lovs formål.

En bevilling kan også inndras dersom det skjer gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, eller dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 186.

Departementet fastsetter i forskrift nærmere bestemmelser om inndragning av bevillinger etter første og annet ledd, herunder saksbehandlingsregler og standardiserte reaksjoner for ulike typer overtredelser.

En bevilling kan inndras dersom den ikke er benyttet i løpet av det siste året. Departementet gir forskrifter om avgrensning og utfylling av inndragningsadgangen etter dette ledd.

Statlige skjenkebevillinger kan når som helst inndras av departementet, selv om vilkårene etter første ledd ikke foreligger.

§ 10-1

Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salgs- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholoven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholoven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkoholovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.

§ 10-2.

Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd.

Dersom bevilingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevilgingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevilgingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.

§ 10-3. Følgende overtredelser fører til tildeling av åtte prikker:

- salg, utlevering eller skjenking til person som er under 18 år, jf. alkoholloven § 1-5 annet ledd
- brudd på bistandsplikten, jf. § 4-1 annet ledd i denne forskriften
- brudd på kravet om forsvarlig drift, jf. alkoholloven § 3-9 og § 4-7
- hindring av kommunal kontroll, jf. alkoholloven § 1-9.

Følgende overtredelser fører til tildeling av fire prikker:

- salg og utlevering til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, jf. § 3-1 i denne forskriften, skjenking til person som er eller må antas å bli åpenbart påvirket av rusmidler, jf. § 4-2 første ledd i denne forskriften
- brudd på salgs-, utleverings- og skjenketidsbestemmelsene, jf. alkoholloven § 3-7 og § 4-4
- skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 til person på 18 eller 19 år, jf. alkoholloven § 1-5 første ledd
- brudd på alderskravet til den som selger, utleverer eller skjenker alkoholholdig drikk, jf. alkoholloven § 1-5 tredje ledd.

Følgende overtredelser fører til tildeling av to prikker:

- det gis adgang til lokalet til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller bevilingshaver sørger ikke for at person som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater stedet, jf. § 4-1 i denne forskriften
- mangler ved bevilingshavers internkontroll, jf. alkoholloven § 1-9 siste ledd, jf. kapittel 8 i denne forskriften
- manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens frist, jf. kapittel 6 i denne forskriften
- manglende betaling av bevilingsgebyr innen kommunens frist, jf. kapittel 6 i denne forskriften
- brudd på krav om styrer og stedfortreder, jf. alkoholloven § 1-7c
- gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd
- gjentatt diskriminering, jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd.

Følgende overtredelser fører til tildeling av én prikk:

- brudd på kravet om alkoholfrie alternativer, jf. § 4-6 i denne forskriften
- brudd på regler om skjenkemengde, jf. § 4-5 i denne forskriften
- konsum av medbrakt alkoholholdig drikk, jf. § 4-4 i denne forskriften
- gjester medtar alkohol ut av lokalet, jf. § 4-4 i denne forskriften
- brudd på krav om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted, jf. § 3-3 i denne forskriften
- brudd på vilkår i bevilingsvedtaket, jf. alkoholloven § 3-2 og § 4-3
- brudd på reklameforbudet, jf. alkoholloven § 9-2, jf. kapittel 14 i denne forskriften

- andre overtredelser som omfattes av alkoholloven § 1-8 første ledd, jf. blant annet alkoholloven § 3-1 sjette ledd, § 4-1 annet ledd, § 8-6, § 8-6a, § 8-12 og § 8-13.

§ 10-4.

Dersom det foreligger helt spesielle og svært formildende omstendigheter, kan kommunen tildele færre prikker for en overtredelse enn det som følger av § 10-3.

Dersom det foreligger svært skjerpene omstendigheter, kan kommunen tildele flere prikker for en overtredelse enn det som følger av § 10-3. Kommunestyret kan ved svært skjerpene omstendigheter også øke lengden på inndragningen utover det som følger av § 10-2, i de alvorligste tilfellene for resten av bevillingsperioden.

Dersom omstendigheter som nevnt i første og annet ledd vektlegges, skal dette begrunnes særskilt i vedtaket.

§ 10-5.

Der det foreligger grunnlag for prikktildeling, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om tildeling av prikker, jf. forvaltningsloven § 16.

Kommunestyret fatter enkeltvedtak om tildeling av prikker. Bevillingshaver skal i forbindelse med vedtaket orienteres om mulige konsekvenser ved ytterligere prikktildelinger.

Vedtaket etter annet ledd kan påklages etter forvaltningslovens regler. Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på senere vedtak om inndragning hvor tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

§ 10-6.

Dersom tildeling av prikker danner grunnlag for inndragning, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om inndragning av bevillingen, jf. forvaltningsloven § 16.

Kommunestyret fatter enkeltvedtak om inndragning av bevilling på grunnlag av tildeling av prikker.

Kommunen bør iverksette vedtak om inndragning innen fire uker etter vedtakelsesdato.

Vedlegg:

Saksbehandlingsregler for inndragningssaker

SAKSBEHANDLINGSREGLER I INNDRAGNINGSSAKER

Før vedtak treffes skal bevillingshaver varsles om at bevillingsmyndigheten vurderer å inndra bevillingen. Bevillingshaver må gis en rimelig tid til å uttale seg i sakens anledning. Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Dette omfatter bl.a. å sørge for at uttalelser fra bevillingshaver vurderes.

I forvaltningsloven §§ 18 og 19 er det regler om hva en part kan kreve innsyn i. Dette gjelder først og fremst alle sakens dokumenter. Bevillingshaveren har i en viss utstrekning rett til å gjøre seg kjent med faktiske opplysninger i interne dokumenter.

Inndragningsvedtaket skal begrunnes. Begrunnelsen må fremgå av brevet til bevillingshaver. Begrunnelsen skal inneholde følgende:

- Hvilket rettslig grunnlag som anføres, d.v.s. hvilke regler som er brutt.
- Dernest må begrunnelsen inneholde en redegjørelse for det faktiske grunnlaget for inndragningen.
- Endelig må begrunnelsen inneholde de hovedhensyn som har vært avgjørende for inndragningen. Hvis det er gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen i inndragningssaker, vil en kunne henvise til disse.

Bevillingshaver skal underrettes om vedtaket. Forvaltningsloven § 27 inneholder regler om hva en part skal underrettes om når det er truffet et vedtak om inndragning.

Bevillingshaver underrettes om begrunnelsen for vedtaket og retten til å klage over inndragningsvedtaket. Klageretten fremgår av alkohollovens § 1-16 og er noe begrenset i forhold til de klageregler som er inntatt i forvaltningsloven.

Ved inndragning må kommunen opplyse om at det kan søkes om utsettelse av iverksetting av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Hvis det begjæres utsettende virkning av et vedtak (kun ved inndragning) må den behandles straks.

Dersom et vedtak blir endret til gunst for en part, skal det gjøres oppmerksom på retten til innen tre uker å kreve dekning for vesentlige sakskostnader som har vært nødvendig for å få vedtaket endret, jfr. fvl. § 36.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Forslag til Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2016 - 2020

Havøysund, den 26.01.2016

Inga Sørensen
Rådmann


Isabelle M Pedersen
Leder servicetorget

UTBEDRING KOMMUNALE VEIER

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.: Utvalg
 4/16 Formannskapet

Møtedato
 16.02.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å utbedre vei i søndregate, vei og VA-anlegg i Sturvannsveien samt fartsdumper i Nordregate i 2016.

På grunn av at utbedringene på VA-anlegget i Sturvannsveien har dette en konsekvens for gebyrregulativet inneværende år. Det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet.

Måsøy kommunestyre vedtar følgende endringer i gebyr for vann og avløp i gebyrregulativet.

Gebyr for vann

Fast andel:		
Abonnement avgift	kr 1 000,00	pr. år
Gebyr for vannmåler	kr 650,00	pr. år
Variabel andel:		
Helårsboliger (2,5)	kr 27,00 til 27,03	m ² pr. år
Fritidsbebyggelse (1)	kr 10,80 til 10,81	m ² pr. år
Næringsbebyggelse (4)	kr 43,20 til 43,24	m ² pr. år
Annen bebyggelse (2,5)	kr 27,00 til 27,03	m ² pr. år
Vannmåler (1)	kr 10,80 til 10,81	pr. m ³

Gebyr for avløp

Fast andel:		
Abonnement avgift	kr 765,00	pr. år
Variabel andel:		
Helårsboliger (2,5)	kr 8,65 til 8,83	m ² pr. år
Fritidsbebyggelse (1)	kr 3,46 til 3,53	m ² pr. år
Næringsbebyggelse (4)	kr 13,84 til 14,12	m ² pr. år
Annen bebyggelse (2,5)	kr 8,65 til 8,83	m ² pr. år
Vannmåler (1)	kr 3,46 til 3,53	pr. m ³

Dokumenter:

1. Prisestimat

Innledning:

Kommunestyret vedtok 17.12.2015 investeringsbudsjettet for 2016, i investeringsbudsjettet er det satt av 4 millioner til asfaltering av Søndregate, Storvannsveien, Kirkeveien, Fjellveien og farts- dumpere i Nordregate. Det er gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet og med bakgrunn i dette har man gjort en vurdering.

Saksutredning:

Storvannsveien, Kirkegårdsveien og Fjellveien har ledningsnett i fra 50-60 tallet som er i dårlig forfatning. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Det er også knyttet store kostnader til å utbedre vannlekkasjer, dette er kostnader som vil øke jo eldre rørsystemet blir. Levetiden på en forenklet utbedret vei har en levetid på 5 til 8 år. En fullverdig rehabilitering av vei vil gi en levetid på 20 år og nytt VA-nett har en levetid på 100 år. En fullverdig rehabilitering er en langsiktig bedre løsning, derfor bør man se på utbedring av kommunale veier og VA-nett i et langsiktig perspektiv.

Nye vannledninger vil også være med på å øke vannkvaliteten til forbruker, redusere lekkasjer, øke forsyningssikkerheten og det aller viktigste redusere faren for forurensning i drikkevannsledning.

Nye vannledninger vil også være med på å øke vannkvaliteten til forbruker, redusere lekkasjer, øke forsyningssikkerheten og det aller viktigste redusere faren for forurensning i drikkevannsledning.

Estimat:

Vei		
Søndregate	Full utbedring av vei	1.025.000,-
	Justere overvann	
Storvannsveien	Full utbedring av vei inkl. fortau	1.350.000,-
	Justere overvann	80.000,-
Kirkegårdsveien	Bytte bærelag og påføre 2 lag med asfalt ca. 355 m	1.087.000,-
	Full utbedring av vei	
Fjellveien	Full utbedring av vei	1.860.000,-
	Justere overvann	160.000,-
Nordregate	5 stk fartsdumper	66.000,-
SUM		5.628.000,-

Vann og avløpsanlegg (VA-anlegg) – Selvkost		
Fjellveien	Vann og avløpsanlegg	2.360.000,-
Storvannsveien	Vann og avløpsanlegg	1.370.000,-
Kirkegårdsveien	Vann og avløpsanlegg	498.000,-
SUM		4.228.000,-

TOTALT		9.856.000,-
---------------	--	--------------------

Vann og avløpsanleggene går på selvkostområdet. Disse utbedringene er ikke hensyntatt i gjeldende gebyrregulativ. Der er derfor nødvendig å justere gebyrregulativet gjeldende fra andre kvartal. Endringene i gebyrregulativet vil bestemmes av investeringene som skal gjennomføres i 2016.

Med bakgrunn i investeringsbeløpet på 4 mill. har teknisk sjef vurdert disse prosjektene som prioritert i 2016:

Vei og VA-anlegg		
Søndregate	Full utbedring av vei	1.025.000,-
	Justere overvann	
Storvannsveien	Full utbedring av vei inkl. fortau	1.350.000,-
	Justere overvann	80.000,-
	Vann og avløpsanlegg	1.370.000,-
Nordregate	5 stk fartsdumper	66.000,-
TOTALT		2.866.000,-

Dette gir følgende endringer i gjeldende gebyrer for vann og avløp i gebyrregulativet:

Gebyr for vann

Fast andel:		
Abonnement avgift	kr 1 000,00	pr. år
Gebyr for vannmåler	kr 650,00	pr. år
Variabel andel:		
Helårsboliger (2,5)	kr 27,00 til 27,03	m ² pr. år
Fritidsbebyggelse (1)	kr 10,80 til 10,81	m ² pr. år
Næringsbebyggelse (4)	kr 43,20 til 43,24	m ² pr. år
Annen bebyggelse (2,5)	kr 27,00 til 27,03	m ² pr. år
Vannmåler (1)	kr 10,80 til 10,81	pr. m ³

Gebyr for avløp

Fast andel:		
Abonnement avgift	kr 765,00	pr. år
Variabel andel:		
Helårsboliger (2,5)	kr 8,65 til 8,83	m ² pr. år
Fritidsbebyggelse (1)	kr 3,46 til 3,53	m ² pr. år
Næringsbebyggelse (4)	kr 13,84 til 14,12	m ² pr. år
Annen bebyggelse (2,5)	kr 8,65 til 8,83	m ² pr. år
Vannmåler (1)	kr 3,46 til 3,53	pr. m ³

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Det er ikke midler i investeringsbudsjettet til å gjennomføre samtlige investeringer i 2016. Teknisk sjef måtte derfor prioritere mellom prosjektene.

Vedlegg:

Havøysund, den 08.02.16

Lasse Danielsen
Teknisk sjef

Inga Sørensen
Rådmann

NY STRATEGIPLAN FOR VEST-FINNMARK REGIONRÅD

Saksbehandler: Inga Sørensen
Arkivsaksnr.: 16/161

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg
5/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
16.02.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret viser til «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019» og forslag til ny strategiplan og organisering av Vest-Finnmark Regionråd.

Kommunestyret mener at arbeidet i regionrådet må være mere konkret og målbart, samt relevant for kommunene for å forsvare ressursbruken.

Kommunestyret gir prinsipielt sin tilslutning til mål, strategier og organisering av Vest-Finnmark Regionråd slik det framkommer i vedlagte dokumenter.

Samtidig ønsker kommunestyret å få vurdert om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere nye kommuner, kunne arbeide mere effektivt og oppnå bedre resultater.

Kommunestyret ber derfor samarbeidende kommuner / regiontinget vurdere en oppløsning av regionrådet i sin nåværende form i den hensikt å etablere andre konstellasjoner.

Dokumenter:

- 1 Ståstedoversikt Vest-Finnmark regionråd 2015
- 2 Strategiplan uten forside

Innledning:**Saksutredning:****Vest-Finnmark Regionråd - ny strategiplan – høring****Saken gjelder**

Vest-Finnmark regionråd startet arbeidet med å lage ny strategiplan i 2014, og dette arbeidet skulle være forankret i kommunestyrene til eierkommunene.

Kreativ Industri ble engasjert til å lage en ståstedoversikt for Vest-Finnmark regionråd pr 2015, som skal danne grunnlag for det videre arbeid med ny strategi. I denne prosessen ble det utført mange intervjuer med aktører i medlemskommunene, samt eksterne aktører. I tillegg er det gjort en sammenligning av hvordan Vest-Finnmark regionråd arbeider i forhold til andre regionråd i landet.

Regionrådet behandlet i sak 16/15 Ny strategiplan - 1.gangs behandling. Regionrådet vedtok enstemmig følgende:

1. *Vest-Finnmark regionråd vedtar vedlagte strategiplan, og saksunderlag.*
2. *Vest-Finnmark regionråd sender saken med tilhørende dokument på høring til medlemskommunene*
3. *Høringsfristen settes til 15.mars 2016*
4. *Regionting 2015, avholdes 26.-27 april 2016 i Alta.*

Rådmannen mener at arbeidet i regionrådet må være mere konkret og målbart, samt relevant for kommunene, for å forsvare ressursbruken.

Rådmannen er prinsipielt enig i mål, strategier og organisering av Vest-Finnmark Regionråd slik det framkommer i vedlagte dokumenter. Samtidig ønsker rådmannen å få vurdert om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere nye kommuner, kunne arbeide mere effektivt og oppnå bedre resultater.

Rådmannen ønsker derfor at samarbeidende kommuner / regiontinget vurderer en oppløsning av regionrådet i sin nåværende form i den hensikt å etablere andre konstellasjoner.

Sakens bakgrunn og fakta

Gjeldende strategiplan for Vest-Finnmark regionråd har sin virkeperiode fra 2012-2015. Som følge av at denne utløper i 2015, er det nå utarbeidet forslag til ny strategiplan for perioden 2016-2019. Kreativ Industri AS har vært innleid for å gjøre en innledende situasjonsbeskrivelse av Vest-Finnmark regionråd, og i del to av prosjektet, for å være sekretær for utkast til ny plan.

Utkastet baserer seg på innspill fra de 26 intervjuene som ble gjennomført i alle kommunene og med eksterne, møtene daglig leder i Vest-Finnmark regionråd gjennomførte i kommunestyrene, innspill fra styringsgruppen i prosjektet, innspill på møte med Vest-Finnmark regionråd 11.5.2015 og kommunale planer. Prosjektansvarlig og daglig leder i Vest-Finnmark regionråd har vært aktiv i arbeidet, gjennom tilbakemeldinger og innspill til Kreativ Industri.

Innhold

Grunntanken for ny strategiplan er at Vest-Finnmark regionråd eksisterer for å styrke medlemskommunene og Vest-Finnmark som region.

Det foreslås å satse på tre strategiske hovedområder i planperioden: kommunale tjenester, næringsvekst og politikk. Det foreslås en prosentvis fordeling mellom strategiområdene, for å ha en føring på hvor mye tid og ressurser regionrådet totalt sett skal bruke på hvert av områdene.

De fleste informantene fra kommunene, som ble intervjuet i forbindelse med situasjonsanalysen, påpeker at arbeidet man skal gjøre i regionrådet må være konkret og målbart for å forsvare ressursbruken. Prosjektene som settes i gang i planperioden må være

relevante, og derfor foreslås det at alle tiltak som igangsettes skal være relevante for så mange i samarbeidet som mulig.

Blant eksterne aktører er det gjennomgående positive tilbakemeldinger om Vest-Finnmark regionråds funksjon og rolle. Internt er det imidlertid et tilbakevendende tema at en del representanter er i tvil om forholdet mellom kost og nytte, og verdien de får igjen av deltakelse i regionrådet. Med grunnlag i dette anbefales det at regionrådet i tiden fremover er enda tydeligere på å legge opp til aktiviteter som kan vise til konkrete resultater. Arbeidet må også være godt forankret i medlemskommunene. Antall områder regionrådet jobber med må mest sannsynlig bli færre, og områdene må spisses. Rollen til Vest-Finnmark regionråd må være nyttig og tydelig for deltakerkommunene.

Politikere, rådmenn og medlemmer av regionrådet bør være bevisste på hvilket ansvar de har ovenfor andre kommuner og regionen, når de har forpliktet seg til å inngå i samarbeidet Vest-Finnmark regionråd.

Ideelt sett bør kommunene yte mer og få mer ut av samarbeidet, og det bør legges stor vekt på at prosjektene som igangsettes har nytteverdi for så mange kommuner som mulig. Dette vil i praksis bety at kommunene må innstille seg på å involvere flere ressurspersoner og investere mer tid i VFR-prosjekter. Det foreslås at rådmennene fungerer som styringsgrupper for de to strategiske hovedområdene næringsvekst og kommunale tjenester. I tillegg foreslås det at prosjektgruppene for tiltakene innen disse områdene blir satt sammen av fagpersoner fra kommunene. For eksempel kan dette være havnesjefer i et prosjekt som dreier seg om sjørettet næringsutvikling, eller fagledere i barnevernet i et prosjekt som dreier seg om kvalitetsheving i barnevernet. En kritisk suksessfaktor her er at kommunene må innstille seg på å investere mer tid og flere ressurspersoner i VFR-aktiviteter, samtidig som de får flere konkrete resultater å vise til som resultat av deltakelsen i regionrådet.

I vedtektene til Vest-Finnmark regionråd heter det:

«Vest-Finnmark regionråd skal være en organisasjon som dynamisk og proaktivt arbeider for å utvikle medlemskommunenes evne til å tilpasse seg skiftende utfordringer, gjennom samarbeid, allianser og nettverk, horisontalt så vel som vertikalt.»

Dersom kommunene i Vest-Finnmark skal etablere seg i front innen tjenester og næringsutvikling, må kommuneorganisasjonene skape en kultur som understøtter og påskynder forbedring og nytenkning. Ledere og medarbeidere i kommunene bør ha fagkompetanse innen innovasjonsledelse og utviklingsarbeid. Dette området ligger innenfor regionrådets vedtektsfestede visjon og mål.

Felles kartlegginger og årskonferanser vil også være av verdi for alle kommunene. Faglige møteplasser bør legges opp slik at det i tillegg til å være en erfaringsutvekslingsarena, blir en arena for kompetanseheving og utvikling.

Kommunale tjenester

Mange av respondentene i forarbeidet til strategiplanen trekker frem behovet for å igangsette samarbeid innen tjenester og lovpålagte oppgaver. Det har i flere omganger, også gjennom utredning, blitt avdekket behov innen tjenestesamarbeid, men man har ikke lyktes med å realisere dette gjennom regionrådet til nå.

Det foreslås derfor at tilrettelegging for samarbeid om prosjekter for kvalitetsheving og effektiv bruk av ressurser i kommunene skal være et strategisk hovedområde for Vest-Finnmark regionråd i planperioden. Dette innebærer at Vest-Finnmark regionråd skal være en organisatorisk og faglig pådriver og støttespiller i arbeidet for nytenkning for kvalitetsheving i kommunale tjenester, i henhold til vedtektene. Regionrådet avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres.

Ved å involvere medarbeidere, fagledere og enhetsledere i hele prosessen, fra idéprosess til praktiske samarbeidsprosjekter, kan man finne og utvikle nødvendige forbedringstiltak som kan forbedre kvaliteten på tjenestene til befolkningen, og samtidig bidra til optimalisert bruk av ressurser. Ved å øke fagledere og medarbeidere i kommunene sin kompetanse innen prosjektarbeid og nytenkning, kan Vest-Finnmark regionråd dessuten bidra til at kommunene settes bedre i stand til å se verdien og nytten av samarbeid.

I forarbeidet til strategiplanen ble informantene spurt om behov for samarbeid på tjenester. Disse områdene ble da nevnt særskilt:

- Barnevern
- PPT og psykiatri
- Merkantile, lønn, regnskap, offentlige innkjøp
- IT
- Teknisk, brannforebyggende
- Planarbeid
- Juridisk kompetanse, forvaltningsrett, jus

Svært mange nevnte også kunnskap og kompetanse som viktige områder for utvikling av regionen.

For å komme i gang med et samarbeid innen tjenester, som kommunene vil ha nytte av i det daglige, og se en effekt av, anbefaler vi at det ikke velges mer enn ett område om gangen. Slik kan man lettere holde fokus, og det er større sannsynlighet for at prosjektet vil lykkes, og gi håndfaste resultater i kommunene.

Det bør drøftes i regionrådet om samarbeid innen tjenester gjennom regionrådet skal være på et driftsnivå, der man samarbeider om tjenester gjennom formelle avtaler, og at store miljøer tilbyr tjenester til mindre miljøer. Dersom det fører til at noen kommuner mister funksjoner eller stillinger som følge av dette, risikerer man misnøye, og at man ikke kommer i gang med samarbeidet. Gevinsten kan være bedre faglige tilbud i kommunene og konkrete samarbeid som fungerer. En annen, og mindre forpliktende, retning innen tjenestesamarbeid, er innen

utvikling og kompetanseheving. Denne formen er imidlertid mindre forpliktende, og man risikerer å få færre konkrete resultater.

Næringsvekst

Et stort potensial i regional utvikling ligger i at man klarer å etablere en felles helhetstenking om at næringsvekst i Vest-Finnmark er avhengig av et klima, der kommunene trekker i samme retning og gjør hverandre gode. Et eksempel på en lovende prosess som er godt i gang på dette området, er arbeidet med Fiskeristrategien.

Kartlegging av omstillingskommuner viser at satsing på *etablert* næringsliv gir størst resultater i offentlig tilrettelegging av næringsutvikling. Det anbefales derfor som en retning i det felles strategiske næringsarbeidet i Vest-Finnmark.

Næringsområder som blir nevnt som viktige for flere kommuner er energi-, mineral- og maritime næringer. Disse er også relevante som mulige vekstnæringer. Transport og infrastruktur blir også trukket frem som viktige tema.

Det anbefales at Vest-Finnmark regionråd i neste planperiode konsentrerer arbeidet sitt på ett eller noen få prosjekter om gangen, av samme årsak som oppgitt for tjenesteområdet. Forarbeidene til strategiplanen viser at det er behov for å tydeliggjøre nytteverdien av regionrådet overfor medlemskommunene. Dette vil bli en lettere jobb dersom regionrådet satser tyngre skyts på færre prosjekter, i stedet for å spre midlene på flere mindre prosjekter.

Arealplanlegging er et område der alle kommunene har utfordringer. Det er mulig å se til andre regioner for eksempler på hvordan prosjekter innen dette området har blitt utviklet og drevet. Et eksempel på et prosjekt man kan vurdere, er arbeid for en felles kystplan for regionen. God regulering av sjønære områder kan løse opp i mange hindre som i dag står i veien for næringsvekst i kommunene, og det vil treffe svært tett på utfordringene i en rekke av bransjene som i dag er nøkkelbransjer i eksisterende næringsliv i kommunene.

Gode planer er god næringspolitikk. Samarbeidsprosjekter innen planområdet vil kunne gi verdier for alle kommunene i Vest-Finnmark regionråd. Det vil i tillegg til å legge til rette for næringsutvikling, også fremme samarbeid og kompetanse innen areal og planlegging for næringsutvikling. Dette blir trukket fram som utfordringer som alle kommunene kjenner på i dag, i større eller mindre grad.

Politikk

Det er enighet om at det er potensial og viktighet i en arena der politiske krefter i Vest-Finnmark møtes, men at den kan fungere bedre og bør vise til flere konkrete resultater. Den politiske rollen til Vest-Finnmark regionråd har til nå fungert godt, men situasjonsanalysen viser at den bør bli mer synlig.

Vest-Finnmark regionråd bør i større grad utnytte fordelene ved prosjektorganisering, også i det politiske arbeidet. Et eksempel på et vellykket arbeid utført etter slik modell, er arbeidet med infrastrukturutredningen i 2014-2015.

Det savnes mer kunnskap om Vest-Finnmark. Dette gjelder både tallgrunnlag og generell faktakunnskap, og kunnskap om næringsutvikling og arbeidsliv. Kommunene har ikke ressurser selv til å kjøpe inn/organisere slik kunnskapsinnhenting. Det oppleves som tilfeldig hvilke vekstfaktorer hver kommune prioriterer øverst, og hvilke prosjekter de løfter deretter. Dette gjelder både utvikling av tettsteder, næring og infrastruktur. For at kommunene i Vest-Finnmark skal kunne jobbe etter en regional tenkning og planlegging, trenger de kunnskap om egen region, om næringer og om fagfelt. Slik kunnskap vil gi regionrådets rolle som bistand i offentlige høringer og pådriver for viktige regionale politiske saker mer faglig tyngde. Det vil også gjøre det lettere for regionrådet å tale med en felles stemme, til det beste for alle kommunene. Dette foreslås som en rolle for Vest-Finnmark regionråd.

Det er stor enighet om at Fiskeri- og havbrukskonferansen i november 2014 var en vellykket arena. Et strategisk grep som foreslås er derfor at Vest-Finnmark regionråd på fast basis planlegger og gjennomfører møteplasser for politikere og næringsutøvere i regi av Vest-Finnmark regionråd, for eksempel etter form av Fiskeri- og havbrukskonferansen. Det er viktig at det gjøres en godt grunnlagsarbeid, med god planlegging hvert år, for å peke ut et tema som er tidsaktuelt og relevant for politikere og næringsutøvere i alle kommunene, slik at nytteverdien blir størst mulig for flest mulig. Arenaen kan også benyttes til å forsterke og konsolidere regionrådets rolle som felles stemme for regional og nasjonal politikkutvikling.

Organisering

Det bør fortsatt utarbeides årlige tiltaksplaner, og disse bør gjelde alle de strategiske hovedområdene i Vest-Finnmark regionråd. Det er det politiske sekretariatet som har det overordnede ansvar for utforming av disse plandokumentene, gjennom bidrag og innspill fra styringsgruppene under de tre hovedområdene. Rådmenn har en aktiv rolle, definert av hvilke prosjekter som i tiltaksperioden er valgt, og vil være styringsgruppe under to av hovedområdene. Prosjektorganiseringen gjør at det vil veksle mellom hvilke arbeids- og styringsgrupper som har aktive roller.

I følge situasjonsanalysen bør medlemskommunene jobbe med å sikre en enda bedre forankring i sine rekker. Her bør regionrådet sammen foreslå konkrete tiltak for å bedre forankringen ut i de ulike kommunene. Dette er man avhengig av, for å sikre en enda bedre og mer effektiv bruk av ressurser, samt korte ned saksbehandlingstid og heve gjennomslagskraften av de sakene som blir tatt opp i regionrådet. Det trekkes også frem et ønske om enda mer engasjement fra de ulike kommunene, blant annet gjennom bedre forberedelser og oppmøte på regionrådsmøter.

Det oppfordres til tettere dialog, eventuelt et formalisert samarbeid, med andre nærliggende regionråd, for å styrke gjennomslagskraften fra Finnmark og nord.

Det anbefales, på grunnlag av situasjonsanalysen, at Regiontinget utgår. Årsaken er at den ønskede effekten av Regiontinget har uteblitt. Ressursbruken er høy for kommunene i forhold til effekten de får igjen. En årlig konferanse med spesifikk faglig/ næringsmessig fokus, som beskrevet under hovedområdet Politikk, foreslås som en type erstatning for dette.

Det anbefales også at næringsnettverket i nåværende form utgår. Dette erstattes av en organisering som ivaretar de faglige områdene kommunene ser største behov for å jobbe med i tiltaksperioden, og en mer helhetlig tilnærming til mål og satsingsområder i Vest-Finnmark regionråd. Organiseringen av faglige grupper og møteplasser vil henge sterkt sammen med mål, strategier, tiltak og prosjekter i gjeldende periode, og kunne bidra til kompetanseheving, effektivisering og erfaringsutveksling. Det bør gjennomføres evaluering av måloppnåelse når planperiodens slutt nærmer seg. Tiltaksplanene og valgte satsingsområder/ prosjekter vil avgjøre hvilke arbeidsgrupper som bør settes sammen og være aktive.

Næringsjefer vil fortsatt være sentrale under næring, men i tillegg vil plansjefer og havnesjefer (eventuelt ansvarlige for havn/sjønære områder) involveres, og rådmenn vil være styringsgruppe for dette området. Sammenhengen mellom næring og arealplanlegging bør synliggjøres, og kommunene bør ideelt sett kunne jobbe med deler av lovpålagt planarbeid sammen gjennom regionrådet. Det vil si at planer utarbeidet gjennom regionrådet i stedet for å komme i tillegg til egne kommunale planer, bør kunne styrke eller være en del av kommunalt planverk. Dersom arbeid gjennom regionrådet kan styrke det kommunale planverket, og ikke være ekstraarbeid innen et allerede oppdekket område for kommunene, vil det bli mer attraktivt og aktuelt for kommuner.

Rådmenn vil også være styringsgruppe innen prosjekter under hovedområdet kommunale tjenester. Faglederne i kommunene vil være arbeidsgruppe, og således utførende i prosjekter. Arbeidet vil måtte starte med behovskartlegging og planlegging av fremdrift, ansvars- og rolleavklaringer og definering av kvalitetsindikatorer. Det anbefales at det legges opp til faste møtearenaer for faglederne og medarbeidere innen det valgte feltet/prosjektet. Grad og type involvering av medarbeiderne bør også vurderes som en del av prosessen.

Dersom de foreslåtte endringene innen organisering skal gjøres, må vedtektene for Vest-Finnmark regionråd endres.

Verktøy som blir brukt i prosjekter i regi av Vest-Finnmark regionråd, bør også kunne brukes i kommunene. Det er mulig for kommunene å få store synergieffekter av deltakelsen i Vest-Finnmark regionråd, dersom det legges inn mer tid og ressurser. For eksempel er det et stort potensial for intern kompetanseheving innen prosjekt- og innovasjonsarbeid, dersom arbeidet struktureres godt og man bruker tid på å lære seg gode prosjektverktøy. Ved å øke prosjektkompetansen kan man få konkrete og målbare resultater i de områder man ønsker å satse innenfor, både i regionrådet og i kommunene.

Finansiering

Hvordan skal Vest-Finnmark regionråd finansieres i framtida? Når enkelte kommuner i dag trekker frem at de mener det er misforhold mellom kost og nytte av deltakelsen i regionrådet, må dette tas på alvor. Dette er et spørsmål både om faktiske kostnader og resultater, og om formidling av hva ressursene brukes på, og hvilke resultater regionrådet oppnår på vegne av kommunene.

Det vil være helt nødvendig med en fortsatt grunnfinansiering av regionrådet. Uten grunnfinansiering vil driften bli svært uforutsigbar, og den verdifulle rollen som pådriver og utviklingsaktør som regionrådet skal ha vil ikke kunne fungere etter hensikten.

Dagens finansieringsmodell er todelt: Grunnfinansiering som går til drift, og utviklingsmidler som går til utviklingsprosjekter. Det er ikke alltid et naturlig skille mellom disse oppgavetyperne, og en mulig endring som kan drøftes er om finansieringsmodellen i fremtiden skal legge alle midlene i en felles pott. I tillegg vil det søkes ekstra ekstern prosjektfinansiering til valgte prosjekter.

Som eksempel på en lignende tilnærming, er Salten regionråds finansieringsmodell. Denne er i all hovedsak basert på tilskudd fra kommunene. Grunnfinansieringen er lik for alle kommunene, og i tillegg kommer en differensiert, folketallsbasert finansiering. Enkelte av Salten regionråds aktiviteter, som for eksempel enkelte av Friluftsrådets prosjekter, har ekstern finansiering i tillegg til kommunenes midler. Av Salten regionråds driftsbudsjett for 2015 fremkommer beregningen de benytter, samt fordelingen mellom kommunene.

Det er sannsynlig at det for Vest-Finnmark regionråd vil være behov for fortsatt prosjektfinansiering av enkelte prosjekter. Dersom tiltakene innenfor de tre strategiske satsingsområdene skal prosjekt organiseres, slik det foreslås i vedlagte strategidokument, vil prosjektskisser, budsjetter og fremdriftsplaner kunne benyttes til å søke om eksterne midler til prosjektene.

Egenandelen kommunene legger i et prosjekt som ønskes gjennomført, vil kunne få dobbel verdi når Vest-Finnmark regionråd søker om eksterne midler. Samtidig er det et ofte undervurdert element at å utvikle gode prosjekter krever tid, penger og kompetanse. Det anbefales derfor at styringsgruppa tar høyde for dette i diskusjonene om mulige finansieringsmodeller: Økt grad av prosjektorganisering og -finansiering vil også kreve økt ressursinnsats mot prosjektutvikling og søknadsarbeid. Samtidig vil prosjektorganisering være et nyttig verktøy for målstyring, nytenkning, kompetanseheving og konkrete, målbare resultater.

Økonomisk, politisk og ressursmessig, bør det uansett valg av finansieringsmodell vektlegges å formidle faktiske kostnader og resultater. En god finansieringsmodell kan i seg selv fungere som et verktøy for å tydeliggjøre kommunenes utgifter knyttet direkte opp mot resultater. Dette kan bidra til å styrke Vest-Finnmark regionråds posisjon blant medlemskommunene.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannens vurdering

Rådmannen er i all hovedsak enig i de vurderinger og forslag til endringer som forslag til ny strategiplan 2015-2019 for Vest-Finnmark Regionråd legger opp til. Det må gjøres noe for å få et regionråd som er mere handlekraftig. Det er vanskelig å se gode resultater av det arbeidet som er gjort, spesielt i forhold til ressursbruken. Spørsmålet nå er om de endringene som foreslås vil gi bedre effekt eller om det bør gjøres andre vesentlige forandringer.

Hovedmålet foreslås til «Økt tjenestekvalitet og næringsvekst i kommunene i Vest-Finnmark». Hovedstrategien er «Nytenkning i kommunene – drive fram resultater gjennom konkrete samarbeidsprosjekter og ved å fokusere på etablert næringsliv».

Det heter i planen at det skal satses på tre strategiske hovedområder i planperioden:

- kommunale tjenester – 25 % ,
- næringsvekst – 25 %
- politikk – 50 %.

Det foreslås en prosentvis fordeling mellom strategiområdene for å ha en føring på hvor mye tid og ressurser regionrådet totalt sett skal bruke på hvert av områdene. De tre hovedområdene er ikke å forstå som nye siden dette er de hovedområdene det allerede jobbes med i dag.

Mål og strategier sammen med de tre hovedområdene synes fornuftige. Hovedområdene er tenkt spisset for å oppnå synlige resultater. Til nå er det ikke oppnådd nevneverdige resultater vedrørende kommunale tjenester. Det samarbeides på flere områder mellom kommunene, men ikke som et resultat av regionrådet. Nærings samarbeidet har nærmest levd sitt eget liv. Det arbeides med prosjekter som kan vurderes har liten nytteverdi for kommunene. Politikkområdet har fungert dersom en ser bort fra de mest sentrale områdene blant annet samferdsel og helse.

Rådmannen viser til «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019». Se kapittel 3 – erfaringer og nåsituasjonen.

I forarbeidet til planen ble det gjennomført intervju med informanter fra kommunene. Det påpekes at arbeidet man skal gjøre i regionrådet må være konkret og målbart for å forsvare ressursbruken. Prosjektene som settes i gang i planperioden må være relevante, og derfor foreslås det at alle tiltak som igangsettes skal være relevante for så mange i samarbeidet som mulig. Det er et tilbakevendende tema at en del representanter er i tvil om forholdet mellom kost og nytte, og verdien de får igjen av deltakelse i regionrådet. Eksterne aktører er i all hovedsak positiv om Vest-Finnmark regionråds funksjon og rolle.

Rapporten anbefaler at det i regionrådet i tiden fremover er enda tydeligere på å legge opp til aktiviteter som kan vise til konkrete resultater. Arbeidet må også være godt forankret i medlemskommunene. Antall områder regionrådet jobber med må mest sannsynlig bli færre,

og områdene må spisses. Rollen til Vest-Finnmark regionråd må være nyttig og tydelig for deltakerkommunene.

Det er mange forhold som kunne ha vært vurdert nærmere i forhold til ny strategiplan og det meste er beskrevet i «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019». Det er tre forhold som rådmannen ønsker vurdert nærmere i forhold til ny strategiplan:

Kommunereformarbeidet. Det arbeides i dag med å vurdere ulike kommunesammenslutninger. Arbeidet deler regionrådskommunene i to og i tillegg vurderes nye kommuner som Kautokeino, Kvænangen og Porsanger. Rådmannen mener at det er naturlig å se dette i forhold til hvilke kommuner som i dag samarbeider i regionrådet. Det bør vurderes om regionrådet skal deles slik som reformarbeidet har utviklet seg.

Porsanger ønsker medlemskap i regionrådet. Regionrådet består i dag av syv kommuner. Antall kommuner har betydning for hvordan samarbeidet skal kunne fungere. Dersom Porsanger skal være en del av Vest-Finnmark Regionråd, kan et effektivt samarbeid bli utfordrende. Samtidig bør Porsanger delta i et regionsamarbeid på de områdene som er skissert som Vest-Finnmark Regionråds hovedområder; tjenester, politikk og næring. Dette for at kommunen skal få tyngde og støtte for sine saker.

I dag har regionrådet et budsjett på 1,2 millioner kroner. Dette er en kostnad som fordeles mellom kommunene etter en fordelingsnøkkel. I tillegg kommer prosjekt som gjennomføres i regi av rådet. Det antydes i «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019» at ressursbruken bør økes for å få til et bedre og effektivt regionråd. Økte utgifter for kommunene til regionrådarbeid mener rådmannen kan være utfordrende. Dette begrunnes med den oppfatning mange har av resultatene som regionrådet har oppnådd.

På bakgrunn av dette ønsker rådmannen en politisk vurdering om Vest-Finnmark Regionråd oppnår ønskelige resultater sett i forhold til ressursbruk og samarbeidende kommuner. Spørsmålet er om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere kommuner, kunne oppnå bedre resultater.

Vedlegg:

Havøysund, den

Inga Sørensen
Rådmann

FREMDRIFTSPLAN KOMMUNEREFORM

Saksbehandler: Inga Sørensen
Arkivsaksnr.: 16/160

Arkiv: 020

Saksnr.: Utvalg

6/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato

16.02.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar det utarbeidede forslag til tidsplan for kommunereformarbeidet i Måsøy kommune.

Dokumenter:

Innledning:

Kommunereformarbeidet i Måsøy kommune er inne i siste fase og rådmannen har utarbeidet forslag til tidsplan for det videre arbeidet.

Saksutredning:

Tidsplan kommunereformutredning i Måsøy Kommune

- **Januar-februar:**

Etablering av ny gruppe for kommunereformarbeidet der de nyvalgte politikerne involveres og informeres om status. I tillegg innlemmes de tillitsvalgte i arbeidet.
Møte på Skaidi for aktuelle samarbeidende kommuner den 7. januar 2016

Gjennomgang av Fylkesmannens kommunebilde, med inndeling av grupper ut fra bl.a. tjenesteområder.
Samling på Skaidi for den «nye» kommunereformgruppen 1. februar 2016.

Innlede nabosamtaler med Hammerfest, Nordkapp og Kvalsund.

Sette opp tidspunkt for folkemøter, innbyggerinvolvering, involvering av næringsliv.

- **Mars**

Utarbeide forslag til Intensjonsavtaler mellom kommunene dersom dette er politisk aktuelt.
Informasjon til innbyggerne om intensjonsavtalen/-ene og konsekvensene ved en kommunesammenslåing.
Folkemøter og innbyggerinvolvering
Involvering av næringslivet

- **April**

Intensjonsavtalene behandles i formannskapet i april

- **Mai**

Rådgivende folkeavstemning dersom det er utarbeidet intensjonsavtaler. Dersom 0-alternativet er valgt politiske er det ingen vits å ha folkeavstemning.

Hammerfest kommune rådgir Måsøy kommune i forbindelse med en eventuell rådgivende folkeavstemning. De har bestilt forberedelse til en slik avstemning. Den vil være elektronisk med muligheter for manuell stemmeavgivning. Avstemminga kan gå over en uke. Formannskapssekretær og valgansvarlig i kommunen vil få opplæring av personalsjef i Hammerfest.

- **Juni:**

Saken sluttbehandles i kommunestyret – sammenslåing eller ikke.

Om det skal være flere politiske behandlinger avklares underveis i prosessen.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den

Inga Sørensen
Rådmann

NOFO - VURDERING FELLES VAKTORDNING

Saksbehandler: Inga Sørensen
 Arkivsaksnr.: 16/163

Arkiv: 510

Saksnr.: Utvalg
 7/16 Formannskapet

Møtedato
 16.02.2016

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tar forhandlingene mellom rådmann og NOFO til etterretning.

Dokumenter:**Innledning:**

I Kommunestyrevedtak av 17. des 2015 ber kommunestyret administrasjonen i Måsøy Kommune innlede forhandling med NOFO om en felles vaktordning for brannvesen og oljevernberedskap.

Saksutredning:

Viser til kommunestyrevedtak av 17. des 2015 der kommunestyret ber administrasjonen i Måsøy Kommune innlede forhandling med NOFO om en felles vaktordning for brannvesen og oljevernberedskap.

Etter samtaler mellom rådmann og NOFO v/Hilmar Gerdhardsen ser NOFO det som uaktuelt å kunne samkjøre en slik vaktordning.

Dette av flere årsaker og noen av disse er bl.a :

NOFO har ansatt vaktmannskaper og depotleder ut fra et estimert aktivitetsnivå når det gjelder opplæring, øvelser og beredskap.

NOFO Måsøy har fått 1/1 stilling som depotleder ut fra at det fra Måsøy vil være stor aktivitet, og at NOFO Måsøy vil serve både Hammerfest og Hasvik ved behov. Det kan i tillegg bli aktuelt å øke antall ansatte i Måsøy.

De ansatte i vaktyrken i NOFO har en 24 timers beredskap i motsetning til en vaktstyrke for brann, som har akuttberedskap (umiddelbar respons)

Dette er avtaler inngått med de ansattes arbeidsgiver, den ansatte og NOFO.

Vaktstyrken for brann har helsemessige krav som ikke er pålagt vaktstyrken for NOFO

Det kreves en stor grad av utdanning og kompetanseheving, på svært ulike områder, for å delta i slike vaktstyrker. Utdannelsen er omfattende, tidkrevende og en økonomisk investering for både NOFO og kommunen.

De ansatte som deltar i vaktstyrkene både i NOFO og brannvesenet har en arbeidsgiver som frigir sine ansatte for å gjennomføre slik utdanning. Dersom vaktmannskapet skal utdannes innen begge fagområdene vil arbeidsgiver måtte frigi sine ansatte i en slik grad at det vil være vanskelig å rekruttere mannskaper.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den

Inga Sørensen
Rådmann

INNSPILL BÅT OG BUSSRUTER

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
 Arkivsaksnr.: 16/162

Arkiv: N02

Saksnr.: Utvalg
 8/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 16.02.2016

Ordførerens innstilling:

Formannskapet ber Fylkeskommunen snarest innføre signalanløp av Skavvika i Snefjord for buss tur/retur Havøysund for å etterkomme ønsker fra beboerne i området, som i all hovedsak består av eldre mennesker. Dette kan innføres straks uten at det vil gå ut over andre stopp eller stor endring av reisetiden.

Videre er det ønskelig at en innfører busstilbud fra Alta som korresponderer til Havøysund på morgenen alle virkedager.

Når det gjelder båtrutene til Måsøyexpressen ber en om endring av rutetilbudet slik;

- 1 – Søndagsruten gjeninnføres slik den var før årsskifte.
- 2 – I forbindelse med at elevene ved Måsøy skole nå går på Havøysund skole 3 dager i uka, er det ønskelig at en sløyfer turen til Hammerfest på onsdag, eller at avgang fra Hammerfest fremskyndes til kl. 1400 med avgang fra Havøysund til Måsøy kl. 1645 slik at elevene får kortet ned ventetiden i Havøysund før hjemreise på onsdager. Formannskapet kan ikke se at det er nødvendig med uvirksom liggetid i Hammerfest fra kl. 0930 til kl. 1630 både mandag og onsdag slik rutetilbudet er i dag. Om Hammerfestruten fjernes på onsdager kan dette kompenseres med ettermiddagsruter til Ingøy og Gunnarnes.
- 3 – båten må ha tidligere avreise og retur til Havøysund på morgenen slik at korrespondanse med buss muliggjøres.
- 4 – avgang fra Havøysund tirsdager endres fra 0845 til 0915 slik at bl.a. hurtigrutepassasjerer kan reise videre innen kommunen, og at eventuelt gods som kommer denne veien kan videreformidles samme dag.
- 5 – liggetider legges inn i tabellene.
- 6 – det må legges inn i ruteplanen at det i tiden 1. mars til 1. oktober settes inn større båt i Måsøyruta, da en vet at behovet for bilfrakt mellom øyene er stort i denne perioden, og at M/S Ingøy ikke har kapasitet til å etterkomme behovet som ligger på 2500 – 3000 biler i sommersesongen.
- 7 – at tilhengere ikke må karteres men tillegges en pris kalt «bil med tilhenger.»

Formannskapet ber videre om at det innføres signalanløp for sending av fisk og annet nødvendig gods av hensyn til næringslivet, og at signalanløpene bestilles hos ekspeditør eller hos skipet direkte.

Forhåndsbestilling gjennom tlf. 177 ser ut til å virke dårlig, og skaper frustrasjon og irritasjon hos næringslivet og de reisende.

Dokumenter:

Fylkestingets vedtak vedrørende godsansvar dat. 27.3.2015
 Mail fra ordfører til fylkeskommunen dat. 6. juli 2015

Svar fra fylkeskommunen datert 6. juli 2015
Mail fra ordfører til fylkeskommunen 1. september 2015
Svar fra fylkeskommunen datert 6. september 2015
Mail fra ordfører til fylkeskommunen datert 23. november 2016
Svar fra fylkeskommunen datert 25. november 2015
Mail fra fylkeskommunen datert 13. januar 2016
Svar fra ordfører til fylkeskommunen datert 15. januar 2015
Krav om endringer i båtruta fra Ingøys innbyggere mottatt 19. januar 2016
Innspill ifbm. båtrotene fra Rolvsøy bygdelag/båtekspeditor Gunnarnes datert 22. januar 2016
Innspill ifbm. båtrotene fra Molta A/S datert 25. januar 2016
Innspill ifbm. båtrotene fra Måsøys befolkning datert 3. februar 2016
Båtruter gjeldende fra 1.januar 2016

Innledning:

Buss- og båtrotene som ble innført i fylket fra 1. januar d. å. har medført til dels stor misnøye over det meste av kystområdet i vest. Etter folkemøte på hotellet 26. januar med Fylkeskommunen og Vegvesenet ble kommunen oppfordret til å sende innspill til eventuelle ruteendringer. I tillegg til skriftlige innspill er det også kommet mange muntlige henvendelser fra publikum både i fbm. båt- og bussrutene.

Saksutredning:

Hurtigbåtruten i Måsøybassenget var fra begynnelsen av ment som en «materute» mellom distriktet og kommunesenteret. Dvs. at all trafikk ut fra kommunen skulle kanaliseres gjennom Havøysund med videre transport herfra – enten med buss eller hurtigrute. Tilbudet ble etter hvert utvidet til å omfatte anløp av Hammerfest fredag og søndag. Dette har fungert bra og publikum har vært tilfreds med rutetilbudet. Ankepunktet har imidlertid vært forsinkelser grunnet manglende liggetid på de enkelte anløpssteder, samt kanselleringer/forsinkelser i den tiden båten også ble benyttet som ambulansebåt. Innspillene som er kommet viser til at publikum fra Rolvsøy er fornøyd med de nye rutene, fra Ingøy og Måsøy er det ønsket om endringer. At de fleste avgangene er på signal eller heller ikke tilfredsstillende og vanskeliggjør reiseplanlegging. Fra Snefjord er det skuffelse over at bussen har sløffet signalanløp av Skavvika og at det ikke lengre ikke er mulig å reise med buss fra Alta til Havøysund om morgenen.

Når det gjelder godstransport skriver Fylkeskommunen i brev av 27. mars 2015 følgende:

«Finnmark fylkeskommune skal også i fremtiden tilrettelegge rutenettet for persontransport slik at operatørene kommersielt kan ha mulighet til å selge ledig kapasitet til godsbehov. Fylkeskommunen skal selv ikke ta noe ansvar eller foreta organisering av godsbehov utover det som dekkes av ordinær rutedrift.

Fylkeskommunen forutsetter at fraktbehovet til næringslivet i veiløse samfunn dekkes av de nye ekspressfartøyene etter 1.1.2016.

Dersom det viser seg at næringslivets behov endres slik at den ikke klarer å løse fraktbehovet innenfor det fremtidige rutetilbudet, åpner Fylkestinget for at man vil kunne se på hvilke ordninger som kan iverksettes for å utbedre det endrede godstransportbehov hos næringslivet.»

Det har også vært gitt uttrykk for bekymringer både hva gjelder post, medisiner og forsendelse av utstyr til industri og fiskeflåten.

Ordførerens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rutetilbudet for buss og båt som ble innført fra 1. januar 2016 har skapt stor frustrasjon både blant de som bor i distriktene og reisende. Fylkeskommunen har anmodet kommunen om å komme med forslag til ruteendringer, og fremmer disse etter innspill fra distriktet. Det er selvsagt vanskelig å etterkomme alle ønsker, men en håper at rutetilbudet på kort sikt kan tilrettelegges slik at de som er avhengige av tilbudet blir tilfreds.

Vedlegg:

Havøysund, den 08.02.16


Gudleif Kristiansen
ordfører

FORSLAG TIL NYE KOLONNETIDER

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
 Arkivsaksnr.: 16/164

Arkiv: N02

Saksnr.: Utvalg
 9/16 Formannskapet

Møtedato
 16.02.2016

Ordførerens innstilling:

Formannskapet slutter seg til Statens vegvesens forslag til endring av kolonnetider for Fv 889.

Dokumenter:

Mail fra Torkjell Johnsen, Statens vegvesen – 2. feb. 2016

Innledning:

Statens vegvesen ønsker å innføre nye kolonnetider for Fv 889 for bl.a. å tilpasse disse etter rutegående transport. Det er i realiteten bare små justeringer som fremkommer. Den store endringen er en ekstra kolonneavgang fra Snefjord kl. 0245 for å ivareta reisende som kommer med siste kveldsfly til Alta.

Saksutredning:

Statens vegvesen har sendt ut forslag til nye kolonnetider for Fv 889 til høring. Høringsfrist ble under folkemøtet i Havøysund 26. januar satt til 17. februar. Forslaget fremkommer nedenfor.

<u>Fra Snefjord</u>	<u>Fra Havøysund</u>
0245 uten retur (fra neste sesong !)	
0815 (0745)	0710 (0700) B
1015 (1000) B	0915 (0900)
1330	1115
1615 (1545)	1515 (1445) B
1815 (1750) B	1715 (1645)
Fre-søn 1830	fre-søn 1725 (Tider i parantes = dagens avganger)
2015	1930
	2130

B=Buss – Kjøres ikke søndager

Ordførers vurdering:

Nye kolonnetider medfører ikke store endringer og vil være ei forbedring i forhold til dagens oppsett.

Havøysund, den 03.02.2016


 Gudleif Kristiansen
 Ordfører

KRABBEUTVALG - SLUTTRAPPORT

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
 Arkivsaksnr.: 16/169

Arkiv: U40

Saksnr.: Utvalg
 10/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 16.02.2016

Ordførerens innstilling:

Kommunestyret takker utvalget for et raskt, grundig og utfyllende arbeid i forbindelse med utarbeidelse av rapporten og tar denne til orientering. Kommunestyret slutter seg samtidig til utvalgets strategi i det videre arbeid.

Dokumenter:

Kommunestyrevedtak av 26.11.2015 (Orienteringssak)
 Krabbeutvalgets rapport

Innledning:

Kommunestyret nedsatte i møte 26.11.15 et tverrpolitisk utvalg som fikk som mandat å utarbeide et bredere grunnlag for på nytt å reise spørsmålet overfor myndighetene om Måsøyfiskernes deltakelse i den kommersielle delen av fiske etter kongekrabbe.

Spørsmålet har vært reist ved flere anledninger både i forbindelse med kommunestyrevedtak og ved påtrykk fra ulike politiske partier i kommunen, uten at en har fått gehør for dette.

Saksutredning:

Arbeidsgruppen – heretter kalt Krabbeutvalget – ble konstituert 10. desember og består av Tor Bjarne Stabell (leder), Stig Meyer (Ap), Thorbjørn Mathisen (H), Amund Myrvold (Sp) og Gerhard Olsen (Havøysund Fiskarlag). Arvid Mathisen ble engasjert som prosjektleder.

Utvalget fikk følgende oppdrag:

- 1 – Kartleggingsarbeid (folketallsutvikling, fartøys- og fangstutvikling mv.)
- 2 – Beskrive utviklingen og problemstillingene
- 3 – Utarbeide forslag til tiltak.

Utvalget anbefaler følgende strategi i det videre arbeid:

1. Rapporten legges opp til behandling i formannskap og kommunestyre
2. Rapporten presenteres for den politiske ledelse i kommunene i Vest-Finnmark
3. Samtidig offentliggjøres rapporten i media, helst gjennom pressekonferanse
4. Møte med den politiske ledelse i Fiskeridep., samt Finnmarksbenken og næringskomiteen på Stortinget.

Rapporten er allerede oversendt pr. mail til politisk ledelse i regionen, nrk, Fd og KystogFjord, samt leder i næringskomiteen.

Ordførerens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Sluttrapport fra krabbeutvalget

Havøysund, den 08.02.2016


Gudleif Kristiansen
ordfører

**Faktura honorar - Krabbeutvalget**

Arvid Mathisen [arvi.mat@infranord.no]

Sendt: 28. januar 2016 16:37**Til:** Postmottak Måsøy kommune**Vedlegg:** Prosjektplan - sluttrapport.pdf (980 kB) ; Krabbeutvalget - faktura.pdf (228 kB)

Måsøy kommune

Oversender faktura vedlagt sluttrapport for honorar som prosjektleder i Krabbeutvalget.
Takker for oppdraget og håper Måsøy kommune er fornøyd med arbeidet.

Arvid Mathisen
Org. Nr.916290888

Tlf. +47 90523167

e-post: arid.mat@infranord.no

Ref: 14/819

MÅSØY KOMMUNE	Arvid
040	
Prosjekt nr: 16/169-1	537/16
Dato: 29 JAN 2016	Skrevet: ORD

KRABBREGULERINGENS INNVIRKNING PÅ FISKERINÆRINGA I MÅSØY KOMMUNE

Innledning

Over flere år har fiskere, lokale politiske parti og Måsøy kommune forsøkt å få endret adgangskriteriene til **kongekrabbefisket** slik at også fiskere fra Måsøy kommune kan få delta i dette fisket. Men så langt har man ikke lyktes. Dagens regulering har medført at flere fiskere har meldt flytting til kommuner øst for dagens grense (Nordkapp, Porsanger, Vardø, Tana mv.) med de konsekvenser dette medfører for Måsøy som kommune.

Fungerende ordfører drøftet dette spørsmålet med kommunestyret den 26. november 2015 og anmodet om en tverrpolitisk gruppe som kunne arbeide fram et bredere grunnlag for på nytt å reise spørsmålet ovenfor myndighetene om deltakelse i kongekrabbefisket for Måsøyfiskerne.

Utvalget ble nedsatt og prosjektet er organisert etter konstituering den 10. desember 2015.

Organisering

PA – ordfører

PG – Tor Bjarne Stabell - Varaordfører/leder
Stig Meyer - oppnevnt av Måsøy AP
Torbjørn Mathisen - oppnevnt av Måsøy H
Amund Myrvold - oppnevnt av Måsøy SP
Gerhård Olsen - oppnevnt av Havøysund Fiskarlag

PL Arvid Mathisen

Målet for utvalget ble definert slik:

- At fiskere fra Måsøy kommune kommer inn i kommersielt fiske.
- Hva må til for å få fiskere fra Måsøy med i kommersielt krabbefiske?

Aktiviteter

1. Kartleggingsarbeid - folketallsutvikling, fartøyutvikling, fangstutvikling mv..
2. Beskrive utviklingen og problemstillingene
3. Valg av strategi
3. Utarbeide forslag til tiltak
4. Involvere parter som kan bistå og hjelpe kommunen i å fremme saken for å nå målsettingen.
5. Iverksette tiltak/presentasjoner gjennom møtevirksomhet

Målgrupper

Medspillere

Fiskerimyndighetene generelt.

Storting og regjering.

Resultat

- At fiskere fra Måsøy kommune kommer inn i det kommersielle krabbefisket.

Effekter

- Tilflytting til kommunen
- Tilførsel av fiskebåter
- En mer robust fiskerikommune

Bakgrunn

St.meld nr 40 (2006-2007) - Forvaltning av kongekrabbe, ligger til grunn for dagens reguleringer og bestemmelser mht forvaltningen av kongekrabbe. Kongekrabben er en introdusert art som har befunnet seg i norske farvann i over 30 år, etter at den ble satt ut i Murmanskfjorden på 1960-tallet. Bestanden utgjør en forvaltningsmessig utfordring, men også en verdifull ressurs for enkelte kystsamfunn. Forvaltningen av denne bestanden skiller seg vesentlig både fra forvaltningen av fiskebestander, der målet er bærekraftig forvaltning med høyest mulig langtidsutbytte, og fra en ordinær forvaltning av introduserte eller nye arter uten kommersielt fokus.

Storting og regjering har en overordnet målsetting om å *i størst mulig grad begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske havområder, og sikre en lavest mulig bestand av kongekrabbe utenfor kommersielt fangstområde.*

Det er derfor satt en vestlig grense ved 26°Ø, med unntak av en avgrensing mot sørlige del av Porsangerfjorden. Øst for denne grensen kan det drives kommersiell fangst. Denne grensen ble fastsatt i 2005/2006 og har tidligere vært lenger øst. Som figur 2 viser ble den først i 2002 satt ved Kinnarodden. I 2003 ble den flyttet til Sværholt og i 2004 helt til Skinnstaknæringen på Magerøya i Nordkapp. Før den til sist i 2005/2006 ble satt slik den er i dag.

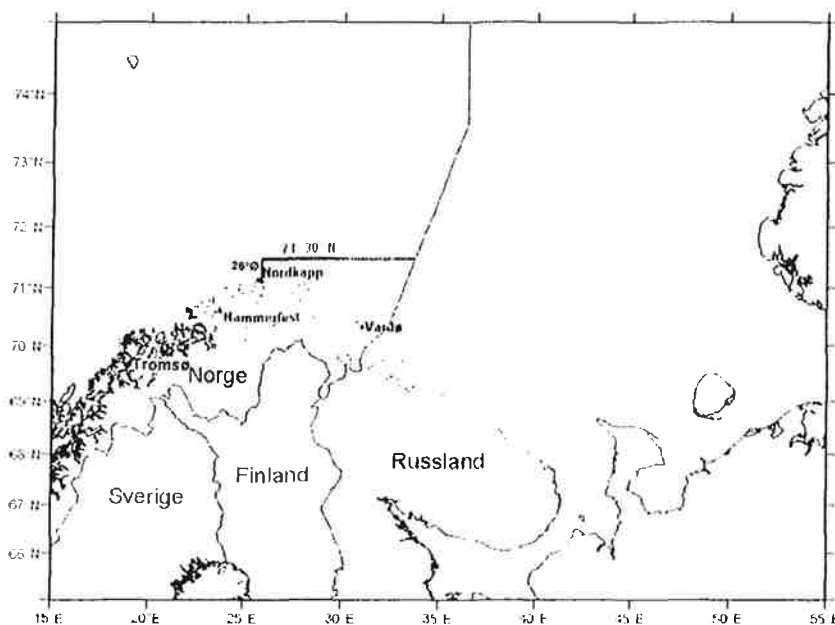
Det kommersielle fisket etter kongekrabbe ble åpnet i 2002. Fartøy kunne de første årene kvalifisere til å delta i dette fiskeriet (lukket gruppe) dersom de i en forutgående periode hadde fisket et minimumskvantum av torsk eller rognkjeks med bestemte redskapstyper i kongekrabbens hovedutbredelsesområde. I 2008 ble det i tillegg etablert «områdeadgang» gjennom en ny åpen gruppe, som innebærer at alle fartøy hjemmehørende i Øst-Finnmark kan delta i fiskeriet dersom de oppfyller bestemte vilkår.

Vest for 26°Ø er det fri fangst av kongekrabbe uansett kjønn og størrelse og har til hensikt som nevnt St.meld nr 40 (2006-2007) å *begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske farvann.* Her er det fritt fram for fartøy både med kvote i regulert område og fartøy som ikke har kvoter.

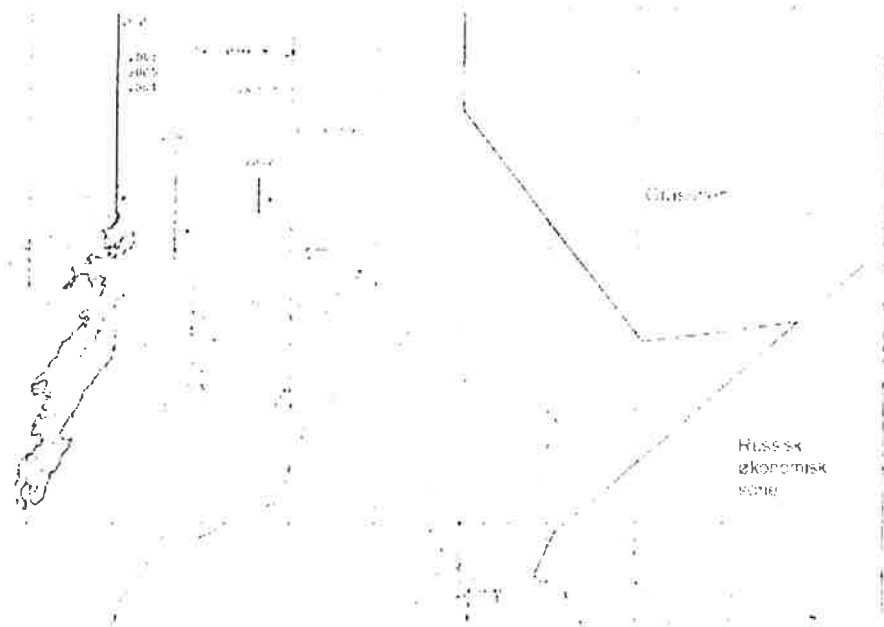
I mars 2014 la regjeringen fram Meld. St. 17 (2014-2015) - Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe. I kapittel 5.7.1 ble spørsmålet om fartøy fra Måsøy kommune skal få adgang til det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe drøftet? Meldingens konklusjon oppsummeres slik:

Måsøy kommune ligger like vest for det kvoteregulerte området, og det har derfra vært argumentert for at også fartøy fra denne kommunen må få adgang til å delta i det kvoteregulerte kongekrabbefisket. Det er i meldingen vurdert hva som taler for og mot en slik tilpasning, samt hvilken kvotemessig effekt som må forventes dersom fartøy fra Måsøy kommune gis adgang til å delta. I en situasjon hvor økt deltakelse i dette fiskeriet har medført redusert lønnsomhet, og det er lagt til grunn en videreføring av gjeldende vestgrense for det kvoteregulerte området, vil det imidlertid være problematisk å endre adgangskriteriene slik at ytterligere fartøy gis adgang til dette fisket. Det legges derfor ikke opp til endringer på dette punktet nå.

Dermed har regjeringen ikke tatt til følge alle de innspill som er kommet fra fiskerne, kommune og fra ulike lokale politiske partier.



Figur 1. Kongekrabbens utbredelse i Barentshavet (gult), den norsk-russiske grensen (rød strek) og den vestlige og nordlige grensen for det kvoteregulerte området (blå strek)



Figur 2. Avgrensning av fangstområde mot vest. Som figuren viser er grensen flere ganger flyttet vestover fra den ble opprettet i 2002.

Fiskerikommunen Måsøy

Måsøy kommune har historisk vært en stor fiskerikommune med betydelig fiskeriaktivitet både på sjø og landsiden. De tre fiskeindustribyggene i kommunen tar imot opp mot 40 000 tonn ferskt råstoff årlig. I tillegg finnes det et kongekrabbemottak i kommunen.

Kommunen er en øykommune som grenser opp til Nordkapp og dermed grensen for det regulerte kongekrabbefiske øst for 26°Ø. Fra Måsøy har det over flere år vært gjort innspill om at fartøy herfra må få adgang til å fange krabbe i det kvoteregulerte området, ettersom kommunen geografisk ligger tett opp mot grensen og således er plaget av kongekrabbe. Det har blitt argumentert med at et periodevis intenst desimeringsfiske i området like vest for grensen har medført særlige ulemper i form av redskapskonflikt og trengsel på tradisjonelle fiskefelt. I Måsøy kommune og i andre områder vest for 26°Ø er det et såkalt desimeringsfiske og således fritt fiske etter kongekrabbe der også fartøy med kongekrabbekvote kan delta straks de har fisket opp sin tildelte kvote innenfor regulert område. Innspillene fra både fiskarlag, kommune, politiske parti mv. har imidlertid ikke ført fram.

Utviklingen i Måsøy de siste årene

Folketallsutviklingen for Måsøy har over flere år vært negativ. Men de siste årene ser man i tillegg en dramatisk svikt i rekrutteringen til fiskerinæringa i kommunen. I de følgende tabeller vil utvalget beskrive den negative utviklingen kommunen har mht antall fiskere og fiskeflåte.

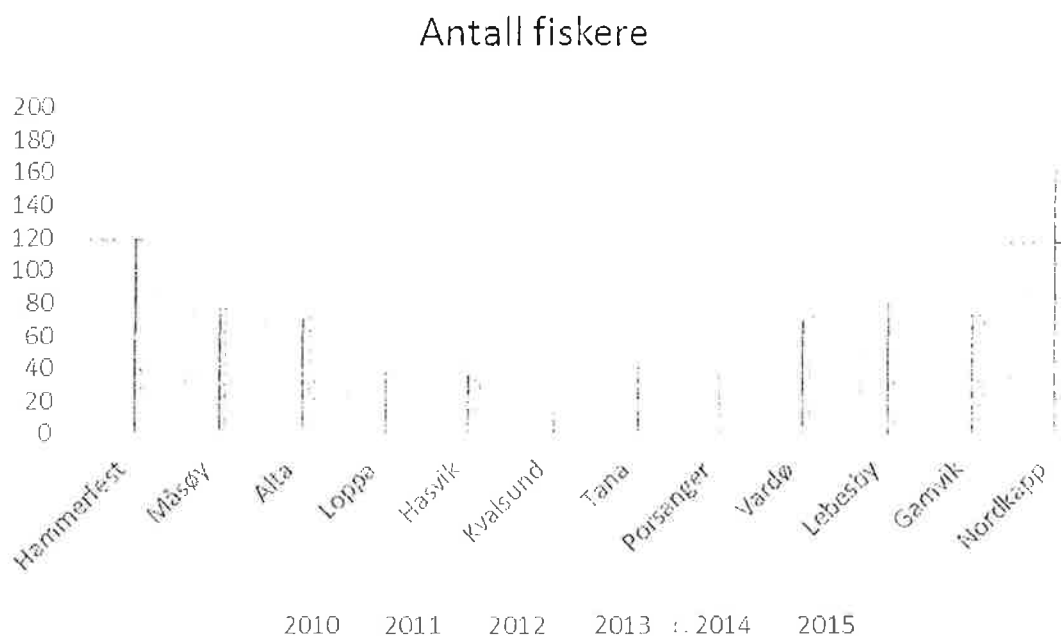
Pr 31. desember 2015 var folketallet i Måsøy på 1228 hvorav 80 er yrkesfiskere på blad B. Mange beskriver nedgangen i folketall, antall fiskere og fiskeflåte som et resultat av reguleringen av kongekrabbefisket og at Måsøyfiskerne ikke får adgang til det regulerte fisket. Flere av kommunens fiskere med fiskebåter har også de seneste årene valgt å ta utflytting til kommuner øst for 26°Ø for på den måten å få tilgang til det kvoteregulerte kongekrabbefisket. Nedgang i folketall ved utflytting av aktive fiskere påvirker kommunen svært negativ på flere hold. I tillegg til den generelle negative utviklingen av kommunen både økonomisk og folketalsmessig, får en slik utflytting også innvirkning på tilførsel av råstoff til kommunens fiskeindustri (se figur 8.1. og 8.2.), på rekruttering og flåtefornyelse.

Situasjonen i Kyst-Finnmark

Krabbeutvalget har sammenlignet utviklingen i Måsøy med andre sammenlignbare kystkommuner. Se tabellene 4 og 5. Utviklingen viser den samme negative utviklingen for alle kommuner vest for 26°Ø. Med nedgang i antall fiskere og nedgang i fiskeflåte. Ser man på kystkommunene øst for grensen, skjer det motsatte. Her har man økning i antall fiskere og fiskeflåte. Fra fiskere og finansieringsinstitusjoner har man også fått den forståelsen av at kongekrabbekvoter i dette området resulterer i rekruttering av fiskere og flåtefornyelse. Viser i den anledning til oversiktene i figurene 3 og 4.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hammerfest	152	153	134	124	120	109
Måsøy	89	81	79	75	77	80
Alta	89	90	82	73	72	65
Loppa	52	51	46	43	38	38
Hasvik	50	49	49	45	43	48
Kvalsund	17	19	19	16	14	19
Tana	36	36	43	44	43	41
Porsanger	20	31	35	35	36	42
Vardø	55	58	63	61	69	72
Lebesby	50	54	63	70	80	79
Gamvik	45	58	67	69	73	87
Nordkapp	134	143	157	150	162	176

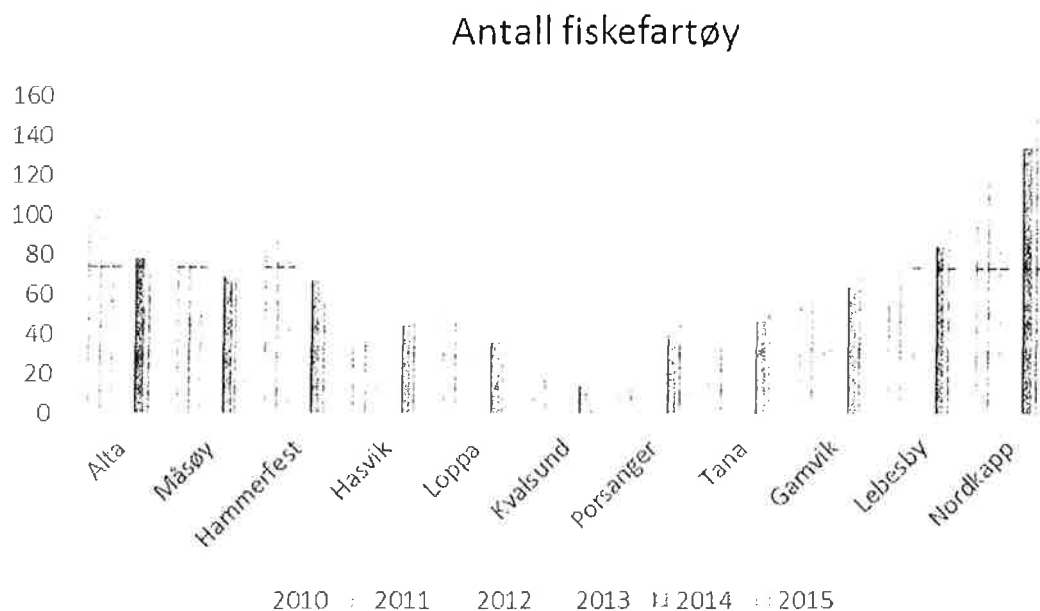
Figur 3.1. Utviklingen av antall fiskere siste 6 år



Figur 3.2. Utviklingen av antall fiskere siste 6 år

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Alta	107	98	92	79	78	71
Måsøy	91	84	75	67	69	68
Hammerfest	94	87	77	69	67	62
Hasvik	44	43	41	40	44	45
Loppa	61	52	50	48	36	33
Kvalsund	18	17	16	19	14	13
Porsanger	18	23	31	37	39	45
Tana	35	42	46	50	46	50
Garnvik	58	61	58	61	63	71
Lebesby	64	73	78	84	84	97
Nordkapp	116	123	127	130	134	150

Figur 4.1. Utviklingen av antall fiskebåter siste 6 år



Figur 4.2. Utviklingen av antall fiskebåter siste 6 år

Kongekrabbereguleringen

Storting og regjering har en overordnet målsetting om å i *størst mulig grad begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske havområder, og sikre en lavest mulig bestand av kongekrabbe utenfor kommersielt fangstområde.*

Dette var også begrunnelsen for at grensen ble opprettet i 2002, men da på Kinnarodden. Senere er den som nevnt flyttet vestover flere ganger som følge av en økende bestand som til stadighet flytter seg og gir utbredelse vestover. I den senere tid er det også registrert kongekrabbe på Altafjorden, Kvæningen, ja sogar så langt vest som til Vesterålen. Fra havforskninga sin side sies det at det ikke finnes noen biologiske grunner for denne grensen. Grensen er satt til et område der «spredningsflaten» er liten og at topografien der dagens grense er satt medvirker til at man begrenser spredningen gjennom det frie fisket. Man kan derfor slå fast at grensen for det kvotebelagte område er satt av rent politiske grunner. Det skjer en veldig positiv utvikling i fiskerinæringa i det kvoteregulerte området. Det motsatte skjer med næringa vest for grensen og Måsøy kommune har dermed en svært negativ utvikling. Det samme synes å være tilfelle for samtlige kommuner i Vest-Finnmark.

Som tabell 7 viser ble det i 2015 fanget i alt 2 175 453 kg kongekrabbe hvorav 858 488 kg ble fanget vest for 26°Ø. Dette er en betydelig fangst i det frie området som nok viser at kongekrabben har «etablert» seg også i Vest-Finnmark.

Fangst og kvoteverdi i 2016

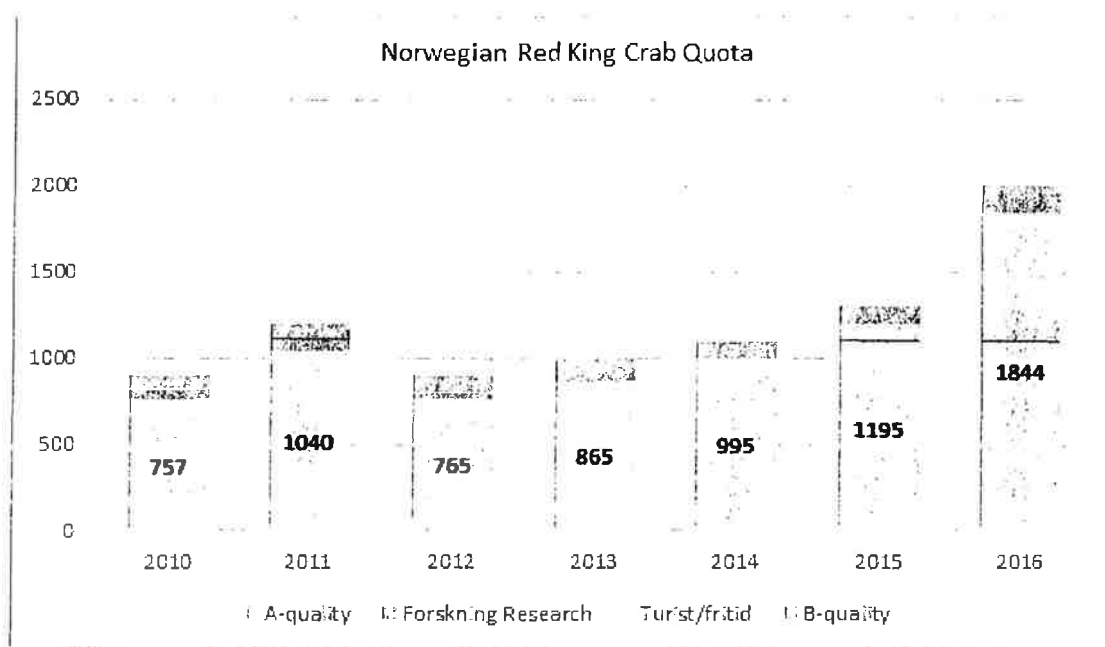
Torskefisket er strengt regulert med kvoter. Gjennom en stadig endring av regelverket er kvotene gjort omsettelig. Skal nye fiskere inn i det torskeregulert fisket, må kvoter kjøpes. Torskekvoten for et fartøy på mellom 9 – 10 m utgjør i dag i verdi ca 900 000 kr pr. år. Den samme kvoten har pr i dag en salgsverdi på rundt 1,2 mill kr.

Krabbekvoten er gratis og en kvote på 4 500 kg gir en fangstinntekt på ca 500 000 kr pr år. I Øst-Finnmark gis krabbekvote gratis til alle fartøy over 6 m som er registrert i merkeregisteret samt at det er satt krav til annen fiskeriaktivitet.

Krabbekvoten gir mao en merinntekt for fiskere med kvote. Noe som gir bedre grunnlag for rekruttering av både fiskere og flåte.

År / tonn	Totalkvote	A-quality	Forskning Research	Turist/fritid	B-quality	hunn-krabbe
2009	1185	1007	55	13	110	
2010	900	757	55	13	75	50
2011	1200	1040	55	5	100	50
2012	900	765	30	5	100	50
2013	1000	865	30	5	100	50
2014	1100	995	0	5	100	50
2015	1300	1195	0	5	100	50
2016	2000	1844	1	5	150	50

Figur 5.1. Utvikling av kvotegrnlaget



Figur 5.2. Utviklingen av kvotegrnlaget

Verdier	år	Fanget i kvoteområde KK	Fanget utenfor kvoteområde			Totalsum
		Levering Innenfor			Utenfor KK Totalt	
			Levert innenfor	Levert utenfor		
RUNDVEKT	2011	4 142	523	34 626	35 149	39 291
	2012	3 183	14 531		14 531	17 714
	2013	2 840	6 212	21 442	27 654	30 494
	2014	2 385	1 881	57 031	58 912	61 297
	2015	7 338	3 036	29 920	32 956	40 294

Figur 6. Kongekrabbe levert fra Måsøyflåte i kg.

RUNDVEKT			Totalt		Totalt		Totalsum
	Kvotekrabbe		Kvotekrabbe	Frifiske	Frifiske Totalt		
år	Innenfor kvote	Utenfor kvoteområde	Innefor KK	Utenfor KK			
2011	1 364 930	5 186	1 370 116	347 434	64 883	412 316	1 782 432
2012	1 115 128	6 860	1 121 988	287 237	25 627	312 864	1 434 852
2013	914 113	70 230	984 343	188 101	151 135	339 236	1 323 579
2014	1 221 718	93 683	1 315 401	281 013	98 519	379 531	1 694 933
2015	1 280 338	36 627	1 316 965	658 409	200 080	858 488	2 175 453

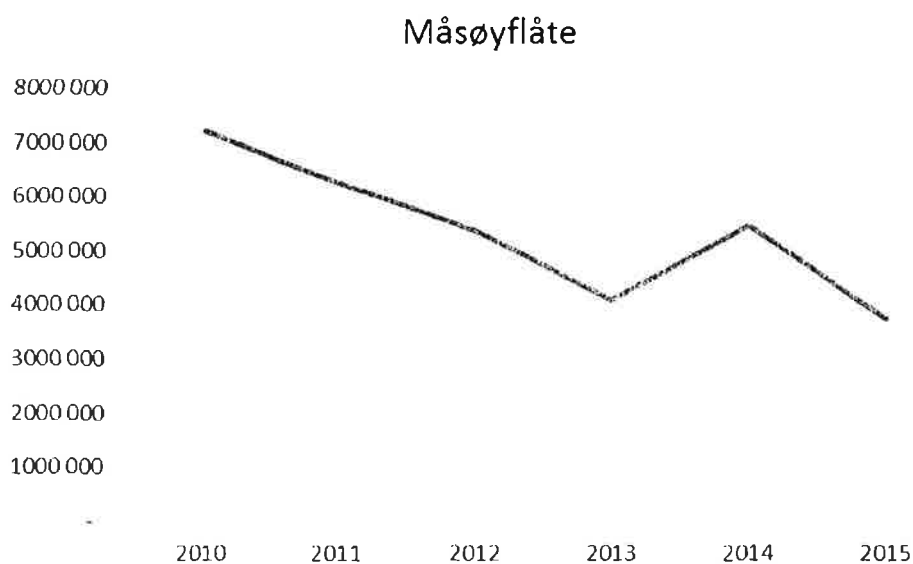
Figur 7. Kongekrabbefisket – tabellen viser det totale fisket i regulert område og i frifiskeområdet i kg.

Fiskeindustrien i Måsøy

Som følge av nedgangen i fiskeflåte i Måsøy over tid, har fiskeindustrien måtte omstille seg og fått økt sin tilførsel av råstoff fra fremmedflåten (se figur 8.1. og 8.2.). Fiskeområdene i kommunen har tradisjonelt vært slik at det over hele året har vært fangst av ulike fiskesorter, enten torsk, hyse, sei eller andre fiskeslag. Fravær av lokal flåte har gjort at fiskeindustrien søker mot fremmedflåte for å få nok råstoff til produksjon. Dette forholdet gir utfordringer til fiskeindustrien i Måsøy. Også på dette området blir Måsøysamfunnene en tapende part.

ÅR	RUNDVEKT		Total vekt
	Måsøyflåte	Øvrig flåte	
2010	7 223 659	27 854 358	35 078 017
2011	6 245 052	25 084 813	31 329 865
2012	5 366 346	28 488 223	33 854 569
2013	4 073 897	33 879 514	37 953 411
2014	5 457 513	34 030 089	39 487 602
2015	3 747 756	28 354 602	32 102 359

Figur 8.1. Landinger i rund vekt totalt pr. år av Måsøyflåte, øvrig flåte og totalt



Figur 8.2. Landinger rund vekt totalt pr. år av Måsøyflåten

Oppsummering

Krabbeutvalget har dokumentert de uheldige utslag og virkninger dagens reguleringsregime for kongekrabbeforvaltningen har for Kyst-Finnmark og Måsøy kommune spesielt. Finnmarkskommunene vest for Måsøy synes å være i samme situasjon som oss. Nedgang i antall fiskere og nedgang i flåte.

Denne rapporten er også en tydelig dokumentasjon på situasjonen for rekruttering til fiskerinæringa. Øst for 26°Ø skjer det en positiv utvikling, mens det motsatte skjer vest for grensen. Utvalget har også sett på hva dette betyr for råstofftilførselen til fiskeindustrien i kommunen. Nedgang i flåte gir også nedgang i råstoff fra den lokale flåte og derfor økt behov for tilførsel fra fremmedflåten.

Rapporten viser også utviklingstrekk ved kongekrabbefisket. Stortinget og regjeringens målsetting er å stanse krabbens vandringer vestover gjennom en vestlig grense (pr. i dag på 26 °Ø). En slik grensesetting synes ikke å ha en fullgod effekt opp mot målsetningen om å stanse utbredelsen. Dette vises også ved at grensen har vært flyttet vestover fire ganger tidligere (2002 Kinnarodden, 2003 Sværholt, 2004 Skinnstakknæringen, 2005/2006 Nordkapp der også Porsanger tas med). Ser en dette også i sammenheng med mengden av fangstet krabbe vest for grensen, viser figur 7. at det i 2015 var oppfisket totalt 2 175 453 kg og av dette var 858 488 kg fanget vest i det frie fisket, dvs vest for grensen. Dette tydeliggjør den utbredelse kongekrabben har vest for 26°Ø. Likeså den arealbruken som skjer i Måsøy-området. Grensefastsettelsene har ikke vært biologisk begrunnet men er satt til et område der «spredningsflaten» er liten og at topografien medvirker til at man begrenser spredningen gjennom det frie fisket.

Når det gjelder det videre spørsmålet om hvor forvaltningsgrensen skal gå, så må dette gis en egen behandling. I dag går den på 26° øst. Så langt har rådende politikk vært at forvaltningsgrense og kvalifiseringsgrense har vært det samme. Det må være opp til politikerne å vurdere en videreføring av denne praksis når en bl.a. ser på de utslag dette har fått. I et slikt arbeid må det også søkes innhentet så mye som mulig av forskningsmessig viten om hvordan kongekrabben har spredt seg langs Finnmarkskysten og hvordan rekrutteringen til bestanden er i dag. Videre hvilken påvirkning dette har og vil kunne få på andre fiskebestander.

Utvalget viser til rapportens dokumentasjon og den utviklingen man ser. Utvalget vil påstå at det ikke trenger å være noen automatikk i at forvaltnings- og kvalifiseringsgrensen skal være det samme.

Krabbeutvalget avleverer sin rapport hvor det er utvalgets klare anbefaling at det fremmes nytt krav om at

- **Hele Måsøy innlemmes inn i kvalifiseringsområdet**

Alternativ må det være et krav at

- **Hele Vest - Finnmark innlemmes i kvalifiseringsområdet.**

Det er til sist Storting og regjering som fastsetter reguleringsregime. Rapporten og denne dokumentasjonen må på et eller annet tidspunkt fremmes for disse myndighetene.

Havøysund, 27. januar 2016

Tor Bjarne Stabell /sign
Varaordfører/Leder

Stig Meyer /sign
Måsøy Arbeiderparti

Torbjørn Mathisen/sign
Måsøy Høyre

Amund Myrvold/sign
Måsøy Senterparti

Gerhard Olsen/sign
Havøysund Fiskarlag

Arvid Mathisen/sign
prosjektleder

Vedlegg:

- 1. Landinger av fisk – kvantum og verdi samlet i Måsøy kommune**

ÅR	Hovedart2	Verdier		FylkeogKommune		Totalt RUNDV Totalt BELØP	
		RUNDVEKT	Måsøyflåte	Øvrig flåte	BELØP	Måsøyflåte	Øvrig flåte
2010	Torsk	4 166 485	11 187 778	37 159 776	100 800 955	15 354 263	137 960 731
	Hyse	351 506	1 340 086	2 215 197	6 457 112	1 691 592	8 672 309
	Sei	2 536 138	15 066 333	10 837 083	59 646 490	17 602 471	70 483 573
	Kongekrabt	65 048	82 498	1 090 533	2 003 824	147 546	3 094 357
	Blåkveite	23	193	315	2 387	215	2 701
	Breiflabb	11 360	34 289	218 696	657 342	45 650	876 038
	Annet	93 099	143 182	960 125	1 492 090	236 281	2 452 216
2010 Totalt		7 223 659	27 854 358	52 481 725	171 060 201	35 078 017	223 541 926
2011	Torsk	4 065 498	11 961 012	40 920 990	123 048 766	16 026 510	163 969 756
	Hyse	703 963	3 325 894	4 011 471	16 372 294	4 029 857	20 383 765
	Sei	1 283 496	9 509 521	7 487 966	53 412 810	10 793 017	60 900 775
	Kongekrabt	34 626	30 806	1 465 876	1 458 795	65 431	2 924 671
	Blåkveite	4 991	13 685	46 975	212 036	18 675	259 011
	Breiflabb	69 099	107 198	1 364 917	2 207 812	176 297	3 572 729
	Annet	83 380	136 699	788 779	1 460 602	220 078	2 249 381
2011 Totalt		6 245 052	25 084 813	56 086 975	198 173 113	31 329 865	254 260 088
2012	Torsk	3 467 287	13 093 969	35 380 618	132 694 155	16 561 255	168 074 773
	Hyse	500 626	5 134 921	2 870 661	32 393 797	5 635 547	35 264 459
	Sei	1 313 916	9 476 883	7 639 280	54 233 566	10 790 800	61 872 846
	Kongekrabbe		6 533		443 248	6 533	443 248
	Blåkveite	26	27 178	459	392 838	27 204	393 297
	Breiflabb	27 203	38 078	535 555	787 391	65 281	1 322 946
	Annet	57 288	710 662	609 139	5 515 105	767 950	6 124 244
2012 Totalt		5 366 346	28 488 223	47 035 712	226 460 101	33 854 569	273 495 813
2013	Torsk	3 534 337	20 700 384	25 513 982	152 965 791	24 234 721	178 479 773
	Hyse	86 818	1 077 077	505 421	6 340 324	1 163 895	6 845 746
	Sei	369 653	11 722 936	1 945 072	50 754 798	12 092 589	52 699 870
	Kongekrabt	21 442	184 919	762 012	9 070 557	206 361	9 832 569
	Blåkveite	6	64 816	115	834 330	64 822	834 445
	Breiflabb	14 563	25 273	285 565	511 959	39 836	797 524
	Annet	47 079	104 109	670 019	1 159 291	151 188	1 829 310
2013 Totalt		4 073 897	33 879 514	29 682 187	221 637 050	37 953 411	251 319 237
2014	Torsk	4 839 437	22 384 245	39 035 612	182 157 367	27 223 682	221 192 978
	Hyse	93 811	627 227	673 752	4 023 946	721 038	4 697 698
	Sei	415 180	10 802 754	2 673 695	62 481 900	11 217 933	65 155 595
	Kongekrabt	57 031	110 944	1 777 645	9 026 409	167 975	10 804 054
	Blåkveite	5	3 341	95	47 163	3 346	47 257
	Breiflabb	11 977	1 835	237 390	36 790	13 812	274 179
	Annet	40 073	99 743	788 690	1 503 117	139 816	2 291 808
2014 Totalt		5 457 513	34 030 089	45 186 878	259 276 692	39 487 602	304 463 570
2015	Torsk	3 136 303	18 354 476	33 297 565	201 442 901	21 490 779	234 740 466
	Hyse	99 574	1 140 327	805 528	8 977 582	1 239 901	9 783 110
	Sei	434 912	8 606 835	3 455 605	71 916 168	9 041 746	75 371 772
	Kongekrabt	29 748	96 628	1 108 160	5 785 884	126 376	6 894 044
	Blåkveite		6 029		129 090	6 029	129 090
	Breiflabb	817	1 101	17 722	22 911	1 918	40 634
	Annet	46 403	149 207	772 482	1 804 660	195 610	2 577 142
2015 Totalt		3 747 756	28 354 602	39 457 062	290 079 196	32 102 359	329 536 259

Vedlegg: Landinger av fisk – kvantum og verdi samlet i Måsøy kommune

ANSETTELSE RÅDMANN

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
Arkivsaksnr.: 16/49

Arkiv: 424
Unntatt offentlig OfI §25

Saksnr.: Utvalg
11/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
16.02.2016

Innstilling:

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

**SAKEN ER IKKE FERDIG SAKSUTREDET, OG VIL BLI
UTLEVERT PÅ MØTET.**

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 08.02.2016

Gudleif Kristiansen
Ordfører