



## MØTEINNKALLING

Utvalg : Kommunestyret  
Møtested: Havøysund Hotell - møterommet  
Møtedato: 03.03.2016 Tid: 09:00

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf 47607845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

### SAKLISTE

| Vedtak | Saksnummer  | Journr.     |              |
|--------|---|-------------|--------------|
|        | Innhold   |             |              |
|        | 16/1  | 16/129      |              |
|        | <b>ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE FOR PERIODEN 2016 - 2020</b> |             |              |
|        | 16/2  | 16/160      |              |
|        | <b>FREMDRIFTSPLAN KOMMUNEREFORM</b>   |             |              |
|        | 16/3  | 16/161      |              |
|        | <b>NY STRATEGIPLAN FOR VEST-FINNMARK REGIONRÅD</b>                              |             |              |
|        | 16/4  | 16/169      |              |
|        | <b>KRABBEUTVALG - SLUTTRAPPORT</b>  |             |              |
|        | 16/5  | 16/241      |              |
|        | <b>KONTROLLRAPPORT</b>  | <b>2015</b> | <b>VEDR.</b> |
|        | <b>SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN FOR MÅSØY KOMMUNE</b>                              |             |              |
|        | 16/6  | 16/49       |              |
|        | <b>ANSETTELSE RÅDMANN (unnt.off. § 25)</b>                                      |             |              |

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 24. februar 2016

Gudleif Kristiansen  
Ordfører



## TILLEGGSAKSLISTE

Utvalg : Kommunestyret  
Møtested: Havøysund Hotell - møterommet  
Møtedato: 03.03.2016 Tid: 09:00

### SAKLISTE

| Vedtak | Saksnummer   | Journr. |
|--------|--|---------|
|        | Innhold  |         |
|        | 16/7   | 16/163  |
|        | <b>NOFO - VURDERING FELLES VAKTORDNING</b>           |         |
|        | 16/8   | 16/281  |
|        | <b>INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYRET 3. MARS 2016</b> |         |

Måsøy kommune, 9690 Havøysund, 29.02.16

  
Gudleif Kristiansen  
Ordfører

## ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE FOR PERIODEN 2016 - 2020

Saksbehandler: Isabelle Mathisen Pedersen  
Arkivsaksnr.: 16/129

Arkiv: U63

| Saksnr.: | Utvalg          | Møtedato   |
|----------|-----------------|------------|
| 1/16     | Omsorgskomiteen | 04.02.2016 |
| 3/16     | Formannskapet   | 16.02.2016 |
| 1/16     | Kommunestyret   | 03.03.2016 |

### Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar fremlagte forslag til «Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 – 2020» med vedlegg.

### Behandling/vedtak i Omsorgskomiteen den 04.02.2016 sak 1/16

#### Behandling:

#### Vedtak:

Omsorgskomiteen tilrår kommunestyret å vedta fremlagte forslag til «Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 – 2020» med vedlegg.

Enst. vedtatt

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 3/16

#### Behandling:

#### Vedtak:

Kommunestyret vedtar fremlagte forslag til «Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 – 2020» med vedlegg.

Enst. vedtatt

### Dokumenter:

1. Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2012 – 2016
2. Forslag til Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2016 – 2020 m/vedlegg

### Innledning:

I henhold til alkoholloven § 1-7d er kommunen pålagt å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. Loven gir ingen direkte bestemmelser om hva planen skal inneholde, men bør angi de alkoholpolitiske hovedmålene og de delmål kommunen legger til grunn for sin alkoholpolitikk, samt de virkemidlene som vil tas i bruk for å nå disse målene. For eksempel kan virkemidler som tak på antall salg og skjenkesteder, åpningstider og kontrolltiltak nedfelles i planen.

Någjeldende alkoholpolitisk handlingsplan ble vedtatt av kommunestyre den 21.06.2012 og gjelder for 2012 – 2016. I henhold til bestemmelse i alkoholpolitisk handlingsplan skal denne evalueres i begynnelsen av hver valgperiode (hvert 4. år).

### **Saksutredning:**

Någjeldende alkoholpolitisk handlingsplan er gjennomgått og det er funnet grunn til å gjøre endringer i.h.h.t alkoholloven bestemmelser og forskrifter. Dette gjelder avsnitt «bevillingsperiode», «gebyr for salg og skjenking» og «reaksjoner ved overtredelse av alkoholloven m/forskrifter». Det er utarbeidet et vedlegg/retningslinjer til handlingsplan som omhandler sanksjoner overfor bevillingshaver ved brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av alkoholloven.

Kommentar til de enkelte pkt i handlingsplan:

#### *Bevillingsperiode:*

Kommunestyre velger selv innenfor kommunestyrets valgperiode for hvor lang periode bevilling skal gis. Det kan gis bevilling for 1, 2, 3 og 4 år. Kommunen kan beslutte at bevillinger gitt etter første og annet ledd i handlingsplan likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at ny kommunestyre tiltrer. Uavhengig av når i kommunestyreperioden bevillingene tildeles, løper bevillingen maksimalt til 30. september året etter at nytt kommunestyre har tiltrådt.

#### *Behandling av bevillingssøknad:*

Salgsbevilling kan tildeles dagligvareforretninger, spesialforretninger og øl utsalg. Med forskrift er det bestemt at det ikke kan gis salgsbevilling til kiosker og bensinstasjoner. Kommunestyret kan aktiv begrense antall bevillinger ved å sette et «tak» på antall salgs- og skjenkebevillinger. Pr i dag er det i kommunen 5 skjenkebevillinger og 5 salgsbevillinger. Det er ikke foreslått «tak» på antall bevillinger som skal gis.

I Måsøy kommune har alle utesteder skjenkebevillinger og alle dagligvarebutikker har salgsbevilling for alkoholholdig drikk.

#### *Ambulerende bevilling:*

Kommunen har i flere år hatt 2 ambulerende bevillinger som er blitt benyttet til sluttede selskaper. Dette er en form for bevilling som ikke krever større saksbehandling (ingen høringsrunde på slike saker).

#### *Tiden for salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 % (alkoholloven § 3-7):*

Normaltiden for salg/utlevering av øl er:

|                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| Mandag – fredag            | kl. 08.00 – kl. 18.00 |
| Dager før søn-/helligdager | kl. 08.00 – kl. 15.00 |

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg. Salg og utlevering av øl er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager. Ved forrige behandling av alkoholpolitisk handlingsplan ble det vedtatt å benytte maksimaltid.

Kommunestyret kan bestemme at salg av øl ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

*Tiden for skjenking av alkoholholdig drikk (alkohollovens § 4-4):*

Skjenking av alkohol med 22 volumprosent eller mer kan skje fra kl. 13.00 til kl. 24.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til kl. 01.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking. Maksimaltid for skjenking av alkoholholdig drikk er kl. 03.00. Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Skjenking av alkoholholdig drikk med 22 volumprosent alkohol eller mer er forbudt mellom kl. 03.00 og 13.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk er forbudt mellom kl. 03.00 og 06.00.

I forslaget til alkoholpolitisk handlingsplan er det foreslått at det etter søknad kan gis bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk fram til kl. 02.30 på fredager/lørdager og i forbindelse med høytider. Dette tilsier at konsum av utskjenket alkohol må opphøre kl. 03.00

*Uteservering:*

I dag er det flere skjenkesteder som har bevilling for uteservering av alkoholholdig drikk. Ved behandling av søknad om uteservering kan det legges vekt på skjenkestedets plassering i forhold til vei/fortau. Hensynet til ro og orden i ved forstand er relevant, heri om skjenkestedet ligger i et boligstrøk.

*Gebyr for salg og skjenking(forskriftenes kap.6)*

Gebyransettelsene på kommunale bevillinger er fastsatt ved forskrift. Bevillingsgebyret fastsettes på bakgrunn av forrige års omsetning, og betales for antall liter solgt/skjenket alkoholholdig drikk. Det er videre fastsatt minimumsgebyr; kr. 1540,- på salgsbevillinger og kr 4800 på skjenkebevillinger. Bevillingsmyndigheten kan likevel i særlige tilfeller bestemme at gebyret skal settes lavere. For bevilling som gjelder skjenking for en enkelt anledning og ambulerende bevilling kan bevillingsmyndigheten krevet et gebyr på inntil kr 340,-

*Delegasjon:*

Delegering av myndighet følger kommunelovens bestemmelser.

*Sanksjoner overfor bevillingsinnehaver for slag og skjenkebevilling*

Alkoholoven (§ 1-8) m/forskrifter kap. 10 § 10 har følgende bestemmelser:

*Kommunestyret kan i bevillingsperioden inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med denne lovs formål.*

*Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salg- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholoven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholoven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkoholovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.*

*Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som et enkelt brudd. Dersom*

*bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på en uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyre øke lengden på inndragningen tilsvarende.*

*Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.*

*Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. Alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. Alkoholloven § 1-10 første ledd.*

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Forslag til Alkoholpolitisk handlingsplan for perioden 2016 - 2020

Havøysund, den 26.01.2016

  
Inga Sørensen  
Rådmann

  
Isabelle M Pedersen  
Leder servicetorget



|        |          |              |
|--------|----------|--------------|
| Arkiv: | Måsøy    | Sentralarkiv |
| Ar:    | 463      |              |
| Møte:  | 16/129-1 | 406/16       |
|        |          | MA           |

**ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR MÅSØY KOMMUNE  
FOR PERIODEN 2016-2020**

Vedtatt av kommunestyret .....

Utarbeidet med hjemmel i alkoholloven av 2.06.1989  
med senere endringer - § 1-7d.

Planen gir retningslinjer for Måsøy kommunes alkoholpolitikk i tiden 2016-2020 (kommunestyrets valgperiode). De enkelte søknader om salgs- og skjenkebevillinger for alkoholholdig drikk behandles i overensstemmelse med de alkoholpolitiske prinsipper som er uttrykt i handlingsplanen.

Planen har fått følgende behandling:

- Omsorgskomiteen
- Formannskapet
- Kommunestyret

Måsøy kommune har som målsetting å redusere helseskader gjennom redusert forbruk av alkoholvarer.

***Bevillingsperiode***

- Kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3 kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.
- Kommunal bevilling til salg av annen alkoholholdig drikk enn nevnt i første ledd og til skjenking av alkoholholdig drikk kan gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Slike bevillinger kan dessuten gis for en bestemt del av året, og for en enkelt bestemt anledning.

**Kommunen kan beslutte at bevillinger etter første og annet ledd likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen kan beslutte at ingen bevillinger skal opphøre eller fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for.**

Ved fastsettelse av disse retningslinjene kan kommunen legge vekt på de samme forhold som ved behandling av ny søknad, jf. § 1-7a. I stedet for krav om fornyelse kan kommunen endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf. §§ 3-2 og 4-3.

Beslutninger etter tredje ledd kan bare fattes dersom kommunen etter kommunevalget har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken i kommunen, herunder vurdert bevillingspolitikken.

Statlige skjenkebevillinger gis inntil videre.

Statlige tilvirkningsbevillinger gis inntil videre, men kan dersom særlige forhold tilsier det gis for en bestemt periode.

Dersom spørsmålet om fornyelse av gitt bevilling ikke er endelig avgjort innen bevillingsperiodens utløp, er bevillingen fortsatt gyldig inntil utgangen av den måned hvor endelig vedtak om ny bevilling er truffet, likevel ikke utover 3 måneder fra begynnelsen av den nye bevillingsperioden.

### ***Behandling av bevillingsøknad***

Ved tildeling og fornyelse av bevilling skal det legges vekt på om søker kan anses egnet til å ha bevilling. Ved søknad om fornyelse av bevilling skal det tas hensyn til tidligere erfaring med søkerens utøvelse av bevillingen.

Ved tildeling av skjenkebevilling skal skjenkelokalets beliggenhet, størrelse og beskaffenhet samt målgruppe for virksomheten tillegges vekt.

Salgsbevilling tildeles kun dagligvarebutikker.

### ***Ambulerende bevilling - § 4-5***

Kommunestyret har opprettet 2 ambulerende skjenkebevillinger, som kan tildeles person(er) for skjenking til deltagere i sluttet selskap.

### ***Bevilling for en bestemt del av året og for en enkelt bestemt anledning (§ 1-6)***

- Det kan etter søknad gis bevilling for en bestemt del av året. Eks.: Skjenkested som benyttes i perioder av året.
- Det kan etter søknad gis bevilling for en enkelt bestemt anledning (max. 1 uke).

### ***Uteservering***

Etter søknad kan skjenkesteder få tillatelse til å skjenke øl/vin/brennevin utendørs på areal som ligger i nær tilknytning til godkjent skjenkelokale. Slike areal skal være inngjerdet.

Videre skal det tas hensyn til skjenkestedets plassering i forhold til vei/fortau og om skjenkestedet ligger i et boligstrøk. Skjenkesteder som er plassert som omtalt her kan få bevilling for uteservering, men da med begrenset skjenketid.

### ***Tiden for salg og utlevering av øl - § 3-7***

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent (eks. øl og rusbrus) kan skje innenfor lovens maksimaltid:

- Mandag – fredag: kl. 08.00 – kl. 20.00
- Dager før søn- og helligdager: kl. 08.00 – kl. 18.00

### ***Tiden for skjenking av alkoholholdig drikk - § 4-4***

Generelt blir normaltiden å gjelde.

Normaltiden for skjenking av alkohol under 22 volumprosent (øl og vin) er fra kl. 08.00 – 01.00.

Normaltid for skjenking av drikk som inneholder 22 volumprosent alkohol eller mer (brennevin) er fra kl. 13.00 – 24.00.



På fredager/lørdager og i forbindelse med høytider kan det etter søknad gis bevilling for skjenking fram til kl. 02.30.

Ved søknad om skjenketid utover normaltid skal type skjenkested og beliggenhet vurderes.

### ***Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger - § 1-9***

I h.h.t. kommunens delegasjonsreglement har kommunestyret vedtatt å delegere følgende myndighet til rådmannen:

- Kommunens kontrollansvar i h.h.t. alkohollovens § 1-9
- Kommunens ansvar i h.h.t forskriftenes kap. 9 – kontroll med salgs- og skjenkebevillinger.

For å utføre kontrollen engasjeres det egne kontrollører.

### ***Gebyr for salg og skjenking***

Gebyrer betales i h.h.t. forskriftenes kap. 6. Gebyr for ambulerende bevilling og bevilling for en enkelt bestemt anledning i h.h.t forskriftene. Pr 01.01.16 utgjør dette kr 340,-

Gebyrer som innbetales skal dekke kommunens utgifter med saksbehandling og kontroll. Eventuelt overskudd skal benyttes til alkoholfrie arrangement for barn/ungdom.

### ***Forebyggende tiltak barn/ungdom***

Kommunen vil støtte rusfrie aktivitetstilbud i regi av frivillige organisasjoner – jfr. ansnitt ang. gebyr.

Skolene i kommunen oppfordres til å drive holdningskapende arbeid i undervisningen.

### ***Reaksjoner ved overtredelse av alkoholloven m/forskrifter (§ 1-8)***

Dersom bevillingsinnehaver, og person som eier en vesentlig del av virksomheten – jfr. § 1-7b - ikke lenger oppfyller kravene m.h.t. vandel, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter alkoholloven eller bestemmelser gitt i medhold av denne, kan bevillingen inndras.

Ved vurdering om bevillingen skal inndras og for hvilket tidsrom, skal følgende vektlegges:

- hva går overtredelsen ut på
- overtredelsens grovhet
- kan bevillingsinnehaver klandres for overtredelsen
- hva er gjort for å rette opp forholdet

Det vises til vedlagte retningslinjer for sanksjoner.

### ***Delegasjon***

Med hjemmel i kommunelovens delegeres følgende myndighet:

Formannskapet (kommunelovens § 8, pkt. 4):

- Fatter vedtak i saker om tildeling av salgs-/skjenkebevilling
- Tildele bevilling for en bestemt del av året – jfr. lovens § 1-6, 3. ledd
- Godkjenne flytting av salgs-/skjenkestedet til nye lokaler
- Godkjenne endring av salgs-/skjenkestedets driftsform
- Fatte vedtak om inndragning av bevilling

Rådmannen (kommunelovens § 23, pkt. 4):

- **Fatte vedtak for en enkelt anledning:**
  - Utvidelse av salgs-/skjenketiden
  - Utvidelse av skjenkelokale
  - Tildele bevilling for en enkelt anledning
  
- Tildele ambulerende bevilling til sluttede selskaper – jfr. lovens § 4-5
  
- **Annet:**
  - Godkjenne skifte av styrer og stedfortreder

### ***Evaluering***

Alkoholpolitisk handlingsplan skal evalueres i begynnelsen av hver valgperiode (hvert 4. år).

## **RETNINGSLINJER FOR SANKSJONER OVERFOR BEVILLINGSHAVER VED BRUDD PÅ BESTEMMELSER GITT I ELLER I MEDHOLD AV ALKOHOLLOVEN**

### ***Formål***

Sanksjonssystemet skal sikre at

- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller i medhold av alkoholloven
- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsen har sammenheng med alkohollovens formål
- Bevilling som ikke utøves i samsvar med gjeldene lover og regler inndras, hvor andre virkemidler har ført fram eller overtredelsens grovhet tilsier at bevillingen skal inndras uten at andre virkemidler er prøvd.

**Nedenfor er de bestemmelse som er vedtatt i henhold til alkohollovens § 1-8, § 10**

### ***§1-8. Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger***

Kommunestyret kan i bevillingsperioden inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden, eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med denne lovs formål.

En bevilling kan også inndras dersom det skjer gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, eller dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 186.

Departementet fastsetter i forskrift nærmere bestemmelser om inndragning av bevillinger etter første og annet ledd, herunder saksbehandlingsregler og standardiserte reaksjoner for ulike typer overtredelser.

En bevilling kan inndras dersom den ikke er benyttet i løpet av det siste året. Departementet gir forskrifter om avgrensning og utfylling av inndragningsadgangen etter dette ledd.

Statlige skjenkebevillinger kan når som helst inndras av departementet, selv om vilkårene etter første ledd ikke foreligger.

### ***§ 10-1***

Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 9 i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salgs- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.

### ***§ 10-2.***

Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.

***§ 10-3. Følgende overtredelser fører til tildeling av åtte prikker:***

- salg, utlevering eller skjenking til person som er under 18 år, jf. alkoholloven § 1-5 annet ledd
- brudd på bistandsplikten, jf. § 4-1 annet ledd i denne forskriften
- brudd på kravet om forsvarlig drift, jf. alkoholloven § 3-9 og § 4-7
- hindring av kommunal kontroll, jf. alkoholloven § 1-9.

***Følgende overtredelser fører til tildeling av fire prikker:***

- salg og utlevering til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, jf. § 3-1 i denne forskriften, skjenking til person som er eller må antas å bli åpenbart påvirket av rusmidler, jf. § 4-2 første ledd i denne forskriften
- brudd på salgs-, utleverings- og skjenketidsbestemmelsene, jf. alkoholloven § 3-7 og § 4-4
- skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 til person på 18 eller 19 år, jf. alkoholloven § 1-5 første ledd
- brudd på alderskravet til den som selger, utleverer eller skjenker alkoholholdig drikk, jf. alkoholloven § 1-5 tredje ledd.

***Følgende overtredelser fører til tildeling av to prikker:***

- det gis adgang til lokalet til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller bevillingshaver sørger ikke for at person som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater stedet, jf. § 4-1 i denne forskriften
- mangler ved bevillingshavers internkontroll, jf. alkoholloven § 1-9 siste ledd, jf. kapittel 8 i denne forskriften
- manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens frist, jf. kapittel 6 i denne forskriften
- manglende betaling av bevillingsgebyr innen kommunens frist, jf. kapittel 6 i denne forskriften
- brudd på krav om styrer og stedfortreder, jf. alkoholloven § 1-7c
- gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd
- gjentatt diskriminering, jf. alkoholloven § 1-8 annet ledd.

***Følgende overtredelser fører til tildeling av én prikk:***

- brudd på kravet om alkoholfrie alternativer, jf. § 4-6 i denne forskriften
- brudd på regler om skjenkemengde, jf. § 4-5 i denne forskriften
- konsum av medbrakt alkoholholdig drikk, jf. § 4-4 i denne forskriften
- gjester medtar alkohol ut av lokalet, jf. § 4-4 i denne forskriften
- brudd på krav om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted, jf. § 3-3 i denne forskriften
- brudd på vilkår i bevillingsvedtaket, jf. alkoholloven § 3-2 og § 4-3
- brudd på reklameforbudet, jf. alkoholloven § 9-2, jf. kapittel 14 i denne forskriften

- andre overtredelser som omfattes av alkoholloven § 1-8 første ledd, jf. blant annet alkoholloven § 3-1 sjette ledd, § 4-1 annet ledd, § 8-6, § 8-6a, § 8-12 og § 8-13.

#### **§ 10-4.**

Dersom det foreligger helt spesielle og svært formildende omstendigheter, kan kommunen tildele færre prikker for en overtredelse enn det som følger av § 10-3.

Dersom det foreligger svært skjerpene omstendigheter, kan kommunen tildele flere prikker for en overtredelse enn det som følger av § 10-3. Kommunestyret kan ved svært skjerpene omstendigheter også øke lengden på inndragningen utover det som følger av § 10-2, i de alvorligste tilfellene for resten av bevillingsperioden.

Dersom omstendigheter som nevnt i første og annet ledd vektlegges, skal dette begrunnes særskilt i vedtaket.

#### **§ 10-5.**

Der det foreligger grunnlag for prikktildeling, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om tildeling av prikker, jf. forvaltningsloven § 16.

Kommunestyret fatter enkeltvedtak om tildeling av prikker. Bevillingshaver skal i forbindelse med vedtaket orienteres om mulige konsekvenser ved ytterligere prikktildelinger.

Vedtaket etter annet ledd kan påklages etter forvaltningslovens regler. Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på senere vedtak om inndragning hvor tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

#### **§ 10-6.**

Dersom tildeling av prikker danner grunnlag for inndragning, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om inndragning av bevillingen, jf. forvaltningsloven § 16.

Kommunestyret fatter enkeltvedtak om inndragning av bevilling på grunnlag av tildeling av prikker.

Kommunen bør iverksette vedtak om inndragning innen fire uker etter vedtakelsesdato.

**Vedlegg:**

Saksbehandlingsregler for inndragningssaker

**SAKSBEHANDLINGSREGLER I INNDRAGNINGSSAKER**

Før vedtak treffes skal bevillingshaver varsles om at bevillingsmyndigheten vurderer å inndra bevillingen. Bevillingshaver må gis en rimelig tid til å uttale seg i sakens anledning. Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Dette omfatter bl.a. å sørge for at uttalelser fra bevillingshaver vurderes.

I forvaltningsloven §§ 18 og 19 er det regler om hva en part kan kreve innsyn i. Dette gjelder først og fremst alle sakens dokumenter. Bevillingshaveren har i en viss utstrekning rett til å gjøre seg kjent med faktiske opplysninger i interne dokumenter.

Inndragningsvedtaket skal begrunnes. Begrunnelsen må fremgå av brevet til bevillingshaver. Begrunnelsen skal inneholde følgende:

- Hvilket rettslig grunnlag som anføres, d.v.s. hvilke regler som er brutt.
- Dernest må begrunnelsen inneholde en redegjørelse for det faktiske grunnlaget for inndragningen.
- Endelig må begrunnelsen inneholde de hovedhensyn som har vært avgjørende for inndragningen. Hvis det er gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen i inndragningssaker, vil en kunne henviser til disse.

Bevillingshaver skal underrettes om vedtaket. Forvaltningsloven § 27 inneholder regler om hva en part skal underrettes om når det er truffet et vedtak om inndragning.

Bevillingshaver underrettes om begrunnelsen for vedtaket og retten til å klage over inndragningsvedtaket. Klageretten fremgår av alkohollovens § 1-16 og er noe begrenset i forhold til de klageregler som er inntatt i forvaltningsloven.

Ved inndragning må kommunen opplyse om at det kan søkes om utsettelse av iverksetting av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Hvis det begjæres utsettende virkning av et vedtak (kun ved inndragning) må den behandles straks.

Dersom et vedtak blir endret til gunst for en part, skal det gjøres oppmerksom på retten til innen tre uker å kreve dekning for vesentlige sakskostnader som har vært nødvendig for å få vedtaket endret, jfr. fvl. § 36.

**FREMDRIFTSPLAN KOMMUNEREFORM**

Saksbehandler: Inga Sørensen  
 Arkivsaksnr.: 16/160

Arkiv: 020

| Saksnr.: | Utvalg        | Møtedato   |
|----------|---------------|------------|
| 6/16     | Formannskapet | 16.02.2016 |
| 2/16     | Kommunestyret | 03.03.2016 |

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret vedtar det utarbeidede forslag til tidsplan for kommunereformarbeidet i Måsøy kommune.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 6/16****Behandling:****Vedtak:**

Formannskapet vedtar det utarbeidede forslag til tidsplan for kommunereformarbeidet i Måsøy kommune.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:****Innledning:**

Kommunereformarbeidet i Måsøy kommune i inne i siste fase og rådmannen har utarbeidet forslag til tidsplan for det videre arbeidet.

**Saksutredning:****Tidsplan kommunereformutredning i Måsøy Kommune**

- **Januar-februar:**

Etablering av ny gruppe for kommunereformarbeidet der de nyvalgte politikerne involveres og informeres om status. I tillegg innlemmes de tillitsvalgte i arbeidet.

Møte på Skaidi for aktuelle samarbeidende kommuner den 7. januar 2016

Gjennomgang av Fylkesmannens kommunebilde, med inndeling av grupper ut fra bl.a. tjenesteområder.

Samling på Skaidi for den «nye» kommunereformgruppen 1. februar 2016.

Innlede nabosamtaler med Hammerfest, Nordkapp og Kvalsund.

Sette opp tidspunkt for folkemøter, innbyggerinvolvering, involvering av næringsliv.

- **Mars**

Utarbeide forslag til Intensjonsavtaler mellom kommunene dersom dette er politisk aktuelt. Informasjon til innbyggerne om intensjonsavtalen/-ene og konsekvensene ved en kommunesammenslåing.

Folkemøter og innbyggerinvolvering

Involvering av næringslivet

- **April**

Intensjonsavtalene behandles i formannskapet i april

- **Mai**

Rådgivende folkeavstemning dersom det er utarbeidet intensjonsavtaler. Dersom 0-alternativet er valgt politiske er det ingen vits å ha folkeavstemning.

Hammerfest kommune rådgir Måsøy kommune i forbindelse med en eventuell rådgivende folkeavstemning. De har bestilt forberedelse til en slik avstemning. Den vil være elektronisk med muligheter for manuell stemmeavgivning. Avstemminga kan gå over en uke.

Formannskapssekretær og valgansvarlig i kommunen vil få opplæring av personalsjef i Hammerfest.

- **Juni:**

Saken sluttbehandles i kommunestyret – sammenslåing eller ikke.

Om det skal være flere politiske behandlinger avklares underveis i prosessen.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Havøysund, den 24.02.16

  
Inga Sørensen  
Rådmann



## NY STRATEGIPLAN FOR VEST-FINNMARK REGIONRÅD

Saksbehandler: Inga Sørensen  
Arkivsaksnr.: 16/161

Arkiv: 026

**Saksnr.: Utvalg**

5/16 Formannskapet  
3/16 Kommunestyret

**Møtedato**

16.02.2016  
03.03.2016

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret viser til «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019» og forslag til ny strategiplan og organisering av Vest-Finnmark Regionråd.

Kommunestyret mener at arbeidet i regionrådet må være mere konkret og målbart, samt relevant for kommunene for å forsvare ressursbruken.

Kommunestyret gir prinsipielt sin tilslutning til mål, strategier og organisering av Vest-Finnmark Regionråd slik det framkommer i vedlagte dokumenter.

Samtidig ønsker kommunestyret å få vurdert om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere nye kommuner, kunne arbeide mere effektivt og oppnå bedre resultater.

Kommunestyret ber derfor samarbeidende kommuner / regiontinget vurdere en oppløsning av regionrådet i sin nåværende form i den hensikt å etablere andre konstellasjoner.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 5/16**

**Behandling:**

**Vedtak:**

Kommunestyret viser til «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019» og forslag til ny strategiplan og organisering av Vest-Finnmark Regionråd.

Kommunestyret mener at arbeidet i regionrådet må være mere konkret og målbart, samt relevant for kommunene for å forsvare ressursbruken.

Kommunestyret gir prinsipielt sin tilslutning til mål, strategier og organisering av Vest-Finnmark Regionråd slik det framkommer i vedlagte dokumenter.

Samtidig ønsker kommunestyret å få vurdert om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere nye kommuner, kunne arbeide mere effektivt og oppnå bedre resultater.

Kommunestyret ber derfor samarbeidende kommuner / regiontinget vurdere en oppløsning av regionrådet i sin nåværende form i den hensikt å etablere andre konstellasjoner.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

- 1 Ståstedsoversikt Vest-Finnmark regionråd 2015
- 2 Strategiplan uten forside

**Innledning:**

**Saksutredning:**

**Vest-Finnmark Regionråd - ny strategiplan – høring**

**Saken gjelder**

Vest-Finnmark regionråd startet arbeidet med å lage ny strategiplan i 2014, og dette arbeidet skulle være forankret i kommunestyrene til eierkommunene.

Kreativ Industri ble engasjert til å lage en ståstedsoversikt for Vest-Finnmark regionråd pr 2015, som skal danne grunnlag for det videre arbeid med ny strategi. I denne prosessen ble det utført mange intervjuer med aktører i medlemskommunene, samt eksterne aktører. I tillegg er det gjort en sammenligning av hvordan Vest-Finnmark regionråd arbeider i forhold til andre regionråd i landet.

Regionrådet behandlet i sak 16/15 Ny strategiplan - 1.gangs behandling. Regionrådet vedtok enstemmig følgende:

1. *Vest-Finnmark regionråd vedtar vedlagte strategiplan, og saksunderlag.*
2. *Vest-Finnmark regionråd sender saken med tilhørende dokument på høring til medlemskommunene*
3. *Høringsfristen settes til 15.mars 2016*
4. *Regionting 2015, avholdes 26.-27 april 2016 i Alta.*

Rådmannen mener at arbeidet i regionrådet må være mere konkret og målbart, samt relevant for kommunene, for å forsvare ressursbruken.

Rådmannen er prinsipielt enig i mål, strategier og organisering av Vest-Finnmark Regionråd slik det framkommer i vedlagte dokumenter. Samtidig ønsker rådmannen å få vurdert om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere nye kommuner, kunne arbeide mere effektivt og oppnå bedre resultater.

Rådmannen ønsker derfor at samarbeidende kommuner / regiontinget vurderer en oppløsning av regionrådet i sin nåværende form i den hensikt å etablere andre konstellasjoner.

**Sakens bakgrunn og fakta**

Gjeldende strategiplan for Vest-Finnmark regionråd har sin virkeperiode fra 2012-2015. Som følge av at denne utløper i 2015, er det nå utarbeidet forslag til ny strategiplan for perioden 2016-2019. Kreativ Industri AS har vært innleid for å gjøre en innledende situasjonsbeskrivelse av Vest-Finnmark regionråd, og i del to av prosjektet, for å være sekretær for utkast til ny plan.

Utkastet baserer seg på innspill fra de 26 intervjuene som ble gjennomført i alle kommunene og med eksterne, møtene daglig leder i Vest-Finnmark regionråd gjennomførte i kommunestyrene, innspill fra styringsgruppen i prosjektet, innspill på møte med Vest-Finnmark regionråd 11.5.2015 og kommunale planer. Prosjektansvarlig og daglig leder i Vest-Finnmark regionråd har vært aktiv i arbeidet, gjennom tilbakemeldinger og innspill til Kreativ Industri.

### Innhold

Grunntanken for ny strategiplan er at Vest-Finnmark regionråd eksisterer for å styrke medlemskommunene og Vest-Finnmark som region.

Det foreslås å satse på tre strategiske hovedområder i planperioden: kommunale tjenester, næringsvekst og politikk. Det foreslås en prosentvis fordeling mellom strategiområdene, for å ha en føring på hvor mye tid og ressurser regionrådet totalt sett skal bruke på hvert av områdene.

De fleste informantene fra kommunene, som ble intervjuet i forbindelse med situasjonsanalysen, påpeker at arbeidet man skal gjøre i regionrådet må være konkret og målbart for å forsvare ressursbruken. Prosjektene som settes i gang i planperioden må være relevante, og derfor foreslås det at alle tiltak som igangsettes skal være relevante for så mange i samarbeidet som mulig.

Blant eksterne aktører er det gjennomgående positive tilbakemeldinger om Vest-Finnmark regionråds funksjon og rolle. Internt er det imidlertid et tilbakevendende tema at en del representanter er i tvil om forholdet mellom kost og nytte, og verdien de får igjen av deltakelse i regionrådet. Med grunnlag i dette anbefales det at regionrådet i tiden fremover er enda tydeligere på å legge opp til aktiviteter som kan vise til konkrete resultater. Arbeidet må også være godt forankret i medlemskommunene. Antall områder regionrådet jobber med må mest sannsynlig bli færre, og områdene må spisses. Rollen til Vest-Finnmark regionråd må være nyttig og tydelig for deltakerkommunene.

Politikere, rådmenn og medlemmer av regionrådet bør være bevisste på hvilket ansvar de har ovenfor andre kommuner og regionen, når de har forpliktet seg til å inngå i samarbeidet Vest-Finnmark regionråd.

Ideelt sett bør kommunene yte mer og få mer ut av samarbeidet, og det bør legges stor vekt på at prosjektene som igangsettes har nytteverdi for så mange kommuner som mulig. Dette vil i praksis bety at kommunene må innstille seg på å involvere flere ressurspersoner og investere mer tid i VFR-prosjekter. Det foreslås at rådmennene fungerer som styringsgrupper for de to strategiske hovedområdene næringsvekst og kommunale tjenester. I tillegg foreslås det at prosjektgruppene for tiltakene innen disse områdene blir satt sammen av fagpersoner fra kommunene. For eksempel kan dette være havnesjefer i et prosjekt som dreier seg om sjørettet næringsutvikling, eller fagledere i barnevernet i et prosjekt som dreier seg om kvalitetsheving i barnevernet. En kritisk suksessfaktor her er at kommunene må innstille seg på å investere

mer tid og flere ressurspersoner i VFR-aktiviteter, samtidig som de får flere konkrete resultater å vise til som resultat av deltakelsen i regionrådet.

I vedtektene til Vest-Finnmark regionråd heter det:

*«Vest-Finnmark regionråd skal være en organisasjon som dynamisk og proaktivt arbeider for å utvikle medlemskommunenes evne til å tilpasse seg skiftende utfordringer, gjennom samarbeid, allianser og nettverk, horisontalt så vel som vertikalt.»*

Dersom kommunene i Vest-Finnmark skal etablere seg i front innen tjenester og næringsutvikling, må kommuneorganisasjonene skape en kultur som understøtter og påskynder forbedring og nytenkning. Ledere og medarbeidere i kommunene bør ha fagkompetanse innen innovasjonsledelse og utviklingsarbeid. Dette området ligger innenfor regionrådets vedtektsfestede visjon og mål.

Felles kartlegginger og årskonferanser vil også være av verdi for alle kommunene. Faglige møteplasser bør legges opp slik at det i tillegg til å være en erfaringsutvekslingsarena, blir en arena for kompetanseheving og utvikling.

#### Kommunale tjenester

Mange av respondentene i forarbeidet til strategiplanen trekker frem behovet for å igangsette samarbeid innen tjenester og lovpålagte oppgaver. Det har i flere omganger, også gjennom utredning, blitt avdekket behov innen tjenestesamarbeid, men man har ikke lyktes med å realisere dette gjennom regionrådet til nå.

Det foreslås derfor at tilrettelegging for samarbeid om prosjekter for kvalitetsheving og effektiv bruk av ressurser i kommunene skal være et strategisk hovedområde for Vest-Finnmark regionråd i planperioden. Dette innebærer at Vest-Finnmark regionråd skal være en organisatorisk og faglig pådriver og støttespiller i arbeidet for nytenkning for kvalitetsheving i kommunale tjenester, i henhold til vedtektene. Regionrådet avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres.

Ved å involvere medarbeidere, fagledere og enhetsledere i hele prosessen, fra idéprosess til praktiske samarbeidsprosjekter, kan man finne og utvikle nødvendige forbedringstiltak som kan forbedre kvaliteten på tjenestene til befolkningen, og samtidig bidra til optimalisert bruk av ressurser. Ved å øke fagledere og medarbeidere i kommunene sin kompetanse innen prosjektarbeid og nytenkning, kan Vest-Finnmark regionråd dessuten bidra til at kommunene settes bedre i stand til å se verdien og nytten av samarbeid.

I forarbeidet til strategiplanen ble informantene spurt om behov for samarbeid på tjenester. Disse områdene ble da nevnt særskilt:

- Barnevern
- PPT og psykiatri
- Merkantile, lønn, regnskap, offentlige innkjøp
- IT
- Teknisk, brannforebyggende
- Planarbeid
- Juridisk kompetanse, forvaltningsrett, jus

Svært mange nevnte også kunnskap og kompetanse som viktige områder for utvikling av regionen.

For å komme i gang med et samarbeid innen tjenester, som kommunene vil ha nytte av i det daglige, og se en effekt av, anbefaler vi at det ikke velges mer enn ett område om gangen. Slik kan man lettere holde fokus, og det er større sannsynlighet for at prosjektet vil lykkes, og gi håndfaste resultater i kommunene.

Det bør drøftes i regionrådet om samarbeid innen tjenester gjennom regionrådet skal være på et driftsnivå, der man samarbeider om tjenester gjennom formelle avtaler, og at store miljøer tilbyr tjenester til mindre miljøer. Dersom det fører til at noen kommuner mister funksjoner eller stillinger som følge av dette, risikerer man misnøye, og at man ikke kommer i gang med samarbeidet. Gevinsten kan være bedre faglige tilbud i kommunene og konkrete samarbeid som fungerer. En annen, og mindre forpliktende, retning innen tjenestesamarbeid, er innen utvikling og kompetanseheving. Denne formen er imidlertid mindre forpliktende, og man risikerer å få færre konkrete resultater.

### Næringsvekst

Et stort potensial i regional utvikling ligger i at man klarer å etablere en felles helhetstenking om at næringsvekst i Vest-Finnmark er avhengig av et klima, der kommunene trekker i samme retning og gjør hverandre gode. Et eksempel på en lovende prosess som er godt i gang på dette området, er arbeidet med Fiskeristrategien.

Kartlegging av omstillingskommuner viser at satsing på *etablert* næringsliv gir størst resultater i offentlig tilrettelegging av næringsutvikling. Det anbefales derfor som en retning i det felles strategiske næringsarbeidet i Vest-Finnmark.

Næringsområder som blir nevnt som viktige for flere kommuner er energi-, mineral- og maritime næringer. Disse er også relevante som mulige vekstnæringer. Transport og infrastruktur blir også trukket frem som viktige tema.

Det anbefales at Vest-Finnmark regionråd i neste planperiode konsentrerer arbeidet sitt på ett eller noen få prosjekter om gangen, av samme årsak som oppgitt for tjenesteområdet. Forarbeidene til strategiplanen viser at det er behov for å tydeliggjøre nytteverdien av

regionrådet overfor medlemskommunene. Dette vil bli en lettere jobb dersom regionrådet satser tyngre skyts på færre prosjekter, i stedet for å spre midlene på flere mindre prosjekter.

Arealplanlegging er et område der alle kommunene har utfordringer. Det er mulig å se til andre regioner for eksempler på hvordan prosjekter innen dette området har blitt utviklet og drevet. Et eksempel på et prosjekt man kan vurdere, er arbeid for en felles kystplan for regionen. God regulering av sjønære områder kan løse opp i mange hindre som i dag står i veien for næringsvekst i kommunene, og det vil treffe svært tett på utfordringene i en rekke av bransjene som i dag er nøkkelbransjer i eksisterende næringsliv i kommunene.

Gode planer er god næringspolitikk. Samarbeidsprosjekter innen planområdet vil kunne gi verdier for alle kommunene i Vest-Finnmark regionråd. Det vil i tillegg til å legge til rette for næringsutvikling, også fremme samarbeid og kompetanse innen areal og planlegging for næringsutvikling. Dette blir trukket fram som utfordringer som alle kommunene kjenner på i dag, i større eller mindre grad.

### Politikk

Det er enighet om at det er potensial og viktighet i en arena der politiske krefter i Vest-Finnmark møtes, men at den kan fungere bedre og bør vise til flere konkrete resultater. Den politiske rollen til Vest-Finnmark regionråd har til nå fungert godt, men situasjonsanalysen viser at den bør bli mer synlig.

Vest-Finnmark regionråd bør i større grad utnytte fordelene ved prosjektorganisering, også i det politiske arbeidet. Et eksempel på et vellykket arbeid utført etter slik modell, er arbeidet med infrastrukturutredningen i 2014-2015.

Det savnes mer kunnskap om Vest-Finnmark. Dette gjelder både tallgrunnlag og generell faktakunnskap, og kunnskap om næringsutvikling og arbeidsliv. Kommunene har ikke ressurser selv til å kjøpe inn/organisere slik kunnskapsinnhenting. Det oppleves som tilfeldig hvilke vekstfaktorer hver kommune prioriterer øverst, og hvilke prosjekter de løfter deretter. Dette gjelder både utvikling av tettsteder, næring og infrastruktur. For at kommunene i Vest-Finnmark skal kunne jobbe etter en regional tenkning og planlegging, trenger de kunnskap om egen region, om næringer og om fagfelt. Slik kunnskap vil gi regionrådets rolle som bistand i offentlige høringer og pådriver for viktige regionale politiske saker mer faglig tyngde. Det vil også gjøre det lettere for regionrådet å tale med en felles stemme, til det beste for alle kommunene. Dette foreslås som en rolle for Vest-Finnmark regionråd.

Det er stor enighet om at Fiskeri- og havbrukskonferansen i november 2014 var en vellykket arena. Et strategisk grep som foreslås er derfor at Vest-Finnmark regionråd på fast basis planlegger og gjennomfører møteplasser for politikere og næringsutøvere i regi av Vest-Finnmark regionråd, for eksempel etter form av Fiskeri- og havbrukskonferansen. Det er viktig at det gjøres en godt grunnlagsarbeid, med god planlegging hvert år, for å peke ut et tema som er tidsaktuelt og relevant for politikere og næringsutøvere i alle kommunene, slik at

nytteverdien blir størst mulig for flest mulig. Arenaen kan også benyttes til å forsterke og konsolidere regionrådets rolle som felles stemme for regional og nasjonal politikktutvikling.

### Organisering

Det bør fortsatt utarbeides årlige tiltaksplaner, og disse bør gjelde alle de strategiske hovedområdene i Vest-Finnmark regionråd. Det er det politiske sekretariatet som har det overordnede ansvar for utforming av disse plandokumentene, gjennom bidrag og innspill fra styringsgruppene under de tre hovedområdene. Rådmenn har en aktiv rolle, definert av hvilke prosjekter som i tiltaksperioden er valgt, og vil være styringsgruppe under to av hovedområdene. Prosjektorganiseringen gjør at det vil veksle mellom hvilke arbeids- og styringsgrupper som har aktive roller.

I følge situasjonsanalysen bør medlemskommunene jobbe med å sikre en enda bedre forankring i sine rekker. Her bør regionrådet sammen foreslå konkrete tiltak for å bedre forankringen ut i de ulike kommunene. Dette er man avhengig av, for å sikre en enda bedre og mer effektiv bruk av ressurser, samt korte ned saksbehandlingstid og heve gjennomslagskraften av de sakene som blir tatt opp i regionrådet. Det trekkes også frem et ønske om enda mer engasjement fra de ulike kommunene, blant annet gjennom bedre forberedelser og oppmøte på regionrådsmøter.

Det oppfordres til tettere dialog, eventuelt et formalisert samarbeid, med andre nærliggende regionråd, for å styrke gjennomslagskraften fra Finnmark og nord.

Det anbefales, på grunnlag av situasjonsanalysen, at Regiontinget utgår. Årsaken er at den ønskede effekten av Regiontinget har uteblitt. Ressursbruken er høy for kommunene i forhold til effekten de får igjen. En årlig konferanse med spesifikk faglig/ næringsmessig fokus, som beskrevet under hovedområdet Politikk, foreslås som en type erstatning for dette.

Det anbefales også at næringsnettverket i nåværende form utgår. Dette erstattes av en organisering som ivaretar de faglige områdene kommunene ser største behov for å jobbe med i tiltaksperioden, og en mer helhetlig tilnærming til mål og satsingsområder i Vest-Finnmark regionråd. Organiseringen av faglige grupper og møteplasser vil henge sterkt sammen med mål, strategier, tiltak og prosjekter i gjeldende periode, og kunne bidra til kompetanseheving, effektivisering og erfaringsutveksling. Det bør gjennomføres evaluering av måloppnåelse når planperiodens slutt nærmer seg. Tiltaksplanene og valgte satsingsområder/ prosjekter vil avgjøre hvilke arbeidsgrupper som bør settes sammen og være aktive.

Næringsjefer vil fortsatt være sentrale under næring, men i tillegg vil plansjefer og havnesjefer (eventuelt ansvarlige for havn/sjønære områder) involveres, og rådmenn vil være styringsgruppe for dette området. Sammenhengen mellom næring og arealplanlegging bør synliggjøres, og kommunene bør ideelt sett kunne jobbe med deler av lovpålagt planarbeid sammen gjennom regionrådet. Det vil si at planer utarbeidet gjennom regionrådet i stedet for å komme i tillegg til egne kommunale planer, bør kunne styrke eller være en del av kommunalt planverk. Dersom arbeid gjennom regionrådet kan styrke det kommunale planverket, og ikke

være ekstraarbeid innen et allerede oppdekket område for kommunene, vil det bli mer attraktivt og aktuelt for kommuner.

Rådmenn vil også være styringsgruppe innen prosjekter under hovedområdet kommunale tjenester. Faglederne i kommunene vil være arbeidsgruppe, og således utførende i prosjekter. Arbeidet vil måtte starte med behovskartlegging og planlegging av fremdrift, ansvars- og rolleavklaringer og definering av kvalitetsindikatorer. Det anbefales at det legges opp til faste møtearenaer for faglederne og medarbeidere innen det valgte feltet/prosjektet. Grad og type involvering av medarbeiderne bør også vurderes som en del av prosessen.

**Dersom de foreslåtte endringene innen organisering skal gjøres, må vedtektene for Vest-Finnmark regionråd endres.**

Verktøy som blir brukt i prosjekter i regi av Vest-Finnmark regionråd, bør også kunne brukes i kommunene. Det er mulig for kommunene å få store synergieffekter av deltakelsen i Vest-Finnmark regionråd, dersom det legges inn mer tid og ressurser. For eksempel er det et stort potensial for intern kompetanseheving innen prosjekt- og innovasjonsarbeid, dersom arbeidet struktureres godt og man bruker tid på å lære seg gode prosjektverktøy. Ved å øke prosjektkompetansen kan man få konkrete og målbare resultater i de områder man ønsker å satse innenfor, både i regionrådet og i kommunene.

Finansiering

Hvordan skal Vest-Finnmark regionråd finansieres i framtida? Når enkelte kommuner i dag trekker frem at de mener det er misforhold mellom kost og nytte av deltakelsen i regionrådet, må dette tas på alvor. Dette er et spørsmål både om faktiske kostnader og resultater, og om formidling av hva ressursene brukes på, og hvilke resultater regionrådet oppnår på vegne av kommunene.

Det vil være helt nødvendig med en fortsatt grunnfinansiering av regionrådet. Uten grunnfinansiering vil driften bli svært uforutsigbar, og den verdifulle rollen som pådriver og utviklingsaktør som regionrådet skal ha vil ikke kunne fungere etter hensikten.

Dagens finansieringsmodell er todelt: Grunnfinansiering som går til drift, og utviklingsmidler som går til utviklingsprosjekter. Det er ikke alltid et naturlig skille mellom disse oppgavetyperne, og en mulig endring som kan drøftes er om finansieringsmodellen i fremtiden skal legge alle midlene i en felles pott. I tillegg vil det søkes ekstra ekstern prosjektfinansiering til valgte prosjekter.

Som eksempel på en lignende tilnærming, er Salten regionråds finansieringsmodell. Denne er i all hovedsak basert på tilskudd fra kommunene. Grunnfinansieringen er lik for alle kommunene, og i tillegg kommer en differensiert, folketallsbasert finansiering. Enkelte av Salten regionråds aktiviteter, som for eksempel enkelte av Friluftsrådets prosjekter, har ekstern finansiering i tillegg til kommunenes midler. Av Salten regionråds driftsbudsjett for 2015 fremkommer beregningen de benytter, samt fordelingen mellom kommunene.



Det er sannsynlig at det for Vest-Finnmark regionråd vil være behov for fortsatt prosjektf finansiering av enkelte prosjekter. Dersom tiltakene innenfor de tre strategiske satsingsområdene skal prosjekto rganiseres, slik det foreslås i vedlagte strategidokument, vil prosjektskisser, budsjetter og fremdriftsplaner kunne benyttes til å søke om eksterne midler til prosjektene.

Egenandelen kommunene legger i et prosjekt som ønskes gjennomført, vil kunne få dobbel verdi når Vest-Finnmark regionråd søker om eksterne midler. Samtidig er det et ofte undervurdert element at å utvikle gode prosjekter krever tid, penger og kompetanse. Det anbefales derfor at styringsgruppa tar høyde for dette i diskusjonene om mulige finansieringsmodeller: Økt grad av prosjekto rganisering og -finansiering vil også kreve økt ressursinnsats mot prosjektutvikling og søknadsarbeid. Samtidig vil prosjekto rganisering være et nyttig verktøy for målstyring, nytenkning, kompetanseheving og konkrete, målbare resultater.

Økonomisk, politisk og ressursmessig, bør det uansett valg av finansieringsmodell vektlegges å formidle faktiske kostnader og resultater. En god finansieringsmodell kan i seg selv fungere som et verktøy for å tydeliggjøre kommunenes utgifter knyttet direkte opp mot resultater. Dette kan bidra til å styrke Vest-Finnmark regionråds posisjon blant medlemskommunene

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen er i all hovedsak enig i de vurderinger og forslag til endringer som forslag til ny strategiplan 2015-2019 for Vest-Finnmark Regionråd legger opp til. Det må gjøres noe for å få et regionråd som er mere handlekraftig. Det er vanskelig å se gode resultater av det arbeidet som er gjort, spesielt i forhold til ressursbruken. Spørsmålet nå er om de endringene som foreslås vil gi bedre effekt eller om det bør gjøres andre vesentlige forandringer.

Hovedmålet foreslås til «Økt tjenestekvalitet og næringsvekst i kommunene i Vest-Finnmark». Hovedstrategien er «Nytenkning i kommunene – drive fram resultater gjennom konkrete samarbeidsprosjekter og ved å fokusere på etablert næringsliv».

Det heter i planen at det skal satses på tre strategiske hovedområder i planperioden:

- kommunale tjenester – 25 % ,
- næringsvekst – 25 %
- politikk – 50 %.

Det foreslås en prosentvis fordeling mellom strategiområdene for å ha en føring på hvor mye tid og ressurser regionrådet totalt sett skal bruke på hvert av områdene. De tre hovedområdene er ikke å forstå som nye siden dette er de hovedområdene det allerede jobbes med i dag.

Mål og strategier sammen med de tre hovedområdene synes fornuftige. Hovedområdene er tenkt spisset for å oppnå synlige resultater. Til nå er det ikke oppnådd nevneverdige resultater vedrørende kommunale tjenester. Det samarbeides på flere områder mellom kommunene, men

ikke som et resultat av regionrådet. Næringssamarbeidet har nærmest levd sitt eget liv. Det arbeides med prosjekter som kan vurderes har liten nytteverdi for kommunene. Politikkområdet har fungert dersom en ser bort fra de mest sentrale områdene blant annet samferdsel og helse.

Rådmannen viser til «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019». Se kapittel 3 – erfaringer og nåsituasjonen.

I forarbeidet til planen ble det gjennomført intervju med informanter fra kommunene. Det påpekes at arbeidet man skal gjøre i regionrådet må være konkret og målbart for å forsvare ressursbruken. Prosjektene som settes i gang i planperioden må være relevante, og derfor foreslås det at alle tiltak som igangsettes skal være relevante for så mange i samarbeidet som mulig. Det er et tilbakevendende tema at en del representanter er i tvil om forholdet mellom kost og nytte, og verdien de får igjen av deltakelse i regionrådet. Eksterne aktører er i all hovedsak positiv om Vest-Finnmark regionråds funksjon og rolle.

Rapporten anbefaler at det i regionrådet i tiden fremover er enda tydeligere på å legge opp til aktiviteter som kan vise til konkrete resultater. Arbeidet må også være godt forankret i medlemskommunene. Antall områder regionrådet jobber med må mest sannsynlig bli færre, og områdene må spisses. Rollen til Vest-Finnmark regionråd må være nyttig og tydelig for deltakerkommunene.

Det er mange forhold som kunne ha vært vurdert nærmere i forhold til ny strategiplan og det meste er beskrevet i «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019». Det er tre forhold som rådmannen ønsker vurdert nærmere i forhold til ny strategiplan:

Kommunereformarbeidet. Det arbeides i dag med å vurdere ulike kommunesammenslutninger. Arbeidet deler regionrådskommunene i to og i tillegg vurderes nye kommuner som Kautokeino, Kvænangen og Porsanger. Rådmannen mener at det er naturlig å se dette i forhold til hvilke kommuner som i dag samarbeider i regionrådet. Det bør vurderes om regionrådet skal deles slik som reformarbeidet har utviklet seg.

Porsanger ønsker medlemskap i regionrådet. Regionrådet består i dag av syv kommuner. Antall kommuner har betydning for hvordan samarbeidet skal kunne fungere. Dersom Porsanger skal være en del av Vest-Finnmark Regionråd, kan et effektivt samarbeid bli utfordrende. Samtidig bør Porsanger delta i et regionsamarbeid på de områdene som er skissert som Vest-Finnmark Regionråds hovedområder; tjenester, politikk og næring. Dette for at kommunen skal få tyngde og støtte for sine saker.

I dag har regionrådet et budsjett på 1,2 millioner kroner. Dette er en kostnad som fordeles mellom kommunene etter en fordelingsnøkkel. I tillegg kommer prosjekt som gjennomføres i regi av rådet. Det antydes i «Forarbeid til ny strategiplan Vest-Finnmark Regionråd 2015-2019» at ressursbruken bør økes for å få til et bedre og effektivt regionråd. Økte utgifter for

kommunene til regionrådarbeid mener rådmannen kan være utfordrende. Dette begrunnes med den oppfatning mange har av resultatene som regionrådet har oppnådd.

På bakgrunn av dette ønsker rådmannen en politisk vurdering om Vest-Finnmark Regionråd oppnår ønskelige resultater sett i forhold til ressursbruk og samarbeidende kommuner. Spørsmålet er om andre sammenslutninger, eventuelt sammen med flere kommuner, kunne oppnå bedre resultater.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 24.02.16

  
Inga Sørensen  
Rådmann

**KRABBEUTVALG - SLUTTRAPPORT**

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen  
 Arkivsaksnr.: 16/169

Arkiv: U40

**Saksnr.: Utvalg**

10/16 Formannskapet  
 4/16 Kommunestyret

**Møtedato**

16.02.2016  
 03.03.2016

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret takker utvalget for et raskt, grundig og utfyllende arbeid i forbindelse med utarbeidelse av rapporten og tar denne til orientering. Kommunestyret slutter seg samtidig til utvalgets strategi i det videre arbeid.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 10/16****Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret takker utvalget for et raskt, grundig og utfyllende arbeid i forbindelse med utarbeidelse av rapporten og tar denne til orientering. Kommunestyret slutter seg samtidig til utvalgets strategi i det videre arbeid.

Enst. vedtatt

**Dokumenter**

- 1 – Kommunestyrevedtak av 26.11.2015 (Orienteringssak)
- 2 – Krabbeutvalgets rapport

**Innledning:**

Kommunestyret nedsatte i møte 26.11.15 et tverrpolitisk utvalg som fikk som mandat å utarbeide et bredere grunnlag for på nytt å reise spørsmålet overfor myndighetene om Måsøyfiskernes deltakelse i den kommersielle delen av fiske etter kongekrabbe.

Spørsmålet har vært reist ved flere anledninger både i forbindelse med kommunestyrevedtak og ved påtrykk fra ulike politiske partier i kommunen, uten at en har fått gehør for dette.

**Saksutredning:**

Arbeidsgruppen – heretter kalt Krabbeutvalget – ble konstituert 10. desember og består av Tor Bjarne Stabell (leder), Stig Meyer (Ap), Thorbjørn Mathisen (H), Amund Myrvold (Sp) og Gerhard Olsen (Havøysund Fiskarlag). Arvid Mathisen ble engasjert som prosjektleder.

Utvalget fikk følgende oppdrag:

- 1 – Kartleggingsarbeid (folketallsutvikling, fartøys- og fangstutvikling mv.)
- 2 – Beskrive utviklingen og problemstillingene
- 3 – Utarbeide forslag til tiltak.

Utvalget anbefaler følgende strategi i det videre arbeid:

1. Rapporten legges opp til behandling i formannskap og kommunestyre
2. Rapporten presenteres for den politiske ledelse i kommunene i Vest-Finnmark
3. Samtidig offentliggjøres rapporten i media, helst gjennom pressekonferanse

4. Møte med den politiske ledelse i Fiskeridep., samt Finnmarksbenken og næringskomiteen på Stortinget.

Rapporten er allerede oversendt pr. mail til politisk ledelse i regionen, nrk, Fd og KystogFjord, samt leder i næringskomiteen.

**Ordførerens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Sluttrapport fra krabbeutvalget

Havøysund, den 08.02.2016

Gudleif Kristiansen  
ordfører



## Faktura honorar - Krabbeutvalget

Arvid Mathisen [arvi.mat@infranord.no]

**Sendt:** 28. januar 2016 16:37

**Til:** Postmottak Måsøy kommune

**Vedlegg:** Prosjektplan - sluttrapport.pdf (980 kB) ; Krabbeutvalget - faktura.pdf (228 kB)

Måsøy kommune

Oversender faktura vedlagt sluttrapport for honorar som prosjektleder i Krabbeutvalget.

Takker for oppdraget og håper Måsøy kommune er fornøyd med arbeidet.

Arvid Mathisen

Org. Nr.916290888

Tlf. +47 90523167

e-post: arid.mat@infranord.no

Ref: 14/819

|                  |        |
|------------------|--------|
| MÅSØY<br>KOMMUNE |        |
| 040              |        |
| 16/169-1         | 537/16 |
| 29 JAN 2016      | ORD    |

# KRABBREGULERINGENS INNVIRKNING PÅ FISKERINÆRINGA I MÅSØY KOMMUNE

## Innledning

Over flere år har fiskere, lokale politiske parti og Måsøy kommune forsøkt å få endret adgangskriteriene til **kongekrabbefisket** slik at også fiskere fra Måsøy kommune kan få delta i dette fisket. Men så langt har man ikke lykket. Dagens regulering har medført at flere fiskere har meldt flytting til kommuner øst for dagens grense (Nordkapp, Porsanger, Vardø, Tana mv.) med de konsekvenser dette medfører for Måsøy som kommune.

Fungerende ordfører drøftet dette spørsmålet med kommunestyret den 26. november 2015 og anmodet om en tverrpolitisk gruppe som kunne arbeide fram et bredere grunnlag for på nytt å reise spørsmålet ovenfor myndighetene om deltakelse i kongekrabbefisket for Måsøyfiskerne.

Utvalget ble nedsatt og prosjektet er organisert etter konstituering den 10. desember 2015.

## Organisering

PA – ordfører

PG – Tor Bjarne Stabell - Varaordfører/leder  
Stig Meyer - oppnevnt av Måsøy AP  
Torbjørn Mathisen - oppnevnt av Måsøy H  
Amund Myrvold - oppnevnt av Måsøy SP  
Gerhard Olsen - oppnevnt av Havøysund Fiskarlag

PL Arvid Mathisen

## Målet for utvalget ble definert slik:

- At fiskere fra Måsøy kommune kommer inn i kommersielt fiske.
- Hva må til for å få fiskere fra Måsøy med i kommersielt krabbefiske?

## Aktiviteter

1. Kartleggingsarbeid - folketallsutvikling, fartøytutvikling, fangstutvikling mv..
2. Beskrive utviklingen og problemstillingene
3. Valg av strategi
3. Utarbeide forslag til tiltak
4. Involvere parter som kan bistå og hjelpe kommunen i å fremme saken for å nå målsettingen.
5. Iverksette tiltak/presentasjoner gjennom møtevirksomhet

## Målgrupper

Medspillere

Fiskerimyndighetene generelt.

Storting og regjering.

## Resultat

- At fiskere fra Måsøy kommune kommer inn i det kommersielle krabbefisket.

## Effekter

- Tilflytting til kommunen
- Tilførsel av fiskebåter
- En mer robust fiskerikommune

## Bakgrunn

St.meld nr 40 (2006-2007) - Forvaltning av kongekrabbe, ligger til grunn for dagens reguleringer og bestemmelser mht forvaltningen av kongekrabbe.

Kongekrabben er en introdusert art som har befunnet seg i norske farvann i over 30 år, etter at den ble satt ut i Murmanskfjorden på 1960-tallet. Bestanden utgjør en forvaltningsmessig utfordring, men også en verdifull ressurs for enkelte kystsamfunn. Forvaltningen av denne bestanden skiller seg vesentlig både fra forvaltningen av fiskebestander, der målet er bærekraftig forvaltning med høyest mulig langtidsutbytte, og fra en ordinær forvaltning av introduserte eller nye arter uten kommersielt fokus.

Storting og regjering har en overordnet målsetting om å *i størst mulig grad begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske havområder, og sikre en lavest mulig bestand av kongekrabbe utenfor kommersielt fangstområde.*

Det er derfor satt en vestlig grense ved 26°Ø, med unntak av en avgrensing mot sørlige del av Porsangerfjorden. Øst for denne grensen kan det drives kommersiell fangst. Denne grensen ble fastsatt i 2005/2006 og har tidligere vært lenger øst. Som figur 2 viser ble den først i 2002 satt ved Kinnarodden. I 2003 ble den flyttet til Sværholt og i 2004 helt til Skinnstaknæringen på Magerøya i Nordkapp. Før den til sist i 2005/2006 ble satt slik den er i dag.

Det kommersielle fisket etter kongekrabbe ble åpnet i 2002. Fartøy kunne de første årene kvalifisere til å delta i dette fiskeriet (lukket gruppe) dersom de i en forutgående periode hadde fisket et minimumskvantum av torsk eller rognkjeks med bestemte redskapstyper i kongekrabbens hovedutbredelsesområde. I 2008 ble det i tillegg etablert «områdeadgang» gjennom en ny åpen gruppe, som innebærer at alle fartøy hjemmehørende i Øst-Finnmark kan delta i fiskeriet dersom de oppfyller bestemte vilkår.

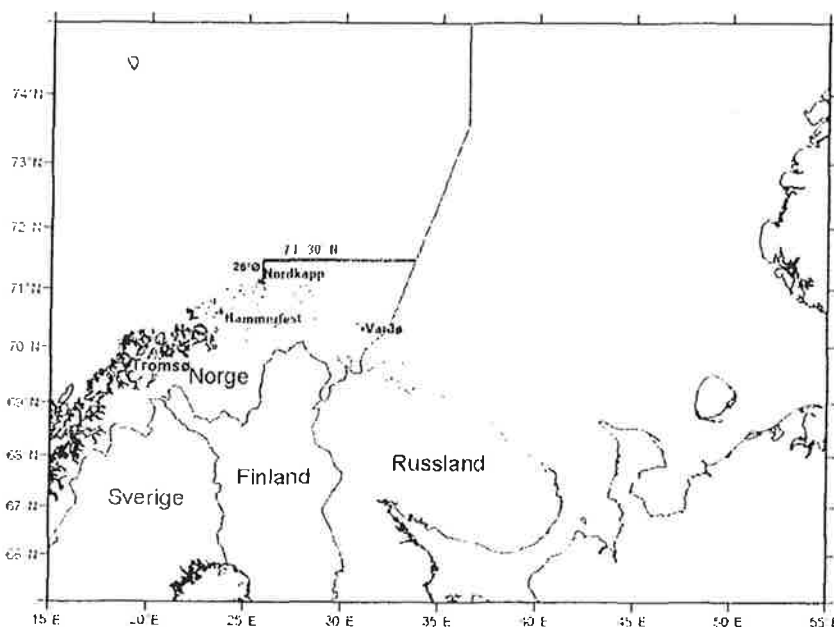
Vest for 26°Ø er det fri fangst av kongekrabbe uansett kjønn og størrelse og har til hensikt som nevnt St.meld nr 40 (2006-2007) å *begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske farvann.* Her er det fritt fram for fartøy både med kvote i regulert område og fartøy som ikke har kvoter.

I mars 2014 la regjeringen fram Meld. St. 17 (2014-2015) - Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe. I kapittel 5.7.1 ble spørsmålet om fartøy fra Måsøy kommune skal få adgang til det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe drøftet? Meldingens konklusjon oppsummeres slik:

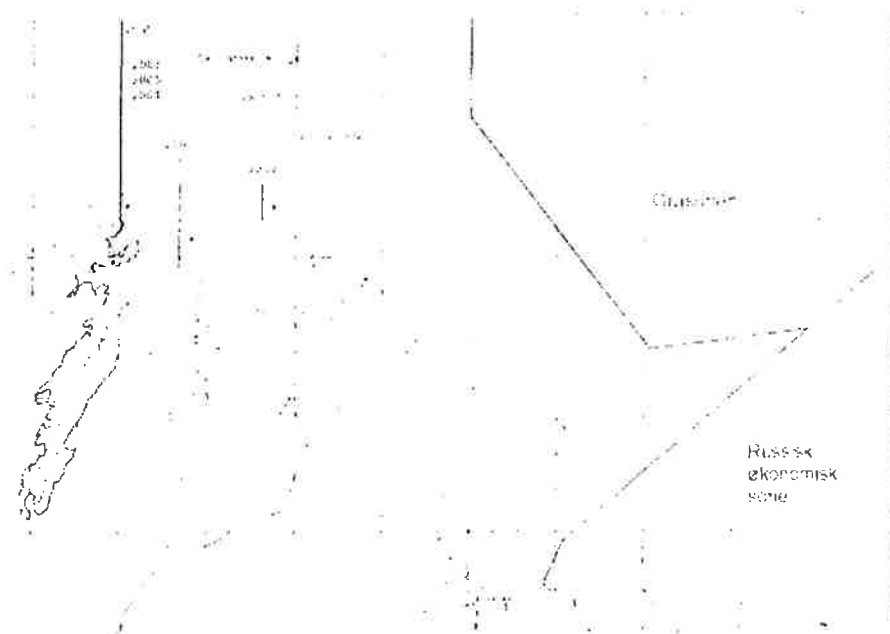


*Måsøy kommune ligger like vest for det kvoteregulerte området, og det har derfra vært argumentert for at også fartøy fra denne kommunen må få adgang til å delta i det kvoteregulerte kongekrabbefisket. Det er i meldingen vurdert hva som taler for og mot en slik tilpasning, samt hvilken kvotemessig effekt som må forventes dersom fartøy fra Måsøy kommune gis adgang til å delta. I en situasjon hvor økt deltakelse i dette fiskeriet har medført redusert lønnsomhet, og det er lagt til grunn en videreføring av gjeldende vestgrense for det kvoteregulerte området, vil det imidlertid være problematisk å endre adgangskriteriene slik at ytterligere fartøy gis adgang til dette fisket. Det legges derfor ikke opp til endringer på dette punktet nå.*

Dermed har regjeringen ikke tatt til følge alle de innspill som er kommet fra fiskerne, kommune og fra ulike lokale politiske partier.



**Figur 1.** Kongekrabbens utbredelse i Barentshavet (gult), den norsk-russiske grensen (rød strek) og den vestlige og nordlige grensen for det kvoteregulerte området (blå strek)



**Figur 2.** Avgrensning av fangstområde mot vest. Som figuren viser er grensen flere ganger flyttet vestover fra den ble opprettet i 2002.

### Fiskerikommunen Måsøy

Måsøy kommune har historisk vært en stor fiskerikommune med betydelig fiskeriaktivitet både på sjø og landsiden. De tre fiskeindustriplanleggene i kommunen tar imot opp mot 40 000 tonn ferskt råstoff årlig. I tillegg finnes det et kongekrabbemottak i kommunen.

Kommunen er en øykommune som grenser opp til Nordkapp og dermed grensen for det regulerte kongekrabbefiske øst for 26°Ø. Fra Måsøy har det over flere år vært gjort innspill om at fartøy herfra må få adgang til å fange krabbe i det kvoteregulerte området, ettersom kommunen geografisk ligger tett opp mot grensen og således er plaget av kongekrabbe. Det har blitt argumentert med at et periodevis intenst desimeringsfiske i området like vest for grensen har medført særlige ulemper i form av redskapskonflikt og trengsel på tradisjonelle fiskefelt. I Måsøy kommune og i andre områder vest for 26°Ø er det et såkalt desimeringsfiske og således fritt fiske etter kongekrabbe der også fartøy med kongekrabbekvote kan delta straks de har fisket opp sin tildelte kvote innenfor regulert område. Innspillene fra både fiskarlag, kommune, politiske parti mv. har imidlertid ikke ført fram.

### **Utviklingen i Måsøy de siste årene**

Folketallsutviklingen for Måsøy har over flere år vært negativ. Men de siste årene ser man i tillegg en dramatisk svikt i rekrutteringen til fiskerinæringa i kommunen. I de følgende tabeller vil utvalget beskrive den negative utviklingen kommunen har mht antall fiskere og fiskeflåte.

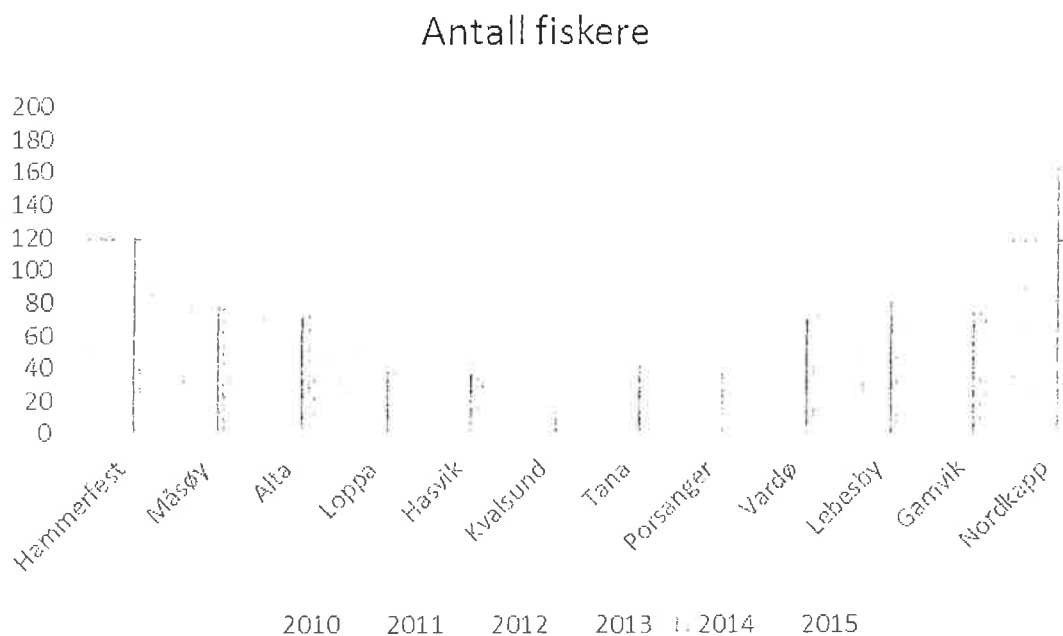
Pr 31. desember 2015 var folketallet i Måsøy på 1228 hvorav 80 er yrkesfiskere på blad B. Mange beskriver nedgangen i folketall, antall fiskere og fiskeflåte som et resultat av reguleringen av kongekrabbefisket og at Måsøyfiskerne ikke får adgang til det regulerte fisket. Flere av kommunens fiskere med fiskebåter har også de seneste årene valgt å ta utflytting til kommuner øst for 26°Ø for på den måten å få tilgang til det kvoteregulerte kongekrabbefisket. Nedgang i folketall ved utflytting av aktive fiskere påvirker kommunen svært negativ på flere hold. I tillegg til den generelle negative utviklingen av kommunen både økonomisk og folketalsmessig, får en slik utflytting også innvirkning på tilførsel av råstoff til kommunens fiskeindustriannlegg (se figur 8.1. og 8.2.), på rekruttering og flåtefornyelse.

### **Situasjonen i Kyst-Finnmark**

Krabbeutvalget har sammenlignet utviklingen i Måsøy med andre sammenlignbare kystkommuner. Se tabellene 4 og 5. Utviklingen viser den samme negative utviklingen for alle kommuner vest for 26°Ø. Med nedgang i antall fiskere og nedgang i fiskeflåte. Ser man på kystkommunene øst for grensen, skjer det motsatte. Her har man økning i antall fiskere og fiskeflåte. Fra fiskere og finansieringsinstitusjoner har man også fått den forståelsen av at kongekrabbekvoter i dette området resulterer i rekruttering av fiskere og flåtefornyelse. Viser i den anledning til oversiktene i figurene 3 og 4.

|              | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Hammerfest   | 152       | 153       | 134       | 124       | 120       | 109       |
| <b>Måsøy</b> | <b>89</b> | <b>81</b> | <b>79</b> | <b>75</b> | <b>77</b> | <b>80</b> |
| Alta         | 89        | 90        | 82        | 73        | 72        | 65        |
| Loppa        | 52        | 51        | 46        | 43        | 38        | 38        |
| Hasvik       | 50        | 49        | 49        | 45        | 43        | 48        |
| Kvalsund     | 17        | 19        | 19        | 16        | 14        | 19        |
| Tana         | 36        | 36        | 43        | 44        | 43        | 41        |
| Porsanger    | 20        | 31        | 35        | 35        | 36        | 42        |
| Vardø        | 55        | 58        | 63        | 61        | 69        | 72        |
| Lebesby      | 50        | 54        | 63        | 70        | 80        | 79        |
| Gamvik       | 45        | 58        | 67        | 69        | 73        | 87        |
| Nordkapp     | 134       | 143       | 157       | 150       | 162       | 176       |

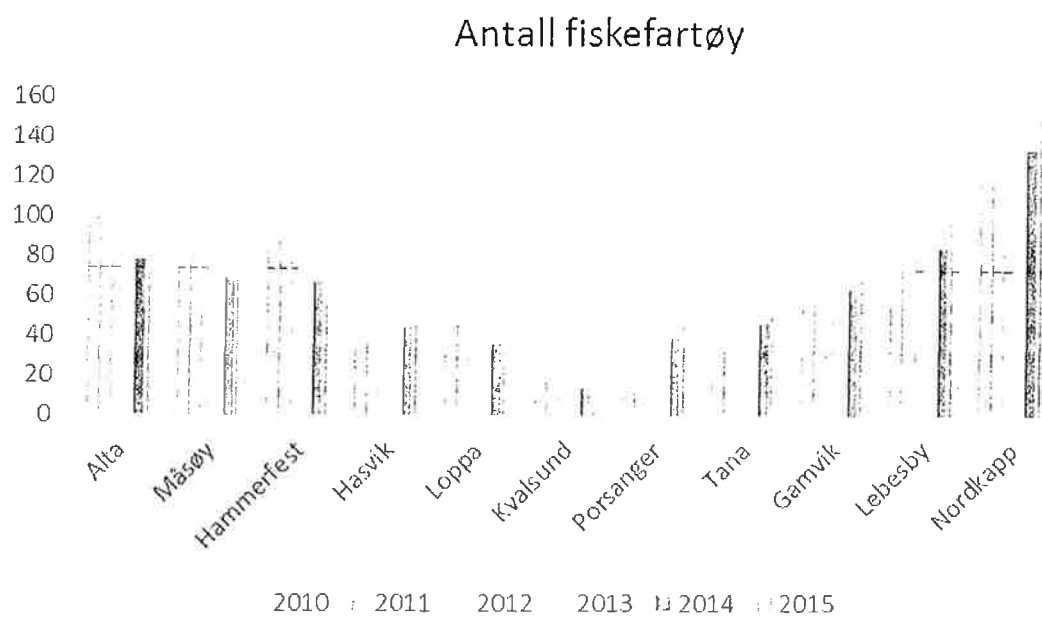
Figur 3.1. Utviklingen av antall fiskere siste 6 år



Figur 3.2. Utviklingen av antall fiskere siste 6 år

|              | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alta         | 107       | 98        | 92        | 79        | 78        | 71        |
| <b>Måsøy</b> | <b>91</b> | <b>84</b> | <b>75</b> | <b>67</b> | <b>69</b> | <b>68</b> |
| Hammerfest   | 94        | 87        | 77        | 69        | 67        | 62        |
| Hasvik       | 44        | 43        | 41        | 40        | 44        | 45        |
| Loppa        | 61        | 52        | 50        | 48        | 36        | 33        |
| Kvalsund     | 18        | 17        | 16        | 19        | 14        | 13        |
| Porsanger    | 18        | 23        | 31        | 37        | 39        | 45        |
| Tana         | 35        | 42        | 46        | 50        | 46        | 50        |
| Gamvik       | 58        | 61        | 58        | 61        | 63        | 71        |
| Lebesby      | 64        | 73        | 78        | 84        | 84        | 97        |
| Nordkapp     | 116       | 123       | 127       | 130       | 134       | 150       |

Figur 4.1. Utviklingen av antall fiskebåter siste 6 år



Figur 4.2. Utviklingen av antall fiskebåter siste 6 år

## Kongekrabbereguleringen

Storting og regjering har en overordnet målsetting om å *i størst mulig grad begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske havområder, og sikre en lavest mulig bestand av kongekrabbe utenfor kommersielt fangstområde.*

Dette var også begrunnelsen for at grensen ble opprettet i 2002, men da på Kinnarodden. Senere er den som nevnt flyttet vestover flere ganger som følge av en økende bestand som til stadighet flytter seg og gir utbredelse vestover. I den senere tid er det også registrert kongekrabbe på Altafjorden, Kvæningen, ja sogar så langt vest som til Vesterålen. Fra havforskninga sin side sies det at det ikke finnes noen biologiske grunner for denne grensen. Grensen er satt til et område der «spredningsflaten» er liten og at topografien der dagens grense er satt medvirker til at man begrenser spredningen gjennom det frie fisket. Man kan derfor slå fast at grensen for det kvotebelagte område er satt av rent politiske grunner. Det skjer en veldig positiv utvikling i fiskerinæringa i det kvoteregulerte området. Det motsatte skjer med næringa vest for grensen og Måsøy kommune har dermed en svært negativ utvikling. Det samme synes å være tilfelle for samtlige kommuner i Vest-Finnmark.

Som tabell 7 viser ble det i 2015 fanget i alt 2 175 453 kg kongekrabbe hvorav 858 488 kg ble fanget vest for 26°Ø. Dette er en betydelig fangst i det frie området som nok viser at kongekrabben har «etablert» seg også i Vest-Finnmark.

## Fangst og kvoteverdi i 2016

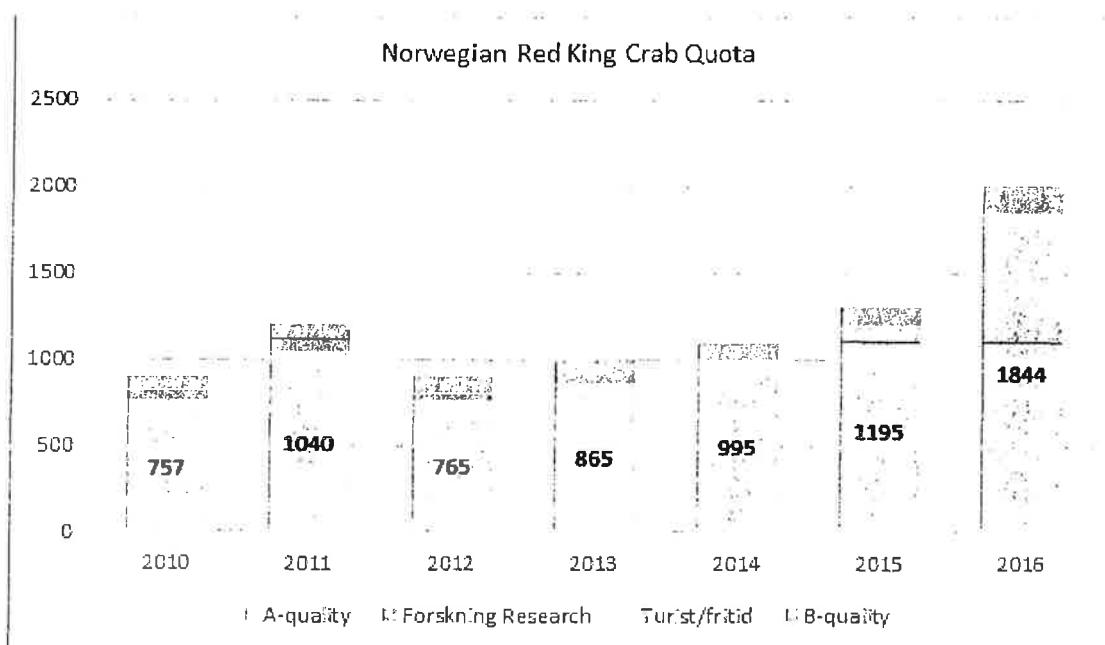
Torskefisket er strengt regulert med kvoter. Gjennom en stadig endring av regelverket er kvotene gjort omsettelig. Skal nye fiskere inn i det torskeregulert fisket, må kvoter kjøpes. Torskekvoten for et fartøy på mellom 9 – 10 m utgjør i dag i verdi ca 900 000 kr pr. år. Den samme kvoten har pr i dag en salgsverdi på rundt 1,2 mill kr.

Krabbekvoten er gratis og en kvote på 4 500 kg gir en fangstinntekt på ca 500 000 kr pr år. I Øst-Finnmark gis krabbekvote gratis til alle fartøy over 6 m som er registrert i merkeregisteret samt at det er satt krav til annen fiskeriaktivitet.

Krabbekvoten gir mao en merinntekt for fiskere med kvote. Noe som gir bedre grunnlag for rekruttering av både fiskere og flåte.

| År / tonn | Totalkvote | A-quality | Forskning Research | Turist/fritid | B-quality | hunn-krabbe |
|-----------|------------|-----------|--------------------|---------------|-----------|-------------|
| 2009      | 1185       | 1007      | 55                 | 13            | 110       |             |
| 2010      | 900        | 757       | 55                 | 13            | 75        | 50          |
| 2011      | 1200       | 1040      | 55                 | 5             | 100       | 50          |
| 2012      | 900        | 765       | 30                 | 5             | 100       | 50          |
| 2013      | 1000       | 865       | 30                 | 5             | 100       | 50          |
| 2014      | 1100       | 995       | 0                  | 5             | 100       | 50          |
| 2015      | 1300       | 1195      | 0                  | 5             | 100       | 50          |
| 2016      | 2000       | 1844      | 1                  | 5             | 150       | 50          |

Figur 5.1. Utvikling av kvotegrunnlaget



Figur 5.2. Utviklingen av kvotegrunnlaget

| Verdier  | år   | Fanget i kvoteområde KK | Fanget utenfor kvoteområde |                     |                   | Totalsum |
|----------|------|-------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------|----------|
|          |      | Levering Innenfor       | Levering Utenfor           | Levering Utenfor KK | Utenfor KK Totalt |          |
| RUNDVEKT | 2011 | 4 142                   | 523                        | 34 626              | 35 149            | 39 291   |
|          | 2012 | 3 183                   | 14 531                     |                     | 14 531            | 17 714   |
|          | 2013 | 2 840                   | 6 212                      | 21 442              | 27 654            | 30 494   |
|          | 2014 | 2 385                   | 1 881                      | 57 031              | 58 912            | 61 297   |
|          | 2015 | 7 338                   | 3 036                      | 29 920              | 32 956            | 40 294   |

Figur 6. Kongekrabbe levert fra Måsøyflåte i kg.

| RUNDVEKT | Kvotekrabbe Innenfor kvoteområde | Kvotekrabbe Utenfor kvoteområde | Totalt     |            | Frifiske Utenfor KK | Frifiske Totalt | Totalsum  |
|----------|----------------------------------|---------------------------------|------------|------------|---------------------|-----------------|-----------|
|          |                                  |                                 | Innefor KK | Utenfor KK |                     |                 |           |
| 2011     | 1 364 930                        | 5 186                           | 1 370 116  | 347 434    | 64 883              | 412 316         | 1 782 432 |
| 2012     | 1 115 128                        | 6 860                           | 1 121 988  | 287 237    | 25 627              | 312 864         | 1 434 852 |
| 2013     | 914 113                          | 70 230                          | 984 343    | 188 101    | 151 135             | 339 236         | 1 323 579 |
| 2014     | 1 221 718                        | 93 683                          | 1 315 401  | 281 013    | 98 519              | 379 531         | 1 694 933 |
| 2015     | 1 280 338                        | 36 627                          | 1 316 965  | 658 409    | 200 080             | 858 488         | 2 175 453 |

Figur 7. Kongekrabbefisket – tabellen viser det totale fisket i regulert område og i frifiskeområdet i kg.

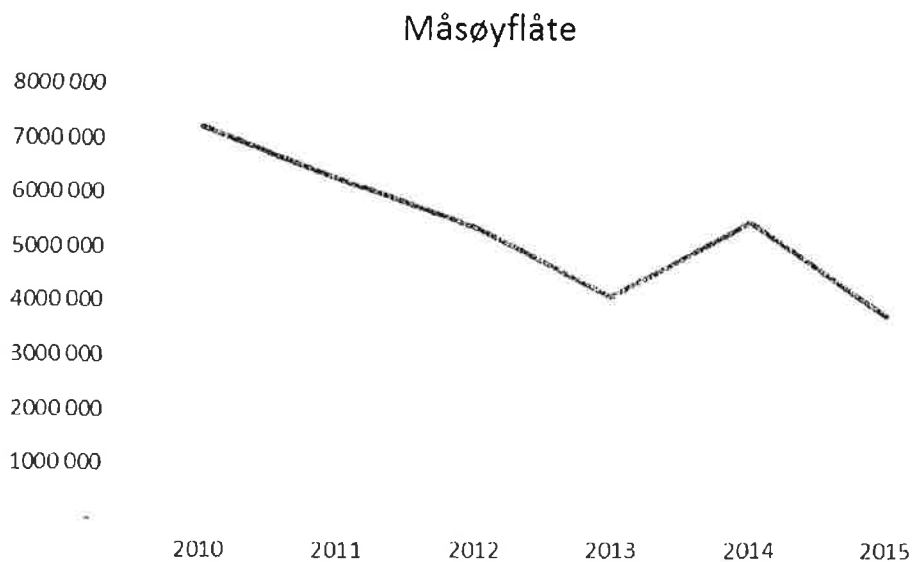
### Fiskeindustrien i Måsøy

Som følge av nedgangen i fiskeflåte i Måsøy over tid, har fiskeindustrien måtte omstille seg og fått økt sin tilførsel av råstoff fra fremmedflåten (se figur 8.1. og 8.2.). Fiskeområdene i kommunen har tradisjonelt vært slik at det over hele året har vært fangst av ulike fiskesorter, enten torsk, hyse, sei eller andre fiskeslag. Fravær av lokal flåte har gjort at fiskeindustrien søker mot fremmedflåte for å få nok råstoff til produksjon. Dette forholdet gir utfordringer til fiskeindustrien i Måsøy. Også på dette området blir Måsøysamfunnene en tapende part.



| ÅR   | RUNDVEKT   |             |            |
|------|------------|-------------|------------|
|      | Måsøyflåte | Øvrig flåte | Total vekt |
| 2010 | 7 223 659  | 27 854 358  | 35 078 017 |
| 2011 | 6 245 052  | 25 084 813  | 31 329 865 |
| 2012 | 5 366 346  | 28 488 223  | 33 854 569 |
| 2013 | 4 073 897  | 33 879 514  | 37 953 411 |
| 2014 | 5 457 513  | 34 030 089  | 39 487 602 |
| 2015 | 3 747 756  | 28 354 602  | 32 102 359 |

Figur 8.1. Landinger i rund vekt totalt pr. år av Måsøyflåte, øvrig flåte og totalt



Figur 8.2. Landinger rund vekt totalt pr. år av Måsøyflåten

## Oppsummering

Krabbeutvalget har dokumentert de uheldige utslag og virkninger dagens reguleringsregime for kongekrabbeforvaltningen har for Kyst-Finnmark og Måsøy kommune spesielt. Finnmarkskommunene vest for Måsøy synes å være i samme situasjon som oss. Nedgang i antall fiskere og nedgang i flåte.

Denne rapporten er også en tydelig dokumentasjon på situasjonen for rekruttering til fiskerinæringa. Øst for 26°Ø skjer det en positiv utvikling, mens det motsatte skjer vest for grensen. Utvalget har også sett på hva dette betyr for råstofftilførselen til fiskeindustrien i kommunen. Nedgang i flåte gir også nedgang i råstoff fra den lokale flåte og derfor økt behov for tilførsel fra fremmedflåten.

Rapporten viser også utviklingstrekk ved kongekrabbefisket. Stortinget og regjeringens målsetting er å stanse krabbens vandringer vestover gjennom en vestlig grense (pr. i dag på 26 °Ø). En slik grensesetting synes ikke å ha en fullgod effekt opp mot målsetningen om å stanse utbredelsen. Dette vises også ved at grensen har vært flyttet vestover fire ganger tidligere (2002 Kinnarodden, 2003 Sværholt, 2004 Skinnstakknæringen, 2005/2006 Nordkapp der også Porsanger tas med). Ser en dette også i sammenheng med mengden av fangstet krabbe vest for grensen, viser figur 7. at det i 2015 var oppfisket totalt 2 175 453 kg og av dette var 858 488 kg fanget vest i det frie fisket, dvs vest for grensen. Dette tydeliggjør den utbredelse kongekrabben har vest for 26°Ø. Likeså den arealbruken som skjer i Måsøy-området. Grensefastsettelsene har ikke vært biologisk begrunnet men er satt til et område der «spredningsflaten» er liten og at topografien medvirker til at man begrenser spredningen gjennom det frie fisket.

Når det gjelder det videre spørsmålet om hvor forvaltningsgrensen skal gå, så må dette gis en egen behandling. I dag går den på 26° øst. Så langt har rådende politikk vært at forvaltningsgrense og kvalifiseringsgrense har vært det samme. Det må være opp til politikerne å vurdere en videreføring av denne praksis når en bl.a. ser på de utslag dette har fått. I et slikt arbeid må det også søkes innhentet så mye som mulig av forskningsmessig viten om hvordan kongekrabben har spredt seg langs Finnmarkskysten og hvordan rekrutteringen til bestanden er i dag. Videre hvilken påvirkning dette har og vil kunne få på andre fiskebestander.

Utvalget viser til rapportens dokumentasjon og den utviklingen man ser. Utvalget vil påstå at det ikke trenger å være noen automatikk i at forvaltnings- og kvalifiseringsgrensen skal være det samme.

Krabbeutvalget avleverer sin rapport hvor det er utvalgets klare anbefaling at det fremmes nytt krav om at

- **Hele Måsøy innlemmes inn i kvalifiseringsområdet**

Alternativ må det være et krav at

- **Hele Vest - Finnmark innlemmes i kvalifiseringsområdet.**

Det er til sist Storting og regjering som fastsetter reguleringsregime. Rapporten og denne dokumentasjonen må på et eller annet tidspunkt fremmes for disse myndighetene.

**Havøysund, 27. januar 2016**

Tor Bjarne Stabell /sign  
Varaordfører/Leder

Stig Meyer /sign  
Måsøy Arbeiderparti

Torbjørn Mathisen/sign  
Måsøy Høyre

Amund Myrvold/sign  
Måsøy Senterparti

Gerhard Olsen/sign  
Havøysund Fiskarlag

Arvid Mathisen/sign  
prosjektleder

**Vedlegg:**

1. **Landinger av fisk – kvantum og verdi samlet i Måsøy kommune**



| ÅR                 | Hovedart2   | Verdier          |                   | FylkeogKommune    |                    | Totalt RUNDV      | Totalt BELØP       |
|--------------------|-------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
|                    |             | RUNDVEKT         | BELØP             | BELØP             | BELØP              |                   |                    |
|                    |             | Måsøyflåte       | Øvrig flåte       | Måsøyflåte        | Øvrig flåte        |                   |                    |
| <b>2010</b>        | Torsk       | 4 166 485        | 11 187 778        | 37 159 776        | 100 800 955        | 15 354 263        | 137 960 731        |
|                    | Hyse        | 351 506          | 1 340 086         | 2 215 197         | 6 457 112          | 1 691 592         | 8 672 309          |
|                    | Sei         | 2 536 138        | 15 066 333        | 10 837 083        | 59 646 490         | 17 602 471        | 70 483 573         |
|                    | Kongekrabt  | 65 048           | 82 498            | 1 090 533         | 2 003 824          | 147 546           | 3 094 357          |
|                    | Blåkveite   | 23               | 193               | 315               | 2 387              | 215               | 2 701              |
|                    | Breiflabb   | 11 360           | 34 289            | 218 696           | 657 342            | 45 650            | 876 038            |
|                    | Annet       | 93 099           | 143 182           | 960 125           | 1 492 090          | 236 281           | 2 452 216          |
| <b>2010 Totalt</b> |             | <b>7 223 659</b> | <b>27 854 358</b> | <b>52 481 725</b> | <b>171 060 201</b> | <b>35 078 017</b> | <b>223 541 926</b> |
| <b>2011</b>        | Torsk       | 4 065 498        | 11 961 012        | 40 920 990        | 123 048 766        | 16 026 510        | 163 969 756        |
|                    | Hyse        | 703 963          | 3 325 894         | 4 011 471         | 16 372 294         | 4 029 857         | 20 383 765         |
|                    | Sei         | 1 283 496        | 9 509 521         | 7 487 966         | 53 412 810         | 10 793 017        | 60 900 775         |
|                    | Kongekrabt  | 34 626           | 30 806            | 1 465 876         | 1 458 795          | 65 431            | 2 924 671          |
|                    | Blåkveite   | 4 991            | 13 685            | 46 975            | 212 036            | 18 675            | 259 011            |
|                    | Breiflabb   | 69 099           | 107 198           | 1 364 917         | 2 207 812          | 176 297           | 3 572 729          |
|                    | Annet       | 83 380           | 136 699           | 788 779           | 1 460 602          | 220 078           | 2 249 381          |
| <b>2011 Totalt</b> |             | <b>6 245 052</b> | <b>25 084 813</b> | <b>56 086 975</b> | <b>198 173 113</b> | <b>31 329 865</b> | <b>254 260 088</b> |
| <b>2012</b>        | Torsk       | 3 467 287        | 13 093 969        | 35 380 618        | 132 694 155        | 16 561 255        | 168 074 773        |
|                    | Hyse        | 500 626          | 5 134 921         | 2 870 661         | 32 393 797         | 5 635 547         | 35 264 459         |
|                    | Sei         | 1 313 916        | 9 476 883         | 7 639 280         | 54 233 566         | 10 790 800        | 61 872 846         |
|                    | Kongekrabbe |                  | 6 533             |                   | 443 248            | 6 533             | 443 248            |
|                    | Blåkveite   | 26               | 27 178            | 459               | 392 838            | 27 204            | 393 297            |
|                    | Breiflabb   | 27 203           | 38 078            | 535 555           | 787 391            | 65 281            | 1 322 946          |
|                    | Annet       | 57 288           | 710 662           | 609 139           | 5 515 105          | 767 950           | 6 124 244          |
| <b>2012 Totalt</b> |             | <b>5 366 346</b> | <b>28 488 223</b> | <b>47 035 712</b> | <b>226 460 101</b> | <b>33 854 569</b> | <b>273 495 813</b> |
| <b>2013</b>        | Torsk       | 3 534 337        | 20 700 384        | 25 513 982        | 152 965 791        | 24 234 721        | 178 479 773        |
|                    | Hyse        | 86 818           | 1 077 077         | 505 421           | 6 340 324          | 1 163 895         | 6 845 746          |
|                    | Sei         | 369 653          | 11 722 936        | 1 945 072         | 50 754 798         | 12 092 589        | 52 699 870         |
|                    | Kongekrabt  | 21 442           | 184 919           | 762 012           | 9 070 557          | 206 361           | 9 832 569          |
|                    | Blåkveite   | 6                | 64 816            | 115               | 834 330            | 64 822            | 834 445            |
|                    | Breiflabb   | 14 563           | 25 273            | 285 565           | 511 959            | 39 836            | 797 524            |
|                    | Annet       | 47 079           | 104 109           | 670 019           | 1 159 291          | 151 188           | 1 829 310          |
| <b>2013 Totalt</b> |             | <b>4 073 897</b> | <b>33 879 514</b> | <b>29 682 187</b> | <b>221 637 050</b> | <b>37 953 411</b> | <b>251 319 237</b> |
| <b>2014</b>        | Torsk       | 4 839 437        | 22 384 245        | 39 035 612        | 182 157 367        | 27 223 682        | 221 192 978        |
|                    | Hyse        | 93 811           | 627 227           | 673 752           | 4 023 946          | 721 038           | 4 697 698          |
|                    | Sei         | 415 180          | 10 802 754        | 2 673 695         | 62 481 900         | 11 217 933        | 65 155 595         |
|                    | Kongekrabt  | 57 031           | 110 944           | 1 777 645         | 9 026 409          | 167 975           | 10 804 054         |
|                    | Blåkveite   | 5                | 3 341             | 95                | 47 163             | 3 346             | 47 257             |
|                    | Breiflabb   | 11 977           | 1 835             | 237 390           | 36 790             | 13 812            | 274 179            |
|                    | Annet       | 40 073           | 99 743            | 788 690           | 1 503 117          | 139 816           | 2 291 808          |
| <b>2014 Totalt</b> |             | <b>5 457 513</b> | <b>34 030 089</b> | <b>45 186 878</b> | <b>259 276 692</b> | <b>39 487 602</b> | <b>304 463 570</b> |
| <b>2015</b>        | Torsk       | 3 136 303        | 18 354 476        | 33 297 565        | 201 442 901        | 21 490 779        | 234 740 466        |
|                    | Hyse        | 99 574           | 1 140 327         | 805 528           | 8 977 582          | 1 239 901         | 9 783 110          |
|                    | Sei         | 434 912          | 8 606 835         | 3 455 605         | 71 916 168         | 9 041 746         | 75 371 772         |
|                    | Kongekrabt  | 29 748           | 96 628            | 1 108 160         | 5 785 884          | 126 376           | 6 894 044          |
|                    | Blåkveite   |                  | 6 029             |                   | 129 090            | 6 029             | 129 090            |
|                    | Breiflabb   | 817              | 1 101             | 17 722            | 22 911             | 1 918             | 40 634             |
|                    | Annet       | 46 403           | 149 207           | 772 482           | 1 804 660          | 195 610           | 2 577 142          |
| <b>2015 Totalt</b> |             | <b>3 747 756</b> | <b>28 354 602</b> | <b>39 457 062</b> | <b>290 079 196</b> | <b>32 102 359</b> | <b>329 536 259</b> |

Vedlegg: Landinger av fisk – kvantum og verdi samlet i Måsøy kommune

**KONTROLLRAPPORT 2015 VEDR. SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN FOR MÅSØY KOMMUNE**

---

Saksbehandler: Eva Marie Mikkelsen  
Arkivsaksnr.: 16/241

---

Arkiv: 216

**Saksnr.: Utvalg**  
5/16 Kommunestyret

**Møtedato**  
03.03.2016

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar kontrollrapport datert 15.02.2016 fra Skatteetaten til orientering.

**Dokumenter:**

1. Kontrollrapport 2015

**Innledning:**

Skatteetaten har for inntektsåret 2015 foretatt kontroll av skatteoppkreveren i Måsøy. Resultatet av kontrollen er avlagt i rapport datert 15.02.2016, og oversendt kommunestyret.

**Saksutredning:**

Skatteetaten har gjennomført kontroll for skatteoppkreverfunksjonens måloppnåelse. Videre er det gjennomført kontroll for områdene internkontroll, skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

Resultat av Skatteetatens kontroller:

- Innkrevingsresultater – litt lav måloppnåelse, tilfredsstillende avviksforklaring
- Intern kontroll – er i samsvar med gjeldende regelverk
- Skatteregnskap – er i samsvar med gjeldende regelverk
- Skatte- og avgiftsinnkreving – i samsvar med gjeldende regelverk
- Arbeidsgiverkontroll – i samsvar med gjeldende regelverk, og utført i tilstrekkelig omfang.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Skatteoppkreverfunksjonen er siden mai 2011 tilbake i Måsøy, etter å ha blitt utført fra Alta kommune ett år. Måsøy kommune har avtale om kjøp av arbeidsgiverkontroller fra Alta til og med 2016. Anbefalinger er tatt til etterretning og etterkommes i henhold til instruks for de aktuelle områdene.

Havøysund, den 19.02.2016

  
Inga Sørensen  
Rådmann

Eva M. Mikkelsen  
Skatteoppkrever

Kommunestyret i Måsøy kommune

[postmottak@masoy.kommune.no](mailto:postmottak@masoy.kommune.no)



## Kontrollrapport 2015 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Måsøy kommune

### 1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen. Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

### 2. Om skatteoppkreverkontoret

#### 2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen iht. skatteoppkreverens årsrapporter:

| Antall årsverk 2015 | Antall årsverk 2014 | Antall årsverk 2013 |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| 0,8                 | 0,8                 | 0,75                |

### 3. Måloppnåelse

#### 3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatteregnskapet for Måsøy kommune viser per 31. desember 2015 en skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 92 391 919 og utestående restanser<sup>2</sup> på kr 1 650 053, herav ingen berostilte krav. Skatteregnskapet er avlagt av kommunens skatteoppkrever 18. januar 2016.

#### 3.2 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 31. desember 2015 for Måsøy kommune.

Resultatene viser følgende:

|  | Totalt innbetalt i MNOK | Innbetalt av sum krav (i %) | Resultatkrav (i %) | Innbetalt av sum krav (i %) forrige år | Innbetalt av sum krav (i %) regionen |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------|--|--------------------------------------|
| Restskatt personlige skattytere 2013       | 3,72                    | 91,77                       | 97,50              | 81,77                                  | 94,65                                |
| Arbeidsgiveravgift 2014                    | 0*                      | 0*                          | 99,90              | 100                                    | 99,86                                |
| Forskuddsskatt personlige skattytere 2014  | 3,42                    | 100                         | 99,00              | 100                                    | 99,32                                |
| Forskuddstrekk 2014                        | 53,25                   | 100                         | 100                | 99,97                                  | 99,98                                |
| Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2014 | 8,33                    | 100                         | 99,90              | 100                                    | 99,81                                |
| Restskatt upersonlige skattytere 2013      | 3,14                    | 100                         | 99,00              | 100                                    | 98,64                                |

\*kommune i sone 5

Særskilte merknader til innkrevingsresultatene: Skatteoppkreveren har gitt tilfredsstillende avviksforklaring til litt lav måloppnåelse på skattearten restskatt person 2013.

#### 3.3 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkreveren for Måsøy har i 2015 kjøpt arbeidsgiverkontrollene fra Alta skatteoppkreverkontor.

Resultater for kommunen per 31. desember 2015 viser følgende iht. skatteoppkreverens resultatrapportering:

| Antall arbeidsgivere | Minstekrav antall kontroller (5 %) | Antall utførte kontroller i 2015 | Utført kontroll 2015 (i %) | Utført kontroll 2014 (i %) | Utført kontroll 2013 (i %) | Utført kontroll 2015 regionen (i %) |
|----------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| 68                   | 3                                  | 4                                | 5,9                        | 5,3                        | 5,3                        | 3,3                                 |

### 4. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har i 2015 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for området skatteregnskapet. Siste stedlige kontroll ble avholdt 9. juni 2015.

Skattekontoret har i 2015 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll, skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

<sup>2</sup> Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



## 5. Resultat av utført kontroll

### • *Intern kontroll*

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at skatteoppkreverens overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

### • *Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap*

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

### • *Skatte- og avgiftsinnkreving*

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

### • *Arbeidsgiverkontroll*

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og utføres i tilstrekkelig omfang.

## 6. Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2015 gitt anbefaling som er meddelt skatteoppkreveren i rapport av 12. juni 2015.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på anbefalingen som er gitt.

Vennlig hilsen

Gøril Heitmann  
*Avdelingsdirektør Innkreving*  
*Skatt nord*

Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget for Måsøy kommune
- Skatteoppkreveren for Måsøy kommune
- Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

**ANSETTELSE RÅDMANN**

---

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen  
Arkivsaksnr.: 16/49  
§25

Arkiv: 424  
Unntatt offentlig ofl §25 OfI

---

**Saksnr.: Utvalg**  
11/16 Formannskapet  
6/16 Kommunestyret

**Møtedato**  
16.02.2016  
03.03.2016

**SAKEN ER UNNTATT OFFENTLIGHET, OG SAKSUTREDNING UTLEVERES I MØTET**

**NOFO - VURDERING FELLES VAKTORDNING**


---

Saksbehandler: Inga Sørensen  
 Arkivsaksnr.: 16/163

---

Arkiv: 510

| <b>Saksnr.:</b> | <b>Utvalg</b> | <b>Møtedato</b> |
|-----------------|---------------|-----------------|
| 7/16            | Formannskapet | 16.02.2016      |
| 7/16            | Kommunestyret | 03.03.2016      |

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar forhandlingene mellom rådmann og NOFO til etterretning

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 7/16****Behandling:****Vedtak:**

Formannskapet tar forhandlingene mellom rådmann og NOFO til etterretning

Enst. vedtatt

**Dokumenter:****Innledning:**

I Kommunestyrevedtak av 17. des 2015 ber kommunestyret administrasjonen i Måsøy Kommune innlede forhandling med NOFO om en felles vaktordning for brannvesen og oljevernberedskap.

**Saksutredning:**

Viser til kommunestyrevedtak av 17. des 2015 der kommunestyret ber administrasjonen i Måsøy Kommune innlede forhandling med NOFO om en felles vaktordning for brannvesen og oljevernberedskap.

Etter samtaler mellom rådmann og NOFO v/Hilmar Gerdhardsen ser NOFO det som uaktuelt å kunne samkjøre en slik vaktordning.

Dette av flere årsaker og noen av disse er bl.a :

NOFO har ansatt vaktmannskaper og depotleder ut fra et estimert aktivitetsnivå når det gjelder opplæring, øvelser og beredskap.

NOFO Måsøy har fått 1/1 stilling som depotleder ut fra at det fra Måsøy vil være stor aktivitet, og at NOFO Måsøy vil serve både Hammerfest og Hasvik ved behov. Det kan i tillegg bli aktuelt å øke antall ansatte i Måsøy.

De ansatte i vaktyrken i NOFO har en 24 timers beredskap i motsetning til en vaktstyrke for brann, som har akuttyberedskap (umiddelbar respons)

Dette er avtaler inngått med de ansattes arbeidsgiver, den ansatte og NOFO.

Vaktstyrken for brann har helsemessige krav som ikke er pålagt vaktstyrken for NOFO

Det kreves en stor grad av utdanning og kompetanseheving, på svært ulike områder, for å delta i slike vaktstyrker. Utdannelsen er omfattende, tidkrevende og en økonomisk investering for både NOFO og kommunen.

De ansatte som deltar i vaktstyrkene både i NOFO og brannvesenet har en arbeidsgiver som frigir sine ansatte for å gjennomføre slik utdanning. Dersom vaktmannskapet skal utdannes innen begge fagområdene vil arbeidsgiver måtte frigi sine ansatte i en slik grad at det vil være vanskelig å rekruttere mannskaper.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Havøysund, den

Inga Sørensen  
Rådmann

**INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYRET 3. MARS 2016**

---

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen  
Arkivsaksnr.: 16/281

---

Arkiv: 150

**Saksnr.: Utvalg**  
8/16 Kommunestyret

**Møtedato**  
03.03.2016

**Innstilling:**

**Dokumenter:**

1. Interpellasjon av 29.02.16 – Arvid Mathisen (AP)
2. Ordførerens svar av

**Innledning:**

**Saksutredning:**

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Havøysund, den 29.02.16

Gudleif Kristiansen  
Ordfører

## **INTERPELLASJON**

**Ordfører**

**I kommunestyremøte 17. desember 2015 sak 96/15 – Økonomiplan og budsjett 2016 vedtok kommunestyret enstemmig et fellesforslag i 12 punkter. Og jeg referer samtlige punkter:**

- 1. Kommunestyret ba om at det settes i gang prosesser som fører til utgiftsreducerende tiltak på minst 1,9 mill kr som dekkes inn med reduksjoner i sentraladministrasjonen med kr 300.000, Kultur og oppvekt med kr 600.000 og 1 mill kr fra Helse- og sosialsektoren.**
- 2. Kommunestyret ber om en utredning om videre drift av Måsøy skole som legges fram til behandling april 2016.**
- 3. Kommunestyret vil fortsatt avholde sine møter på dagtid også med bevertning. Rammen for Politisk styringsorgan økes med kr 100.000 som dekker tapt arbeidsfortjeneste og bevertning. Beløpet dekkes inn ved reduksjon av serviceavtaler hvor det ikke innføres elektronisk reiseregningsprogram.**
- 4. Leiebilavtalen avsluttes fra 01.01.2016**
- 5. Kommunestyret vedtar at alle vannprøver som skal til laboratorium i Alta sendes med buss eller på annen måte slik at man ikke tar kommunens ansatte ut av produksjon.**
- 6. Kommunens traktor med tilhørende utstyr som tilhenger, snefreser og eventuelt annet utstyr lyses ut for salg til høystbydende.**
- 7. Kommunestyret ber om å få framlagt en vurdering om brøytetjenesten i Havøysund kan gjennomføres i egen regi, med egne ansatte og egne maskiner, til lavere kostnad for kommunen totalt sett enn dagens kontrakt. Da brøytekontraktene går ut våren 2016 ber en om at en slik utredning foreligger til behandling i løpet av februar/mars måned 2016.**
- 8. Oppvarming av de store kommunale bygg tar en stor del av byggenes driftskostnader. Så vel av økonomiske som miljømessige årsaker vil en omlegging fra elektrokjeler til varmepumper med sjøvann fra Havøysundet som varmekilde, antakelig gi en stor gevinst. Kommunestyret ber derfor om at det blirsatt i gang utarbeidelse av et skisseprosjekt for å beregne potensialet for oppvarming av rådhuset, omsorgsboliger, skolen, Polarhallen og eventuelt andre bygg med varmepumpeløsning. Til formålet avsettes kr 150.000 som søkes finansiert med kr 75.000 i tilskudd fra ENOVA og 75.000 fra låneopptak.**
- 9. Kommunestyret ber administrasjonen iverksette forhandlinger med NOFO med henblikk på å få til en avtale om felles vaktordning for brannvesen og oljevernet.**
- 10. Kommunestyret viser til sitt vedtak i sak 82/11 Budsjett 2012 vedr. asfaltering og gang/sykkelvei til Hallvika. Kommunestyret vil nok en gang be**

ordfører/administrasjonen gå i dialog med fylkeskommunen for å få forlenget gang- og sykkelveien helt til industriområdet i Hallvika. Om nødvendig må kommunen kunne vurdere en deltakelse i et slikt prosjekt. Samtidig må en få avklart om vannledning til Hallvika må skiftes ut og om den eventuelt kan legges i sjø. Det er viktig at denne delen av fylkesveien rustes opp med bla asfalt så snart som mulig.

11. I forhold til kommunereformen ber kommunestyret administrasjonen legge fram en strategi til eventuelle forhandlinger med andre kommuner som en ser det naturlig å forhandle med.
12. Kommunestyret er sterkt bekymret for den økonomiske situasjonen framover. Kommunestyret ber derfor ordfører/formannskapet prosessere med sikte på å redusere kommunens driftsutgifter slik at man sikrer den økonomiske handlefriheten for kommunen i tiden som kommer. Kommunestyret nedsetter en prosjektgruppe som starter omstillingsprosjektet umiddelbart. Til prosjektgruppa velges Tor Bjarne Stabell, Reidun Mortensen, Georg Mathisen og økonomisjef Ingrid Majala. Gruppen konstituerer seg selv innen 15. januar 2016.

Ordfører, dette var et fellesforslag som ble satt fram etter forhandlinger partiene imellom. Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt. Jeg ber ordfører å redegjøre for det enkelte vedtatte punkt, om hvor saken står i dag, hvilke tiltak som er iverksatt og framdriften for det enkelte tiltak.

Havøysund, 28. februar 2016

Arvid Mathisen



---

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
| <i>vår ref.</i><br>16/281/977       | <i>arkivkode</i><br>150//                              | <i>deres ref.</i>                            |
| <i>saksbehandler</i><br>RAD/FSK/ORD | <i>direkte telefon/telefaks</i><br>48038918/784 24 001 | <i>e-postadresse</i><br>ord@masoy.kommune.no |

---

## SVAR - INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYRET

### 3. MARS 2016

Viser til interpellasjon datert 28. februar hvor representanten Arvid Mathisen ber ordfører om redegjørelse for de enkelte vedtatte punkt i kommunestyrets vedtak i sak 96/15 – Økonomiplan og budsjett 2015 - av 17. desember 2015.

1. Dette arbeidet er allerede godt i gang i de enkelte etater. Omsorgskomiteen vil i møte til 17. mars få seg forelagt alternative forslag til innsparinger fra administrasjonen. Administrasjonen for Oppvekst legger fram forslag på innsparinger på omkring 650.000 kr. og vil komme tilbake med utredninger i enkeltsaker. Sentraladministrasjonen har ikke påbegynt arbeidet.  
(Det fremkommer videre i dette punktet noe som er noe uklart for meg; **midlene (1,9 mill.kr.) skal dekke inn reduksjon av eiendomsskatt og til fortsatt drift av Måsøy skole.**  
Jeg kan ikke se at det fremkommer vedtak som tilsier at eiendomsskatten skal reduseres.)
2. Her ber kommunestyret om en utredning av videre drift av Måsøy skole.  
Spørsmålet er da om en skal forholde seg til vedtaket om **fortsatt drift av Måsøy skole** (punkt 1) eller om en skal utrede hvorvidt en skal opprettholde dagens skoletilbud kontra nedleggelse.  
Det har som kjent oppstått en situasjon ved Måsøy skole hvor lærermangel har medført at elevene nå går i Havøysund 3 dager i uka og 2 dager på Måsøy. Dette i full forståelse med foreldrene. Til neste år vil det være 2 elever igjen fra Måsøy, og Oppvekstkomiteen vil komme med forslag til videre drift som forelegges kommunestyre for endelig behandling senere.
3. Det er ikke innført elektronisk reiseregningsprogram.
4. Leiebilavtale ble avvirket i henhold til kommunestyrets vedtak.
5. Vannprøver fra Havøysund sendes hver tirsdag med buss. En gang pr. mnd kommer det inn vannprøver fra distriktet. Disse kommer med båt midt på dagen og må derfor kjøres til Alta med kommunens egen bil slik som tidligere. Turen benyttes til å ta med returlast til kommunen fra ulike leverandører i Alta.
6. Traktor med utstyr er lyst ut for salg med anbudsfrist 7. mars.



## Formannskapskontoret

7. Teknisk etat er i gang med å regne på hvorvidt det vil lønne seg å drifte dette på kommunal basis kontra avtale med private entreprenører. Foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativ, men at det kan ligge en liten besparelse ved kommunal drift. Dette forutsetter bl.a. at egne ansatte kan forestå brøytingen, og at disse har nødvendige sertifikater.
8. Dette er en sak som trenger større utredninger og er ikke igangsatt.
9. Se egen sak
10. Teknisk sjef har vært i dialog med fylkeskommunen om gang- og sykkelvei til Hallvika. Dialogen vil fortsette, men slik det ser ut pr. i dag kan vi bare påregne asfalt ut til Hallvika.
11. Se egen sak. I tillegg er det riktig å informere om at en arbeidsgruppe hadde møte med Hammerfest og Kvalsund kommuner den 1. mars for å gjennomføre den såkalte «nabopraten.» Hensikten med møtet var å få klarhet i hvorvidt en eventuell fremtidig sammenslåing er aktuell, samt å få innspill til utarbeidelse av en fremtidig intensjonsavtale. Administrasjonen i de tre kommunene utarbeider sammen et forslag som skal forelegges politisk behandling på et senere tidspunkt. Videre ble det bestemt at neste møte mellom kommunene skal finne sted 14. mars i Havøysund.
12. Leder for prosjektgruppa informerte formannskapet på siste møte at arbeidet i gruppa utsettes til over sommeren da nåværende rådmann har sagt opp sin stilling og ny rådmann sannsynligvis ikke kommer til å tilte før til sommeren.

Viser også til punkt 1 hvor det fremkommer at en konkret skal se på felles drift av Daltun/Bekketun og Helsesenter. Også denne saken vil bli fremlagt for behandling i Omsorgskomiteens ifbm. pkt. 1.

Til slutt i pkt. 12 har kommunestyret vedtatt investeringsbudsjettet for 2016-2019 **med forbehold om endringer i februar 2016**. Dette blir neppe godkjent av Fylkesmannen. Budsjett kan ikke vedtas med forbehold, men med endelige vedtak. Endringer skjer ved budsjettreguleringer.

Med hilsen

  
Gudleif Kristiansen  
Ordfører