

**MØTEINNKALLING**

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **07.06.2016** **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
U 63	16/31	16/20
	SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET 01.07.16 - 30.06.20	
020	16/32	16/387
	KOMMUNESAMMENSLÅING MELLOM MÅSØY, KVALSUND OG HAMMERFEST KOMMUNE ?	
A 20	16/33	16/153
	MÅSØY SKOLE	
G 00	16/34	16/495
	BRUKERPLAN	
G 00	16/35	16/494
	KREFTPLAN MÅSØY KOMMUNE 2016 - 2020	
033	16/36	16/181
	VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMER TIL HÅLOGALAND LAGMANNSRETT / TINGRETT	
212	16/37	16/496
	TERTIALRAPPORT 1/2016	
210	16/38	16/453
	LÅNEVEDTAK INVESTERINGSREGNSKAP 2016	
250	16/39	16/558
	KASSAKREDITT LÅN	

004	16/40	16/403	ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY KOMMUNE
210	16/41	16/246	ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY KOMMUNE
614	16/42	16/278	LILLEFJORD GREDEHUS
Q 52	16/43	16/534	PARKERINGSPLASS BAK BRANNSTASJONEN
Personal	16/44	15/417	SØKNAD OM LØNNSFORHØYELSE (Unnt. Offentlighet OfI. § 23)

Orienteringssak:
Status rapport VA Strandgata

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 31. mai 2016


Gudleif Kristiansen
ordfører



TILLEGGSAKLISTE

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **07.06.2016** Tid: kl. **10.00**

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
004	16/45 ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY INDUSTRIEIENDOM	16/130
210	16/46 ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY INDUSTRIEIENDOM KF	16/131
004	16/47 ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY I VEKST KF	16/213
210	16/48 ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY I VEKST	16/219

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 1. juni 2016


Gudleif Kristiansen
Ordfører

**SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET
01.07.16 - 30.06.20**

Saksbehandler: Isabelle Mathisen Pedersen
Arkivsaksnr.: 16/20

Arkiv: U63

Saksnr.: Utvalg
31/16 Formannskapet

Møtedato
07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Formannskapet viser til søknad av 10.12.15 fra Tufjord kafe as om skjenkebevilling for alkohol, og vedtar å gi følgende bevilling.

Bevillingsinnehaver (§ 1-4b): Tufjord Kafe as, Tufjord

Lokaliteter (§ 4-2): Bedriftens kafe m/biljardrom, Tv-stue og butikk i Tufjord

Bevillingen er som følger: Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2.

Som styrer godkjennes (§1-7c): Irene Andreassen, Tufjord

Stedsfortreder (§1-7c): Det gis fritak for krevet om stedsfortreder.

Bevillingen gjelder for tidsrommet (§ 1-6): 01.07.16 – 30.06.2020

Skjenketid (alkoholovens § 4-4):

Normaltid i h.h.t alkoholovens § 4-4

Dokumenter:

DOK	I	5060/15	15.12.2015	RAD/SERV/IMA	U63
		Tufjord Kafe as			
		SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET	2016 - 2020		
DOK	U	1571/16	13.04.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		Høringsinstanser			
		SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET	01.07.2016 -		
		30.06.2020 - HØRING			
DOK	I	1627/16	18.04.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		Skatteoppkreveren i Måsøy			
		ATTEST FOR SKATT OG MERVERDIAVGIFT			
DOK	I	1628/16	18.04.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		Nav Måsøy			
		SVAR - SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL			
DOK	I	1805/16	26.04.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		Lensmannskontoret i Måsøy			
		SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET	2016 - 2020		
DOK	U	1813/16	26.04.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		Nordre Sunnmøre Kemnerkontor			
		SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET	2016 - 2020 -		
		HØRING			
DOK	I	2239/16	18.05.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		SKATTEETATEN			
		TUFJORD KAFE AS - UTTAELSE SKJENKEBEVILLING TIDSROM	01.07.16 - 30.06.20		
DOK	I	2297/16	20.05.2016	RAD/SERV/IMA	U63
		NORDRE SUNNMØRE KEMNERKONTOR			
		SØKNAD OM BEVILLING TIL SKJENKING AV ALKOHOL I TIDSROMMET	2016 - 2020 -		
		HØRING			

Innledning:

Alle salgs og skjenkebevillinger for alkohol utgår 30.06.16. Kommunestyret vedtok i møte 03.03.16 sak 1/16 - Alkoholpolitisk handlingsplan for Måsøy kommune for perioden 2016 –

2020 hvor det står at kommunen kan beslutte at bevillinger etter første og andre ledd likevel ikke skal opphøre, men gjelde videre for en ny periode på inntil fire år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Tufjord kafe AS søker om fornyelse av sin skjenkebevilling med endringer i forhold til lokalitet og skjenking av alkoholholdig drikk gruppen 1 og 2.

Saksutredning:

Det søkes om skjenkebevilling i bedriftens kafe m/biljardrom, Tv-stue og butikk. Søknaden ble med skriv av 13.04.16 sendt for uttalelse til Nav Måsøy – sosial, Lensmannen i Måsøy, skatteoppkreveren, Skatt Nord og Nordre Sunnmøre Kemnerkontor – jfr. Alkoholovens § 1-7. Høringsinstansene hadde ingen merknader til søknaden.

Krav til styrer og stedsfortreder – alkoholovens § 1-7c:

Styrer må være fylt 20 år.

Avlagt/bestått kunnskapsprøven i alkoholoven.

Være ansatt på skjenke/salgstedet eller arbeide i virksomheten i kraft av eierstilling.

Som styrer for bevillinger oppgitt Irene Andreassen. Irene Andreassen er over 20 år og har avlagt og bestått kunnskapsprøven i alkoholoven. Det søkes om fritak for å ha stedsfortreder p.g.a små forhold. Dette er innvilget tidligere.

Det søkes om skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 – normal skjenketid.

Skjenketid – alkoholovens § 4-4:

Det søkes om skjenkebevilling for 4 år (01.07.16 – 30.06.20) – alkoholovens § 1-6.

Det søkes om ordinær skjenketid og som er (jfr. Alkoholovens § 4-4):

Alkoholgruppe 1 og 2: kl 08.00 – 01.00

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Havøysund, den 24.05.16


Ann Jorunn Stock
Fung. Rådmann


Isabelle M Pedersen
Leder servicetorget

KOMMUNESAMMENSLÅING MELLOM MÅSØY, KVALSUND OG HAMMERFEST KOMMUNE ?

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
Arkivsaksnr.: 16/387

Arkiv: 020

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/16	Formannskapet	12.04.2016
9/16	Kommunestyret	21.04.2016
32/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre viser til prosessen som er gjennomført og utredninger som er utarbeidet i forbindelse med kommunereformarbeidet i regionen.

På bakgrunn av gjennomført prosess, utredninger og resultatet av rådgivende folkeavstemmingen om kommunesammenslåing vedtar Måsøy kommunestyre å si nei til kommunesammenslåing og vil fortsatt bestå som en egen kommune.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.04.2016 sak 17/16

Behandling:

Repr. Reidun Mortensen (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslag til intensjonsavtale mellom Måsøy, Kvalsund og Hammerfest kommuner med følgende tilføyelser;

Skole:

- Skolene skal i den nye kommunen ha de samme tekniske hjelpemidler, undervisningsmidler og materiell slik at alle elevene sikres like muligheter uansett hvor de bor.
- Alle lærere har rett til gratis etter/videreutdanning innen 2025 som sikrer at de får den nødvendige kompetansen som kreves for å være godkjent lærer.
- LOSA, første året på videregående, skal videreføres og fortsatt være et tilbud til de som ønsker å bo i distriktet første året.

Kultur:

- Kulturskole skal sikres rammer, drift og tilbud tilsvarende slik det er i dag.
- Kommunedelsutvalgets demokrati og selvstyre sikres ved å få overført midler innenfor skole, barenhage, kulturskole, kulturorganisasjoner.

Helse og velferd:

- Tekst endres til helse og omsorg
- Måsøy kommune skal ha en egen legevaktstjeneste

Votering:

Ordførerens innstilling settes opp mot forslag fremmet av repr. Reidun Mortensen.

Ordførerens innstilling – Falt

Forslag fremmet av repr. Reidun Mortensen – Enst. vedtatt

Vedtak:

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslag til intensjonsavtale mellom Måsøy, Kvalsund og Hammerfest kommuner med følgende tilføyelser;

Skole:

- Skolene skal i den nye kommunen ha de samme tekniske hjelpemidler, undervisningsmidler og materiell slik at alle elevene sikres like muligheter uansett hvor de bor.
- Alle lærere har rett til gratis etter/videreutdanning innen 2025 som sikrer at de får den nødvendige kompetansen som kreves for å være godkjent lærer.
- LOSA, første året på videregående, skal videreføres og fortsatt være et tilbud til de som ønsker å bo i distriktet første året.

Kultur:

- Kulturskole skal sikres rammer, drift og tilbud tilsvarende slik det er i dag.
- Kommunedelsutvalgets demokrati og selvstyre sikres ved å få overført midler innenfor skole, barenhage, kulturskole, kulturorganisasjoner.

Helse og velferd:

- Tekst endres til helse og omsorg
- Måsøy kommune skal ha en egen legevaktstjeneste

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 21.04.2016 sak 9/16

Behandling:

Det ble fremmet følgende fellesforslag fra kommunestyret, underskrevet av repr. Arvid Mathisen (AP), Kenneth Johnsen (SP) og Knut Arnestad (H):

Kommunestyret vedtar den fremlagte intensjonsavtalen mellom Hammerfest, Kvalsund og Måsøy med følgende tilføyelse:

Det opptas med en gang forhandlinger med Hammerfest og Kvalsund kommuner med bakgrunn i intensjonsavtalen og de innspill som gjøres til formannskapet.

Dette for å ha et bedre grunnlag og kunnskap om konsekvensene for vår kommune som kan være mere opplysende i et folkemøte og endelig vedtak i juni måned.

Votering:

Formannskapetets innstilling settes opp mot fellesforslaget.

Formannskapetets innstilling – falt

Fellesforslag – Enst. vedtatt

Vedtak:

Kommunestyret vedtar den fremlagte intensjonsavtalen mellom Hammerfest, Kvalsund og Måsøy med følgende tilføyelse:

Det opptas med en gang forhandlinger med Hammerfest og Kvalsund kommuner med bakgrunn i intensjonsavtalen og de innspill som gjøres til formannskapet.

Dette for å ha et bedre grunnlag og kunnskap om konsekvensene for vår kommune som kan være mere opplysende i et folkemøte og endelig vedtak i juni måned.

Enst. vedtatt

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslag til intensjonsavtale mellom Måsøy, Kvalsund og Hammerfest kommuner med følgende tilføyelser;

Skole:

- Skolene skal i den nye kommunen ha de samme tekniske hjelpemidler, undervisningsmidler og materiell slik at alle elevene sikres like muligheter uansett hvor de bor.
- Alle lærere har rett til gratis etter/videreutdanning innen 2025 som sikrer at de får den nødvendige kompetansen som kreves for å være godkjent lærer.
- LOSA, første året på videregående, skal videreføres og fortsatt være et tilbud til de som ønsker å bo i distriktet første året.

Kultur:

- Kulturskole skal sikres rammer, drift og tilbud tilsvarende slik det er i dag.
- Kommunedelsutvalgets demokrati og selvstyre sikres ved å få overført midler innenfor skole, barenhage, kulturskole, kulturorganisasjoner.

Helse og velferd:

- Tekst endres til helse og omsorg
- Måsøy kommune skal ha en egen legevaktstjeneste

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Statusbilde for Måsøy kommune
2. Innspill fra ungdomsrådene i Måsøy, Hammerfest og Kvalsund
3. Innspill fra folkemøtene
4. Rapport nov. 2015 fra Kvalsund, Nordkapp, Måsøy, Hammerfest, Porsanger

Innledning:

Regjeringen presenterte i kommuneproposisjonen (Prop. 95 S) våren 2014 et opplegg for en kommunereform. Merknadene fra stortingsbehandlingen viser at reformen har oppslutning fra et flertall i Stortinget. Kommunene har fått utredningsoppgave i forhold til framtidig kommunestruktur og fylkesmennene er gitt et særlig ansvar for å igangsette prosesser i de ulike fylkene.

Regjeringen og stortingsflertallet begrunner kommunereformen med at kommunene de

siste 50-årene har fått stadig flere oppgaver og økt ansvar. Kommunene er i dag kanskje de mest sentrale aktørene i løsningen av viktige samfunnsoppgaver. Det stiller store krav til kommunene. I tillegg må kommunene være i stand til å håndtere nye velferdsoppgaver i framtiden.

Kommunene må innen 1. juli 2016 fatte vedtak vedrørende kommunereformen. 1. oktober 2016 skal Fylkesmannen gi sin tilrådning om kommunestrukturen i Finnmark til departementet. Våren 2017 legger regjeringen fram sin tilrådning i en proposisjon for Stortinget.

Fylkesmannen har i brev av 21.4.2016 beskrevet hva saken til kommunestyret bør inneholde med hensyn til innhold og vedlegg. På bakgrunn av disse føringene blir saken omfattende og har mange vedlegg.

Saksutredningen inneholder følgende:

- Innledning
- Prosessen
- Måsøy som egen kommune
- Måsøy, Kvalsund og Hammerfest som en kommune
- Porsanger, Nordkapp, Kvalsund, Måsøy og Hammerfest som en kommune
- Samiske spørsmål
- Intensjonsavtaler
- Informasjonsbrosjyre
- Rådgivende folkeavstemning
- Rådmannens vurdering
- Rådmannens innstilling

Saksutredning:

Prosessen:

Kommunestyret i Måsøy fattet følgende vedtak den 7.3.2013:

«Kommunestyret viser til Solberg-regjeringens varslede kommunereform. Måsøy kommune bifaller målsettingen om å styrke lokaldemokratiet, en mer robust kommunestruktur, bedre kvalitet på tjenestene samt bedre utnyttelse av ressursene.

Resultatet av kommunereformen vil få stor betydning for Måsøy kommune i fremtiden. Arbeidet med saken må derfor ha høy prioritet, og for og lykkes må det være deltagelse både fra politisk og administrativ ledelse.

Som **arbeidsgruppe** velges formannskapet og rådmannen/sektorledere. Det vil gis åpning for å hente inn andre ressurspersoner ved behov. Ordfører er leder av arbeidsgruppen».

Det har vært gjennomført en omfattende prosess og følgende kan nevnes:

- Kommunene har nedsatt arbeidsgrupper og det har vært mange interne møter. Arbeidstakerorganisasjonene har vært representert i gruppene (Måsøy, Kvalsund og Hammerfest).
- Det har vært samtaler og møter mellom kommunene.
- Det er avholdt folkemøter, eksempelvis to i Havøysund og tre i Kvalsund. Enkel oppsummering av folkemøtene i 2015..
- Det er avholdt en ungdomskonferanse – Måsøy, Kvalsund og Hammerfest deltok.

- Det er utarbeidet rapport om Porsanger, Nordkapp, Kvalsund, Måsøy og Hammerfest som en kommune.
- Intensjonsavtale mellom Måsøy, Kvalsund og Hammerfest er vedtatt. Følger vedlagt.
- Brosjyre er utarbeidet som informasjon før folkeavstemninga til innbyggerne i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest.
- Rådgivende folkeavstemning ble avholdt i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest i perioden 18.5-30.5.2016.
- Hammerfest har hatt prosjektansvar i prosessen.

Måsøy som egen kommune

Det er utarbeidet et statusbilde av Måsøy kommune. Her følger et kort sammendrag av statusbildet:

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene Effektiv bruk av samfunnets ressurser Likeverdighet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Økonomisk soliditet Valgfrihet Statlig rammestyring
<p><i>Måsøy kommune har begrenset kapasitet og kompetanse på noen områder.</i></p> <p><i>På andre områder er det små og sårbare fagmiljø.</i></p> <p><i>Det er vanskelig å rekruttere/beholde nødvendig fagkompetanse i enkelte stillinger.</i></p>	
Myndighetsutøvelse	
Rettssikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse
<p><i>Måsøy kommune har tilfredsstillende kompetanse på enkel saksbehandling, større prosjekt krever kjøp av tjenester.</i></p>	

Samfunnsutvikling	
<p>Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn</p> <p>Tilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet</p>	<p>Funksjonelle samfunnsutviklingsområder</p> <p>Tilstrekkelig kapasitet</p> <p>Relevant kompetanse</p>
<p><i>Måsøy kommune har status som omstillingskommune og det er etablert et kommunalt foretak: Måsøy i Vekst.</i></p> <p><i>På noen områder må kommunen kjøpe tjenester: eks. arealplanlegging, infrastruktur</i></p>	
Demokratisk arena	
<p>Betydningsfulle oppgaver og rammestyring</p> <p>Lokal politisk styring</p> <p>Levende lokalt folkestyre</p> <p>Aktiv lokal politisk arena</p>	<p>Høy politisk deltakelse</p> <p>Lokal politisk styring</p> <p>Lokal identitet</p> <p>Bred oppgaveportefølje</p> <p>Statlig rammestyring</p>
<p><i>Lokaldemokratiet vurderes til å fungere godt i Måsøy, men valgdeltakelsen er lav (54,5 %).</i></p> <p><i>Det er lite økonomisk og politisk handlingsrom.</i></p> <p><i>Den lokale identiteten vurderes som sterk og forsterkes gjennom pågående debatter med nabokommuner.</i></p>	

Måsøy, Kvalsund og Hammerfest som en kommune

Det er ikke utarbeidet en egen rapport med dette alternativet. Årsaken er at det i prosessen ble jobbet med alternativet med fem kommuner. Det var først på slutten av prosessen at det ble avklart at Nordkapp og Porsanger ikke var med i en intensjonsavtale om sammenslåing.

En sammenslåing av kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest blir en **mellomting** mellom de alternativene som fremkommer i rapporten som følger. Rapporten beskriver et fem-kommune samarbeid hvor også Nordkapp og Porsanger er med. Det spesielle er Måsøys utfordrende økonomiske situasjon og avstanden internt i kommunen, spesielt mellom Hammerfest og Havøysund. Måsøy

kommune har økonomiske utfordringer knyttet til akseptabelt netto driftsresultat, fondsbeholdning og gjeldsnivå.

En kommune bestående av Måsøy, Kvalsund og Hammerfest vil ha god økonomi. Etter 15-20 år vil man tape tilskudd på rundt 50 millioner kroner (beløpet må justeres noe med hensyn til det nye inntektssystemet, noe som også vil gjelde for et fem-kommunesamarbeid) Man har god tid på å omstille driften av kommunen til å klare bortfallet av tilskuddet.

Porsanger, Nordkapp, Kvalsund, Måsøy og Hammerfest som en kommune

Det er utarbeidet en rapport som beskriver, analyserer og konkluderer dersom Porsanger, Nordkapp, Måsøy, Kvalsund og Hammerfest blir en kommune. Rapporten er i hovedsak positiv til en slik sammenslåing. Rapporten konkluderer slik:

- Kommunen vil oppleve en befolkningsvekst frem mot 2040. Det er viktig å legge merke til er at det kun er en kommune som vil oppleve befolkningsvekst, mens de resterende fire i varierende grad vil oppleve befolkningsnedgang. Dette er basert på en moderat beregning fra SSB. En sammenslåing vil kunne føre til at tettstedene rundt opplever fraflytting til det nye kommunesentret.
- Det vil være mange små skoler- og barnehager i kommunen. Disse er svært viktige for mange lokalsamfunn. Det å legge ned skoler skaper ofte politiske debatter. Det er sannsynlig at kommunen vil beholde nærskole-prinsippet.
- Kommunen vil ha utfordringer når eldrebølgen slår inn for fullt mot 2040. Hvordan man skal løse denne utfordringen blir en av hovedutfordringene til kommunene i årene som kommer. Det vil være sentralt hvordan man organiserer pleiesektoren, både med hensyn til å utvikle hjemmetjenesten, større og flere bofellesskap og institusjoner. Det er nærliggende å tro at kommunen vil sentralisere driften av eldreomsorgen i større grad mot de større tettstedene i kommunen. Dette betyr at pleie- og omsorgstjenesten vil driftes i stor grad som i dag.
- Man har i liten grad pendling mellom kommunene i dag. Et unntak er Hammerfest og Kvalsund som inngår i en felles bo- og arbeidsregion (BOA), og har høy grad av daglig pendling. Det er i den sammenheng viktig å se på samferdselstilbudet i kommunen.
- En sammenslåing vil føre til tap opp mot 76 millioner kroner i bortfall av tilskudd etter 20 år. Bortfallet av inntekter kan kompenseres ved en effektivisering av driften av kommunen. Mye av beløpet kan hentes inn på administrasjonskostnader. Dersom finansdepartementets forslag om bortfall av eiendomsskatt blir vedtatt, vil kommunen tape ytterligere 185 millioner kroner.
- Kommunen vil få et variert næringsliv med stort utviklingspotensial. En ny kommune vil ha større muligheter til å rette til legge for ny næringsvirksomhet, noe som kan gjøre kommunen mer attraktiv for nye etableringer og næringer. Det vil på sikt kunne gi mange nye arbeidsplasser og et økt aktivitetsnivå i kommunen.

- Kommunen vil få en sterk regional posisjon. Man vil være et sterkt motstykke til større kommuner internt i fylket. Kommunen vil ha bedre forutsetninger til å tenke på større og mer helhetlige samfunnsprosjekter.
- De store tjenesteoppgavene i kommunen vil bli opprettholdt på dagens nivå, og vil gi kommunes innbyggere et godt og likeverdig tjenestetilbud. Noen områder kan bli styrket med en sammenslåing, f. eks barnevern, byggesaksbehandling, planarbeid og rus- og psykiatritjenesten, da man vil få større fagmiljøer.
- Med å organisere lokaldemokratiet som i dag, vil det være et kommunestyre. På grunn av geografiske avstander vil mange oppleve at lokaldemokratiet blir svekket. Mange mener at for å sikre lokaldemokratiet, bør man etablere kommunedelsutvalg med reell innflytelse. Generelt kan man si at en større kommune har større handlingsrom og muligheter å prioritere. For at en sammenslåing skal bli vellykket er det viktig at det ikke blir sett på som en «sentraliseringsreform» der all makt og innflytelse blir flyttet til et maktsentrum.
- Kommunen vil ha muligheten til å overta enkelte oppgaver fra staten og fylket. Dette kan f. eks være barnevern, hjelpemidler, arbeidsmarkedstiltak og samferdsel.
- En storkommune vil kunne ha tilstrekkelig kapasitet. En større kommune vil ha god kapasitet og lokalkunnskap for å fatte vedtak og løse oppgaver på en god og effektiv måte. Det vil ta tid for en kommune å skape optimal drift. Gjennom å opprettholde dagens tilskuddsordning i en periode på 20 år, vil gi kommunen gode muligheter til å omstille seg.
- En storkommune vil ha større fagmiljøer, med bredere og sterkere kompetanse. Dette betyr en større av grad av sentralisering av enkelte tjenester og administrasjon. En større kommune vil ikke ha behov for å kjøpe tjenester av andre. De aller fleste tjenestene vil bli produsert der folk bor. Det er nærliggende å tro at enkelte tjenester som tekniske tjenester, bygg- og planetaten, økonomiavdelingen og noen mindre tjenester blir sentralisert. Det er viktig at det er tilstrekkelig kompetanse og tjenestetilbud spredt utover hele kommunen for at folk skal ha mulighet å bo ute i distriktene.
- En storkommune vil skape en nødvendig avstand mellom saksbehandler og innbygger. Innbyggerne er i større grad sikret likebehandling og man sikres de rettighetene man har etter loven. Med en større avstand fra innbyggerne vil også saksbehandlerne kunne oppleve mindre press.
- En storkommune vil legge bedre til rette for økt rammestyring fra statens side, og dermed økt mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Grunnet geografiske forhold blir det likevel vanskelig for kommunen å hente inn stordriftsfordeler. Man må opprettholde et godt og likt tjenestetilbud til alle innbyggerne, noe som vil være utfordrende for kommunen. En økt satsning på tjenester via ny teknologi vil være avgjørende for at alle i kommunen skal ha et likt tjenestetilbud.
- En storkommune vil ha god økonomi. Etter 15-20 år vil man tape tilskudd på rundt 75 millioner kroner. Man har altså god tid på å omstille driften av kommunen til å klare bortfallet av tilskudd. Kommunen vil ha en høy gjeld, noe som gjør den sårbar for renteendringer.

Dersom finansdepartementets forslag om at eiendomsskatt på verk om bruk skal forsvinne, vil den nye kommunen tape ytterligere 190 millioner kroner i skatteinntekter.

- En storkommune kan gi økt valgfrihet. Samtidig bemerkes at det i dag ofte er kommunen som drifter mange av tilbudene i kommunen, og man har lite private aktører innenfor helse og skole.
- En storkommune vil være i stand til å tenke mer helhetlig på utvikling av en felles region. Kommunene i dag har begrensede muligheter for å drive en effektiv og god helhetlig samfunnsutvikling. Dette skyldes mangel på kompetanse, dårlig økonomi og ensidig næringsliv. Samtidig er avstandene i kommunen utførende med tanke på transport- og kommunikasjonsområdet.
- En storkommune vil kunne ha høy politisk deltakelse. Dette forutsetter desentralisert politisk aktivitet. Gjennom organisering av aktive bygdelag eller kommunedelsutvalg med reel makt og gjennom gode teknologiløsninger der alle innbyggerne kan delta, vil alle ha mulighet til å være aktiv i lokalpolitikken. En stor kommune har ofte større politisk påvirkningskraft enn de små kommunene, og dermed kan lokalpolitikken bli mer interessant for velgerne, noe som kan slå positivt ut på valgdeltakelsen. Dette betyr at man må bruke mer ressurser på å opprettholde lokaldemokratiet.
- En storkommune vil ha større handlingsrom og vil ha bedre mulighet for å prioritere blant saker. Dette betyr at man kan prioritere saker i større grad enn i dag, der budsjettene ofte er spist opp av den daglige driften av kommunen. Man kan få bedre kontroll over tjenestetilbudet i kommunen, da man begrenser behovet for innkjøp av tjenester fra andre kommuner.
- En storkommune vil svekke den lokale identiteten. En sammenslåing må ta hensyn til dette med å gjennomføre tiltak som kan bygge opp en felles identitet.

Kriterier rettet mot staten:

Bred oppgaveportefølje

En storkommune vil være i stand til å ha en bred oppgaveportefølje. Kommunen vil være i stand til å ta imot enkelte nye oppgaver fra staten og fylket. En større kommune med flere oppgaver vil også kunne styrke den lokaldemokratiske arenaen.

Statlig rammestyring

En storkommune vil ha større budsjetter. Kommunen vil ha større muligheter til å forme tjenestetilbudet sitt etter eget behov lokale tilpasninger. En større og mer robust kommune vil føre til mindre detaljstyringen fra staten.

En ny storkommune vil bli en av landets mest spennende kommuner med et aktivt og robust næringsliv. Kommunen vil driftes med en sentralisert ledelse og administrasjon, men med et desentralisert tjenestetilbud. Kommunen vil ha store geografiske avstander, noe som vil skape utfordringer med tanke på kommunikasjon og samferdsel. Fagmiljøene og den generelle kompetansen

til kommunen vil bli styrket. Kommunen vil opprettholde dagens tjenestetilbud, og vil i større grad sikre alle innbyggerne et godt og likeverdig tjenestetilbud. Kommunen vil trenge tid på å omstrukturere driften, men gjennom å beholde tilskudd i 20 år, vil kommunen ha gode muligheter for gjøre nødvendige endringer av driften i tråd med nye økonomiske hverdagen.

Samiske spørsmål

Fylkesmannen har i brev av 29.3.2016 bedt kommunene vurdere kommunereformen og samiske spørsmål.

- Kommunens befolkningsstruktur og språkstatus
- Samisk barnehagetilbud og læringstilbud
- Samisk helsetilbud
- Samisk nærings- og arealbruk

Kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest er ikke språkforvaltningskommuner. Den samisktalende befolkningen vil komme ut i et ennå klarere mindretall ved en eventuell sammenslåing. Samisk står generelt svakt med unntak av Kokelv. En sammenslåingsprosess vil kunne ha en positiv påvirkning av språkstatusen i en større kommune da det planlegges et sjøsamisk språksenter i Kokelv – se intensjonsavtale. Dersom dette ikke blir realisert, vil en sammenslåing ha liten innvirkning på språkstatusen i en stor kommune.

Det er ikke samisk språktilbud i barnehagene i dag i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. I skolene blir det gitt språktilbud ved behov i tråd med loven enten på skolen, i annen skole i kommunen eller ved hospitering i annen kommune. Samisk tradisjon og kultur er tema både i barnehagene og i grunnskolene.

Det gis ikke et spesielt helsetilbud til den samiske delen av befolkningen.

I de tre kommunen er det flere reindriftsdistrikter. Dette vil sannsynligvis ikke bli påvirket i forbindelse ved en kommunesammenslåing. Ved en sammenslåing vil noen av reindriftsutøverne måtte forholde seg til andre på administrativt og politisk nivå i den nye kommunen.

Intensjonsavtaler

Det er utarbeidet to intensjonsavtaler som følger vedlagt;

- Kvalsund og Hammerfest som en kommune
- Måsøy, Kvalsund og Hammerfest som en kommune.

Kort om innholdet i de to intensjonsavtalene:

- Kommunene tar sikte på å slå seg sammen etter endte forhandlinger. Dette skal skje senest 1.1.2020. Vedtak om sammenslåing fattes juni 2016.
- Målsetning:
- Etablere en robust, livskraftig og attraktiv bo- og næringskommune.
 - Arbeide for utbygging av infrastruktur som vei, bredbånd og mobildekning i hele den nye kommunen.

- Sikre og videreutvikle kvalitet i tjenestene til innbyggerne.
- Styrke og sikre politisk deltagelse med et aktivt lokaldemokrati.
- Være en utviklende og attraktiv arbeidsplass.
- Ivareta og videreutvikle samarbeidet med nåværende og fremtidige partnere
- Kommunesenteret skal være i Hammerfest. Kommunens navn er ikke avklart.
- Det legges opp til et desentralisert tjenestetilbud når det gjelder barnehager, skoler og pleie/omsorgstjenester.
- Det skal være servicesenter i Kvalsund og i Havøysund
- Ingen ansatte skal sies opp.
- Kommunene skal drives økonomisk forsvarlig fram til sammenslåingstidspunktet.

Det vises forøvrig til vedlagte intensjonsavtaler.

Informasjonsbrosjyre

Det er utarbeidet en informasjonsbrosjyre som er sendt ut til alle husstandene i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. I tillegg har servicekontorene i de tre kommunene brosjyrer til utdeling. Brosjyren er tenkt som informasjon til innbyggerne i forbindelse med den rådgivende folkeavstemningen.

Rådgivende folkeavstemning

I perioden fra 18.-30.05.2016 er det avholdt rådgivende folkeavstemning i de tre kommunene. Valgdagen er fastsatt til 30.05.2016.

Rådgivende folkeavstemning

I perioden 18.-30.05.2016 ble det gjennomført rådgivende folkeavstemning i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. Valgdagen var fastsatt til mandag 30.05.2016.

Resultatet av avstemningen ble slik:

	<i>Måsøy</i>	<i>Kvalsund</i>	<i>Hammerfest</i>
Oppslutning	53 %	60,5 %	24,3 %
Nei	71,9 %	42,9 %	14,9 %
Ja	26,5 %	54,8 %	84,1 %
Ja, Hammerfest og Kvalsund	-	38,3 %	40,9 %
Ja, Måsøy, Kvalsund, Hammerfest	26,5 %	16,5 %	43,2 %
Blank	1,6 %	2,3 %	1 %

(Resultater per 30.5.2016)

Det var svært lav valgdeltakelse i Hammerfest. Kommunesammenslåingdebatten har ikke ført til engasjement som har ført til høy valgdeltakelse. Et klart flertall på 84 % i Hammerfest ønsket kommunesammenslåing. Flertallet som sa ja, ønsket en sammenslåing både med Måsøy og Kvalsund.

Måsøy hadde en lav valgdeltakelse på 53 % av kommunens stemmeberettigede. 71,9 % sa nei til sammenslåing, mens 26,5 % sa ja.

Kvalsund hadde en akseptabel valgdeltakelse 60,5 %. 55 % sa ja, mens 43 % sa nei. Flertallet av de som sa ja ønsket Kvalsund og Hammerfest som en kommune.

Rådmannens vurdering:

Porsanger, Nordkapp, Kvalsund, Måsøy og Hammerfest som en kommune ble vurdert som et alternativ, og det er utarbeidet rapport om en slik sammenslutning. Rapporten som er utarbeidet konkluderer med at alternativet er gjennomførbart, men det vurderes ikke som et aktuelt alternativ siden det ikke er utarbeidet en intensjonsavtale eller gjennomført en folkeavstemning om alternativet.

Alternativet Måsøy, Kvalsund og Hammerfest som en kommune ble i prosessen et eget alternativ siden kommunene ble enige om å vedta en intensjonsavtale. Det er ikke utarbeidet en rapport med dette som et alternativ. Årsaken er at det i prosessen ble jobbet med alternativet med fem kommuner.

Måsøy har en utfordrende økonomisk situasjon og avstanden internt i en eventuelt ny kommune er også utfordrende. Måsøy kommune har et svakt netto driftsresultat. Til tross for dette mener rådmannen at en kommune bestående av Måsøy, Kvalsund og Hammerfest vil ha akseptabel økonomi til tross for mulig bortfall av ca 50 millioner kroner (beløpet må justeres noe med hensyn til det nye inntektssystemet). Det er god tid til omstilling av driften av kommunen til å klare bortfallet av tilskuddet.

Folkeavstemningen i Måsøy sier klart nei til kommunesammenslåing, og rådmannen forutsetter at kommunestyret i Måsøy sier nei til sammenslåing.

Rådmannens forslag til vedtak:

Måsøy kommunestyre viser til prosessen som er gjennomført og utredninger som er utarbeidet i forbindelse med kommunereformarbeidet i regionen.

På bakgrunn av gjennomført prosess, utredninger og resultatet av rådgivende folkeavstemningen om kommunesammenslåing vedtar Måsøy kommunestyre å si nei til kommunesammenslåing og vil dermed fortsatt bestå som en egen kommune.

Vedlegg:

Havøysund, den 31.05.2016



Ann Jorunn Stock
Fung.rådmann

MÅSØY SKOLE

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
 Arkivsaksnr.: 16/153

Arkiv: A20 &02

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/16	Oppvekstkomiteen	26.05.2016
33/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Oppvekstkomiteen anbefaler at Måsøy skole legges ned med virkning fra 01.07.2016
 Elever i skolepliktig alder bosatt på Måsøya vil fra 01.07.2016 innlemmes i Havøysund skolekrets.

Behandling/vedtak i Oppvekstkomiteen den 26.05.2016 sak 15/16**Behandling:****Vedtak:**

Oppvekstkomiteen anbefaler at Måsøy skole legges ned med virkning fra 01.07.2016
 Elever i skolepliktig alder bosatt på Måsøya vil fra 01.07.2016 innlemmes i Havøysund skolekrets.

Enst.vedtatt

Dokumenter:

1. Sak om nedleggelse Ingøy og Måsøy skole 13/ 306
2. Bekymring for situasjonen ved øyskolene - Utdanningsforbundet
3. Avtale med foreldre skoleåret 2015/ 2016
4. Referat fra møte med foreldre 11.04.16
5. Budsjettreduksjon 2016 oppvekst – og kultur sak 16/ 334
6. Oppvekstkomiteens vedtak av 26.05.16, sak 15/16

Innledning:

Det er Opplæringslova og forskriftene til denne som er styrende for skoledriften i Norge. Dette innebærer at det settes en rekke krav til hva skolen/undervisningen skal innholde for at eleven skal få det de har rett på. Det gjelder så vel innhold, som omfang og miljø som har betydning for elevenes læringsutbytte.

§2 -1;

«Barn og unge har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og rett til ein offentlig grunnskoleopplæring i samsvar med denne lova og tilhøyrande forskrifter... »

Den beskriver videre også kommunens ansvar i forhold til organisering av skoletilbudet. Kommunen kan gi forskrift om hvilken skole de ulike områdene i kommunen hører til. En slik

forskrift finnes ikke i Måsøy kommune. Det betyr at kommunen står noe friere i organiseringen.

§ 8-1 sier at eleven

«.. har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet i nærmiljøet som dei soknar til,»

Dette gir utgangspunkt for det såkalte nærskoleprinsippet. Dette må betraktes som en individuell rettighet eleven har. Det er liten tvil om at Måsøy skole i dag er «nærskolen» for barna som bor på Måsøya.

Det har i hele denne prosessen som startet høsten 2015 vært dialog og møter med de aktuelle berørte/ foreldre. De er hørt gjennom flere møter, mail og telefonkontakt.

Oppvekstkomite og formannskapet har i saken om budsjettreduksjon anbefalt forslaget om nedleggelse av Måsøy skole.

Saksutredning:

Vurdering av drift ved Måsøy skole har tidligere også vært utredet. (Som en del av sak 13/306) Situasjonen er vesentlig endret siden den gang.

Det har vært krevende å opprettholde et forsvarlig skoletilbud på Måsøy skole de siste skoleårene. Fra 01.01.16 har de 3 elevene som tilhører Måsøy hovedsakelig hatt sin undervisning og fulgt sine respektive klasser på Havøysund skole – henholdsvis 7. 9. og 10.klasse. De har gått 3 dager på Havøysund skole og 2 dager på Måsøy skole med oppfølging av egen lærer. 2 av elevene har annet språk enn norsk som førstespråk - noe som også setter særlige krav til kompetanse hos lærere.

Måsøy skole vil fra høsten 2016 bestå av 1 elev i skolepliktig alder fordi en elev går ut av skolen og en annen vil fortsette på Havøysund skole. Elevens om da er aktuell for Måsøy skole vil gå i 10. trinn.

Det vurderes som særdeles vanskelig å etablere et forsvarlig skoletilbud på Måsøy skole fra kommende skoleår. Det er ikke elevgrunnlag for videre skoledrift fra 2017. Det bor i dag en 3 år gammel gutt på Måsøy – ellers bor det ingen andre barn der p.t.

Det er 3 hovedperspektiv som utgjør bakgrunnen for at en nå foreslår Måsøy skole nedlagt:

1. **Krav til faglig kompetanse hos lærere – ansettelseskrav. Rekruttering.**

Det er i dag innført kompetansekrav til lærere for å få fast ansettelse. De må inneha 30 studiepoeng i fagene norsk, engelsk og matematikk for å undervise 1.-7. klasse, fagene, 60 studiepoeng for å undervise på ungdomsskoletrinnet. Det vil si at vi måtte rekruttere lærer med 60 studiepoeng i alle disse fagene på Måsøya - den gjenværende eleven vil være i 10. klasse. Dette vet vi er urealistisk. Vi lyste ut i 2 omganger høsten 2015, men fikk ikke søkere med pedagogisk utdanning i det hele tatt. (Det samme ser vi nå når det gjelder søkere til lærerstillinger ved Gunnarnes skole og Havøysund for skoleåret 2016/2017.) Det er mangel på søkere til ledige stillinger.

Læreres faglige og pedagogiske kompetanse er det viktigste grunnlaget og en forutsetning for et forsvarlig skoletilbud.

Utdanningsforbundet har skrevet en bekymring i forbindelse med videreføring av Måsøy skole som nettopp understreker viktigheten av kompetanse for at elever skal kunne få det skoletilbud de har krav på.

2. **Elevenes mulighet for optimal progresjon - faglig og sosialt. Forsvarlig skoletilbud.**

Når elevene nærmer seg 10. klasse er det viktig at de har alle muligheter til å utnytte sine evner og ha maksimal progresjon. Lærersituasjon har vært ustabil på Måsøya de to siste årene. Da vi kartla elevenes faglige prestasjoner høsten 2015 ble det avdekket at de trenger den beste lærerstaben vi kan make å gi dem. To elever har annet førstespråk enn norsk - dette gir også ekstra utfordringer til undervisningen. Disse elevene skal rustes for

å møte krav på videregående skole – både faglig og sosialt. Kompetansemålene i skolen gjelder for alle elever i norsk grunnskole – flere av dem er umulig å nå uten å være i en klasse med flere. Det kan derfor reises tvil om det i det hele kan være forsvarlig å drifte skoler der elever så å si er alene på sitt trinn. Spesielt gjelder dette ungdomsskoleelever. Eldre elever trenger å være sammen med likesinnede ungdommer for å utvikle seg og få bekreftelse på seg selv.

3. Kommunens økonomiske situasjon.

Økonomi hadde vært et perspektiv det ville være vanskelig å fremme alene. Nødvendig kompetanse og hensynet til et forsvarlig undervisningstilbud veier atskillig tyngre.

Det er likevel et faktum at drift av distriktsskoler koster svært mye pr elev. Når det så heller ikke resulterer i forsvarlig kvalitet til elevene er det vanskelig å forsvare bruken. Måsøy kommune er i en situasjon der en må redusere driftsutgifter. Nedleggelse av skolen representerer en betydelig reduksjon med full virkning fra 2017.

I tillegg til besparelse på direkte utgifter til lønn av personell (lærere, renhold og vaktmester), drift og vedlikehold av bygning vil det også kunne bety inntekter ved evt. Salg av skolebygning og lærerbolig.

Noen utgifter vil komme til i skoleåret 2016/2017. I samarbeid med de aktuelle foreldre tilbyr kommunen noen kompenserende tiltak i overgangsåret 2016/ 2017 for å lette situasjonen. Det handler om bolig, innlosjering ved uvær/ fravær av foreldre. Kommunen vil også få en utgift knyttet til båttransporten (barnebillett) gjennom skoleåret de dagene det pendles.

Ved at eleven fortsetter som elev ved Havøysund skole fra høsten 2016 vil en gi elevene det beste faglige og pedagogiske tilbudet kommunen kan gi, forsvarligheten vil være ivaretatt og kommunen får reduserte driftsutgifter i årene fremover.

En skole representerer vitalitet og livskraft i et nærsamfunn. Det er også vanskelig å rekruttere nye tilflyttere i «produktiv» alder til områder hvor det ikke er barnehage eller skoletilbud. Å vurdere nedleggelse av en skole er derfor en betydelig sak i et lokalsamfunn.

Den berørte familien opplever det som krevende og lite ønskelig. De har likevel deltatt konstruktivt i prosessen. Det har vært flere møter hvor kommunen forsøker å gjøre overgangen så bra som mulig. For kommunen er likevel undervisningstilbudet til eleven det viktigste.

Det er i dag ingen fast ansatte lærere ved Måsøy skole. I møte med foreldrene på Måsøya 11. 04 kom en i fellesskap frem til et praktisk forslag som kan la seg gjennomføre uten for dramatiske forandringer for familien. Elevens mor er ansatt i kommunens om renholder og har fått tilbud om stilling i tilsvarende prosent i annen enhet i kommunen. Dette er hun interessert i.

Skolevegen blir via båt. For en elev i 10. klasse vurderes strekningen Måsøya – Havøysund som akseptabel for pendling. Det er sjelden denne ruta må innstille. Likevel er det sånn at den aktuelle eleven opplever den som krevende. Kommunen tilbyr bolig i Havøysund slik at eleven ikke trenger å pendle hver dag. Kommunen har hatt dialog med fylkeskommunen i forbindelse med skoleskyss og bedt om 2 endringer i nåværende rute for å få til et opplegg også foreldrene er fornøyd med. Fylkeskommunen er ansvarlig for skoleskyss

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Ut fra en helheltlig vurdering med vekt på at skoletilbudet til alle elever skal være forsvarlig foreslås at den ene eleven som blir igjen på Måsøy integreres ved Havøysund skole fra høsten

2016. Måsøy skole foreslås nedlagt med en forventet årlig besparelse på ca. 1.3 mill i helårseffekt. I 2016 forventes en innsparing på ca 500.000,- . I tillegg vil evt også følge reduksjon av 40% stilling som vaktmester og salg av bygg/ bolig.

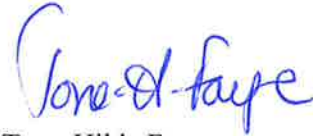
Vedlegg:

1. Bekymringsmelding fra Utdanningsforbundet

Havøysund, den



Ann Jorunn Stock
Kst.rådmann



Tone-Hilde Faye
Sektorleder oppvekst

Utdanningsforbundet Måsøy
v/ styret
Nordregate 15
9690 Havøysund

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv:
Arkivkode: A 20	Central
Ar/saksnr.: 16/153-10	Journalnr.: 1810/16
Mottatt: 16/2-16	Gradering:
	Saksbeh.: JHF

Måsøy Kommune
Kommunestyret
9690 Havøysund

Havøysund 15/2-16

Bekymring for situasjonen ved øyskolene.

Skolestrukturdebatter handler nesten uten unntak om skolenedleggelse, og diskusjoner om skolenedleggelse har nesten alltid utgangspunkt i økonomi og krav om nedskjæringer. Styret i Utdanningsforbundet Måsøy mener at det er hensynet til elevene og elevenes læring som må stå i sentrum for enhver skoledebatt og vi vil derfor komme med noen tanker i forhold til de vedtak kommunens politikere har ansvar for å fatte i nærmeste framtid.

Styret i Utdanningsforbundet Måsøy ser med bekymring på lærersituasjonen på Måsøy og Rolvsøy, og elevtallet spesielt ved Måsøy skole. I dag mangler Måsøy skole en lærer, og fra høsten mangler Rolvsøy to lærere. Ved Måsøy skole er det pr. i dag ansatt en ufaglært to dager i uken, mens tre dager i uken skoler elevene ved Havøysund skole. Elevene på Måsøy skole har sine kontaktlærere på Havøysund skole. Styret ser at det kan bli vanskelig å få kvalifiserte søkere til øyskolene, og spesielt nå etter at de nye kompetansekravene er innført. Styret i Utdanningsforbundet Måsøy vil ikke gå med på å sette inn ufaglærte på øyskolene. I verste fall vil kommunen i ettertid komme til å få søksmål for ufullstendig opplæring. Vil politikerne ta sjansen på det?

Opplæringsloven setter krav om likeverdig rett til utdanning. Dette betyr bl.a at ethvert barn i Norge skal ha tilgang på grunnopplæring, og det er kommunenes ansvar at denne målsettinga blir virkelighet for alle barn. Hvordan grunnskoleopplæringa skal organiseres i den enkelte kommune, har de lokale politikere ansvar for å bestemme. Styret i Utdanningsforbundet Måsøy håper at kommunens politikere vil vurdere nøye følgende punkter før vedtak fattes:

1. Faglige vurderinger

Hvor stort skal og bør et skolemiljø være for at elevene skal få et best mulig utbytte av opplæringa? Dette finnes det ingen entydige svar på. Vi mener at et større miljø gir bedre muligheter for læring hos elevene. Det gir også muligheter for fagfordypning hos lærerne, større mulighet for etablering av spesialrom og nødvendig utstyr, og slik få lagt forholdene bedre til rette for at rammevilkåra rundt undervisninga er best mulig.

2. Pedagogiske vurderinger

Har vi belegg for å kunne si at pedagogiske vurderinger tilsier at visse skolestørrelser er mer ønskelig enn andre? Også dette er noe usikkert, for både meget store og meget små skoler gir selvfølgelig begrensninger i forhold til hvilke pedagogiske opplegg, undervisningsmetoder og arbeidsmåter det er mulig å gjennomføre. Et personale med flere lærere – og flere ulike lærere – vil kunne frambringe gode variasjoner i skolens arbeid og opplegg. På de små skolene ligger forholdene godt til rette for en tett oppfølging av den enkelte elev. Disse elevene får en langt bedre tilpassa opplæring og bedre tilrettelegging i forhold til egne interesser og forutsetninger enn elever ved større skoler. Opplæringslovens krav om tilpassa opplæring for den enkelte elev er derfor kanskje lettere å gjennomføre på små skoler. Andre pedagogiske vurderinger ut fra Kunnskapsløftet sier at samarbeid en viktig faktor. I tillegg skal man lære ulike arbeidsmåter i skolen; gruppearbeid, dialog, framlegg, prosjektarbeid m.m. Med to elever som det vil være på Måsøy neste skoleår er det vanskelig å oppfylle mål i Kunnskapsløftet på disse områder.

3. Sosiale vurderinger

Kunnskapsløftet har som målsetting å utvikle hele eleven; faglig, sosialt, personlig og emosjonelt. Det må et visst antall elever til for å kunne variere samarbeidsformer i en skole, legge til rette for ulike sosiale sammenhenger, trene konfliktløsning og utvikle sosiale ferdigheter. Styret i Utdanningsforbundet Måsøy ser her at Måsøy skole med to elever, ikke oppfyller flere av målene i Kunnskapsløftet.

4. Økonomi

De økonomiske vurderingene er de man bør se på til slutt i en debatt om skolestruktur.

Konklusjon:

Styret i Utdanningsforbundet Måsøy kan ikke ut fra de faglige, pedagogiske og sosiale argumenter som vi har lagt til grunn, se at Måsøy skole med to elever kan oppfylle flere av målene og kravene i Kunnskapsløftet og Opplæringslova.

Styret i Utdanningsforbundet Måsøy vil følge lokalpolitikernes debatt om kommunens skolestruktur med interesse og håper at dere vil komme fram til løsninger som er til det beste for både elevene og lokalsamfunn.

Styret i Utdanningsforbundet Måsøy

v/leder

Ilone Kristiansen

BRUKERPLAN

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
Arkivsaksnr.: 16/495

Arkiv: G00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/16	Omsorgskomiteen	12.05.2016
34/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Kommunestyret godkjenner BrukerPlan som et godt verktøy for kartlegging av rusmiddelproblematikk i Måsøy kommune. Fastlegene og ansatte i NAV Måsøy må få nødvendig opplæring og involveres i dette arbeidet så snart som mulig.

Behandling/vedtak i Omsorgskomiteen den 12.05.2016 sak 5/16**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret godkjenner BrukerPlan som et godt verktøy for kartlegging av rusmiddelproblematikk i Måsøy kommune. Fastlegene og ansatte i NAV Måsøy må få nødvendig opplæring og involveres i dette arbeidet så snart som mulig.

Enst. vedtatt

Innledning:

BrukerPlan er et verktøy for kommuner som ønsker å kartlegge omfanget og karakteren av rusmiddelproblematikk og/eller psykiske helseplager blant brukerne av kommunens helse-, omsorgs- og velferdstjenester. Det er gitt konsesjon til å kartlegge brukere fra 16 år. Verktøyet og prosedyren for kartlegging og analyse er godkjent av Datatilsynet (konsesjon) og Helse- og omsorgsdepartementet (Helsepersonell loven paragraf 29b).

Saksutredning:**Hvorfor kartlegge med BrukerPlan?**

BrukerPlan kan brukes til kartlegging, kvalitetssikring, utvikling og planlegging av tjenester. Verktøyet dokumenterer og synliggjør omfang og karakter av rusmiddelproblematikk og eller psykiske helseplager blant brukere av kommunens tjenester. Kartleggingen dokumenterer det tilbudet som brukere får pr. dato, også forventet etterspørsel, og gir grunnlag til å prioritere mellom grupper og typer av tilbud. Når en kommune har kartlagt flere ganger, synliggjøres utviklingstrekk tydeligere; i omfanget og karakteren av problemet, utviklingen i tilbud for alle

brukere, for utvalgte brukergrupper eller for enkeltbrukere. Kartleggingen er mye brukt som datagrunnlag i kommunale ruspolitiske handlingsplaner og som informasjonskilde for sentrale myndigheter.

Alle kommunale instanser som er i kontakt med personer med rusrelaterte problemer og eller psykiske helseplager, kan i utgangspunktet kartlegge; NAV, spesielle rusverntjenester i kommunen, tjenester innen kommunalt psykisk helsevern, boligjenester, barneverntjenester, pleie- og omsorgstjenester og fastleger. Desto flere instanser som er med, desto bedre og dekkende blir kartleggingen. Det viktigste er imidlertid å komme i gang. Det er fagpersonalet som kartlegger og det er fagpersonalets kunnskap og vurderinger som legges til grunn for kartleggingen.

Kartleggingen foregår via godkjent internettløsning. Dataene mottas av Helse Stavanger som har fått konsesjonen til å samle inn og analysere data. Alle deltakende kommuner innen samme fylket gjennomfører kartleggingen i den samme tidsperioden. Kartleggingen gjennomføres en gang pr. år. Instansene og fagpersoner avtaler hvem som skal kartlegge "felles" brukere for å unngå dobbeltarbeid. Alle instanser kartlegger de brukerne de mener de er alene om. Et eget system luker ut dobbeltregistreringer.

Forankring / forberedelse i kommunen

- Kommuner som er interessert i BrukerPlan deltar på opplæringsdagen for mer informasjon og opplæring i verktøyet.
- Kommunen beslutter om man skal ta i bruk BrukerPlan og melder dette til KoRus-Nord ved elisabeth.nordmo@korusnord.no, eller liv.salen@korusnord.no
- Kommunen og KoRus-Nord inngår skriftlig avtale vedrørende kartleggingen.
- Kommunen avgjør hvilke avdelinger som primært skal delta i registreringen og utnevner *en koordinator*. Koordinator tar kontakt med KoRus-Nord ved liv.salen@korusnord.no og får tilsendt passord til online versjonen, og klargjør IKT-løsninger.
- Koordinator sørger for at kartleggingen blir gjennomført innen fastsatt frist. Troms 15.04.16, Finnmark 15.05.16 og Nordland 30.05.16.

BrukerPlan dokumenterer og synliggjør omfang og karakter av rusmiddelbruk blant brukere av kommunens tjenester sammenlignet med andre kommuner. Kartleggingen dokumenterer det tilbudet som rusmiddelbrukere får pr. dato. BrukerPlan dokumenterer også forventet etterspørsel og gir grunnlag for å prioritere mellom grupper og typer av tilbud. Når en kommune har kartlagt flere ganger synliggjøres utviklingstrekk i omfanget og karakteren av problemet. Utviklingen i tilbud for alle brukere, for utvalgte brukergrupper eller for enkeltbrukere blir tydelig. Kartleggingen er mye brukt som datagrunnlag i kommunale ruspolitiske handlingsplaner og som informasjonskilde for sentrale myndigheter.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

I Måsøy kommune har ansatte i psykisk helse og rustjenesten fått opplæring i BrukerPlan og gjennomført en kartlegging. Resultatene finnes på KorusNord sin hjemmeside og er en god informasjonskilde for den videre planlegging av hjelpetiltak og utvikling av tjenesten. Selv om kommunens psykisk helse og rustjeneste fanger opp en stor del av målgruppen vil det være viktig at flere instanser i hjelpeapparatet får opplæring og foretar kartlegging via BrukerPlan. For å sikre en god og dekkende kartlegging vil det være naturlig å involvere fastlegene og NAV i det videre arbeid med BrukerPlan.

Havøysund, den 2.5.2016

Ann Jorunn Stock
Helse- og omsorgsleder

KREFTPLAN MÅSØY KOMMUNE 2016 - 2020

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
 Arkivsaksnr.: 16/494

Arkiv: G00 &30

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Omsorgskomiteen	12.05.2016
35/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Kommunestyret vedtar **Kreftplan for Måsøy kommune 2016-2020.**

Behandling/vedtak i Omsorgskomiteen den 12.05.2016 sak 4/16**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret vedtar **Kreftplan for Måsøy kommune 2016-2020.**

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Kreftplan for Måsøy kommune 2016-2020
2. Omsorgskomiteens vedtak av 12.05.16, sak 4/16
3. Rådmannens utredning/innstilling

Innledning:

Kreftplan for Måsøy kommune er et dokument som har til hensikt å bevisstgjøre og informere om kreftsykdom, utvikling, forebyggende arbeid, utredning, behandling, rehabilitering og livets slutfase, samt om kompetansebehovet i kommunen.

Saksutredning:

Samhandlingsreformen som ble innført 1.januar 2012 medfører at flere helsetjenester skal tilbys nært pasientens hjem. Det betyr at flere alvorlig syke kreftpasienter skal behandles i Måsøy kommune, på sykeavdelingen eller i sitt eget hjem. Gode tjenester betinger at det stilles store krav til fagkompetanse, organisering og tverrfaglig samarbeid. Den fremlagte Kreftplanen skal fungere som et arbeidsredskap for å få et kompetent, tverrfaglig og koordinert tilbud til kreftpasienter og deres pårørende.

Hovedmålet med kreftomsorgen er å være i stand til å yte kvalitetssikret og helhetlig omsorg til kommunens kreftsyke og deres pårørende.

Kreftplan for Måsøy kommune 2016-2020 fremstår som en god og tydelig plan med klare mål og tiltak på flere områder. Det er etablert en ressursgruppe i kreftomsorg som til sammen innehar svært god kompetanse på området. Men det er fortsatt et opplæringsbehov innen kreft og lindrende behandling både i hjemmetjenesten og på sykeavdelingen. Planen gir en god beskrivelse av kompetansebehovet innen kreftomsorg vil dermed være et viktig dokument i forbindelse med videre planlegging av kompetanseutvikling.

Havøysund, den 2.5.2016



Ann Jorunn Stock
Helse- og omsorgsleder

VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMER TIL HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
Arkivsaksnr.: 16/181

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
/ Kommunestyret
36/16 Formannskapet

Møtedato

07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Rådmannen fremmer ikke innstilling i valgsaker.

Dokumenter:

1. Domstoladministrasjonen – Brev av 17.11.2015 – Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
2. Domstoladministrasjonen – Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.
3. Hammerfest tingrett-Valg av meddommere for perioden 1.januar 2017 til og med 31.desember 2020.
4. Rådmannens utredning/innstilling

Saksutredning:

Tjenestetiden for de lagrettemedlemmer/meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak i juni 2012, utløper 31.desember 2016. Kommunene skal innen 1.juli 2016 ha gjennomført valg av medlemmer til de nye utvalgene.

Måsøy kommune skal velge følgende grupper av meddommere/lagrettemedlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten: 2 personer
- Meddommere til tingretten: 30 personer
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten: 2 personer

Kommunen skal også komme med forslag til skjønnsmedlem som velges av fylkeskommunen.

Lovhjemmel for valgene skjer i h.h.t domstolloven;

Loven har bl.a. følgende bestemmelser:

Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere.

§ 64. I hvert lagsogn skal det for lagmannsretten være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

§ 65. I hvert domssogn skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

§ 66. Medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen.

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67. Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsen skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling. Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg.

§ 70 har bestemmelser om hvem som er valgbar til domsmann:

Den som velges, må ha tilstrekkelig norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,
4. står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndighetene, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskole,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunalrådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføring av valget.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39-39c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,

4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-71.

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Foreslåtte meddommere er lagt inn i lekdommerregisteret og vandelskontroll blir tatt av Domstoladministrasjonen.

Forslag:

15 menn og 15 kvinner til tingretten:

Anne Amundsen
Roy Arne Andersen
Hanne Grete Einarsen
Anne Giæver
Rune Hansen
Siss Heidi Hansen
Ragnhild Olaisen
Thor-Even Henriksen
Åsmund Høie
Linda Kristensen Jensen
Robin Jensen
Ernst Seppola
Espen Johansen
Logen Karthigesan
Merethe Stabell Karthigesan
Kristin Kaspersen
Monica Klausen
Arnstein Larsen
Geir Håkon Leite
Jan Hermann Lyder
Bjørn Mikkelsen
Bente Bjørnå Nilsen
Gerhard Christen Olsen
Kari-Anne Rødbergsen
Linda Kristin Solheim
Evy Ann Bertelsen Stabell

Lillian Johnsen
Bjørn Harald Olsen
Gudrun Louise Pettersen
Jan Robert Nergård

2 personer til lagmannsretten:

Svein Larsen
Randi Johansen

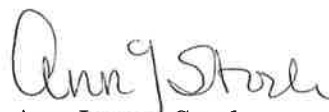
2 personer til jordskifteretten:

Freddy Sjursen
Gunn Kari Stabell

Skjønnsrett:

Robin Jørgensen

Havøysund, den 31.05.2016



Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

TERTIALRAPPORT 1/2016

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/496

Arkiv: 212

Saksnr.: Utvalg
37/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar første tertialrapport 2016 til orientering.

Dokumenter:

1. Først tertialrapport 2016
2. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:**Saksutredning:**

Det vedtatte årsbudsjettet for 2016 er svært stramt. Budsjettet er nesten helt uten reserver, noe som svekker kommunens evne til å håndtere uforutsette hendelser.

Økonomisk status første tertial

Første tertialrapport 2016 viser en oversikt over regnskapet per 30. april for:

- Investeringer
- Sentraladministrasjonen
- Sektor for oppvekst
- Sektor for helse og omsorg
- Sektor for teknisk drift og utbygging
- Rammetilskudd og skatt
- Renter og avdrag

		Budsjett 2016	Regnskap 2016	%-forb. 2016	%-forb. 2015
10	Lønn og sosiale utgifter	94 419 995	33 101 256,59	35	34
11	Kjøp av varer og tj., inng. i egenprod.	22 210 027	10 184 948,28	46	39
13	Kjøp av varer og tj., erst. egenprod.	7 417 000	1 713 983,30	23	29
14	Overføringer	5 671 450	2 705 842,60	48	66
15	Finansutgifter	18 295 894	3 526 052,94	19	19
	Sum utgifter	148 014 366	51 232 083,71	35	34
16	Salgs- og leieinntekter	-19 426 000	-7 908 565,18	41	40
17	Refusjoner	-15 071 725	-6 106 766,59	41	34
18	Overføringer	-103 734 000	-37 232 124,20	36	36
19	Finansinntekter	-9 782 641	-99 718,08	1	2
	Sum inntekter	-148 014 366	-51 347 174,05	35	34
	TOTALT	-	-115 090,34	0	0

Kommunens utgifter

Oversikten viser at kommunen i første tertial har et overforbruk på de fleste av hovedartene.

10 Lønn og sosiale utgifter

Lønn og sosiale utgifter er den største delen av utgiftene for Måsøy kommune, og blant tallene her ser man at det er enkelte kostraarter som har store overskridelser.

Kostraart	Budsjett 2016	Regnskap 2016	%-forb. 2016
010 Fastlønn	69 567 400	24 000 574,30	34,50 %
020 Lønn til vikarer	4 827 500	1 391 843,94	28,83 %
030 Lønn til ekstrasjelp	483 000	339 255,87	70,24 %
040 Overtidslønn	764 000	928 385,62	121,52 %
050 Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	1 049 500	727 677,94	69,34 %
075 Lønn renhold	2 112 800	767 147,70	36,31 %
080 Godtgjørelse folkevalgte	1 202 000	433 816,97	36,09 %
089 Trekkpliktig/opplysningspliktig, ikke arbeidsgiveravgiftspliktig lønn	200 000	0,00	0,00 %
090 Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordninger	14 213 795	4 512 152,89	31,74 %
10 Lønn og sosiale utgifter	94 419 995	33 101 256,59	35,06 %

Sammenlignet med 2015 har vi et litt høyere forbruk på lønn og sosiale utgifter i 2016, men det er likevæll innenfor den prosentvise fordelingen vist i tertialrapporten.

Det er overtidforbruket som skiller seg mest ut her, da forbruket er såpass høyt. I Måsøy kommune er det kun to sektorer som budsjetterer med overtid: Sektor for helse og omsorg og Sektor for teknisk drift og utbygging.

Sektor	Budsjett 2016	Regnskap 2016	%-forb. 2016
Sektor for helse og omsorg	615 000	809 665,94	131,65 %
Sektor for teknisk drift og utbygging	149 000	119 121,04	79,95 %
040 Overtidslønn	764 000	928 385,62	121,52 %

Sammenlignet med 2015 har vi et betydelig høyere forbruk på overtidslønn i 2016. Det er tydelig at administrasjonen har forventet en stor reduksjon på overtidforbruken. Det budsjetterte forbruket av overtid i 2016 ligger lik det vedtatte budsjettet for 2015. Gjennom budsjettreguleringer i 2015 ble denne posten økt, og basert på reguleringen har budsjettet 2016 for helse og omsorg blitt redusert med kr 1,54 mill. Det er et stort behov for en budsjettregulering i 2016 på overtidslønn. På teknisk drift og utbygging ligger driften av NOFO. Dette er noe vi vil få tilbake over tid, og dersom man trekker ut regnskapstallene fra dette området ligger forbruket til sektor for teknisk drift og utbygging på 52,37 %. For hele arten ville forbruket være 116,19 % dersom vi trekker ut NOFO.

11 Kjøp av varer og tjenester, inngår i egenproduksjon

Kjøp av varer og tjenester som inngår i egenproduksjon er den andre store posten på budsjettet. Innen for denne hovedarten ligger innsparingene på kr 1,90 mill. Denne posten ble satt inn i budsjettet på en foreløpig basis for at de ansatte med budsjettansvar kunne ha en oversikt over sine budsjett. Det er mange kostraarter innenfor dette området som har overskridelser, og administrasjonen må påse at budsjetttrammene overholdes.

Basert på dette ser man klart at budsjettsituasjonen for Måsøy kommune er krevende også i 2016. Omstillings- og effektiviseringsprosessen som startet i 2014 har ikke gitt noen budsjettmessige besparelser, og prosessen er avsluttet. Prosessen var lærerik på enkelte

områder, men ikke når det gjaldt det budsjettmessige. Det anbefales på det sterkeste at omstillingsgruppen som kommunestyret satt i desembermøtet starter jobben med å finne innsparelser over tid. I dag går sektorleder for helse og omsorg som fungerende rådmann, og det er en krevende situasjon for organisasjonen. Det er gledelig at ny rådmann starter 1. juni 2016, og vi ønsker henne hjertelig velkommen tilbake til kommunen.

Nærmere om likviditet

Måsøy kommune er forpliktet til all gjeld som de kommunale foretakene har. Måsøy Industriendom KF har vært i konflikt med en av leietakerene over lengre tid nå. Dermed får ikke foretaket inn tilstrekkelig likviditet til å dekke sine forpliktelser. Dermed har foretaket kommet inn i en likviditetskrise, og Måsøy kommune hjelper med konserninterne likviditetslån. Dette må overvåkes nøye.

Måsøy kommune sin likviditet er hovedsakelig basert på skatteinntektene, rammeoverføringene, eiendomsskatt og brukerbetalingene. Overføringene fra staten kommer 10 av 12 måneder i året, da vi ikke får noe i august og desember. Det vil si at kommunen må spare opp midler til løpende forpliktelser disse månedene.

Videre arbeid i andre tertial

I dag kan det vurderes at Måsøy kommune vil gå med et underskudd ved årets slutt, med mindre kostnadene reduseres etter ferien. Rådmannen vil iverksette kostnadsbesparende tiltak på kort sikt dersom det er nødvendig.

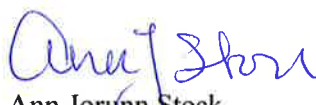
Dersom man ikke lykkes med slike tiltak vil Måsøy kommune ende med et underskudd. Regnskapet for 2015 ble avsluttet med et underskudd som må dekkes av disposisjonsfondene. Dette underskuddet må fordeles på flere av disposisjonsfondskontiene. Et nytt underskudd kan være for stort til å kunne dekkes av resterende fondsmidler, og dermed bidra til at kommunen kommer i en posisjon der man kan havne på ROBEK.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

1. Første tertialrapport 2016

Havøysund, den 30. mai 2016



Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

LÅNEVEDTAK INVESTERINGSREGNSKAP 2016

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/453

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

38/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato

07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å ta opp lån på kr 10 100 000,- til fullfinansiering av samtlige investeringsprosjekter som framstilt i saksutredningen.

I tillegg vedtar kommunestyret bruk av ubundne investeringsfond på kr 1 100 000,-, for å finansiere investeringsprosjektene framstilt i saksutredningen.

Dokumenter:

1. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Kommunestyret 17.12.15, sak 15/96 vedtok i budsjettbehandlingen de investeringene Måsøy kommune skulle gjennomføre i 2016.

Saksutredning:

Av budsjettforslaget ble disse prosjektene vedtatt skulle finansieres med låneopptak:

Nytt UV-anlegg ved Havøysund Vannverk	2 650 000,-
Opsjon 1	800 000,-
Bil med krane	800 000,-
Utvendig rehabilitering av pumpestasjonen	250 000,-
Asfaltering og fartsdumper	4 000 000,-
Bassenget	1 000 000,-
Renovering av kommunale boliger	800 000,-
TOTALT	10 300 000,-

Det er mange prosjekter å gjennomføre i 2016, men dette er realistiske prosjekter som forventes å fullføre innværende år.

Flere av prosjektene tilhører selvkostområdet, og disse prosjektene er tatt med i vann- og avløpsavgiften for 2016:

- Nytt UV-anlegg ved Havøysund Vannverk
- Opsjon 1

Under «asfaltering og fartsdumper» ble vann og avløp tatt med i kommunestyret 21.04.16, sak 16/11. Det ble vurdert som bortkastede penger kun å asfaltere de kommunale veiene, da vann- og avløpsnettene under har nådd enden på sin levetid. Denne endringen i avgiftene har ikke effekt for i 2017.

Etter de fire første mnd. ser administrasjonen at opsjon 1 Ørabakken blir dyrere enn først antatt, pga. mye fjell i traseen og langsgående veisikring. For å ta hensyn til dette i låneopptaket måtte enkelte av prosjektene endre finansiering.

Under kommunestyremøtet 17.12.15 sak 96/15 vedtok kommunestyret å utsette enkelte prosjekter til 2017. Punktet angående rehabilitering av tak Strandgata 156 måtte tas innværende år på grunn av tilstanden på bygget.

Investeringsfond

På grunn av dette er det behov for en budsjettregulering av investeringsbudsjettet. Det er ikke mulig å få alle prosjektene innenfor budsjettforslaget, og vi må vurdere bruk av ubundne investeringsfond på enkelte prosjekter.

Prosjekt	Beløp
Rehabilitering tak Strandgata 156	300 000
Renovering av kommunale boliger	800 000
TOTALT	1 100 000

Totalt ligger det kr 2 331 516,43 til sammen på ubundne investeringsfond.

Låneopptak

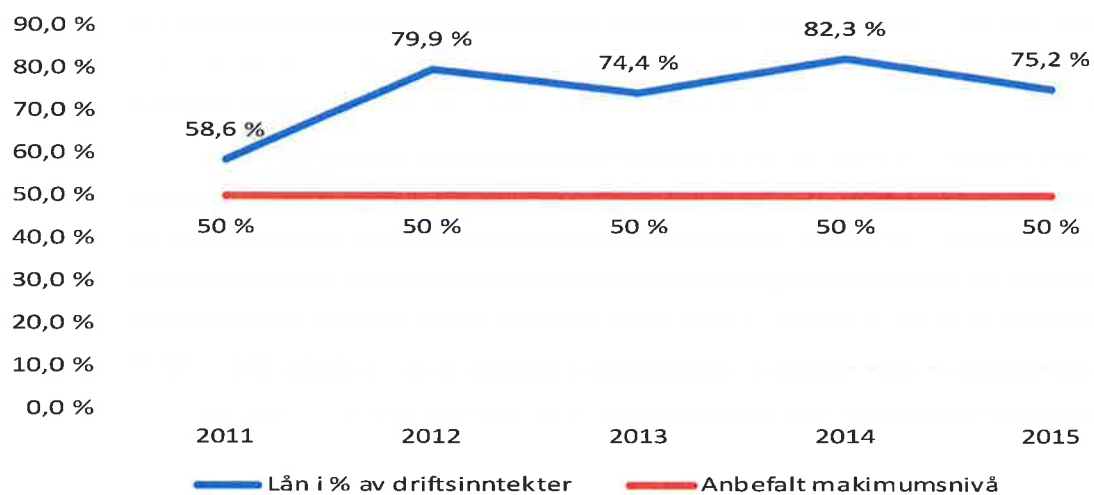
Enkelte av prosjektene har ikke lik nedbetalingstid, og vi har derfor beregnet løpetiden forholdsmessig basert på størrelsen på lånet. Den forholdsmessige nedbetalingstiden på lånet vil da være 28 år.

	Beløp	Nedbet.		Forholdsm.
Opsjon 1	1 400 000	30	14 %	4
Asfaltering og fartsdumper	4 000 000	30	40 %	12
Nytt UV-anlegg ved Havøysund Vannverk	2 650 000	30	26 %	8
Bil med krane	800 000	10	8 %	1
Utvendig rehabilitering av pumpestasjonen	250 000	30	2 %	1
Bassenget	1 000 000	30	10 %	3
TOTALT	10 100 000			28

På grunn av nivået på rentesatsene i 2016 og kommunens finansforvaltningsreglement anbefaler administrasjonen å ta nye låneopptak med fast rente. Fast rente låses over en viss periode, og går over til flytende rente etter denne perioden. Hvor lenge vi skal låse renten vurderer administrasjonen basert på tilbudene fra bankene.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Det anbefales at langsiktig gjeld ikke skal overstige 50 % av driftsinntektene. Grafen under viser variasjonen tilbake til 2011, og dette forholdstallet har vært høyt over en periode.



Måsøy kommune må være forsiktig med å ta opp nye lån, og være særs kritisk ved nye låneopptak.

Havøysund, den 31. mai 2016


Ann Jorunn Stock
Fung. Rådmann


Ingrid Majala
Økonomisjef

KASSAKREDITT LÅN

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/558

Arkiv: 250

Saksnr.: Utvalg
 39/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar at rådmann har fullmakt til å søke kassakredittlån i Sparebank1 på inntil kr 5 mill. dersom det vurderes som nødvendig.

Dokumenter:

- Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Kassakreditt er en kredittramme knyttet til kommunens driftskonto. Det anbefales at den brukes til å finansiere kortsiktige omløpsmidler som fordringer og varelager. Kassakreditten skal hjelpe kommunen i de periodene der innbetalingene er mindre enn utbetalingene.

Saksutredning:

Måsøy kommune har ikke hatt kassakredittlån tidligere. Det er ikke ønskelig å ta et slikt lån for å opprettholde driften, men det er mulig at vi kommer i en slik posisjon inneværende år.

Hovedårsaken til at kommunen kan komme i en posisjon til å måtte ta et slikt lån er at driftsutgiftene øker mer enn inntektene, og høye pensjonspremier tapper likviditeten. Rammeoverføringene fra staten kommer i 10 av 12 mnd i året. Dersom kommunen ikke klarer å opparbeide seg nok likvide midler til utbetalingen av augustlønn inntreffer behovet for et slikt lån.

I tillegg har kommunen et kommunalt foretak som tapper likviditeten til kommunen. Per 30.05.16 ligger dette likviditetslånet på i overkant av kr 2 mill. Det er kommunen som er ansvarlig for alle de kommunale foretakene, og vi må derfor påse at de kan dekke sine løpende forpliktelser.

Rådmannen vil vurdere opptaket av kredittlån gjennom året, men har behov for et kommunestyrevedtak dersom det blir tilfelle.

Kommunen belastes med rente på den delen av kassakreditten som benyttes, samt en provisjon av innvilget kredittgrense. Sparebank1 kan etablere kredittlånet på 7 dager, og betingelsene ligger per 27.05.16 på:

- Rente: 3 mnd. nibor + margin 1,5 (3 mnd. nibor er ordinære lånebetingelser)
- Bev.provisjon: 0,125 % per kvartal
- Et.omk.: kr 5 000,-

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

De likvide midlene til Måsøy kommune begynner å tappes, og vi ser for oss at det kan bli utfordrende framover. Det er viktig at kommunen kan dekke sine egne, samt de kommunale foretakenes løpende forpliktelser.

Vedlegg:

NOTAT – unnt. Offentlighet OfI. § 14 av 24.05.16 (blir utlevert i møtet)

Havøysund, den 30. mai 2016


Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/403

Arkiv: 004

Saksnr.: Utvalg
40/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner årsmeldingen 2015 for Måsøy kommune.

Dokumenter:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
3. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Årsmelding 2015 for Måsøy kommune ble oversendt VEFIK IKS (kommunerevisjonen) den 19. februar 2016. Kontrollutvalget behandlet årsmeldingen for 2015 for Måsøy kommune i sitt møte den 27. april 2016.

Saksutredning:

Kommunelovens § 48 nr. 5 sier at det i årsberetningen skal redegjøres for alle forhold som er viktige for å bedømme kommunens økonomiske stilling som ikke framkommer i regnskapet, samt andre forhold av vesentlig betydning. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, men ikke senere enn 31. mars året etter regnskapsåret, jf. Forskrift for årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 10.

Årsberetningen ble sendt inn innen fristen den 31. mars året etter regnskapsåret.

Revisjonsberetningen til Måsøy kommune for 2015 er en normalberetning, dvs at det ikke finnes vesentlige feil i årsregnskapet eller årsmeldingen. Vi har klart å lukke bemerkingen fra 2014 med å vedta etiske retningslinjer til kommunen.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016

Havøysund, den 30.05.2016



Ann Jorunn Stock
Fung. Rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
økonomisjef

ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/246

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg
 41/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret viser til det framlagte årsregnskapet med en regnskapsmessig balanse i investeringsregnskapet og et regnskapsmessig merforbruk (overforbruk) i driftsregnskapet på kr 243 864,80.

Regnskapet fastsettes som Måsøy kommune sitt regnskap for 2015.

Udekket del i driftsregnskapet på kr 243 864,80 dekkes ved bruk av disposisjonsfond. Måsøy kommune har flere disposisjonsfond, og administrasjonen får fullmakt til å belaste underskuddet på flere disposisjonsfondskontier.

Dokumenter:

1. Årsregnskap 2015
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
4. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Måsøy kommune sitt regnskap for 2015 ble avsluttet den 16. februar 2016 og oversendt VEFIK IKS (kommunerevisjonen) den 19. februar 2016. Kontrollutvalget behandlet årsregnskapet for 2015 for Måsøy kommune i sitt møte den 27. april 2016.

Saksutredning:

Årsregnskapet 2015 for Måsøy kommune er avlagt med et negativt netto driftsresultat på kr 1 202 593,16 og et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på kr 243 864,80.

I det kommunale regnskapet skiller man mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Netto regnskapsmessig overskudd framkommer ved å summere regnskapsmessig overskudd fra driftsregnskapet og regnskapsmessig underskudd fra investeringsregnskapet.

INVESTERINGSREGNSKAPET

Investeringsregnskapet kan oppsummeres slik:

Økonomisk oversikt investering

	Regnskap 2015	Buds(end) 2015	Regnskap 2014
Sum inntekter	5 801 321,07	4 502 140	307 025,68
Sum utgifter	7 402 335,45	6 128 700	2 621 171,51

Sum finansieringstransaksjoner	7 383 538,01	6 523 807	5 273 547,62
Finansieringsbehov	8 984 552,39	8 150 367	7 587 693,45
Sum finansiering	8 984 552,39	8 150 367	7 527 826,07
Udekket/udisponert	-	-	-59 867,38

Måsøy kommune hadde investert på til sammen kr 7,4 mill.

Investeringene ble hovedsakelig finansiert ved bruk av lån, men på grunn av overforbruk på enkelte prosjekter ble resten finansiert med overskuddet fra salg av kommunale boliger. Dermed fikk ikke kommunen avsatt det fulle overskuddet på ubundne investeringsfond som budsjettert.

DRIFTSREGNSKAPET

Driftsregnskapet oppsummeres slik:

Økonomisk oversikt drift

	Regnskap 2015	Buds(end) 2015	Regnskap 2014
Sum driftsinntekter	142 762 425,60	135 557 480	134 101 786,20
Sum driftsutgifter	144 733 061,60	136 888 664	141 339 099
Brutto driftsresultat	-1 970 635,97	-1 331 184	-7 237 313
Resultat eksterne finanstr.	-7 386 886,10	-7 702 000	-6 153 099
Motpost avskrivninger	8 154 928,91	7 682 000	8 180 660
Netto driftsresultat	-1 202 593,16	-1 351 184	-5 209 752
Interne finanstransaksjoner			
Sum bruk av avsetninger	3 231 261,73	2 665 358	8 730 298
Sum avsetninger	2 272 533,37	1 314 174	2 927 373
Regnskapsm. mer/mindreforbruk	-243 864,80	-	593 174

Driftsinntekter:

Denne posten inneholder både rammeinntekter og skatteinntekter, samt skjønnsmidler og kvalifiseringsprogrammet. Kommunens inntektssystem er komplisert og det kreves en innsikt over år for å håndtere dette på en god måte. Måsøy kommune budsjetterer etter prognoser fra KS.

Driftsutgifter:

Driftsutgifter inneholder alle driftsutgifter, inkludert lønns- og sosiale utgifter, kjøp av varer og tjenester, overføringer og avskrivninger. Avskrivninger har ikke resultateffekt i det kommunale regnskapet, og har derfor sin motpost hvor beløpet legges til igjen, før netto driftsresultat beregnes. Lønns- og sosialeutgifter har økt med 6,42 mill. fra 2014.

Resultat eksterne finanstransaksjoner:

Finansinntekter utgjør renteinntekter og utbytte. Denne posten har blitt redusert med kr 381 000 sammenlignet med 2014.

Finansutgifter utgjør renter og avdrag på lån. Denne posten har blitt økt med kr 853 000 sammenlignet med 2014.

Motpost avskrivninger:

Avskrivninger beregnes for å synliggjøre den kalkulatoriske kostnaden ved slitasje og elde på kommunens eiendeler. Avskrivninger er ikke en kostnad som betales og har heller ikke resultateffekt i det kommunale regnskapet. Avskrivninger kommer derfor som en motpost hvor kostnaden legges til igjen før netto driftsresultat beregnes. Avskrivningene i årsregnskapet for 2015 er kr 8,08 mill. som er en reduksjon på kr 26 000 sammenlignet med 2014.

Interne finanstransaksjoner:

Sum bruk av avsetninger er blitt redusert med kr 5,5 mill. sammenlignet med 2014. Her inngår bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk på kr 593 000, disposisjonsfond på kr 823 000, og bundne fond på kr 1,8 mill.

Sum avsetninger er redusert med kr 655 000 sammenlignet med 2014. Her inngår kun avsetning til bundne fond på kr 2,3 mill. Det ble ikke overført til investeringsregnskapet eller avsatt til disposisjonsfond på grunn av underskuddet i 2015.

STRYKNINGSBESTEMMELSENE

Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 9 angir når og hvordan strykninger i årsregnskapet skal foregå. Dersom årsregnskapet viser seg å gi et regnskapsmessig merforbruk (underskudd), så skal dette reduseres gjennom å redusere budsjetterte overføringer til investeringsregnskapet, budsjetterte avsetninger til fond og inndekning av tidligere års merforbruk.

I 2015 ble det etter reglene gjennomført disse strykninger:

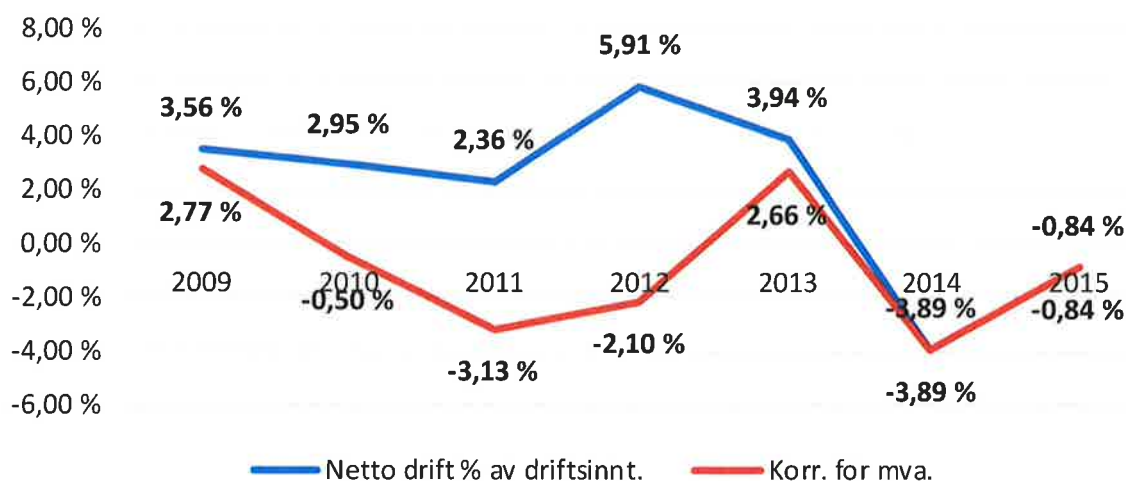
	Beløp
<i>Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet</i>	
Egenkapitalinnskudd KLP	kr 420 494,00
<i>Avsetning til disposisjonsfond</i>	
Avsetning av tidligere års regnskapsmessige overskudd	kr 593 173,85
SUM	1 013 667,85

MVA.-KOMP. OG NETTO DRIFTSRESULTAT

Mva.-kompensasjon som tilhører investering ble tidligere inntektsført i driftsregnskapet, for deretter å utgiftsføres i drift og inntektsføres i investeringsregnskapet når den overføres. Det nedfører høyere netto driftsresultat enn det som er reelt. Når netto driftsresultat beregnes, gjør man det på grunnlag av driftsinntektene.

Regnskapsåret 2014 er første året hvor mva.-komp. ikke føres på denne måten. Nå føres det direkte i investeringsregnskapet.

Dette er en illustrasjon av netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene inkl. og ekskl. mva.-komp. siden 2009:



ENDRING I ARBEIDSKAPITAL

Arbeidskapital er den mengden av omløpsmidler som er finansiert med langsiktig kapital. Den beregnes ved å se på differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld i balansen. Det er viktig at man har tilstrekkelig med arbeidskapital for å klare å betale alle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller.

Dersom man ikke har tilstrekkelig med arbeidskapital kan man komme inn i en likviditetskrise, og må sette inn tiltak som f.eks. kassakreditt. Det er av den grunn særlig viktig å følge med på utviklingen i arbeidskapitalen, og endring i arbeidskapital er et viktig nøkkeltall.

Endring i arbeidskapital siden 2010:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum Omløpsmidler	41 141	39 549	47 769	39 447	35 852	36 029
Sum kortsiktig gjeld	17 163	21 214	29 501	20 439	16 174	18 194
Arbeidskapital	23 978	18 335	18 269	19 008	19 679	17 835
Endring av arbeidskapital	1 112	-5 643	-66	739	671	-1 844

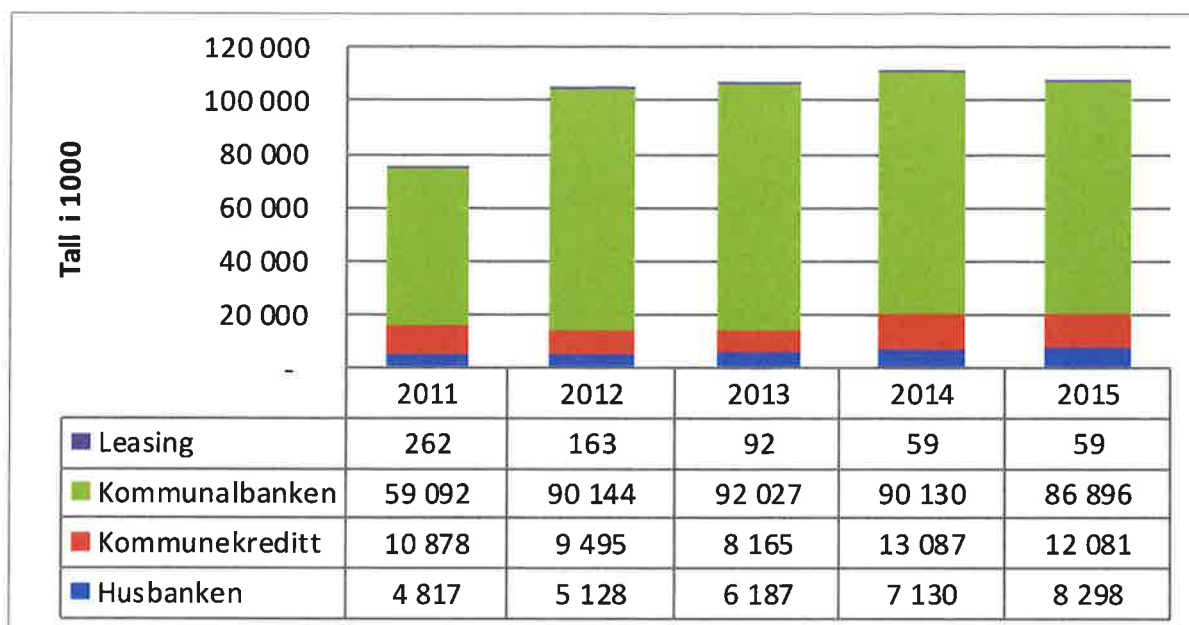
Alle tall i 1000

Dersom endringen i arbeidskapital fra et år til neste er positiv, betyr det at man har styrket likviditeten i forhold til året før. Dersom endringen er negativ, betyr det at man har svekket likviditeten i forhold til året før. Vi ser av tabellen at likviditeten har blitt svekket i regnskapsåret 2015, noe som signaliserer at tilgangen av midler er mindre enn anvendelsen av midlene. Dette er et forhold som man må følge mer med på for ikke å ende opp i en likviditetskrise.

GJELDSUTVIKLING

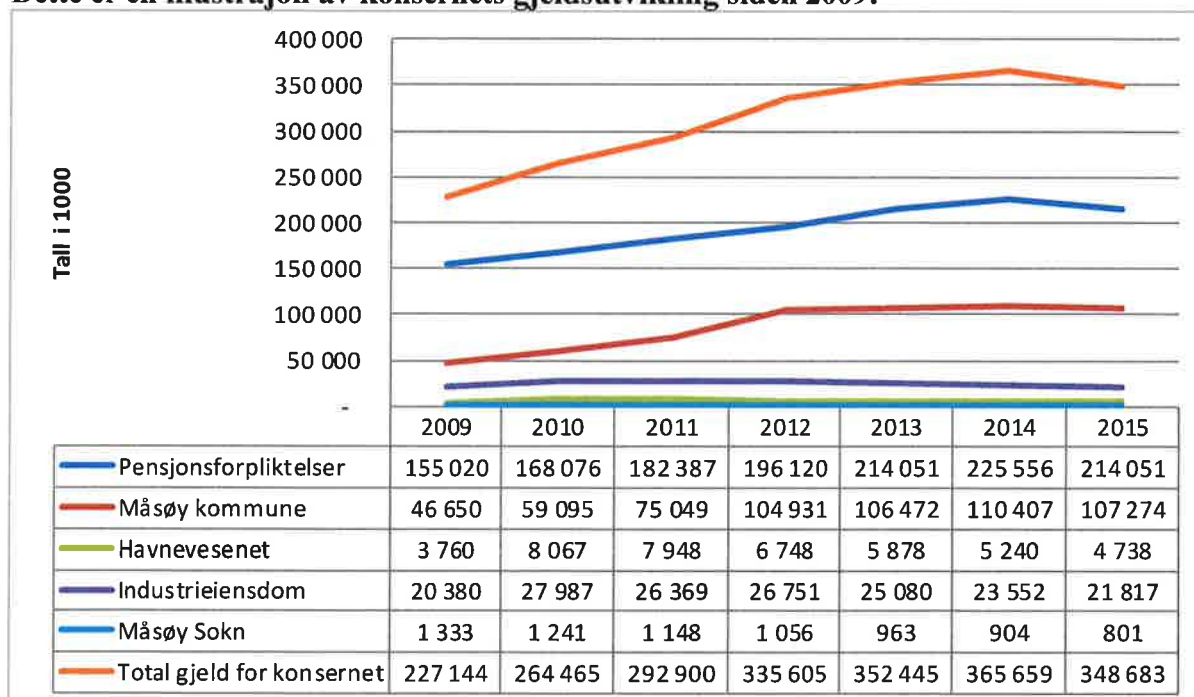
Langsiktig gjeld har økt betydelig de siste årene. Det kommer av at Måsøy kommune har gjennomført store investeringer.

Gjeldsutviklingen siden 2011:



I 2015 har man betalt avdrag på løpende lån, men også tatt opp nye lån. Alikevill har kommunen redusert den langsiktige gjelden med kr 3.07 mill. i 2015. Måsøy kommunes konsernregnskap har en betydelig høyere langsiktig gjeld. I konsernregnskapet inngår alle de kommunale foretakene samt kommunens pensjonsforpliktelse.

Dette er en illustrasjon av konsernets gjeldsutvikling siden 2009:



FONDSUTVIKLING

Fondsmidler er Måsøy kommune sine sparepenger.

Siden 2009 har det vært følgende utvikling i fondsmidlene:

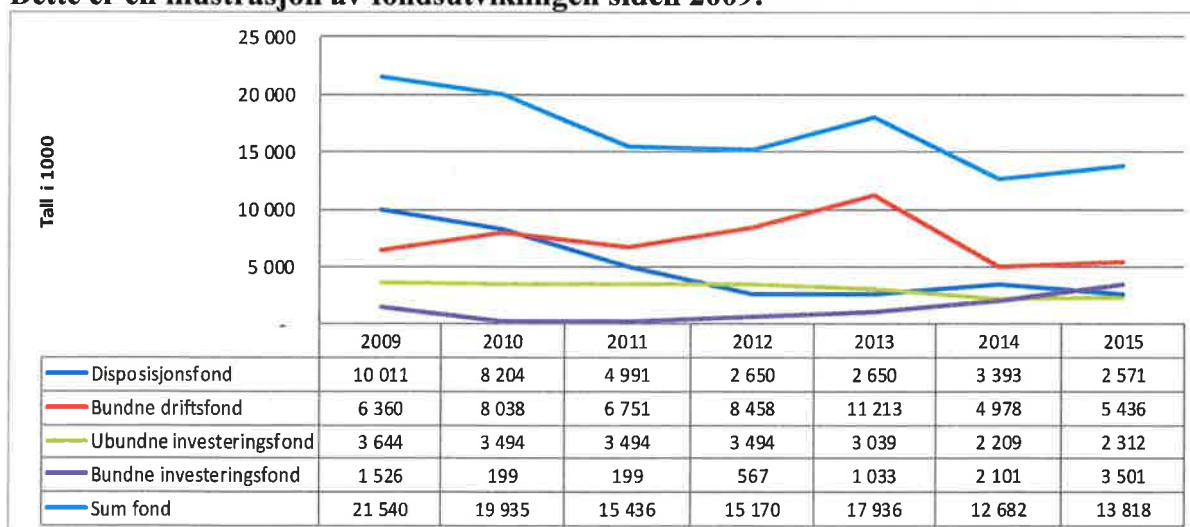
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disposisjonsfond	10 011	8 204	4 991	2 650	2 650	3 393	2 571
Bundne driftsfond	6 360	8 038	6 751	8 458	11 213	4 978	5 436
Ubundne invest.fond	3 644	3 494	3 494	3 494	3 039	2 209	2 312
Bundne invest.fond	1 526	199	199	567	1 033	2 101	3 501
Sum fond	21 540	19 935	15 436	15 170	17 936	12 682	13 818

Disposisjonsfondet ligger totalt i underkant av kr 2,6 mill. Under disposisjonsfondet ligger flere små fond som kommunestyret i sin tid har fordelt. Det er uansett disponible midler som kommunestyret kan bestemme bruken av.

Bundne driftsfond utgjør kr 5,4 mill. De bundne fondsmidlene er midler kommunen har fått av staten eller fylkeskommunen til spesifikk formål, og midlene kan ikke brukes til annet enn det formålet. Derfor kan ikke kommunestyret disponere disse midlene fritt som disposisjonsfondsmidlene. I kommunen har vi hatt disse prosjektene som finansieres dels eller helt av bundne fondsmidler:

Prosjekter i Måsøy kommune, regnskapsåret 2015	
116 Kompetanseheving ledere	117 Kommunereform
217 Bedre læringsmiljø	219 Vurdering for Læring
223 Aktiv foreldremedvirkning	301 Rusarbeid
302 Kompetanseheving eldreomsorg	321 Hverdagsmestring
322 Lindrende behandling	323 Kvalitetsheving legevakt

Ubundne investeringsfond utgjør kr 2,3 mill og bundne investeringsfond utgjør kr 3,5 mill. Alle investeringsfond skal kun benyttes i investeringsregnskapet og ikke i driftsregnskapet, men kommunestyret kan disponere de ubundne investeringsfondene til de investeringsprosjektene de selv ønsker. Bundne investeringsfond kan kun benyttes til det investeringsformålet som er bestemt.

Dette er en illustrasjon av fondsutviklingen siden 2009:

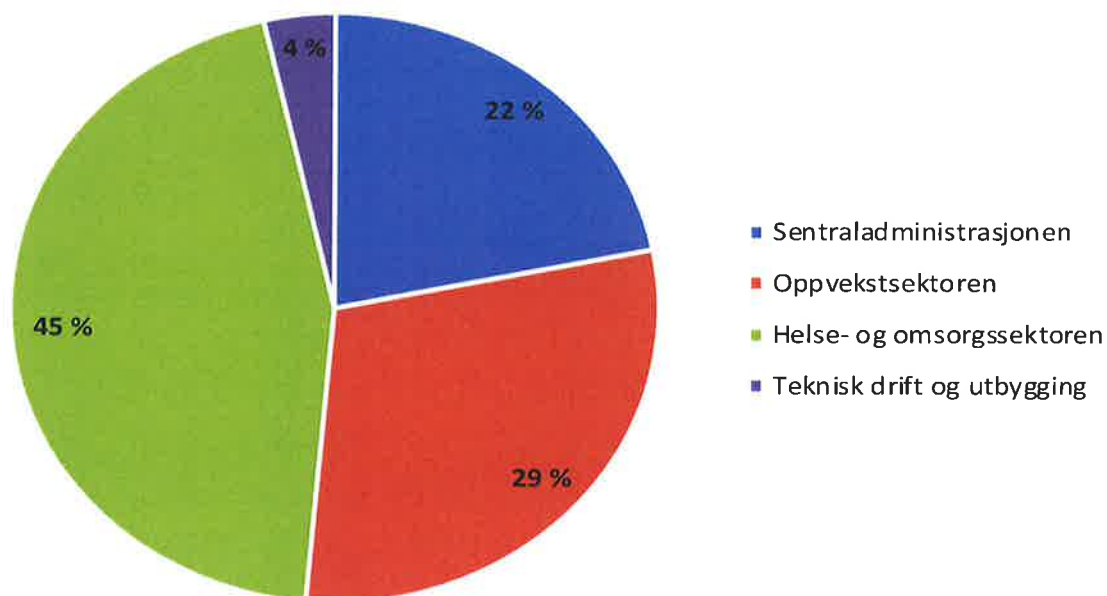
Den øverste linjen er sum fond. Totalt har fondsmidlene blitt redusert de siste årene, og grunnen til økning i 2015 skyldes avsetningen av bundne fondsmidler. Den kraftige

nedgangen i 2014 skyldes utbetalingen av tre store bundne fond (Vest Finnmark Regionråd, Næringsfondet og Omstillingsfondet).

Det er viktig å ha et fokus på avsetning til disposisjonsfondet i tiden framover. Måsøy kommune må ha tilstrekkelig med oppsparte midler for å kunne håndtere evt. utfordringer framover. Premieavviket er blant annet en slik utfordring og det skal regnskapsføres hvert år, og dette har positiv og negativ effekt annethvert år. For kommunen vil det være gunstig å kunne avsette og bruke av disposisjonsfondet for å dekke svingningene her.

REGNSKAPSRESULTAT 2015 PER SEKTOR

Netto utgifter per sektor fordeler seg slik:



Ser vi nærmere på hver enkelt sektor sitt resultat ser det slik ut:

	Buds(end) 2015	Regnskap 2015	%-vis forbruk
Sentraladministrasjonen	15 739 550,00	20 905 043,20	132,80
Oppvekstsektoren	29 180 874,00	28 440 938,17	97,50
Helse- og omsorgssektoren	45 912 816,46	43 121 854,76	93,90
Teknisk drift og utbygging	3 976 200,00	3 525 263,61	88,70

OPPSUMMERING

Netto driftsresultat bør ifølge KS være over 3 %, og aller helst over 5 % for å ha mulighet til å møte svingninger i inntekter og utgifter. Netto driftsresultat er for Måsøy kommune -0,84 %, noe som er en forbedring fra 2014, men det er et godt stykke igjen til et tilfredsstillende nivå.

Langsiktig gjeld bør ikke overstige 50 % av driftsinntekter. Den utgjør 75,2 % av driftsinntekter, mot 82 % i 2014 og 74 % i 2013. I 2012 forlenget man løpetid på en stor del av gjeldsporteføljen som igjen medfører en lengre nedtalingstakt. Måsøy kommune er særlig sårbar dersom rentenivået øker vesentlig når andel langsiktig gjeld er så høy.

Vekst i driftsinntekter bør være større enn vekst i driftsutgifter. I 2015 hadde vi en vekst på 6,46 % i driftsinntektene og en vekst på 2,40 % i driftsutgiftene. Det vil si at vi ligger godt

innenfor, men driftsinntektene i 2014 var unormalt lav. Sammenlignet med 2013 hadde vi en reduksjon i driftsinntektene på 1,58 %. Vi må fortsette å være litt obs på dette.

Avsetninger til fond bør også være større enn bruken av fond, slik at man bygger seg buffer for å takle svingninger som kan komme i framtiden. Uten buffere eller sparepenger vil man ha vanskelig for å takle evt. uforutsette utgifter som kan komme. I 2015 var bruken av fond lavere enn avsetningen til fond, men det var kun avsatt til bundne fond.

I litteraturen omtaler man et krav til holdbar budsjettbalanse som «The Golden Rule» eller «Den Gylne Regel» på norsk. Den sier at «kommunene kan lånefinansiere investeringer, men driften må gå i balanse». Når det er sagt, må man også vite konsekvensen av økt rentefølsomhet i driftsregnskapet.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):


Revisjonsberetningen til Måsøy kommune for 2015 er en normalberetning, dvs at det ikke finnes vesentlige feil i årsregnskapet eller årsmeldingen.

Vedlegg:

1. Årsregnskap
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016

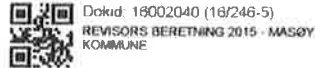
Havøysund, den 10. mai 2016


Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann


Ingrid Majala
Økonomisjef



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkkku suohkanrevisiuvdna SGO



Måsøy kommune
v/kommunestyret
Torget 1
9690 HAVØYSUND

210 - Regnskap og revisjon
16/246-5
8 APR 2016
Sentralarkivet
1814/16
ING

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2016/171-1	/	Ranveig Olaussen	99 22 89 44		14.04.2016

REVISORS BERETNING 2015 - MÅSØY KOMMUNE

Vedlagt oversendes revisors beretning for 2015. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandlingen i kontrollutvalget.

Med hilsen


Ranveig Olaussen
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Måsøy kommune v/formannskapet
Måsøy kommune v/administrasjonssjef
Måsøy kommune v/økonomisjef
Kontrollutvalget

Vedlegg

VEFIK IKS Telefon 78 44 94 50 Org.nr. 887 013 322 E-post: post@vefik.no Webside: www.vefik.no	Adresser: Alta Løkkeveien 2 Postboks 1023 9503 Alta	Hammerfest Havneveien 5 9610 Rypefjord	Porsanger Rådhuset Postboks 259 9711 Lakselv
---	--	--	---



Til kommunestyret i Måsøy kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Måsøy kommune som viser kr 95 749 234,94 til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk på kr 243 864,80. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Måsøy kommune per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett

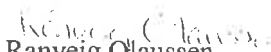
Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Alta, 14. april 2016


Ranveig Ojlaussen
oppdragsansvarlig revisor



Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Måsøy kommune
v/ kommunestyret

her

Dokid 16002137 (16/246-7)
KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE
OM MÅSØY KOMMUNES
ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING
FOR 2015

Arkivkode	210	16/246-7	1909/16
Journalnr.	27/4-16		ING

Sentralarkiv

Arkivkode
4/1 08
Journalnr.
2016/18055-19

Kontrollutvalgets uttalelse om Måsøy kommunes årsregnskap og årsmelding for 2015

Kontrollutvalget har i møte 27. april 2016 behandlet Måsøy kommunes årsregnskap og årsmelding for 2015.

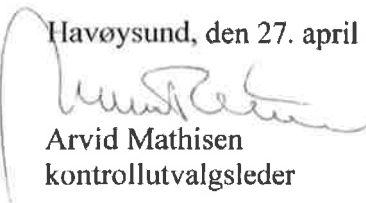
Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, rådmannens årsmelding, revisjonsberetningen av 14. april 2016.

Kontrollutvalget har merket seg at Måsøy kommunes regnskap for 2015 viser kr 95 749 234,94,- til fordeling drift, og et regnskapsmessig merforbruk på kr 243 864,80. Investeringsregnskapet er avsluttet i balanse.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at revisors beretning er en normalberetning.

Ut over overnevnte og revisjonsberetningen av 14. april 2016 har ikke kontrollutvalget merknader til kommunens årsregnskap og årsmelding for 2015.

Havøysund, den 27. april 2016


Arvid Mathisen
kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Måsøy kommune

LILLEFJORD GREDEHUS

Saksbehandler: Lasse Danielsen
 Arkivsaksnr.: 16/278

Arkiv: 614

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Teknisk komite	24.05.2016
42/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Måsøy kommune inngår forhandlinger med Lillefjord Grendelag og hytteforening med henblikk på overdragelse av bygget, uten kostnader for kommunen.

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar at:

1. Kommunen legger bygget ut for salg på det åpne marked, til inntjening for kommunen.
2. Kommunen overdrar bygget til Lillefjord grendelag for kr. 1 inklusive omkostninger.

Behandling/vedtak i Teknisk komite den 24.05.2016 sak 4/16**Behandling:****Repr. Geir H. Leite(AP) fremmet følgende forslag til vedtak**

Måsøy kommune inngår forhandlinger med Lillefjord Grendelag og hytteforening med henblikk på overdragelse av bygget, uten kostnader for kommunen.

Votering:

Forslag fremmet av Geir H. Leite – Enst. vedtatt
 Rådmannens innstilling - falt

Vedtak:

Måsøy kommune inngår forhandlinger med Lillefjord Grendelag og hytteforening med henblikk på overdragelse av bygget, uten kostnader for kommunen.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Intensjonsavtale mellom Måsøy kommune og Lillefjord bygdelag
 Diverse dokumenter i saken ref. jnr. 97/02261, 09/389, 02/1717, 12/164, 12/642, 15/145

Innledning:

Administrasjonen har tatt en «kort» gjennomgang av historikken angående Lillefjord grendehus. Hensikten er å belyse for det politiske organ de belastninger Lillefjord grendehus

har påført Måsøy kommune, både økonomisk og administrativt. Administrasjonen ønsker å fjerne Lillefjord Grendehus fra kommunens portefølje, for å unngå framtidige kostnader. Det ligger en intensjon som grunnlag for avtalen som ble gjort i sin tid, intensjonen er noe det politiske organ må drøfte i forhold til dagens situasjon med befolkningsgrunnlag i Lillefjord og hva bygget nå blir benyttet til.

Saksutredning:

20.10.97 fattet kommunestyret endelig vedtak om sammenslåing av Lillefjord og Snefjord skolekrets.

27.10.97 vedtok formannskapet at Måsøy kommune overdrar Lillefjord skole til befolkningen i Lillefjord vederlagsfritt, og kommunen bærer kostnadene med innkjøp av takplater.

16.02.98 underskrives avtalen mellom Måsøy kommune og Lillefjord grendelag vedr. Lillefjord skole. Fra den dato disponerer Lillefjord grendelag Lillefjord skole, og overtar alt ansvar også vedlikehold. Intensjonen bak vedtaket er at Måsøy kommune ikke skal ha noen utgifter med bygget.

28.10.02 oppstår det en stor vannskade ved Lillefjord grendehus. I forbindelse med at det oppsto en vannskade i 2002, ble det avdekket omfattende skader i underetasjen. Kommunen gikk da i dialog med grendelaget for å få dem til å utføre noen tiltak på dugnad, slik at man også kunne få utbedre denne skaden i forbindelse med den skaden som nå var oppstått.

Man inngikk i prinsippet en muntlig avtale om dette i desember 02, pr dato 30.03.16 er dette arbeidet fortsatt ikke gjennomført.

Bygdelaget hadde allerede i 2002 problemer med å gjennomføre dugnad/vedlikehold på skolen. Siden avtalen var inngått politisk ba daværende teknisk sjef Jens Birger Kristiansen i 2004 formannskapet/ordfører å ta opp dialogen med grendelaget for å avklare hvorvidt de greide å overholde vedlikeholdsansvaret (ref sak 0068/04).

14.04.09 Brev fra Lillefjord grendelag der de ber kommunen om å utbedre lysarmatur og strømmen på kjøkkenet. Det henvises også til frostskafer med følgeskafer i bygget.

12.05.09 Brev fra Lillefjord grendelag der de ber kommunen om et nytt toalett samt at kommunen skal gjøre en befaring av bygget.

27.01.12 Teknisk etat mottar melding om at det var oppdaget mus og museskitt i veggene på Lillefjord grendehus. 16.01.13 anbefaler avdelingsingeniør Stein Kristiansen at man bør vurderer å avhende eller fjerne bygget så snart som mulig slik at man unngår framtidige utgifter.

12.02.15 Brev fra Lillefjord grendelag der de opplyser om ny skade på bygget, all takpapp på bygget er revet av.

27.02.15 Måsøy kommune tilbyr Lillefjord grendelag om å overta Lillefjord grendehus vederlagsfritt. Dette brevet kom det ingen svar på i fra Lillefjord grendelag.

Teknisk sjef har ansvar for å forvalte kommunens felles goder innen for teknisk sektors budsjett, til det beste for befolkningen i Måsøy kommune. Intensjonen i avtalen mellom Måsøy kommune og Lillefjord grendelag var å gi befolkningen i Lillefjord en kompensasjon for sammenslåingen av Lillefjord og Snefjord skolekrets. Da denne avtalen ble inngått var det større bosetning i Lillefjord, i dag er det ikke mange fastboende innbyggere igjen og grendelaget styres av hytteeiere i området, hvor de fleste er bosatt i andre kommuner.

Grendelaget hevder at etter vannskade 28.10.02 har ikke Måsøy kommune overholdt sin plikt i følge § 3 i kontrakten, denne saken er noe uklar for nåværende teknisk sjef.

Slik jeg ser det har ikke Lillefjord grendelag klart å innfri de forpliktelser en har påtatt seg i forbindelse med å overta Lillefjord skole, manglende forvaltning drift og vedlikehold av bygget over mange år har påført Måsøy kommune store administrative og økonomiske kostnader. Dette er ikke i henhold til intensjonen i formannskapetets vedtak 94/97, der Måsøy kommune ikke lenger skal ha noen utgifter med bygget.

Slik administrasjonen i Måsøy kommune ser på saken er ikke sakens kjerne et spørsmål om vedlikehold av bygget, men et spørsmål om kommunen skal opprettholde et bygg for hytteiere i Lillefjord.

En ser for seg følgende mulige scenarier for å få bygget ut at kommunal portefølje.

- Bygget legges ut for salg.
- Bygget overdras til Lillefjord grendelag.

Rådmanns innstilling som er lagt til grunne i saksframlegget er ytterpunktene av en løsning, dette er gjort fordi at administrasjonen håper på at det gjennom den politiske prosess vil komme fram til en fornuftig løsning.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Med bakgrunn i overstående saksutredning anbefaler Teknisk sjef at Måsøy kommune selger bygget på det åpne marked, inntekten tilfaller Måsøy kommune og bygdelaget får en prosentandel av overskuddet som kompensasjon.

Vedlegg:

Brev fra Lillefjord Grendelag

Intensjonsavtale mellom Lillefjord Bygdelag og Måsøy Kommune av 06.02.98

Havøysund, den



Ann Jorunn Stock
Rådmann

Lasse Danielsen
Teknisk sjef



AVTALE MELLOM MÅSØY KOMMUNE OG LILLEFJORD BYGDELAG VEDR. LILLEFJORD SKOLE

Denne avtale er inngått på bakgrunn av formannskapsvedtak 94/97 (møte 20.10.97) hvor formannskapet vedtok å overdra Lillefjord skole vederlagsfritt til befolkningen i Lillefjord. Intensjonen med vedtaket er at Måsøy kommune ikke lenger skal ha noen utgifter med bygningen, og Lillefjord bygdelag disponerer bygningen som om de eier den.

For at bygdelaget skal slippe utgifter til tinglysning m.v. er det inngått følgende avtale.

Pkt. 1 ANSVAR

Bygdelaget:

Fra dags dato disponerer Lillefjord bygdelag Lillefjord skole. Disposisjonsretten omfatter følgende:

- Bygdelaget overtar alt ansvar (også det økonomiske) vedr. bygningen, så som vedlikehold, strøm m.v.
- Bygdelaget kan foreta ominnredninger av bygningen.

Måsøy kommune:

Forsikringer:

Måsøy kommune holder bygningen og innbo forsikret. Bygningen er pr. idag forsikret for en sum kr. 592.500, - - forsikringspremie pr. år 1.132,-. Inventaret er forsikret for kr. 257.000,- - forsikringspremie pr. år 293,- .

Kommunale avgifter dekkes av Måsøy kommune.

Måsøy kommunes dekking av forsikringspremien og kommunale avgifter er å betrakte som kommunens tilskudd til drift av grendehuset.

Pkt. 2 INVENTAR

Alt inventar som pr. idag finnes i bygningen og som eies av kommunen, overdras til bygdelaget vederlagsfritt. Måsøy kommune holder alt inventar forsikret - jfr. pkt. 1.

Bygdelaget har ansvaret for å føre inventarliste.

Pkt. 3 SKADE PÅ BYGNINGEN - UTBETALING AV FORSIKRINGSSUM

Dersom det skulle oppstå skade på bygningen som dekkes av forsikringsselskapet, skal denne benyttes til reparasjon av bygningen.

Ved total skade, brann e.l. skal forsikringssummen benyttes til oppføring av nytt grendehus i Lillefjord.

Egenandel i begge tilfeller skal dekkes av Måsøy kommune.

Utgivelsen betalt i rateen.

Pkt. 4 OVERSKJØTING AV BYGNINGEN

Lillefjord bygdelag kan når som helst forlange at bygningen blir overskjøtet.

Pkt. 5 AVTALENS VARIGHET

Denne avtale kan ikke omgjøres uten at Lillefjord bygdelag ber om det og ved eventuell overskjøting av bygningen.

Havøysund den 6/2-98.....

For Måsøy kommune

MÅSØY KOMMUNE
Ingvill Olsen
underskrift
Ordfører

Lillefjord den 16.02.1998.....

For Lillefjord Bygdelag

Elisabeth Jensen
underskrift

Lillefjord grendelag og hytteforening

Til Måsøy kommune

v/teknisk sjef

Hammerfest 28.4.2016

Lillefjord grendehus- Manglende oppgjør etter vannskade den 28.10.02- overtakelse av grendehuset

Etter at Lillefjord skole ble nedlagt i 1988 ble det inngått en avtale mellom grendelaget og Måsøy kommune som innebærer at kommunen står som eier men at grendelaget får disponerer bygget som sitt eget. Kommunen dekker forsikring og drift og vedlikehold skal ivaretas av kommunen.

Ved overtagelse hadde bygget to fullverdige etasjer. Øverste etasje besto av klasserom mv. og i underetasjen var det sløydsal toaletter og dusj. I de første årene etter at avtalen ble inngått ble bygget malt grendelaget og det bygd platt på utsiden.

28.10.02 oppstår en stor vannskade. Underetasjen ble spesielt sterkt skadet. Saneringsfirma rev derfor hele underetasjen.

Skadesaneringsfirma fikk i oppdrag å sanere skaden og kr 173.480 ble utbetalt direkte til dette firmaet. Teknisk etat i Måsøy kommune hadde selv styring med hvordan saneringen skulle utføres og det ble fra kommunens tekniske etat gitt klar beskjed om at underetasjen skulle bygges opp igjen.

Måsøy kommune fikk utbetalt kr 256.940 direkte fra KLP. forsikring. I henhold til avtale mellom grendelag og kommune skal denne summen brukes til å sette bygget i opprinnelig stand etter skaden. Av de 256.940 er det blitt brukt et mindre beløp til å sette selve forsamlingslokale i overetasjen i stand. Kjøkken ble samtidig bygd opp på dugnad. Bygdelaget har i sitt arkiv et detaljert kostnadsoverslag over beregnede kostnader for gjenoppbygging av underetasjen.

Skadeoppgjøret fra KLP forsikring var derfor som følgende:

- Kr 173.480 ble utbetalt direkte til skadesaneringsfirma.
- Kr 256.840 som skulle brukes til å sette i stand underetasjen er utbetalt til Måsøy kommune.

Underetasjen ble imidlertid ikke bygd opp som lovet. Den står fortsatt som en jordkjeller. I jordkjelleren står det vannpumpe som lett blir skadet av frost.

Da det ikke ble utført i henhold avtalen gjorde styret i Lillefjord grendelag flere henvendelser til kommunen. Men uten å få svar.

3.6.2006 sendte Lillefjord grendelag brev til kommunen v/ daværende ordfører der det ble redegjort for saken. Det ble også reist krav om at forsikringsutbetalingen på kr 256.940 skulle brukes til gjenoppbygging av underetasjen. Grendelaget henviste til § 3 i avtalen mellom grendelaget og Måsøy kommune med påstand om at kommunen hadde gjort seg skyldig i avtalebrudd. Brevet ble aldri besvart. Det ble også i brevet påpekt at manglende istandsetting av underetasjen ville medføre at hele bygget ville bli skadet. Det henvises f.eks. til henvendelse fra grendelaget om «museskitt i veggen».

Da grendelaget ikke fikk svar på brevet til kommunen ble det bedt om et møte. Møtet ble avholdt i november 2007? Grendelaget møtte med daværende leder Ken Brustad, Nils J Nilsen, Thorleif Mathisen og Erik Fjeldstad. Måsøy kommune møtte med daværende rådmann og daværende teknisk sjef. Rådmannen sa på slutten av møtet at han ville tilby grendelaget å overta bygget samt gi 100 000 i kompensasjon for at underetasjen ikke var satt i stand. Han sa også at han var nødt til å lage en sak til de politiske organer i kommunen før vi skulle få endelig svar. Jeg synes det var rett at det kom en sak til politisk behandling da rådmannen sannsynligvis ikke hadde fullmakt til å bevilge 100 000 og å avhende kommunal eiendom. Siden hørte vi ikke noe fra kommunen. Når jeg nå snakker daværende rådmann sier han at vi fikk et tilbud på bordet som vi sa nei til. Jeg har imidlertid ikke den oppfatningen av saken. Jeg hadde i tillegg den forventning at kommunen skulle skrive et møtereferat, men det ble ikke gjort. Grendelaget har heller ikke mottatt noe skriftlig tilbud. Under møtet oppsto det uenighet mellom Rådmann og tidligere leder Thorleif Mathisen om hva som måtte være avtalt dem imellom. Da det ikke finnes noe referat eller skriftlig materiale er det vanskelig å mene noe om denne uenigheten.

I de kommende år gjorde ikke grendelaget som meg bekjent ikke noen henvendelser til kommunen. Det ble ikke utført noe vedlikehold i påvente av at eierforholdet skulle bli avklart. Jeg begrunner selv det med at det er vanskelig å forholde seg til en part som ikke besvarer brev og som ikke skriver referater for å dokumentere møter og hva som er avtalt. Bygdelaget investerte imidlertid relativt store summer i utstyr til kjøkken og til lokalet i overetasjen (serverings disk, møbler, musikkanlegg mv.). Grendehuset har i dag kapasitet til å holde tilstelninger for inntil 50 personer.

Under årsmøter og medlemsmøter ble det imidlertid reist massiv kritikk mot kommunen som ikke hadde innfridd sine forpliktelser etter vannskaden i 2002. Dette har medført stor frustrasjon blant medlemmene og liten aktivitet i bygdelaget fram til nå. Det har hele tiden vært stor enighet i bygda om at grendehuset bør bevares for framtiden.

Søndag 8.2.2015 ble takpappen revet av storm. Det ble gjort henvendelse til kommunen om skaden som av bygdelaget ble oppfattet som forsikringssak. Samtidig ble saken meldt til taksering og det ble den 12.2 2015 skrevet brev til kommunen med påminnelse om brev av 3.6.2006. Bygdelaget anmodet videre om å få møte med politisk ledelse.

Det ble også gitt beskjed om at bygdelaget ønsket å foreta takreparasjon på dugnad og takplater ble bestilt.

Møte med rådmann og ordfører ble avholdt den 27.2.2015 fra grendelaget møtte Idar Nilsen og Erik Fjeldstad. Ordfører bekjentgjorde at kommunen selv ville reparere taket. Jeg var allerede før møtet kjent med at kommunen hadde besluttet å reparere taket selv. Ordfører sa videre at han ønsket å tilby grendehuset til Lillefjord grendelag og hytteforening. Heller ikke ved dette møtet ble det gitt noen forklaring på bruk av kr 256.940 som var direkte utbetalt fra KLP forsikring som skadeoppgjør. Ved møteslutt var det enighet om at grendelaget umiddelbart ville få et skriftlig tilbud. Grendelaget forlangte at tilbudet skulle være undertegnet av ordfører. Noe ordfører sa seg enig i. Jeg kan ikke se at det så langt er mottatt hverken tilbud eller referat fra møtet.

Dersom Måsøy kommune nå hevder at grendelaget ikke har utført dugnad som tidligere skal vært avtalt muntlig, så har jeg ikke hørt noe om det før jeg nå ser forslag til sak fra nåværende teknisk sjef.

Konklusjon.

1. Måsøy kommune har ikke overholdt avtalens pkt. 3 **Skade på bygningen - utbetaling av forsikringssum**. Ved to skriftlige og flere muntlige henvendelser har kommunen unnlatt å besvare henvendelsen herunder gjøre rede for hvorfor forsikringssum ikke er brukt i henhold til avtale.
2. Lillefjord bygdelag ønsker å overta grendehuset under forutsetning at kommunen utbetaler kr 256.940, med fratrukk av det beløpet som er brukt i overetasjen, for å sette bygget i stand i henhold til avtale. Dersom det er ønskelig kan Måsøy kommune være prosjektansvarlig for arbeidet med å sette bygget i stand slik at en er sikker på at forsikringssummen blir anvendt i henhold til formålet.
3. Det er urimelig å forlange at bygdelaget skal vedlikeholde kommunens bygg så lenge kommunen ikke overholder avtale med å sette det i stand som avtalt.
4. Dersom en nå kommer til enighet, vil bygdelaget starte maling av bygget utvendig.

Lillefjord grendelag og hytteforening er innstilt på å få løst denne saken i minnelighet og ønsker derfor å få et snarlig møte med kommunen.

For Lillefjord grendelag og hytteforening


Erik Fjeldstad
sekretær

PARKERINGSPLASS BAK BRANNSTASJONEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen
 Arkivsaksnr.: 16/534

Arkiv: Q52

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/16	Teknisk komite	24.05.2016
43/16	Formannskapet	07.06.2016
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å innføre en avgift på 1500 kr i året for langtidsparkering fra 1. september til 1. mai innenfor oppmerket sone. Ved særskilt avtale kan det gis tillatelse til å langtidsparkere for 1 år mot en avgift på 2000 kr.

Behandling/vedtak i Teknisk komite den 24.05.2016 sak 5/16:**Vedtak:**

Måsøy kommunestyre vedtar å innføre en avgift på 1500 kr i året for langtidsparkering fra 1. september til 1. mai innenfor oppmerket sone. Ved særskilt avtale kan det gis tillatelse til å langtidsparkere for 1 år mot en avgift på 2000 kr.

Vedtatt 3 mot 2

Dokumenter:

Teknisk komite`s vedtak av 24.05.16, sak 5/16

Innledning:

Parkeringsplassen bak brannstasjonen blir brukt som lagringsplass for privatpersoner, og kommunen ønsker å få kontroll på dette.

Saksutredning:

Parkeringsplassen bak kommunen skal i utgangspunktet bli brukt som en korttidsparkeringsplass, men dette har utviklet seg til at parkeringsplassen er blitt en lagringsplass for privatpersoner. Teknisk etat ønsker å innføre soner og en avgift for langtidsparkering, slik at man unngår at parkeringsplassen blir en oppsamlingsplass for «søppel».

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

1. Teknisk sjef foreslår å regulere bakerste raden mot fotballbanen på parkeringsplassen til langtidsparkering mot en avgift på 1500 kr i året for langtidsparkering fra 1. september til 1. mai. Ved særskilt avtale kan det gis tillatelse til å langtidsparkering for 1 år mot en avgift på 2000 kr.

Havøysund, den


 Ann Jorunn Stock
 Rådmann

Lasse Danielsen
 Teknisk sjef

SØKNAD OM LØNNSFORHØYELSE

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
Arkivsaksnr.: 15/417

Arkiv: NAVN
Unntatt offentlig OfI §23

Saksnr.: Utvalg
44/16 Formannskapet

Møtedato
07.06.2016

SAKEN ER UNNTATT OFFENTLIGHET, OG
SAKSUTRDNINGEN VIL BLI UTLEVERT I MØTET.

ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY INDUSTRIEIENDOM

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/130

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

2/16 Kommunestyret

45/16 Formannskapet

Møtedato

03.03.2016

07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner årsmelding 2015 for Måsøy Industrieiendom KF.

Dokumenter:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
3. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Årsmelding 2015 for Måsøy Industrieiendom KF ble styrebehandlet den 22. januar 2016 og oversendt VEFIK IKS (kommunerevisjonen) den 22. januar 2016. Kontrollutvalget behandlet årsregnskapet 2015 for Måsøy Industrieiendom KF i sitt møte 27. april 2016.

Saksutredning:

Viktige hendelser/arbeider:

- Foretaket har en uenighet med Leietaker av klippfisktørkeriet om forståelsen av utgiftsdekningen i leieavtalen. Dom falt i saken i Hammerfest tingrett i februar 2015.
- I etterkant av dommen har Hermann Export AS ikke akseptert betingelsene i dommen, og foretaket er i gang med rettslige skritt for å kreve inn det man mener man har utestående hos Hermann Export AS.
- Foretaket har leid inn advokat Espen Rønning for å bistå seg i konflikten med Hermann Export AS.
- Lill Torbjørg Leirbakken har vært innleid som økonomisk rådgiver i forberedelsen til rettsforhandlingene.
- Styret har bestått av faste fem medlemmer, tre kvinner og to menn.
- Det har ikke vært avholdt nyvalg av styret i etterkant av kommunevalget 2015. Kommunestyret vedtok i desember 2015, at rådmann og foretaket skal utrede fremtidig organisering av foretaket og dets portefølje. I den forbindelse ble styrets funksjonstid forlenget.
- Styret har valgt å leie inn daglig leder til foretaket, da det har vært vanskelig å få fristilt kapasitet fra rådmann.
- Styret har i beretningsåret avholdt 5 styremøter, og behandlet 25 saker.
- Foretaket er underlagt Måsøy kommunes etiske retningslinjer vedtatt i 22. oktober 2015.

Årsmeldingen for Måsøy Industrieiendom KF ble sendt inn innen fristen den 31. mars året etter regnskapsåret.

I årsmeldingen for 2015 har Måsøy Industrieiendom KF fått bemerkning om at den ikke tilfredsstillter alle kravene i kommunelovens § 48, nr. 5.

§ 48. Årsregnskapet og årsberetningen.

5. I årsberetningen skal det gis opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens eller fylkeskommunens økonomiske stilling og resultatet av virksomheten, som ikke fremgår av årsregnskapet, samt om andre forhold av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll og en høy etisk standard i virksomheten. Det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i fylkeskommunen eller kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillingsloven, samt for å fremme formålet i diskrimineringsloven om etnisitet, diskriminerings- og tilgjengelighetsloven og diskrimineringsloven om seksuell orientering.

Styret vil ta dette med i rutinene for utarbeidelse av årsmelding, og skal være gjort rede for i neste årsberetning.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016

Havøysund, den 23. mai 2016

Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY INDUSTRIEIENDOM KF

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/131

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

3/16 Kommunestyret
 46/16 Formannskapet

Møtedato

03.03.2016
 07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret viser til det fremlagte årsregnskapet for 2015 med et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr 289 332,87 i driftsregnskapet og ingen føringer i investeringsregnskapet.

Regnskapet fastsettes som Måsøy Industriereiendom KF sitt årsregnskap for 2015.

Regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) i driftsregnskapet på kr avsettes slik:

- Avtalt overskudd til leietaker av klippfisktørkeriet på kr 32 000,-
 Disposisjonsfond balansekontonummer 256.50.000
- Omstridt krav til leietaker av klippfisktørkeriet fra 2013 og 2014 kr 234 272,90
 Disposisjonsfond balansekontonummer 256.50.000
- Ekstra overskudd til leietaker av hygronorbygget på kr 23 059,97

Disposisjonsfond balansekontonummer 256.50.002

Dokumenter:

1. Årsregnskap 2015
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
4. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Årsregnskapet 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr 289 332,87 i driftsregnskapet og ingen føringer i investeringsregnskapet.

Årsregnskapet 2015 for Måsøy Industriereiendom KF ble styrebehandlet den 22. januar 2016 og oversendt VEFIK IKS (kommunerevisjonen) den 22. januar 2016. Kontrollutvalget behandlet årsregnskapet 2015 for Måsøy Industriereiendom KF i sitt møte 27. april 2016.

Saksutredning:

Årsregnskapet 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr 289 332,87 i driftsregnskapet og ingen føringer i investeringsregnskapet.

INVESTERINGSBUDSJETTET

Investeringsregnskapet kan oppsummeres slik:

Økonomisk oversikt investering

	Regnskap 2015	Buds(end) 2015	Regnskap 2014
Sum inntekter	-	-	21 337,40
Sum utgifter	-	-	21 337,40
Finansieringsbehov	-	-	21 337,40
Sum finansiering	-	-	21 337,40
Udekket/udisponert	-	-	-

Måsøy Industrieiendom KF har ikke hatt noen investeringsprosjekter i 2015.

DRIFTSREGNSKAPET

Driftsregnskapets regnskapsmessige resultat framkommer slik:

Økonomisk oversikt drift

	Regnskap 2015	Buds(end) 2015	Regnskap 2014
Sum driftsinntekter	2 963 841,40	2 791 669,00	2 800 766,38
Sum driftsutgifter	2 168 056,75	2 117 426,00	1 244 093,72
Brutto driftsresultat	795 784,65	674 243,00	1 556 672,66
Resultat eksterne finanstransaksjoner	-2 263 494,00	-2 409 819,00	-2 391 143,00
Motpost avskrivninger	686 466,22	665 000,00	686 039,48
Netto driftsresultat	-781 243,13	-1 070 576,00	-148 430,86
Sum bruk av avsetninger	1 135 122,27	1 135 122,27	126 234,59
Sum avsetninger	64 546,27	64 546,27	-
Regnskapsmessig mer/mindreforb.	289 332,87	-	-22 196,27

Driftsinntekter:

Driftsinntektene til Måsøy Industrieiendom KF består utelukkende av leieinntekter. Denne posten utgjør 2,96 mill. i 2015, noe som gir en økning i leieinntektene på 0,16 mill. sammenlignet med 2014. I denne økningen ligger det omstridte kravet fra 2013 og 2014 på kr 234 272,90. Dersom vi trekker denne posten ut av leieinntektene er det en reduksjon i leieinntektene på kr 0,07 mill.

Driftsutgifter:

Driftsutgifter består av utgifter til administrasjonen samt avskrivninger. Avskrivninger utgjør kr 0,68. Driftsutgiftene har økt med vel kr 0,92 mill. sammenlignet med 2014. I denne økningen ligger også domsutbetalingen som foretaket ble dømt til å betale ene leietakeren tilbake.

Resultat eksterne finanstransaksjoner:

Resultat eksterne finanstransaksjoner (netto finansutgifter) inneholder renteinntekter på bankinnskudd, og renter og avdrag på lån. Renter og avdrag er til sammen på kr 2,27 mill. for foretaket. Her er en netto reduksjon på kr 0,13 mill. fra 2014.

Motpost avskrivninger:

Avskrivninger er i det kommunale regnskapet en kostnad som ikke har resultat effekt. Avskrivningene framkommer under driftsutgifter, og legges til igjen under Motpost avskrivninger. Avskrivningene for 2015 utgjør kr 686 446,22.

Netto driftsresultat

Netto driftsresultat er resultatet før bruk og avsetninger av fondsmidler. For selskapet er netto driftsresultat negativ kr 0,78 mill.. Det er anbefalt å ha et netto driftresultat i prosent av

driftsinntekter på mellom 3 og 5 %. Et negativt resultat fører derfor til et negativt netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene på 26,36 %.

Interne finanstransaksjoner

Bruk av avsetninger: Det er brukt av disposisjonsfond for regnskapsmessig å dekke domsutbetalingen til ene leietakeren på kr 1,1 mill.

Avsetninger: Det avtalte overskuddet til ene leietakeren er avsatt til disposisjonsfond og dekt tidligere års regnskapsmessige merforbruk (underskudd) på til sammen kr 64 546,27.

NETTO DRIFTSRESULTAT I PROSENT AV SUM DRIFTSINNTEKTER

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto driftsresultat	840 952	308 108	-82 419	7 235	-148 431	-781 243,
Sum driftsinntekter	2 800 077	2 804 672	2 608 973	2 810 050	2 800 766	2 963 841
Netto drift i % av sum driftsinnt.	30 %	10,98 %	-3,16 %	0,26 %	-5,30 %	-26,36 %

Netto drift i % av sum driftsinntekter bør være minimum 3 %, aller helst over 5 % for å være i stand til å opparbeide seg reserver. Disse reservene gjør Måsøy Industrieiendom KF i stand til å møte svikt i inntekter og uforutsette økninger på utgiftssiden. Vi ser av tabellen at foretaket helt fram til og med 2011 har levert godt over anbefalt nivå. I 2015 ser vi en kraftig nedgang sammenlignet med tidligere år. Dette resultatet kommer av domsutbetalingen til ene leietakeren.

ENDRING I ARBEIDSKAPITALEN

Arbeidskapital er den mengden av omløpsmidler som er finansiert med langsiktig kapital. Når den beregnes så ser man på differansen mellom omløpsmidler (penger i banken og kortsiktige fordringer) og kortsiktig gjeld i balansen. Det er viktig at man har tilstrekkelig med arbeidskapital for å klare å betale sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, da innbetalinger og utbetalinger ikke kommer til samme tid. Det er viktig å følge med utviklingen av arbeidskapitalen.

(Tall i hele tusen)	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum omløpsmidler	1 646	1 830	3 155	1 704	1 726	2 441
- Sum kortsiktig gjeld	331	207	532	337	329	1 826
= Arbeidskapital	1 315	1 623	2 623	1 367	1 397	615
Endring i arbeidskapital	1 009	308	1 000	-1 256	30	-781

Vi ser av tabellen at arbeidskapitalen i foretaket i 2015 var på kr 0,6 mill.

Endringene fra 2014 er negativ på kr 0,78 mill., dvs, at foretaket har kraftig forverret sin arbeidskapital i løpet av regnskapsåret 2015. Arbeidskapitalen er å vurderes som et kritisk nivå, da foretaket har problemer med å dekke sine løpende forpliktelser. Foretaket er nå avhengig av at utestående krav blir innbetalt for å kunne betjene sine forpliktelser etter hvert som de forfaller.

Foretaket er allerede i en likviditetskrise da de må låne midler av kommunen for å dekke de løpende forpliktelsene sine. Per 31.12.15 utgjorde dette kr 1,5 mill. Det er en pågående sak i rettssystemet for å løse konflikten med den ene leietakeren til foretaket.

GJELDSUTVIKLING

Gjeldsutviklingen siden 2010 ser slik ut:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Langsiktig lånegjeld pr. 1.1	20 380	27 987	26 369	26 751	25 080	23 552
- Betalte avdrag	1 393	1 618	1 618	1 671	1 729	1 734
+ Nye låneopptak	9 000	0	2 000	-	200	-
= Langsiktig lånegjeld pr. 31.12	27 987	26 369	26 751	25 080	23 551	21 817

Det er ikke tatt opp nye låneopptak i 2015.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):


Driften av foretaket tar store deler av Måsøy kommune sine likvide ressurser. Måsøy kommune har selv store forpliktelser å holde, og derfor vil disse likviditetslånene kunne skape problemer for kommunen.

Vedlegg:

1. Årsregnskap 2015
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016

Havøysund, den 10. mai 2016


Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

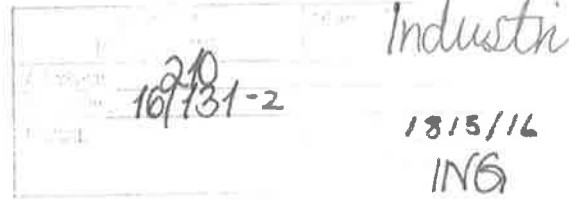

Ingrid Majala
Økonomisjef



Måsøy kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND



Dokid: 16002041 (16/131-2)
ARSREGNSKAP 2015 MÅSØY
INDUSTRIEIENDOM KF




Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2016/198-1	/	Ranveig Olaussen	99 22 89 44		19.04.2016

REVISORS BERETNING 2015 – MÅSØY INDUSTRIEIENDOM KF

Vedlagt oversendes revisors beretning 2015. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommande møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisors beretning vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandlingen i kontrollutvalget.


Ranveig Olaussen
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Måsøy kommune v/formannskapet
Måsøy kommune v/administrasjonssjefen
Måsøy Industriendom KF v/styret
Måsøy Industriendom KF v/daglig leder
Kontrollutvalget

Vedlegg

VEFIK IKS
Telefon 78 44 94 50
Org.nr. 887 013 322
E-post: post@vefik.no
Webside: www.vefik.no

Adresser:
Alta
Løkkeveien 2
Postboks 1023
9503 Alta

Hammerfest
Havnveien 5
9610 Rypefjord

Porsanger
Rådhuset
Postboks 259
9711 Lakselv



Til
Kommunestyret i Måsøy kommune

Kopi: Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen
Styret i Måsøy Industrieiendom KF

REVISORS BERETNING

Uttalelse om særregnskapet

Vi har revidert særregnskapet for Måsøy Industrieiendom KF som viser et negativt netto driftsresultat på kr 781 243,13, og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 289 332,87. Særregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap, og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for særregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide særregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette særregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at særregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i særregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at særregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for foretakets utarbeidelse av et særregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av foretakets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av særregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Måsøy Industrieiendom KF per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Presisering

Det vises til note 14 og 15, der det er opplyst at foretaket har en tvistesak med en av leietakerne. Utfallet av saken kan ennå ikke fastslås. Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om særbudsjett

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for særregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i særregnskapet stemmer med regulert særbudsjett.

Konklusjon om forbehold om årsberetningen


Årsberetningen tilfredsstiller ikke alle krav til kommunelovens § 48 nr 5.

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om særregnskapet er konsistente med særregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

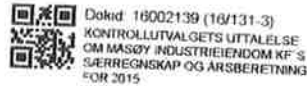
Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Alta, 19. april 2016


Ranveig Olausen
oppdragsansvarlig revisor



Kontrollutvalget i Måsøy kommune



Måsøy kommune
v/ kommunestyret

her

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: Industri
Arkivkode: 810	
Årsaksnr: 16/131-3	
Møted: 27/4-16	19/11/16 ING

Arkivkode
4/1 08
Journalnr.
2016/18055-17

Kontrollutvalgets uttalelse om Måsøy Industrieiendom KF's særregnskap og årsberetning for 2015

Kontrollutvalget har i møte den 27. april 2016 behandlet Måsøy Industrieiendom KF's særregnskap for 2015. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte særregnskapet og årsberetning, og revisors beretning av 19. april 2016.

Kontrollutvalget har merket seg at Måsøy Industrieiendom KF's særregnskap for 2015 viser et negativt netto driftsresultat på kr 781 243,13 og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 289 332,87.

Kontrollutvalget har i tillegg merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med avvik fra normalberetning, som følge av forbehold for at årsberetning ikke fullt ut tilfredsstillter krav som stilles i kommunelovens § 48 nr. 5.

Ut fra ovennevnte og revisors beretning av 19. april 2016 har kontrollutvalget ikke merknader til Måsøy Industrieiendom KF's særregnskap og årsberetning for 2015.

Havøysund, den 27. april 2016

Arvid Mathisen
Kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Måsøy kommune

ÅRSMELDING 2015 - MÅSØY I VEKST KF

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/213

Arkiv: NAVN Måsøy i Vekst

Saksnr.: Utvalg
 47/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre godkjenner årsmelding til Måsøy i Vekst KF for 2015.

Dokumenter:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
3. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Årsmeldingen til Måsøy i Vekst KF for 2015 ble styrebehandlet den 8. februar 2016, og oversendt til VEFIK IKS (kommunerevisjonen) den 15. februar 2016. Kontrollutvalget behandlet årsmelding

Saksutredning:**STYRET**

Styret i MiV har i 2015 avviklet i alt 11 styremøter, inklusive telefonmøter og behandlet 56 saker. MiV har gjort en grundig gjennomgang av alle prosjekter og tiltak som MiV har gitt finansiell støtte og har bl.a. intervjuet prosjektansvarlige/søkere for gjennom dette å søke og konkretisere omstillingsarbeidets effekt. Det har blitt benyttet prosjektlederrapportskjema for å måle denne effekten. MiV har i omstillingsperioden 2014-2015 bidratt til å skape 14 nye arbeidsplasser og sikre 10 eksisterende arbeidsplasser. De foretak som så langt har mottatt finansielle bidrag fra MiV mener selv at de innen 1-3 år vil ha bidratt til å skape ytterligere 19 nye arbeidsplasser i kommunen. I 2015 har MiV bidratt til 5 nyetableringer, i tillegg til å ha arrangert flere samlinger og kurs for næringslivet og andre aktuelle aktører gjennom bl.a. kurset PLP-Utviklingsevne, reiselivssamling, frokostmøte for lokalt næringsliv og samarbeidsmøte med Om Kapp (omstillingsorganisasjonen i Nordkapp). MiV er også en bidragsyter til Scandinavian Halibut Festival, som ble startet opp i 2015. Bistand til organisering, utføring og promotering av festivalen kan i denne forbindelse nevnes.

I 2015 ansatte MiV Kent Johnsen som kontormedarbeider i 50 % stilling.

ÅRETS RESULTAT

Med de presiseringer som framgår av redegjørelsen under pkt. 6 foran, gir det framlagte resultatregnskap, balanse og noter for 2015, etter styrets oppfatning et rettviseende bilde av regnskapsåret samt foretakets finansielle stilling pr. 31.12.2015.

Årsmeldingen for Måsøy i Vekst KF ble sendt inn innen fristen den 31. mars året etter regnskapsåret.

I årsmeldingen for 2015 har Måsøy i Vekst KF fått bemerkning om at den ikke tilfredsstiller alle kravene i kommunelovens § 48, nr. 5.

§ 48. Årsregnskapet og årsberetningen.

5. I årsberetningen skal det gis opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens eller fylkeskommunens økonomiske stilling og resultatet av virksomheten, som ikke fremgår av årsregnskapet, samt om andre forhold av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll og en høy etisk standard i virksomheten. Det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i fylkeskommunen eller kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillingsloven, samt for å fremme formålet i diskrimineringsloven om etnisitet, diskriminerings- og tilgjengelighetsloven og diskrimineringsloven om seksuell orientering.

Styret vil ta dette med i rutine for utarbeidelse av årsmelding, og skal være gjort rede for i neste årsberetning.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

1. Årsmelding 2015
2. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016

Havøysund, den 31. mai 2016

Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

ÅRSREGNSKAP 2015 - MÅSØY I VEKST

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 16/219

Arkiv: NAVN Måsøy i Vekst

Saksnr.: Utvalg
 48/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 07.06.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre viser til det framlagte årsregnskapet med en regnskapsmessig balanse i drift- og investeringsregnskapet for 2015.

Regnskapet fastsettes som Måsøy i Vekst KF sitt årsregnskap for 2015.

Dokumenter:

1. Årsregnskap 2015
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse av 27. april 2016
4. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Årsregnskapet 2015 viser en regnskapsmessig balanse i drift- og investeringsregnskapet for 2015.

Årsregnskapet er styrebehandlet den 8. februar 2016 og oversendt til VEFIK IKS (kommunerevisjon) den 15. februar 2016. Årsregnskapet for Måsøy i Vekst KF ble behandlet i kontrollutvalget i møte den 27. april 2016.

Saksutredning:

Årsregnskapet 2015 viser en regnskapsmessig balanse i drift- og investeringsregnskapet for 2015.

DRIFTSREGNSKAPET

Årsregnskapets regnskapsmessige resultat for drift framkommer slik:

Økonomisk oversikt drift

Netto driftsresultat	2014	2015
Sum driftsinntekter(omstillingsmidler)	8 275 168	3 958 028
Sum driftsutgifter(omstillingsmidler)	2 252 897	4 026 773
Brutto Driftsresultat	6 022 267	-68 745
Sum eksterne finanstransaksjoner	12 801	43 541
Netto driftsresultat	6 035 067	-25 204
Overført til investeringsregnskapet	0	49
Bruk av bundne fond	536 016	3 685 247
Avsatt til bunden fond	6 571 083	3 659 994

Udisponert / udekket netto driftsresultat	0	0
--	----------	----------

Driftsinntekter

Driftsinntektene til Måsøy i Vekst KF består utelukkende av fylkeskommunale tilskudd til omstillingsarbeid og påfyll av midler til næringsfondet.

Driftsutgifter

Driftsutgifter består av videretildeling av tilskudd og den administrative driften av foretaket.

Resultat eksterne finanstransaksjoner

Resultat eksterne finanstransaksjoner (netto finansutgifter) inneholder renteinntekter på bankinnskudd.

Netto driftsresultat

Netto driftsresultat er resultatet før bruk og avsetning av fondsmidler. For foretaket er netto driftsresultat negativt kr 25 204,-.

Interne finansieringstransaksjoner

Bruk av avsetninger: Det er brukt i underkant av kr 3,7 mill. av bundne fond.
Avsetninger: Det ble avsatt i underkant av kr 3,7 mill. til bundne fond.

NETTO DRIFTSRESULTAT I % AV SUM DRIFTSINNTEKTER

	2014	2015
Netto driftsresultat	6 035 067	-25 204
Sum driftsinntekter	8 275 168	3 958 028
Netto driftsresultat i % av driftsinntekter	72,93 %	-0,64 %

Netto driftsresultat i % av sum driftsinntekter bør være minimum 3 %, aller helst over 5 % for å være i stand til å opparbeide seg reserver. Måsøy i Vekst KF skal ikke driftes med reserver siden de skal drive med omstilling og forvaltning av næringsfondet.

ENDRING I ARBEIDSKAPITALEN

Arbeidskapital er den mengden av omløpsmidler som er finansiert med langsiktig kapital. Når den beregnes så ser man på differansen mellom omløpsmidler (penger i banken og kortsiktige fordringer) og kortsiktig gjeld i balansen. Det er viktig at man har tilstrekkelig med arbeidskapital for å klare å betale sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, da innbetalinger og utbetalinger ikke kommer til samme tid.

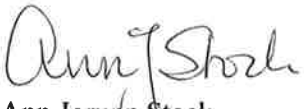
	2014	2015
Sum omløpsmidler	6 162 131	6 327 696
- Sum kortsiktig gjeld	127 064	317 882
= Arbeidskapital	6 035 067	6 009 814
Endring i arbeidskapital	6 035 067	-25 253

Etatsjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

1. Årsregnskap 2015
2. Revisjonsberetning
3. Kontrollutvalgets uttalelse

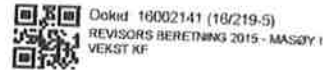
Havøysund, den 31. mai 2016


Ann Jorunn Stock
Fung. rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevisiuvdna SGO



Måsøy kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: MIV
Arkivkode: 210	
Ar/saksnr.: 16/219-5	Jobs dato: 1913/16
Mottatt: 22 APR 2016	Godkjenning:
	Saksbeh.: ING

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2016/201-1	/	Ranveig Olaussen	99 22 89 44		20.04.2016

REVISORS BERETNING 2015 - MÅSØY I VEKST KF

Vedlagt oversendes revisors beretning 2015. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkomende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisors beretning vil av kontrollutvalgsekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandlingen i kontrollutvalget.


Ranveig Olaussen
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: Måsøy kommune v/formannskapet
Måsøy kommune v/administrasjonssjefen
Måsøy i Vekst KF v/styret
Måsøy i Vekst KF v/daglig leder
Kontrollutvalget

VEFIK IKS	Adresser:		
Telefon 78 44 94 50	Alta	Hammerfest	Porsanger
Org nr. 887 013 322	Løkkeveien 2	Havneveien 5	Rådhuset
E-post: post@vefik.no	Postboks 1023	9610 Rypeljord	Postboks 259
Webseite: www.vefik.no	9503 Alta		9711 Lakseby



Til
kommunestyret i Måsøy kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen
Styret

REVISORS BERETNING

Uttalelse om særregnskapet

Vi har revidert særregnskapet for Måsøy i Vekst KF som viser et negativt netto driftsresultat på kr 25 204,- og et regnskapsmessig resultat i balanse. Særregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap og investeringsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for særregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide særregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette særregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at særregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i særregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at særregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for foretakets utarbeidelse av et særregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av foretakets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av særregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Måsøy i Vekst KF per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om særbudsjett

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for særregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i særregnskapet stemmer med regulert særbudsjett.

Konklusjon med forbehold om årsberetningen

Årsberetningen tilfredsstiller ikke fullt ut krav som stilles i kommunelovens § 48 nr. 5.

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet som er beskrevet i forrige avsnitt, at opplysningene i årsberetningen om særregnskapet er konsistente med særregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Alta, 20. april 2016


Ranveig Olaussen
oppdragsansvarlig revisor



Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Måsøy kommune
v/ kommunestyret

her

Dokid: 18002138 (16/219-4)
KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE
OM MÅSØY I VEKST KF'S
SÆRREGNSKAP OG ÅRSBERETNING
FOR 2015

MIV

210
16/219-4

27/4-16

1910/16
ING

Arkivkode
4/1 08
Journalnr.
2016/18055-18

Kontrollutvalgets uttalelse om Måsøy i Vekst KF's særregnskap og årsberetning for 2015

Kontrollutvalget har i møte den 27. april 2016 behandlet Måsøy i Vekst KF's særregnskap for 2015. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte særregnskapet og årsberetning, og revisors beretning av 20. april 2016.

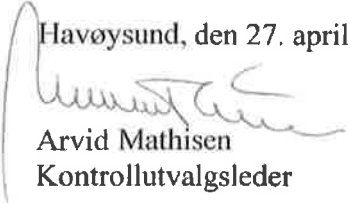
Kontrollutvalget har merket seg at Måsøy i Vekst KF's særregnskap for 2015 viser et negativt netto driftsresultat på kr 25 204,- og et regnskapsmessig resultat i balanse.

Kontrollutvalget har i tillegg merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med avvik fra normalberetning som følge av at årsberetningen ikke fullt ut tilfredsstillende krav som stilles i kommunelovens § 48 nr. 5.

Ut over ovennevnte og revisors beretning av 20. april 2016 har kontrollutvalget ikke merknader til Måsøy i Vekst KF's særregnskap og årsberetning for 2015.

Havøysund, den 27. april 2016


Arvid Mathisen
Kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Måsøy kommune