



MØTEINNKALLING

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **13.09.2016** **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
210	16/49 ANMODNING OM MEDLEMSKAP VEFIK IKS	16/677
G 10	16/50 FOLKEHELSE I MÅSØY	16/752
020	16/51 VIDERE PROSESS - KOMMUNEREFORM	16/160
033	16/52 SUPPLERINGSVALG - VALG AV 3 MEDDOMMER TIL TINGRETTE	16/181
200	16/53 VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016	16/646
150	16/54 BUDSJETTARBEIDET 2017	16/434

Orienteringssaker:

Henstilling om omgjøring av vedtak – Storvannsveien/Søndregate
Bunkersanlegg i Hallvika
Fiskerikonferanse 20. – 21. september
Bidrag Tv aksjon
Klagesak behandlet hos Fylkesmannen

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 6. september 2016


Gudleif Kristiansen
ordfører

ANMODNING OM MEDLEMSKAP VEFIK IKS

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
Arkivsaksnr.: 16/677

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg
49/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
13.09.2016

Ordførerens innstilling:

Kommunestyret gir sin tilslutning til at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS kan utvide antall eierkommuner i selskapet.

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale av 20.april 2016 for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kommunestyret gir representantskapet fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

Dokumenter:

Vest-Finnmark kommunerevisjon skriv av 11. mars 2016 vedr. anmodning om medlemskap. Selskapsavtale vedtatt på representantskapsmøte 20. april 2016.

Innledning:

Representantskapet til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har i representantskapsmøte 20.april 2016 gitt sin tilslutning til at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS kan ta inn nye kommuner på eiersiden.

Bakgrunnen for søknaden er at daværende revisjon for kommunene i Øst-Finnmark ikke kunne levere revisjonstjenesten pga. mangl på kvalifisert personale. Det har ikke vært mulig å få ansatt nytt personale og selskapet er nå nedlagt.

Saksutredning:

Representantskapet ber om kommunestyrets tilslutning til ny selskapsavtale for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS, å gi representantskapet fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

Etatssjefens/rådmannens vurdering:

En utvidelse av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS vil være en styrke for selskapet og vil kunne føre til lavere kostnader for den enkelte kommune. Det vil ikke ha noen personellmessige konsekvenser for vår kommune.(også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 26.juli 2016


Gudleif Kristiansen
Ordfører

FOLKEHELSE I MÅSØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/752

Arkiv: G10

Saksnr.: Utvalg

50/16 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato

13.09.2016

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar kartleggingsarbeidet «Folkehelse i Måsøy» til orientering

Dokumenter:**Innledning:**

Fra 1. januar 2012 trådte ny lov om folkehelse i kraft. Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å fremme folkehelse og forebygge sykdom angår hele samfunnet. Med bakgrunn i den nye folkehelseloven ble det på Folkehelsekonferansen i Kvalsund 4.11.14 i regi av Samhandling i Vest, etablert en folkehelsegruppe som skulle sørge for planmessig systematisk folkehelsearbeid i Måsøy kommune.

Dokumentet som legges fram til behandling nå er ikke en «plan for folkehelsen» i Måsøy. Det inneholder en oversikt over folkehelseutfordringer i Måsøy. Oversikten vil være et viktig grunnlag for utarbeidelse av mål, strategier og tiltak for å møte de viktigste utfordringene for Måsøy kommune fremover når det gjelder folkehelse. Dokumentet inngår også som et kunnskapsgrunnlag for formelle planprosesser hjemlet i plan- og bygningsloven. Dette gjelder i første rekke som grunnlag for kommunens planstrategi og kommuneplanen, men også kommunedelplaner som skal utarbeides, jf. Kommunens vedtatte planstrategi. Det er i disse planene kommunens folkehelsepolitikk utformes og vedtas.

Saksutredning:

Folkehelsestatus/analysen bygger i hovedsak på tallmateriale fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet og en lokal kartlegging. Måsøy kommune er en liten og oversiktlig kommune der de aller fleste bor i kommunesenteret Havøysund. I Havøysund er det tett bebyggelse og kort avstand til kommunale tjenester og fritidstilbud mm. En liten befolkning gir noen utfordringer når statistikk over helsetilstanden skal innhentes. Dette fordi det på noen områder ikke er tilgjengelige data pga mulighet for gjenkjennelse av enkeltpersoner og grupper. Lite tallgrunnlag i noen statistikker gir også fare for feiltolkning i og med at små endringer gir store utslag. Dette er tatt hensyn til i analysen.

Kartleggingsarbeidets viktigste funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer er:

- Psykisk helse ungdom 15-29 år
- Innaktivitet og overvekt blant barn og unge
- Gode oppvekstvilkår for barn og unge
- Lungekreft

- Eldre befolkning – demens
- Arbeidsledighet ungdom 15-29 år

På bakgrunn av kartleggingsarbeidet trekker rapporten fram 2 hovedprioriteringer som også indirekte påvirker de andre best:

1. Gode oppvekstvilkår for barn og unge

- dette betyr å fortsatt legge til rette for og gjerne styrke dette positive funnet

2. Innaktivitet og overvekt blant barn og unge

- dette er et økende problem i kommunen som må tas på største alvor

Etatsjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Ifølge folkehelseloven skal kommunen ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne, jfr § 5. Videre heter det at oversikten skal være skriftlig og indentifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller. Folkehelseovens § 6 sier at oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. Plan- og bygningslovens §10-1.

Måsøy kommunes planstrategi ble vedtatt av kommunestyret 06.09.2012 – sak 61/12 og gjelder for perioden 2015-2015. Det er ikke startet arbeid med ny planstrategi, og det er ikke bestemt når dette arbeidet skal starte opp. I gjeldende planstrategi er det oppført at det skal utarbeides ny sektorplan innenfor omsorg, kalt «Kartlegging av helsetilstand i befolkningen» i 2013. Dette arbeidet er nå ferdig. Planstrategien sier ingenting om det er behov for, eller om det er planlagt utarbeidelse av en folkehelseplan for Måsøy kommune.

Måsøy kommune er med i Fylkeskommunens treårige prosjekt som kalles «Nærmiljø og lokalsamfunn som fremmer folkehelse». Prosjekteier i kommunen er etatsleder for oppvekst. Dette prosjektet er et kartleggings- og utviklingsarbeid som er litt på sida av det arbeidet som folkehelsegruppa i Måsøy kommune gjør. Det vurderes likevel å se dette i sammenheng med generelt folkehelsearbeid før det fattes beslutning om det skal utarbeides en folkehelseplan, og evt hva denne skal inneholde.

Vedlegg:

- Folkehelse i Måsøy

Havøysund, den 08.08.16

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: <i>Sentral</i>
Artikkelnr.: <i>G 10</i>	
Fødselsnr.: <i>16/752-1</i>	Terningnr.: <i>3548/16</i>
Navn:	Fødselsnr.:
	Salgsnr.: <i>LIL</i>



Måsøy Kommune
Kystens perle

FOLKEHELSE I MÅSØY



Forord

Fra 1. januar 2012 trådte ny lov om folkehelse i kraft. Samtidig kom ny lov om helse- og omsorgstjenester. Begge disse nye lovene inngår i samhandlingsreformen. Med folkehelseloven og samhandlingsreformen har kommunene fått større ansvar for folkehelsearbeid. Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å fremme folkehelse og forebygge sykdom angår hele samfunnet.

Den nye folkehelseloven gir kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter ansvar for å fremme folkehelse gjennom et systematisk arbeid som skal medvirke til en samfunnsutvikling som styrker folkehelsen og utjevner sosiale forskjeller. I den tidligere kommunehelsetjeneste-loven ble oppgavene lagt til helsetjenesten i kommunen. I den nye folkehelseloven er ansvaret for folkehelse lagt til kommunen som sådan, og prinsippet om å fremme folkehelse i alle sektorer – ”helse i alt vi gjør”. Det nye regelverket angir en arbeidsform for folkehelsearbeidet, og bestemmelsene er tilpasset plan- og bygningsloven.

Med bakgrunn i den nye Folkehelseloven ble det på Folkehelsekonferansen i Kvalsund 4.11.14 i regi Samhandling i Vest, etablert en folkehelsegruppe som skulle sørge for planmessig systematisk folkehelsearbeid i Måsøy kommune. På konferansen deltok administrativ og politisk ledelse i kommunen.

Folkehelsegruppen ble slik sammensatt:

- **Folkehelsekoordinator, leder**
- **Rådmann**
- **Sektorleder oppvekst**
- **Assisterende rektor Havøysund skole**
- **Sektorleder teknisk**
- **Styrer Havøysund barnehage**
- **Kommuneoverlege**

- 1. Innledning**
- 2. Hva er helsefremmende arbeid?**
- 3. Lovverket og krav til kommunen**
- 4. Befolkningen**
- 5. Oppvekst- og levekårsforhold**
- 6. Helserelatert adferd(levevaner)**
- 7. Folkehelsestatus/analyse**
- 8. Funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer**
- 9. Oppsummering/konklusjon**

1. Innledning

Dette dokumentet er ikke en "plan for folkehelsen" i Måsøy. Dokumentet inneholder en oversikt over folkehelseutfordringer i Måsøy. Oversikten vil være et viktig grunnlag for utarbeidelse av mål, strategier og tiltak for å møte de viktigste utfordringene for Måsøy kommune fremover når det gjelder folkehelse. Dokumentet inngår også som et kunnskapsgrunnlag for formelle planprosesser hjemlet i plan- og bygningsloven. Dette gjelder i første rekke som grunnlag for kommunens planstrategi og kommuneplanen, men også kommunedelplaner som skal utarbeides, jf. Kommunens vedtatte planstrategi. Det er i disse planene kommunens folkehelsepolitikk utformes og vedtas.

I dokumentet gis det en presentasjon av det nye lovverket innen folkehelse samt krav til kommunene. Jmfør folkehelseloven § 5, så skal kommunene ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne.

2. Hva er helsefremmende arbeid

"å fylle på" med ting som er gode og positive, og som gjør at vi får det bedre. Her venter vi ikke for å se om noen blir syke eller får problemer, vi gjør noe for eller med alle, før det er kommet så langt.

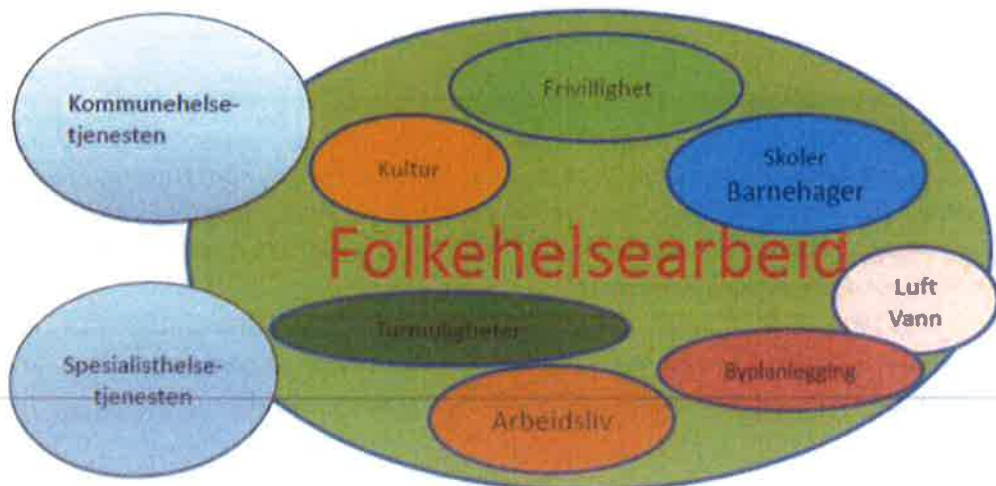
Definisjon på folkehelsearbeid:

Samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.



Figur 2: Figuren viser faktorer som påvirker helsen. Innerst finner vi upåvirkelige faktorer som alder, kjønn og arvelighet. I de neste leddene finner vi faktorer som individuell helseatferd og sosiale, kulturelle og økonomiske forhold, som alle er med å avgjøre helsetilstanden (Dahlgren og Whitehead, 1991).

Figur 3: Folkehelsearbeidet kan deles inn i "det lille folkehelsearbeidet" og "det store folkehelsearbeidet". Det er beregnet at "det lille folkehelsearbeidet" kommunehelsetjenesten/spesialisthelsetjenesten står for er ca. 10 %, mens "det store folkehelsearbeidet", dvs. 90 %, skapes tverrsektorielt i kommunen og blant frivillige.



3. Lovverket og krav til kommunen

Folkehelseloven

Den nye folkehelseloven har som formål å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.

Kommunens ansvar i folkehelseloven er i henhold til

- §§ 4-7 (folkehelse)
- §§ 8-19 (miljørettet helsevern)
- § 27 (samfunnsmedisinsk kompetanse)
- § 28 (beredskap)
- § 30 (internkontroll)

Det er spesielt kommunens ansvar i henhold til kravene i §§ 4-7 som er vektlagt i dette dokumentet. Vi gjengir her de ulike forskriftskravene samt beskriver hva som vil være viktig for kommunen.

Innledende bestemmelser, §§ 1-3 (formål, virkeområde og definisjoner)

§ 1. Formål

Formålet med denne loven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse.

Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.

§ 2. Virkeområde

Loven gjelder for kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter. Det som er fastsatt for fylkeskommuner i denne loven gjelder også for Oslo kommune.

Lovens kapittel 3 gjelder i tillegg for privat og offentlig virksomhet og eiendom når forhold ved disse direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen.

Kongen kan gi forskrifter om lovens anvendelse på Svalbard og Jan Mayen og kan fastsette særlige regler av hensyn til stedlige forhold. Kongen kan bestemme om og i hvilken utstrekning bestemmelser gitt i loven her skal gjelde på norske skip i utenriksfart, i norske sivile luftfartøyer i internasjonal trafikk og på installasjoner og fartøy i arbeid på den norske kontinentalsokkelen. Loven gjelder for helsepersonell, offentlige tjenestemenn og private der dette fastsettes i medhold av §§ 28 og 29.

§ 3. Definisjoner

I loven her menes med

- a) *folkehelse*: befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning
- b) *folkehelsearbeid*: samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

§ 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

§ 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen.

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

A) opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,

B) kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og

C) kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- At kommunen har skriftlig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de faktorer som kan virke inn på denne
- Konsekvenser og årsaksforhold skal vurderes
- At kommunen er særlig oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige helseforskjeller

§ 6. Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningsloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- Kommunens oversiktsdokument over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi

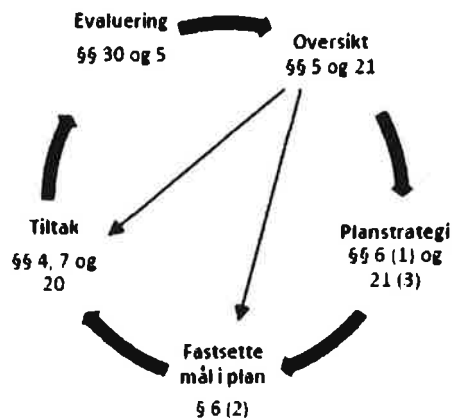
§ 7. Folkehelseiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- Å iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer



Figur 1: Illustrasjon av det systematiske folkehelsearbeidet i kommuner

Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å ivareta helse og forebygge helsearbeid angår alle kommunens sektorer. Folkehelsearbeidet må sees i et langsiktig perspektiv.

Folkehelseforskriften

I juli 2012 kom det en **forskrift om oversikt over folkehelsen (folkehelseforskriften)**, jfr. blant annet folkehelseloven § 5. Forskriften skal legge til rette for systematisk og kunnskapsbasert folkehelsearbeid. Forskriften skal bidra til samordning og standardisering av arbeid med oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne.

Aktuelle krav i forskriften:

§ 3. Krav til oversiktens innhold

Oversikten skal omfatte opplysninger om og vurderinger av:

- a) befolknings sammensetning*
- b) oppvekst- og levekårsforhold*

c) fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø

d) skader og ulykker

e) helserelatert atferd og

f) helsetilstand

Med oppvekst- og levekårsforhold menes for eksempel økonomiske vilkår, bo- og arbeidsforhold og utdanningsforhold. Med helserelatert atferd menes for eksempel fysisk aktivitet, ernæring, bruk av tobakk og rusmidler.

Oversikten skal inneholde faglige vurderinger av årsaksforhold og konsekvenser og identifisere ressurser og folkehelseutfordringer lokalt og regionalt. Kommunen og fylkeskommunen skal være særlig oppmerksomme på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller. I kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes.

§ 4. Løpende oversiktsarbeid

Kommuner og fylkeskommuner skal løpende ha oversikt over folkehelsen. Den løpende oversikten skal dokumenteres på hensiktsmessig måte som en del av ordinær virksomhet

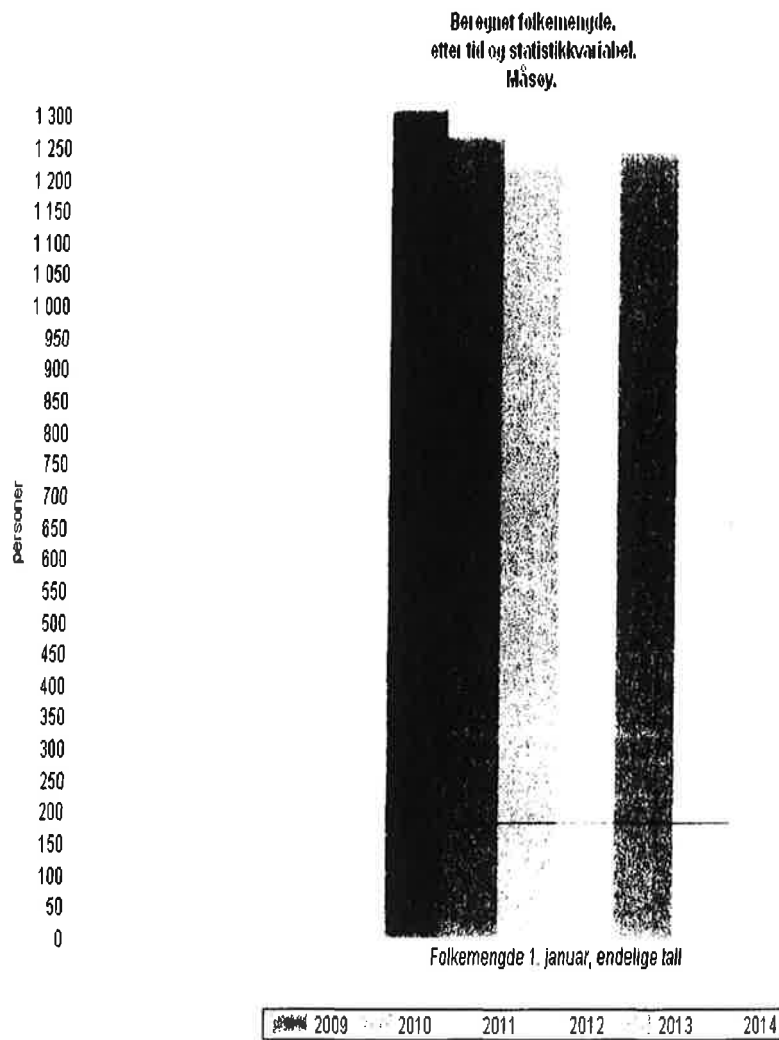
§ 5. Krav om oversiktsdokument hvert fjerde år

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide et samlet oversiktsdokument hvert fjerde år som skal ligge til grunn for det langsiktige folkehelsearbeidet.

Oversiktsdokumentet skal foreligge ved oppstart av arbeidet med planstrategi etter plan- og bygningsloven § 7-1 og § 10-1. Oversiktsdokumentet skal ikke inneholde opplysninger som kan knyttes til enkeltpersoner, jf. personopplysningsloven § 2 nr. 1. Kommunen skal samarbeide og utveksle informasjon med fylkeskommunen i arbeidet med oversiktsdokumentet. Fylkeskommunen skal understøtte kommunene, samarbeide og utveksle informasjon med kommunene i arbeidet med sitt oversiktsdokument.

4. Befolkningen

Sentrale grunnlagsdata om befolkningen, som kan omfatte alle innbyggere, alders- og kjønnsfordeling, sivilstatus, etnisitet, flyttemønster osv. Denne type informasjon er viktig i vurderingen av øvrig informasjon, men kan også være vesentlig i seg selv som del av utfordringsbildet for folkehelsen. Utviklingen i befolkningssammensetningen kan også påvirke strategiske veivalg, som inkluderer folkehelse.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Måsøy	2000	1 477	1 477	1 477
Måsøy	2005	1 393	1 393	1 393
Måsøy	2010	1 267	1 267	1 267
Måsøy	2015	1 241	1 241	1 241
Måsøy	2020	1 201	1 148	1 215
Måsøy	2025	1 160	1 074	1 194
Måsøy	2030	1 128	1 010	1 168
Måsøy	2035	1 076	941	1 144
Måsøy	2040	1 035	880	1 138

Tabell 1. Befolkningsutvikling 2000-2040. Alternative framskrivninger. Valgt region



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

**Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel
2015**

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

2018 Måsøy

0-17 år	206	16,5 %	
18-49 år	452	36 %	
50-66 år	312	25 %	50-90+ = 47,1%
67-79 år	195	15,7 %	67-90+ = 22 %
80-89 år	69	5,5 %	
90 år og eldre	11	0,9 %	

Totalt: 1245

Tabellen til høyre viser at i 2015 var den eldre del av befolkningen på 69%



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

*Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel
2020*

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

2018 Måsøy

<i>0-17 år</i>	<i>185</i>	<i>15,4 %</i>	
<i>18-49 år</i>	<i>435</i>	<i>36 %</i>	
<i>50-66 år</i>	<i>280</i>	<i>23 %</i>	<i>50-90+ = 48,1 %</i>
<i>67-79 år</i>	<i>222</i>	<i>18,5 %</i>	<i>67-90+ = 25 %</i>
<i>80-89 år</i>	<i>68</i>	<i>5,7 %</i>	
<i>90 år og eldre</i>	<i>11</i>	<i>0,9 %</i>	

Totalt: 1201

Tabellen til høyre viser at den eldre del av befolkningen i 2020 beregnes til 73%



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel

2040

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

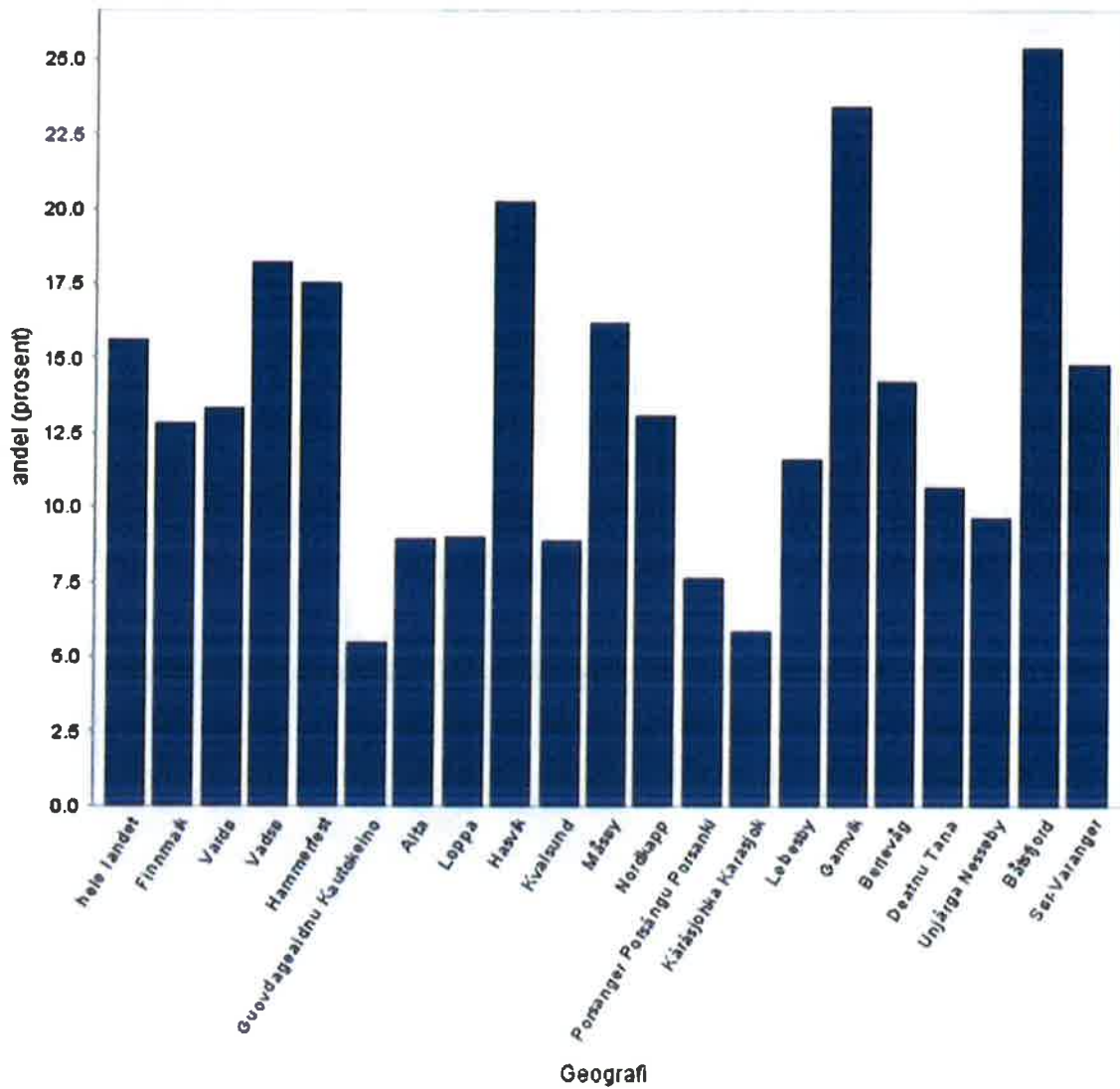
2018 Måsøy

0-17 år	153	14,8 %	
18-49 år	337	32,5 %	
50-66 år	237	23 %	50-90+ = 52,8 %
67-79 år	191	18,5 %	67-90+ = 29,8 %
80-89 år	88	8,5 %	
90 år og eldre	29	2,8 %	

Totalt: 1035

Tabellen til høyre viser at den eldre del av befolkningen i 2040 beregnes til 82,5%

Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre (B) – totalt, andel (prosent), 2015



Befolkningssammensetning:

Folketallet i Måsøy kommune går ned og befolkningsframskrivingen viser fortsatt nedgang. Ser en på befolkningssammensetningen, er det ingen eldrebølge som kommer. Det vi ser er en eldre befolkning som blir gradvis eldre, som for øvrig er en fortsettelse av en utvikling vi har sett over lang tid. Det blir samtidig født betydelig færre barn i kommunen. For folkehelsearbeidet kan denne utviklingen ha betydning i forhold til hvor en skal sette inn ressurser.

I de senere årene har en god del arbeidsinnvandrere bosatt seg i kommunen - 14,7 % av befolkningen. I sesongen, spesielt vårtorskefisket, er det stor arbeidsinnvandring. Disse drar igjen etter sesong. Bosatte fra andre land og kulturer er en faktor å ta med i folkehelsearbeidet.

5. Oppvekst – og levekårsforhold

Med oppvekst- og levekårsforhold menes for eksempel økonomiske vilkår, bo- og arbeidsforhold og utdanningsforhold.

Arbeidsledige 15-74 år, målemåned november

Måsøy	2010- 2,5%	2011- 6,2%	2012- 4,3%	2013- 7,8%	2014- 5,8%	2015- 5,3%
Lebesby	3,4%	6,1%	5,2%	5,5%	4,5%	5,0%
Fylket	3,1	3,1	3,2	3,6	3,4	3,2
Landet	2,7	2,4	2,4	2,6	2,7	2,9

Tabellen viser en høyere arbeidsledighet i Måsøy sammenlignet med fylket og landet, men på linje med sammenlignbar kommune.

Arbeidsledige 15-29 år, målemåned november

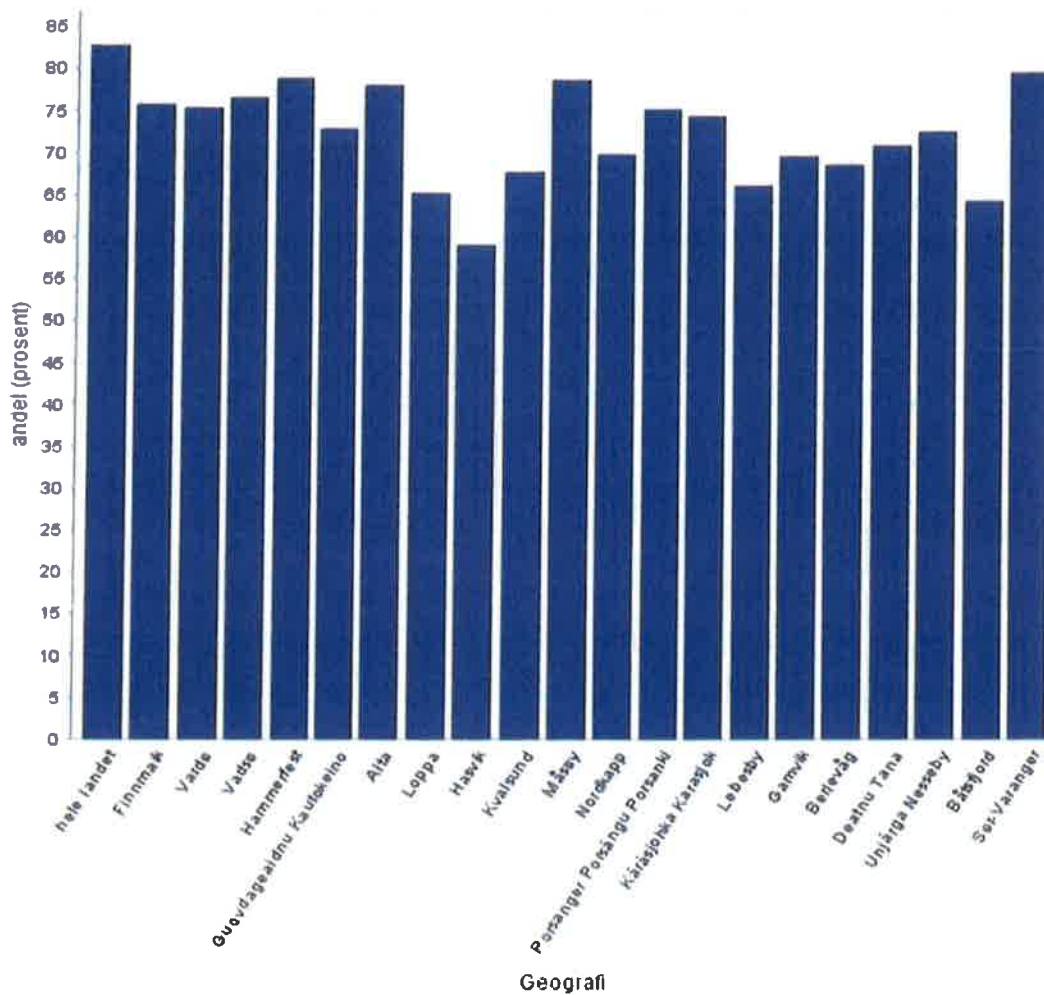
Måsøy	2013- 11,3%	2014- 6,1%	2015- 7,9%
Lebesby	3,4%	6,1%	5,2%
Fylket	3,1	3,1	3,2
Landet	2,7	2,4	2,4

Tabellen viser høyere arbeidsledighet i Måsøy sammenlignet med fylket og landet og noe høyere enn sammenlignbar kommune.

Boforhold:

Boliger for rus og psykiatribrukere (utenom Bekketun) er i dårlig forfatning og for få. For eldre er det bra kapasitet på eldreboliger og omsorgsboliger. For unge er det i dag fire ungdomsboliger med akseptabel standard og antall. Det private markedet for leiligheter er stramt.

**Høyeste fullførte utdanningsnivå (B)-30-39 år, videregående eller høyere, andel(prosent)
2014**



Tabellen viser at Måsøy kommune har en befolkning med høyt utdanningsnivå sett i Finnmarkssammenheng.

Grunnskolepoeng:

Tallene ser slik ut i perioden 2010 – 2015:

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nasjonalt	39,9	40,0	40,1	40,4	40,8
Finnmark Fylke	39,5	38,5	39,3	39,5	39,2
Måsøy kommune	37,2	41,8	39,5	43,8	42,8

Grunnskolepoeng er samlet antall karakterpoeng ved avsluttet grunnskole. Elevene i Måsøy går ut med høye grunnskolepoeng. Dette er en viktig indikator for livsmestring og brukes av Folkehelseinstituttet som en av de viktigste indikatorene på god/dårlig helse videre i livet.

Frafall i videregående skole, jmf. Folkehelseprofiler

	Kommuner	Fylke	Norge
	2013-2014-2015 -2016	2013-2014-2015-2016	2013-2014-2015-2016
Måsøy	42 - 33 - 29 - 16	39 - 39 - 35 - 37	25 - 25 - 24 - 25
Vardø	47 - 46 - 29 - 50		
Hasvik	54 - 46 - 54 - 60		
Loppa	36 - 32 - 28 - 36		
Hammerfest	43 - 44 - 38 - 41		
Kvalsund	68 - 51 - 24 - 34		
Nordkapp	30 - 29 - 30 - 26		

År tallene er hentet fra i parantes:

2013(2009-211), 2014(2010-2012), 2015(2011-2013), 2016(2012-2014)

Tabellen viser at Måsøy i 2013 hadde et høyt frafall på 42% målt i årene 2009-2011 som var høyere enn fylket og betydelig høyere enn Norge. Frafallet i Måsøy går så gradvis ned og ligger i siste måling, målt i årene 2012-2014, betydelig bedre enn fylket og bedre enn Norge.

6. Helserelatert adferd (levevaner)

Med helsereelatert adferd menes for eksempel fysisk aktivitet, ernæring, bruk av tobakk og rusmidler.

Fra folkehelseprofil 2016:

«Andelen med overvekt inkludert fedme er ikke entydig forskjellig fra landet som helhet, vurdert etter resultater fra nettbasert sesjon 1 for gutter og jenter».

Nasjonale tall og forskning viser en økning av overvekt i befolkningen. Våre lokale undersøkelser og lokal kjennskap viser en bekymring i forhold til inaktivitet og overvekt blant barn og unge. De tall vi har tilgang til her i kommunen kan ikke legges fram i dette dokumentet fordi disse kan være avslørende.

Folkehelseprofiler

Psykiske symptomer lidelser 15-29 år (brukere av fastlege og legevakt)

per 1000 (a,k %) =standardiserte verdier, a=aldersstandardisert, k=kjønnsstandardisert

Måsøy 2015	201	Fylket 154	Norge 137	Måsøy 2016	194	Fylket 158	Norge 142
Hammerfest	183			Hammerfest	180		
Kvalsund	228			Kvalsund	230		
Hasvik	170			Hasvik	168		
Nordkapp	152			Nordkapp	152		
Lebesby	135			Lebesby	131		

Tabellen viser høy andel psykiske symptomer og lidelser i gruppen 15-29 år i Måsøy kommune.

→Bekreftes av lokal kartlegging fra NAV Måsøy

Folkehelseprofiler

Lungekreft, nye tilfeller

per 1000 (a,k) ^a=standardiserte verdier, a=aldersstandardisert, k=kjønnsstandardisert

Måsøy 2015	96	Fylket 70	Norge 55	Måsøy 2016	107	Fylket 72	Norge 55
Hammerfest	94			Hammerfest	98		
Kvalsund	38			Kvalsund	32		
Hasvik	80			Hasvik	80		
Nordkapp	78			Nordkapp	75		
Lebesby	78			Lebesby	78		

Tabellen viser høy andel lungekreft, nye tilfeller i Måsøy kommune.

Det er pr. dd ikke identifisert noe elever som røyker i grunnskolen. Snus forekommer.

7. Folkehelsestatus/analyse:

Folkehelsestatus/analysen bygger i hovedsak på tallmateriale fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet og en lokal kartlegging.

Måsøy kommune er en liten og oversiktlig kommune der de aller fleste bor i kommunesenteret Havøysund. I Havøysund er det tett bebyggelse og kort avstand til kommunale tjenester og fritidstilbud mm. En liten befolkning gir noen utfordringer når statistikk over helsetilstanden skal innhentes. Dette fordi det på noen områder ikke er tilgjengelige data pga mulighet for gjennkjennelse av enkeltpersoner og grupper. Lite tallgrunnlag i noen statistikker gir også fare for feiltolkning i og med at små endringer gir store utslag. Dette må tas hensyn til i analysen.

Befolkningssammensetningen og framskriving av folketallet viser en eldre befolkning som blir betydelig eldre, samtidig som den yngre del av befolkningen minker betydelig. Dette vil påvirke sykdomsbildet i retning mere aldersrelaterte sykdommer, og vi lever også lengre.

Spesiellt demessykdommer vil utfordre oss i årene fremover. En betydelig andel innvandrere(14,7% av befolkningen) gir utfordringer ifht deltakelse i samfunnet.

Måsøy kommune er en fiskerikommune med et ensidig næringsliv helt avhengig av fiskeriene. Fiskeindustrien på land står sterkt i kommunen, men er svært sesongbasert og gir få helårige arbeidsplasser. På sjøsiden blir det færre fiskere mens i oppdrettsnæringen øker aktiviteten, som gir til en viss grad helårige arbeidsplasser for bosatte i kommunen. Dette medfører at de som av ulike årsaker har vansker med å komme i jobb sliter som følge av et ensidig næringsliv. Vi har en relativt høy arbeidsledighet blant ungdom sammenlignet. Dette vil utvilsomt medføre helsemessige utfordringer.

Utdanningsnivået i befolkningen er relativt høyt sammenlignet med fylket og landet. Dette kan ha sammenheng med mange ansatte i offentlig sektor, mange fagutdannede i verkstedindustri og færre fiskere og ansatte i fiskeindustrien. Grunnskolepoengene er gode sammenlignet og gir et godt utgangspunkt for videre utvikling og utdanning. Dette kan henge sammen med/ ført til at vi har lavt frafall i videregående skole sammenlignet. God utdanning gir god helse viser all forskning.

Overvekt påvirker helsen vår betydelig i negativ retning. Våre data viser at vi ligger på landsgjennomsnittet, men nasjonale tall viser en økning av overvekt i befolkningen. Ut fra vårt materiale kan vi se en tendens til ovevekt og fedme blant barn i grunnskolealder i kommunen. På tross av gode trenings og fritidstilbud i kommunen tilbringer nok våre barn og ungdom stadig mere tid foran data og tv som medfører inaktivitet, ja ofte velges tilbud bort for å sitte foran tv og data.

Psykiske problemer blant barn og unge er økende i landet. Våre data viser at så er tilfelle også i vår kommune.

Måsøy kommune ligger høyt statistisk på nye tilfeller av lungekreft sammenlignet.

Bruk av rusmidler finnes det lite tallmateriale for å anslå bruken av i kommunen. Rusmiljøet blir beskrevet som lite jmf. lokal kartlegging.

8. Funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer:

- **Psykisk helse ungdom 15-29 år**
- **Innaktivitet og overvekt blant barn og unge**
- **Gode oppvekstvilkår for barn og unge**
- **Lungekreft**
- **Eldre befolkning – demens**
- **Arbeidsledighet ungdom 15-29 år**

Utdrag fra lokal kartlegging opp mot noen av tendensene:

- Kulepunkt 1: Tilbud fra 18 år. Yngre mangler tilbud oppfølging – for sent når de kommer innenfor rus og psykiatritjenesten. Fra Rus og psykiatritjenesten
- Kulepunkt 1: Høyere andel av rus- og psykisk lidelse blant unge. Fra NAV
- Kulepunkt 4: Kreft oppdages sent. Fra legetjenesten
- Kulepunkt 5: Flere demente og med kognitiv svikt. Fra Sykeavdelingen
- Kulepunkt 6: Arbeidstilbud mangler. Fra Rus og psykiatritjenesten

9. Oppsummering/konklusjon:

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne (§5 i Folkehelseloven). Våre vurderinger baserer seg i hovedsak på tallmateriale om Måsøy kommune fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet. Lokale kartlegginger og lokal kunnskap har også vært en viktig del av dette oversiktsarbeidet. Vi har ikke fått med hele bildet i denne omgang - som Fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø (miljøfaktorer) og skader og ulykker. Allikevel mener vi bildet som tegnes i dette dokumentet er tydelig nok, men malt i duse farger – altså ikke for tydelig, i og med at det er første gang dette gjøres i kommunen.

Ut i fra funn i vårt materiale har vi listet opp 6 innsatsområder og prioriteringer for folkehelsearbeidet i Måsøy kommune. Vi velger allikevel å trekke fram 2 hovedprioriteringer som også indirekte påvirker de andre best som følger:

1. Gode oppvekstvilkår for barn og unge

- dette betyr å fortsatt legge til rette for og gjerne styrke dette positive funnet

2. Innaktivitet og overvekt blant barn og unge

- dette er et økende problem i kommunen som må tas på største alvor
-
-

VIDERE PROSESS - KOMMUNEREFORM

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/160

Arkiv: 020

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Kommunestyret	03.03.2016
18/16	Formannskapet	12.04.2016
10/16	Kommunestyret	21.04.2016
51/16	Formannskapet	13.09.2016

Rådmannens innstilling:

Formannskapet vedtar at det gjennomføres en temadag for kommunestyret i løpet av høsten 2016 med «Kommunereformen - veien videre» som tema.

Dokumenter:**Innledning:**

Kommunestyret fattet følgende vedtak i ksak nr 40/16:

«Måsøy kommunestyre viser til prosessen som er gjennomført og utredninger som er utarbeidet i forbindelse med kommunereformarbeidet i regionen.

På bakgrunn av gjennomført prosess, utredninger og resultat av rådgivende folkeavstemmingen om kommunesammenslåing vedtar Måsøy kommunestyre å si nei til kommunesammenslåing og vil fortsatt bestå som en egen kommune.»

Under forutsetning av at dette vedtaket blir gjeldende også etter at stortinget har behandlet regjeringens proposisjon våren 2017, vil det være hensiktsmessig å se på hvordan Måsøy kommune skal kunne lykkes også i framtida.

Saksutredning:

Måsøy kommune har siden 2013 gjennomført en omfattende prosess som har ført fram til et vedtak om å fortsatt stå som egen kommune. Det er blant annet utarbeidet et Statusbilde for Måsøy kommune, som kan oppsummeres kort slik:

- Måsøy kommune har begrenset kapasitet og kompetanse på noen områder
- På andre områder er det små og sårbare fagmiljø
- Det er vanskelig å rekruttere/beholde nødvendig fagkompetanse i enkelte stillinger
- Måsøy kommune har tilfredsstillende kompetanse på enkel saksbehandling
- Større prosjekt krever kjøp av tjenester
- Måsøy kommune har status som omstillingskommune og det er etablert et kommunalt foretak: Måsøy i Vekst
- På områder som arealplanlegging og infrastruktur kreves kjøp av tjenester

- Lokaldemokratiet vurderes å fungere godt
- Valgdeltakelsen er lav, 54,5 %
- Det er lite økonomisk og politisk handlingsrom
- Den lokale identiteten vurderes som sterk og forsterkes gjennom pågående debatter med nabokommuner

Punktene listet opp her gir et grovt bilde på hvordan «ståa» er i Måsøy kommune i dag.

Kommunestyret vedtok i sak 13/1 Kommuneplan for Måsøy kommune 2013-2025 Samfunnsdelen. Denne planen peker på fire satsingsområder som ble vurdert som sentrale.

- Endringsvilje og endringskompetanse
- Næringsutvikling
- Bolyst og Infrastruktur
- Gode Kommunale tjenester

Disse satsingsområdene sier noe om hva som er viktig, og gir retning for Måsøy kommune i både på kort og lang sikt.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Statusrapporten slik den ligger i dag peker på en del utfordringer man har i dag. Den legger i liten grad vekt på framtidige utfordringer kommunen vil stå overfor. Slike framtidige utfordringer vil i stor grad være knyttet til endringer i statens styring av kommunene, både hva gjelder oppgaver og ressurstildeling, og ikke minst til innbyggernes rettigheter samt innbyggernes krav og forventninger.

Den vedtatte Kommuneplans samfunnsdel definerer fire satsingsområder for framtiden. Disse satsingsområdene er så omfattende og åpne, at de i liten grad gir klare føringer for hvilke prioriteringer som bør gjøres i perioden. Det vil være hensiktsmessig å utarbeide et mål bilde som gir tydeligere føringer for hvilke strategier som bør velges, og hvilke tiltak som bør iverksettes.

I regjeringens veiledning til arbeidet med kommunereformen anbefales det at kommunestyret drøfter følgende spørsmål i fbm vurdering av kommunens status og kommende utfordringer:

- Hvor godt klarer kommunen å stå alene i et 20-30 års perspektiv?
- Er kommunen avhengig av en eller flere nabokommuner for å levere lovpålagte velferdstjenester til sine innbyggere?
- Hvor omfattende kan et interkommunalt samarbeid være før samarbeidsulempene blir større enn fordelene?
- Hvilke utfordringer står man overfor når det gjelder ivaretagelse av kommunale oppgaver?
- Hvilken gjennomføringsevne har kommunen på de ulike områdene kommunen har ansvaret for?
- Greier kommunene å nå de mål den har satt seg?
- Hva er visjoner og mål for framtidig utvikling?
- Hva kreves for å realisere disse målene, og hvilke effekter kan man oppnå gjennom å bli en del av en større kommune?

Det vil nå være nyttig å se litt nærmere på hvor godt disse spørsmålene er besvart gjennom prosessen knyttet til kommunereformen.

Rådmannen vurderer det derfor som hensiktsmessig å invitere kommunestyret til en temadag med «Kommunereformen – veien videre» som tema. Målet med dagen vil være å danne et

målbilde som skal vise retning for framtida for Måsøy kommune. Utgangspunktet for prosessen denne dagen vil være utfordringsbildet kommunen står overfor. Rådmannen og ledergruppa vil være prosessveiledere. Etter rådmannens oppfatning er det relevant å drøfte spørsmålene i regjeringens veiledning, gjengitt over, på nytt nå når det er avgjort at Måsøy kommune skal fortsette som egen kommune. Det anbefales at partiene drøfter dette med Statusbildet og utfordringsbildet som bakteppe i sin interne forberedelse til en slik temadag.

Vedlegg:

- Statusbilde for Måsøy kommune
- Kommuneplan for Måsøy kommune 2013-2025 Samfunnsdelen

Havøysund, den 08.08.16

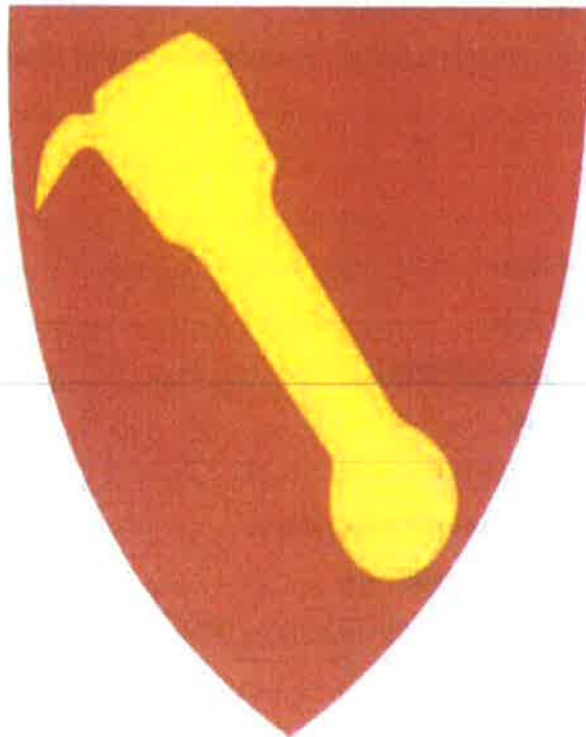
Lill Torbjørg Leirbakken
rådmann



Fylkesmannen i Finnmark
Finnmárkku fylkkamánni

Måsøy KOMMUNE	Arkiv: Sentralarkiv
Arkivkode: 020	
Ar.saksnr.: 16/98-3	Saksnr.: 474/16
Mottatt:	Utsatt:
	Saksbehandler: ord

Statusbilde/arbeidshefte for Måsøy kommune



Innhold

.....	1
Forord.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
1 Utviklingstrekk i Måsøy kommune.....	5
1.1 Folketallsutvikling og demografi 2000-2014.....	5
1.2 Befolkningsprognoser fram mot 2040.....	7
1.3 Bosetting.....	8
1.4 Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser.....	9
1.5 Næringsliv.....	11
1.6 Levekår.....	11
1.7 Avstander og kommunikasjon.....	13
2 Økonomisk utvikling og status.....	13
3 Kommunens rolle som tjenesteyter.....	18
3.1 Kommunens organisering.....	18
3.2 Interkommunalt samarbeid og eierinteresser.....	18
3.3 Tverrsektorielt samarbeid i kommunen.....	19
3.4 Planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap.....	19
3.5 Barnehage.....	21
3.6 Grunnskole.....	22
3.7 Barnevern.....	23
3.8 Sosiale tjenester i Nav.....	24
3.9 Pleie, omsorg og helse.....	25
3.9.1 Pleie- og omsorgstjenesten.....	25
3.9.2 Kommnehelse.....	26
3.9.2.1 Psykisk helse og rus.....	26
3.9.2.2 Helsestasjons- og skolehelsetjeneste.....	27
3.9.2.3 Fastlege- og legevaktordning.....	28
3.9.3 Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse.....	29
3.10 Tekniske tjenester.....	30
3.11 Kultur og kirke.....	31
4 Kommunens rolle som myndighetsutøver.....	32
5 Kommunens rolle som samfunnsutvikler.....	34
6 Kommunen som demokratisk arena.....	36
7 Oppsummering av kommunens analyse – egenvurdering.....	37

8	Kilder	38
	Vedlegg.....	39
	Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur	39
	Vedlegg 2: Kommunebarometeret	43

Forord

Kommunene er gitt i oppgave å vurdere og avklare mulige sammenslåinger med nabokommuner til større og mer robuste enheter som ledd i en styrket tjenesteutøvelse overfor innbyggerne.

Et første steg i prosessen vil være å tegne et statusbilde av styrker, svakheter og viktige utfordringer i kommunens utøvelse av sine oppgaver og roller. Det er videre viktig tidlig i prosessen å vurdere hvem som kan være aktuelle kommuner å gå sammen med. Deretter starter «nabopraten», før kommunene eventuelt går over i formelle drøftinger og forhandlinger om opprettelse av en ny kommune.

Fylkesmannen har utarbeidet et forslag til mal for hvordan kommunene kan lage et slikt statusbilde, med en vurdering av kommunens styrker, svakheter, muligheter, trusler og viktigste utfordringer innenfor de ulike rollene som kommunene skal ivareta.

Formålet med statusbildet er å gi en oversikt over hvor kommunen står i dag når det gjelder demografisk utvikling, økonomisk status og utøvelse av rollen som **tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena**.

Malen inneholder sentrale spørsmål som kommunen bør ta stilling til, og relevant statistikk for den enkelte kommune. Det er laget plass for egne kommentarer på spørsmålene. I tillegg har Fylkesmannen innarbeidet i malen vårt syn på kommunens innsats og utøvelse innenfor de tjenesteområdene og rollene vi har felles ansvar for.

Det er viktig å understreke at Fylkesmannens materiale er et bidrag til kommunenes utredningsarbeid. Kommunene står fritt i å vurdere om dette er noe de vil benytte helt eller delvis i sitt arbeid.

Vi har i vedlegg 1 omtalt kriterier for god kommunestruktur.

I vedlegg 2 presenteres tall fra foreløpig kommunebarometer 2015. Vi registrer at det for en del kommuner spriker mellom Fylkesmannens syn og vurdering, og utslag på det nasjonale kommunebarometer. Vi ber derfor om at kommune i sin bruk av vårt materiale også ser på hvordan kommunen vurderes i barometeret, og tar dette med i sin vurdering.

Fylkesmannen håper at ovennevnte materiale sammen med kommunenes egne styringsdokumenter, planverk (samfunnsplan, arealplan) og lokalkunnskap om vesentlige forhold, vil gi kommunen et godt grunnlag for gode analyser og vurderinger av eget ståsted og behov for sammenslåinger.

Fylkesmannen vil kunne bistå i bruken av materialet. Det vil bli vurdert å avholde samlinger for medarbeidere/prosjektledere som skal arbeide direkte med utarbeidelse av statusbildet hvis kommunene ønsker det eller dersom vi ser at det kan være behov for det.

Fylkesmannen har samlet nyttig informasjon, verktøy, status mv. på vårt nettsted:

www.fylkesmannen.no/Finnmark/

For mer informasjon eller veiledning kan du ta kontakt med prosessveileder Bente Larssen (fmfabela@fylkesmannen.no/ tlf. 78 95 03 25/ 95 12 49 12) eller avdelingsdirektør Stian Lindgård (fmfistli@fylkesmannen.no / tlf.409 12 478)

1 Utviklingstrekk i Måsøy kommune

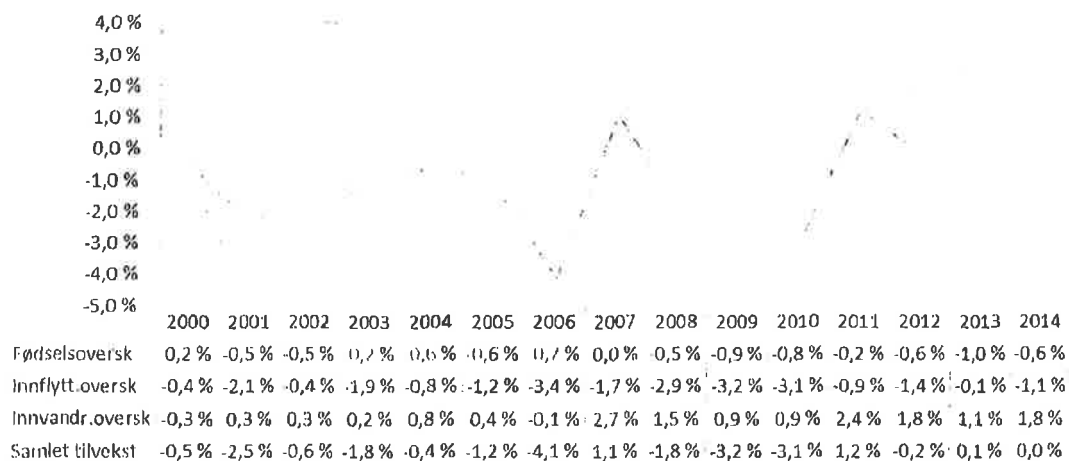
1.1 Folketallsutvikling og demografi 2000-2014

Nedenfor følger tabell og grafer for folketallsutvikling og demografi i Måsøy fra år 2000.

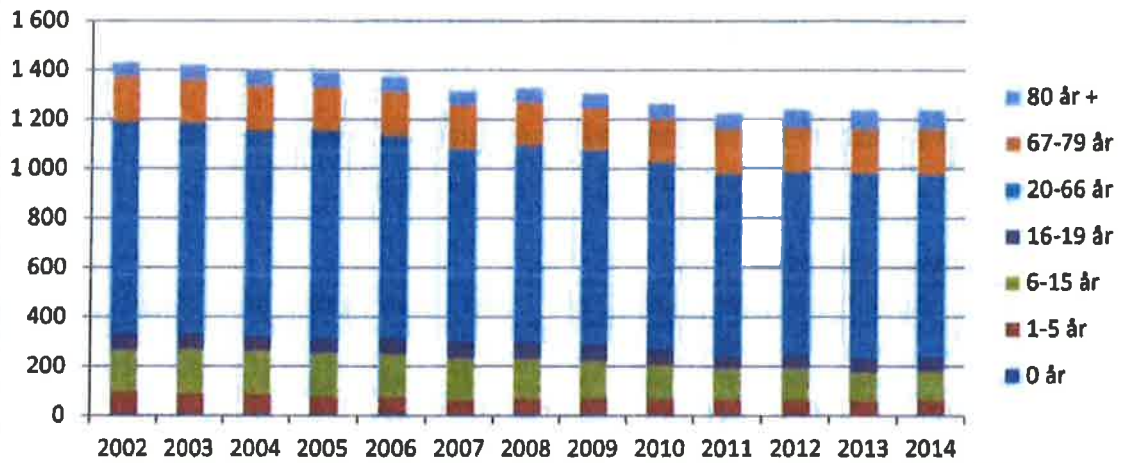
Befolkningstall Måsøy 2002-2014

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0 år	12	12	12	9	13	8	13	13	8	11	9	7	12
1-5 år	85	78	76	70	63	55	54	58	60	55	55	53	49
6-15 år	170	180	177	176	174	172	165	153	138	126	128	117	120
16-19 år	66	64	59	58	66	67	69	68	66	55	58	59	59
20-66 år	862	858	835	845	822	785	798	789	759	739	742	751	741
67-79 år	185	175	180	177	179	175	174	169	175	179	178	177	185
80 år +	53	58	60	58	59	57	60	59	61	63	73	76	75
Totalt	1 433	1 425	1 399	1 393	1 376	1 319	1 333	1 309	1 267	1 228	1 243	1 240	1 241

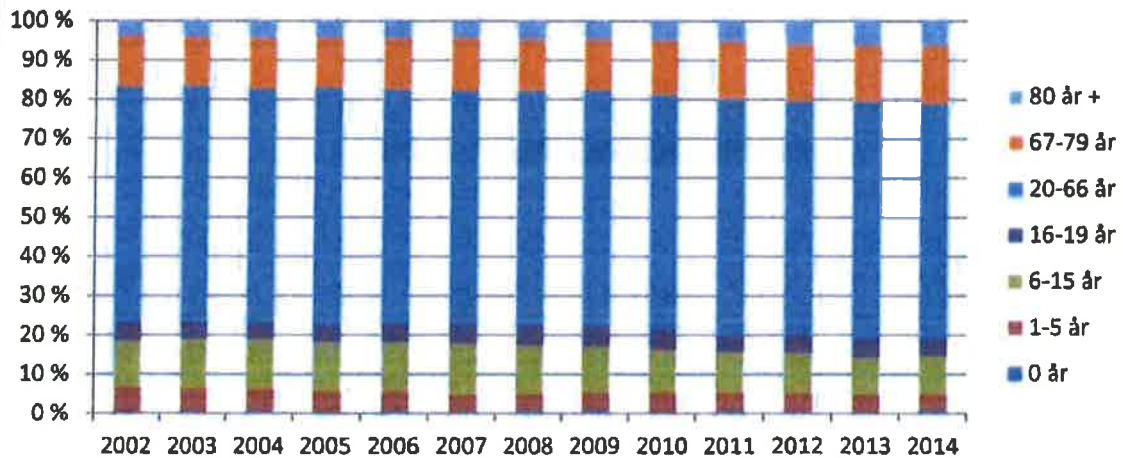
Befolkningsendringer - Måsøy



Befolknings sammensetning i tall - Måsøy 2002-2014



Befolknings sammensetning i prosent - Måsøy 2002-2014



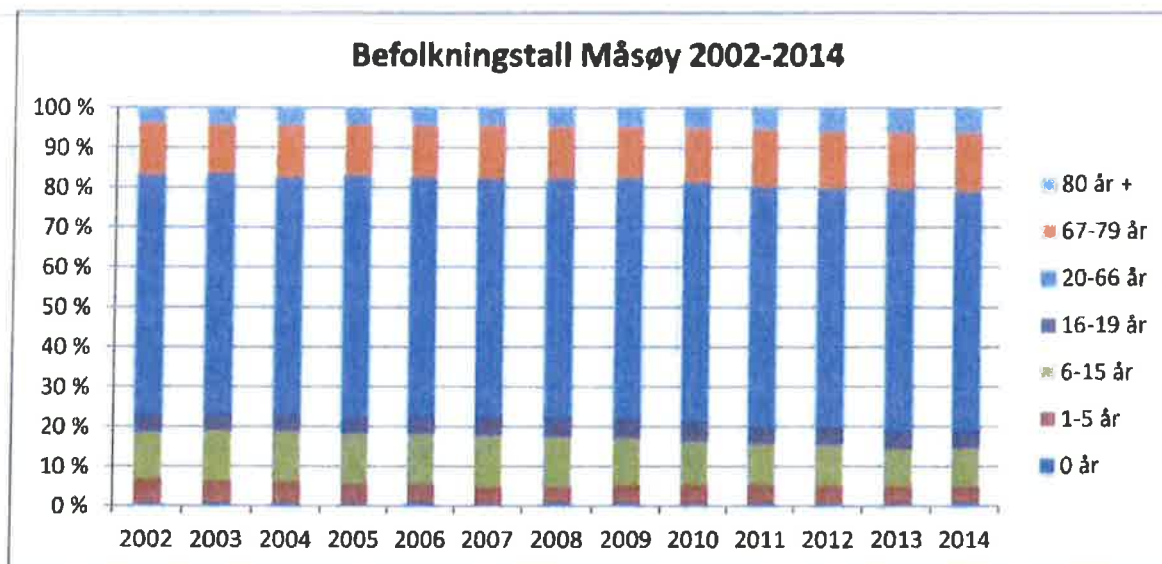
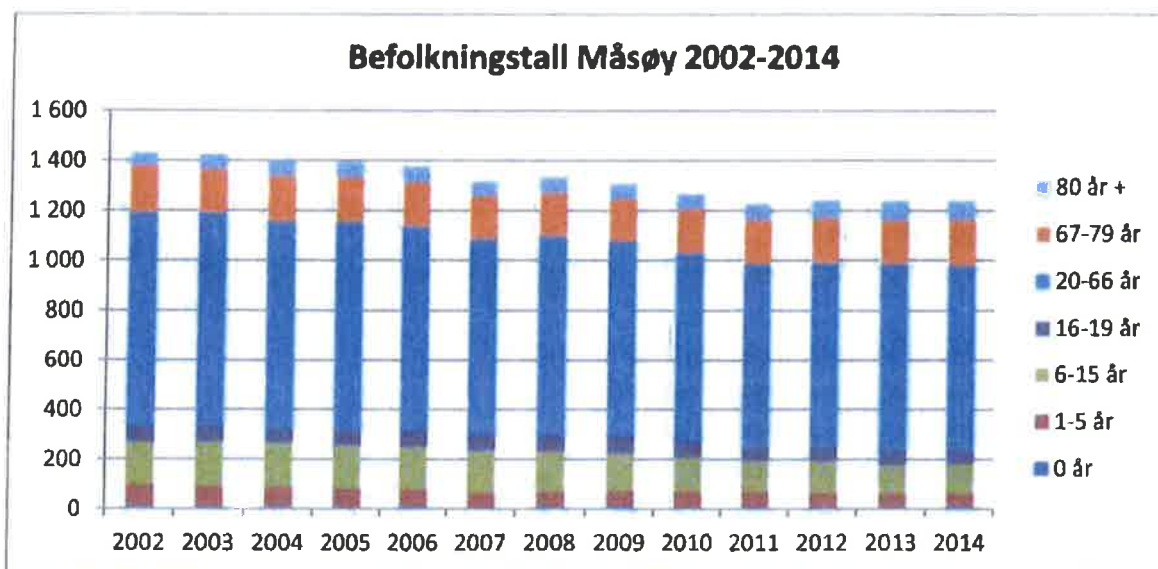
Kommunens vurdering av folketallsutvikling og demografi

Her beskriver kommunen sin egen vurdering av folketallsutviklingen og demografi basert på tabellene under. Konsekvenser av denne utviklingen for kommunen bør beskrives.

1.2 Befolkningsprognoser fram mot 2040

Befolkingstall Måsøy 2002-2014

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0 år	12	12	12	9	13	8	13	13	8	11	9	7	12
1-5 år	85	78	76	70	63	55	54	58	60	55	55	53	49
6-15 år	170	180	177	176	174	172	165	153	138	126	128	117	120
16-19 år	66	64	59	58	66	67	69	68	66	55	58	59	59
20-66 år	862	858	835	845	822	785	798	789	759	739	742	751	741
67-79 år	185	175	180	177	179	175	174	169	175	179	178	177	185
80 år +	53	58	60	58	59	57	60	59	61	63	73	76	75
Totalt	1 433	1 425	1 399	1 393	1 376	1 319	1 333	1 309	1 267	1 228	1 243	1 240	1 241



Kommunens vurdering av befolkningsprognoser

Her beskriver kommunens egen vurdering av prognosene for folketallsutviklingen og demografi basert på tabellene under. Konsekvenser av denne utviklingen for kommunen framover bør beskrives.

1.3 Bosetting

Kommunens vurdering av bosetting

Her bør kommunen beskrive konsekvensene av endringer av bosetningsmønstret internt i kommunen.

Hvilke endringer forventes i bosetningsmønstret framover?

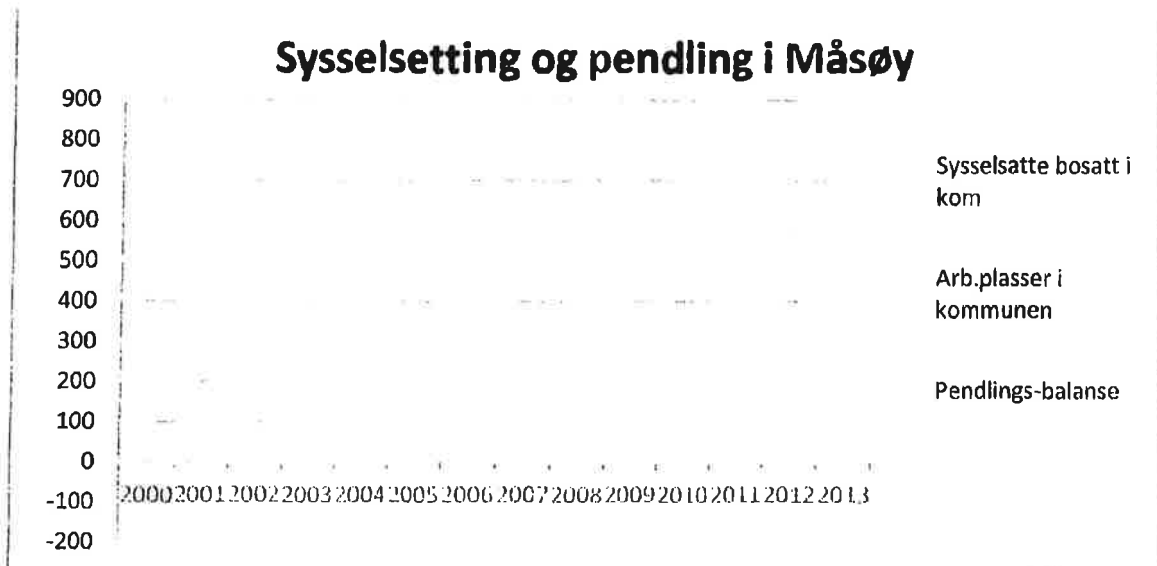
Hvilke konsekvenser vil denne endringen medføre?

Hvor stor andel av befolkningen snakker samisk?

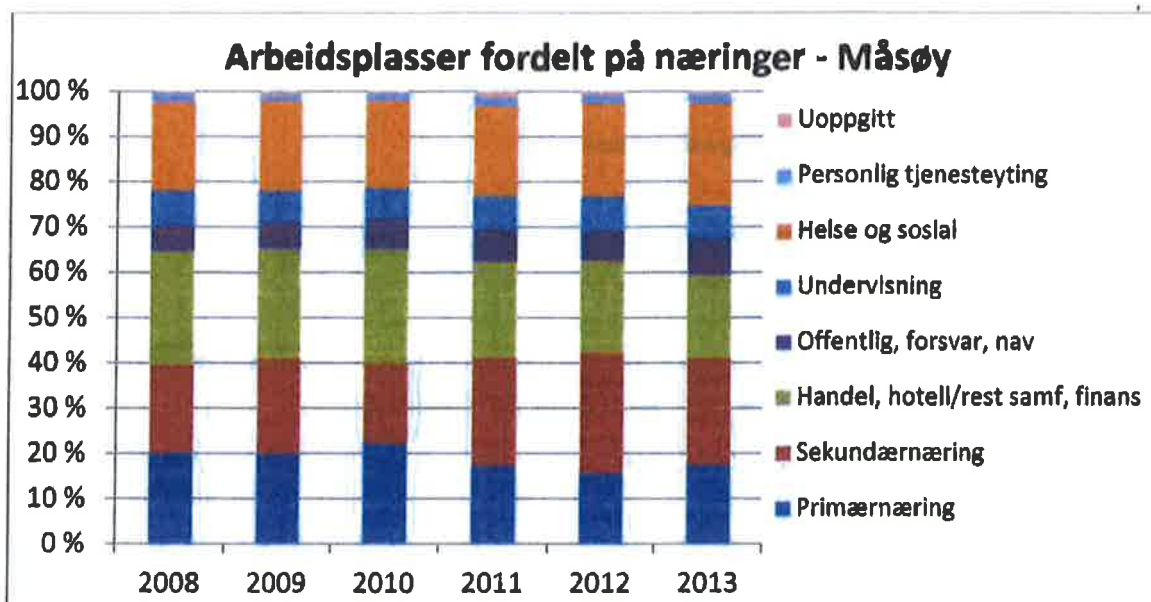
Andel av befolkningen som bor i tettsteder?

1.4 Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser

Arbeidsmarked og sysselsetting Måsøy kommune



Arbeidsplasser - sysselsatte som arbeider i Måsøy	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Primærnæring	117	113	130	94	84	91
Sekundærnæring	110	115	101	126	140	120
Handel, hotell/rest samf, finans	144	137	147	113	107	94
Offentlig, forsvar, nav	35	34	40	40	37	42
Undervisning	44	39	39	39	39	38
Helse og sosial	112	110	111	106	109	116
Personlig tjenesteyting	11	8	10	11	10	10
Uoppgitt	1	3	1	5	2	2
Totalt	574	559	579	534	528	513



Kommunens vurdering av arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser

Her beskriver kommunen endringer i arbeidsmarkedet og antall lokale arbeidsplasser.

Hvordan er innpendling og utpendlingen fra kommunen?

Hvordan blir utviklingen framover?

Hvilke konsekvenser vil dette få for kommunen?

1.5 Næringsliv

Kommunens vurdering av næringsliv – spesielle fortrinn og utfordringer

Her beskriver kommunen utvikling av eget næringsliv fram til nå.

Hva er status for kommunes næringsliv?

Hva er framtidsutsiktene for utviklingen av næringslivet i kommunen?

Hva er konsekvensene av framtidige endringer i kommunes næringsliv?

1.6 Levekår

Arbeidsledige

	År	Andel arbeidsledige i prosent		
		I alt	Menn	Kvinner
Måsøy	2014	5,6	7,0	4,0
Finnmark	2014	3,5	4,1	2,8
Landet	2014	2,6	2,8	2,4

Uføretrygdede

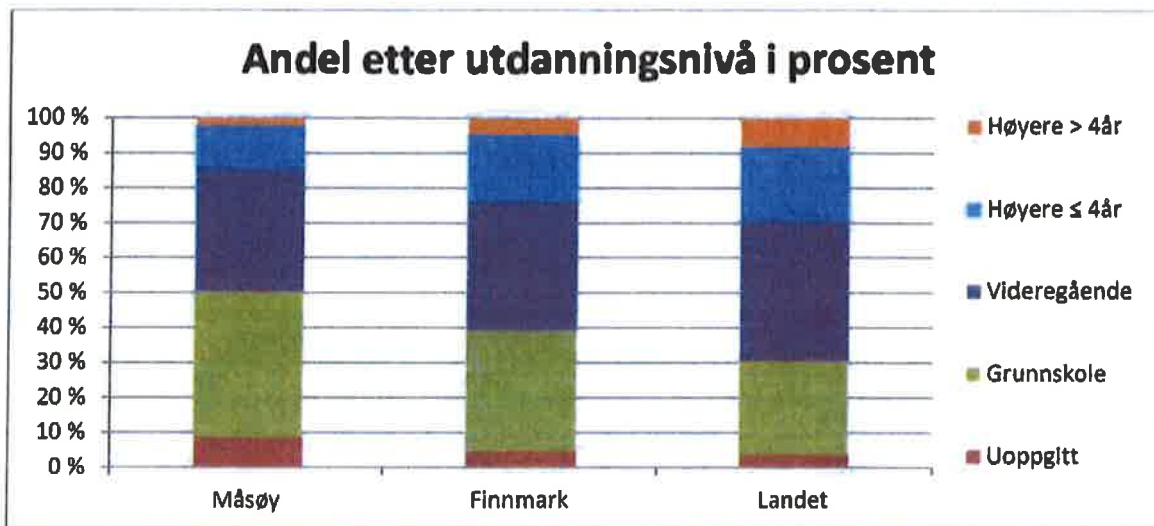
	År	Andel med uføretrygd i %	
		18-66 år	Av alle innbyggere
Måsøy	2010	13,1	8,2
Måsøy	2013	12,5	7,8
Finnmark	2013	11,8	7,7
Landet	2013	9,4	6,1

Andel innvandrere

	År	Andel av befolkningen i %	
		Innvandrere	Etnisk norske
Måsøy	2015	16,2	83,8
Finnmark	2015	12,8	87,2
Landet	2015	15,6	84,4

Utdanningsnivå

		Andel etter utdanningsnivå i prosent				
	År	Uoppgitt	Grunnskole	Videregående	Høyere ≤ 4år	Høyere > 4år
Måsøy	2013	8,5	41,8	35,5	12,2	2,0
Finnmark	2013	4,6	34,8	37,0	19,3	4,3
Landet	2013	3,9	26,8	40,1	21,5	7,7



Kommunens vurdering av levekår

Her beskrives status og utviklingen av levekårene i kommunen.

Hvordan vil levekårene utvikle seg framover?

Kartlegging Sjumilssteget pkt. 2

Utdanningsnivå i kommunen

Arbeidsledighet

Andel innvandrere, andel enslige forsørgere

Uførepensjonister

Folkehelseprofil: <http://www.fhi.no/helsestatistikk/folkehelseprofiler/finn-profil>

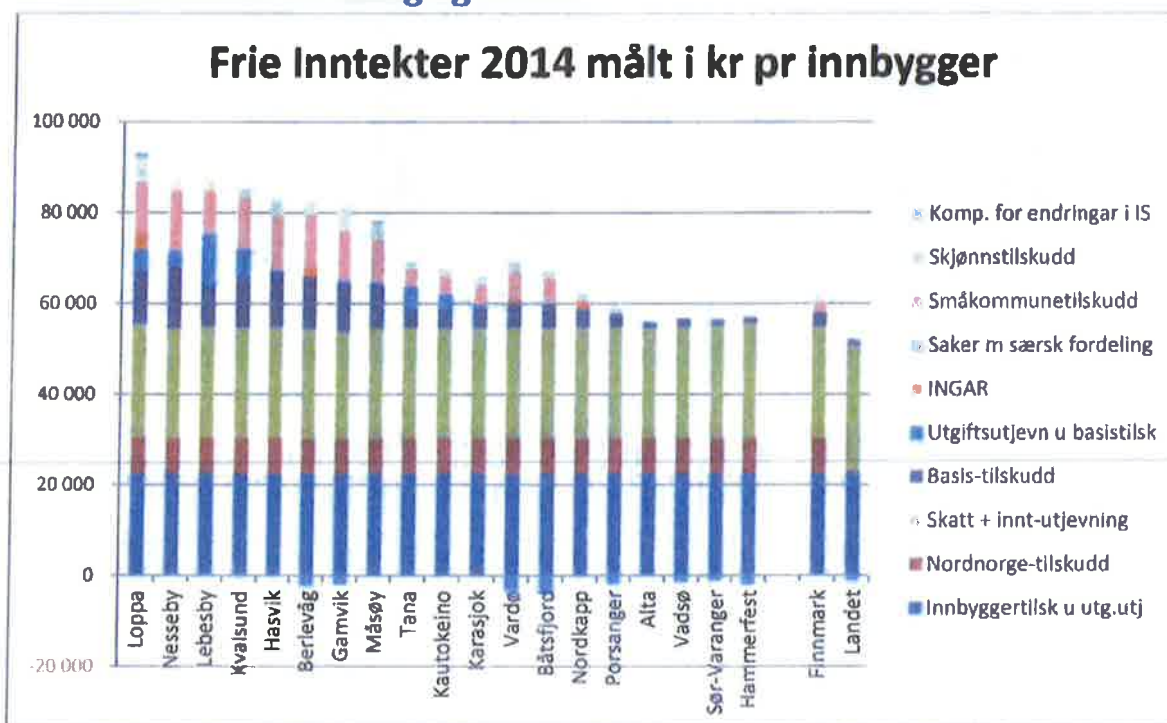
1.7 Avstander og kommunikasjon

Kommunens vurdering av avstander og kommunikasjon

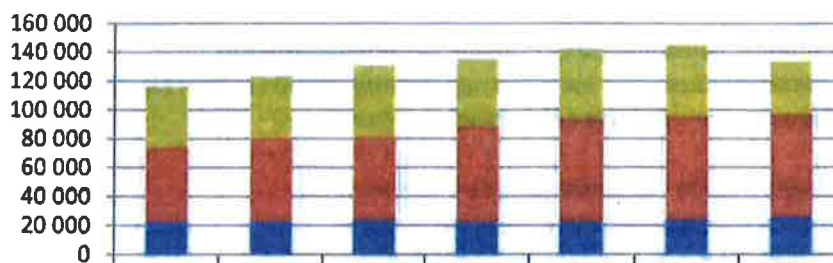
Her beskrives status for avstander og kommunikasjon internt i kommunen og avstand til nabokommuner. Hvordan blir utviklingen framover?

Avstander mellom tettsteder/bygder i kommunen.
Avstand til nabokommuner (kommunesenteret)
Kommunikasjon (vei, sjø og luft). Kollektivtransport
Bredbånd/ datakommunikasjon/ mobilnett

2 Økonomisk utvikling og status

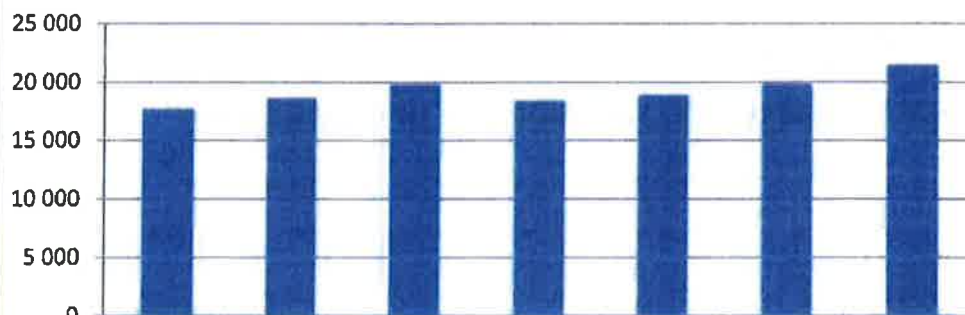


Samlede inntekter (1000kr) - Måsøy



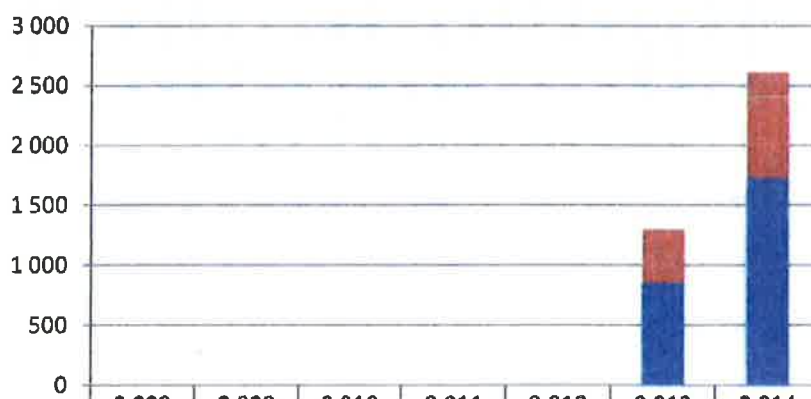
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andre inntekter	42 138	43 190	49 757	46 126	48 203	49 138	36 802
Statlig rammeoverføring	51 062	57 077	56 964	66 277	70 859	71 318	70 597
Skatt på inntekt og formue inkl naturressk.	23 227	23 673	24 352	22 887	23 439	24 605	26 699

Skatteinngang per innbygger - Måsøy



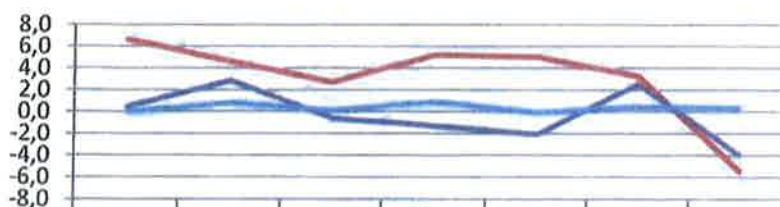
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
17 744	18 684	19 831	18 413	18 902	19 827	21 514

Eiendomsskatt (1000kr) - Måsøy



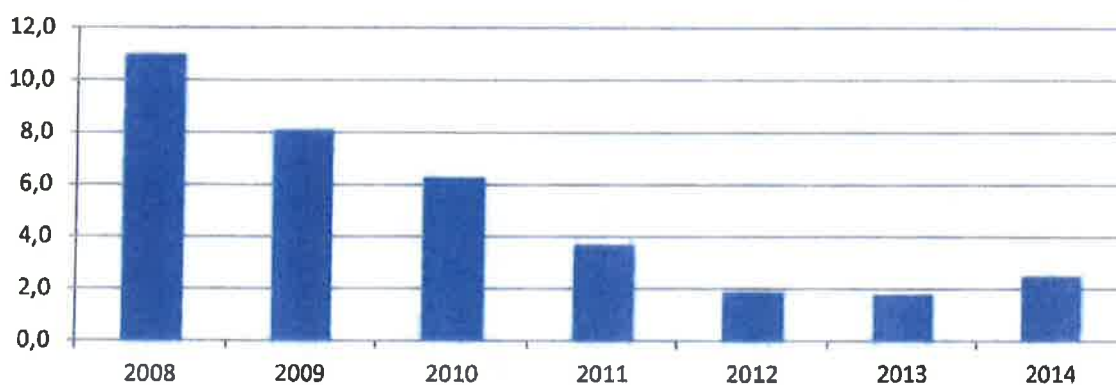
	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
Eiendomsskatt, boliger og fritidseiendommer	0	0	0	0	0	439	875
Eiendomsskatt, annen eiendom	0	0	0	0	0	864	1 740

Regnskapsresultat - Måsøy

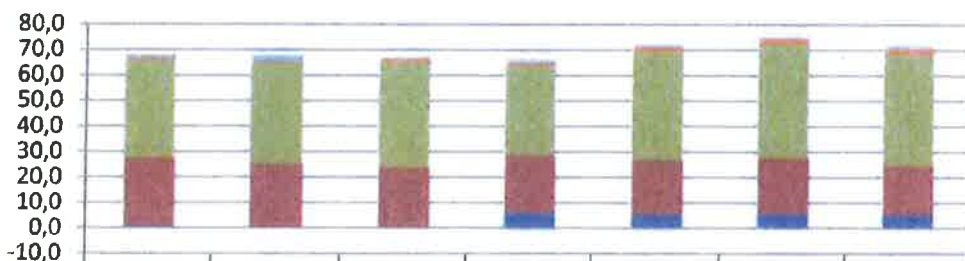


	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Brutto driftsres i % av br. driftsinnt	6,7	4,7	2,8	5,3	5,1	3,3	-5,4
Netto driftsresultat i % av br. driftsinnt (korr.)	0,5	2,9	-0,5	-1,2	-2,0	2,6	-3,9
Regnskapsresultat i % av br. driftsinnt	0,0	0,9	0,2	1,0	0,0	0,5	0,4

Penger på bok (Disposisjonsfond + ikke disponert over/underskudd i % av brutto driftsinntekter)

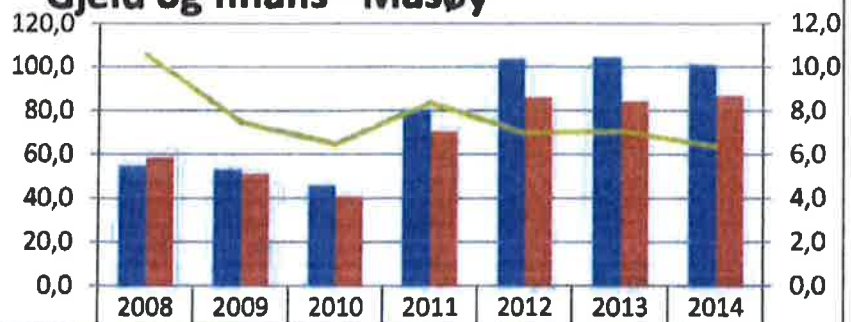


Netto driftsutg fordelt på tjenester - Måsøy



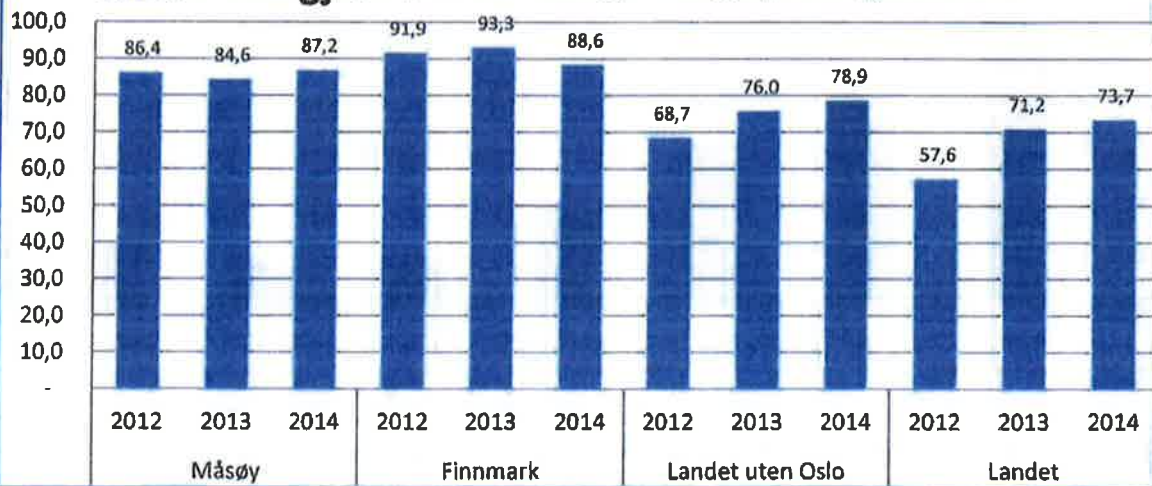
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Barnevern	0,7	1,5	0,6	0,6	0,7	0,5	0,7
Sosialtjenesten	0,9	0,9	1,3	1,5	1,6	2,0	2,1
Helse og omsorg	38,8	39,9	41,5	35,2	42,8	45,0	43,9
Grunnskole	26,8	25,4	24,0	22,4	21,4	22,0	19,4
Barnehage	0,9	-0,2	0,0	6,5	5,8	5,8	5,3

Gjeld og finans - Måsøy

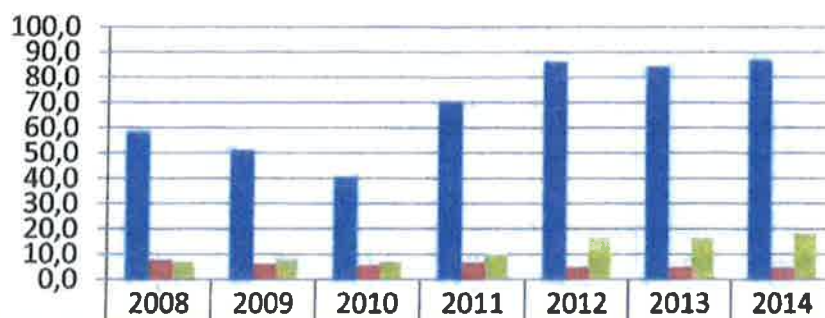


Netto lånegjeld i 1000 kr pr innb, konsern	55,0	53,1	45,9	80,7	104,0	104,7	101,4
Netto lånegjeld i % av br driftsinnt, konsern	58,6	51,5	41,0	70,7	86,4	84,6	87,2
Netto finans og avdrag i % av br driftsinnt, konsern	10,6	7,5	6,5	8,4	7,0	7,1	6,4

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinnt. konsern



Lånegjeld - Måsøy



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Netto lånegjeld i % av br driftsinnt, konsern	58,6	51,5	41,0	70,7	86,4	84,6	87,2
Netto avdrag i % av br driftsinnt, konsern	8,0	6,2	5,7	6,9	5,2	5,2	4,8
Beregnet løpetid for gjeld	7,3	8,3	7,2	10,2	16,6	16,3	18,2

Fylkesmannens bilde og vurdering av økonomisk utvikling og status

Måsøy har hatt svært varierende regnskapsresultater med pluss 2,9 % i korrigert netto driftsresultat i 2009, minus 2,0 i 2012, pluss 2,6 i 2013 og minus 3,9 i 2014.

Det er en veldig urovekkende utvikling i 2014 med en reduksjon i brutto driftsresultat på 8,7 % av brutto driftsinntekter. Måsøy har innført eiendomsskatt, men det har ikke veid opp for den negative utviklingen. Fondsmidlene er redusert fra over 10 % av brutto driftsinntekter i 2008 til ca. 2,5 %.

Gjelda har økt betydelig i 2011 og 2012 og ligger nå omtrent på gjennomsnittet i Finnmark målt i % av brutto driftsinntekter og noe over landsgjennomsnittet. Kommunen har utfordringer i økonomistyringen.

Kommunens vurdering av økonomisk utvikling og status

Beskrivelse av den økonomiske situasjonen til kommunen.

Her beskriver kommunen historikk økonomisk utvikling og status nå.

Hvordan utvikler kommuneøkonomien seg framover?

Hvor forberedt er kommunen på endringer i kommuneøkonomien?

3 Kommunens rolle som tjenesteyter

3.1 Kommunens organisering

Kommunens vurdering av sin organisering

Hvordan er kommunen organisert?

Organisasjonskart

Strukturelle endringer som er gjort senere år, både organisatorisk og innenfor de ulike tjenestene.

Sykefravær blant ansatte, totalt og pr tjeneste (tall kan eventuelt også vises under hver tjeneste)

Samisk forvaltningsområde?

3.2 Interkommunalt samarbeid og elerinteresser

Kommunens vurdering av interkommunalt samarbeid og elerinteresser

Oversikt over interkommunale samarbeid som kommunen deltar i.

Har tjenester organisert som interkommunalt samarbeid spesielle utfordringer med tanke på tjenestekvalitet, kostnad, rekruttering, styring og kontroll, informasjon eller dialog mellom vertskommune og de(n) andre kommunen(e)

Tabellene nedenfor er ment som en hjelp i arbeidet.

Interkommunale samarbeid

Tjeneste	Type samarbeid (Interkommunalt samarbeid eller vertskommune- samarbeid)	Ansvarlig leverandør (kommune/selskap)	Samarbeidskommuner					Andre involverte
			Kommune 1	Kommune 2				

Selskap, stiftelser mv. som kommunen eier alene eller sammen med andre kommuner

Selskap, stiftelse e.l.	Formål/bransje	Samarbeidskommuner						Andre involverte
		Kommune 1	Kommune 2					

3.3 Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

Kommunens vurdering av tverrsektorielt samarbeid

Hvordan fungerer det tverrsektorielle samarbeidet i kommunen, jamfør blant annet Sjumilssteget?

3.4 Planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannens bilde og vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap

Plan

Etter vår vurdering har kommunen begrenset kapasitet og kompetanse på planområdet.

Kommuneplanens arealdel (2000-2008) ble vedtatt i 2000. I kommunal planstrategi 2012-2015 står det at kommuneplanens arealdel skal rulleres i 2013. Prosessen er ikke igangsatt etter det vi kjenner til.

Ut i fra antallet planer og tiltak som kommunen sender på høring til sektormyndighetene, har vi inntrykk av at det er få saker etter plan- og bygningsloven i kommunen. Det er lite klagesaker tilknyttet plan i Måsøy.

Beredskap

Kommunen sliter med å følge opp sektorområdet. Det er ikke avsatt dedikert personell til oppfølging. Under fylkesmannsbesøket i 2014 fikk vi inntrykk av at rådmannen var den som skulle følge opp. Sett opp mot alle oppgaver som rådmannen har, er det grunn til å frykte at samfunnssikkerhet og beredskap kan bli nedprioritert til fordel for andre mer presserende fagområder.

Kommunen har ikke oppdatert sin helhetlige ROS analyse. Det til tross for at dette er påpekt ved tilsyn og øvelser i 2007, 2009, 2011 og 2013. Kommuneundersøkelsen 2015 bekrefter også dette.

Siste beredskapsplan Fylkesmannen er kjent med er fra 2011. Kommunen opplyste ikke når beredskapsplan sist var revidert i forbindelse med kommuneundersøkelsen 2015.

Fylkesmannen gjennomførte beredskapsøvelse med kommunen i oktober 2013. Øvelsen avdekket forbedringspunkter. Her trekker vi frem at kommunens kriseledelse var lite øvet. Den kommunale kriseledelsen hadde god situasjons- og risikoforståelse. De evnet også på en god måte å identifisere egne svakheter og forbedringspunkter.

Fylkesmannen skal ha tilsyn med Måsøy i 2015.

Kommunen har ikke hatt personell på kurs på NUSB i perioden 2010-2015.

Kommunen har tydelige utfordringer på områdene nevnt ovenfor.

Kommunens vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap

Hvordan er planleggingsoppgavene organisert i dag?

Har er status for kommunal planstrategi og for kommunens arealplan og samfunnsplan?

Antall dispensasjonssaker knyttet til arealbruk?

Status for helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan etter sivilbeskyttelsesloven

Hvordan er kommunens kompetanse og kapasitet innenfor planlegging og styring, herunder økonomi og regnskap?

I hvilken grad er miljø, landbruk, reindrift og folkehelse ivaretatt i kommunens planarbeid.

Hva er status for utvikling av samisk språk og kultur i kommunen? (Dette punktet er særlig relevant for kommuner innen det samiske språkforvaltningsområdet)

3.5 Barnehage

Statistikk for fagområdet, se vedlagte kommunebarometer.

Fylkesmannens bilde og vurdering av barnehagetilbudet

Kommunen har ikke tilstrekkelig bemanning for å ivareta myndighetsoppgaver innenfor barnehagesektoren. Fagmiljøet er begrenset og har derfor ikke kapasitet til å utvikle tjenesten.

Kommunen har arbeidet med prosjekt med fokus på tidlig innsats og Sjumilssteget.

Kommunens vurdering av barnehagetilbudet

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnehagetjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Hvordan er rekrutteringen av barnehagelærere og assistenter?

Sentrale funn i brukerundersøkelser

Sykefravær blant ansatte

3.6 Grunnskole

Statistikk fra fagområdet, se vedlagt kommunebarometer.

Fylkesmannens vurdering av grunnskolen

Kommunen har tilstrekkelig kompetanse for å ivareta oppgaver som pålegges kommunen, men fagmiljøet er lite og det er store avstander mellom enhetene. Kommunen har relativt grei oversikt over oppgaver og ansvar, men vil være veldig sårbar ved vakanser. Kommunen kan ha mulighet til å utvikle tjenesteområdet.

Kompetansen på området i kommunen synes å være tilfredsstillende.

Kommunens elever oppnår høye grunnskolepoeng noe som skal indikere god kvalitet i grunnskoletilbudet. Andelen lærere uten godkjent utdanning er liten.

Kommunens vurdering av grunnskolen

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor grunnskoletjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

3.7 Barnevern

Fylkesmannens bilde og vurdering av barnevernet

Måsøy har ikke fått tilført statlige midler til stillinger.

Halvårsrapportering per 31. desember 2014:

- 1 fagstilling av 1 besatt
- 4 meldinger siste halvår, ingen fristoversittelser, 1 melding gav ikke grunnlag for gjennomgang
- 4 meldinger er undersøkt, 1 fristoversittelse
- 5 barn med hjelpetiltak, 5 har tiltaksplan
- Ingen barn under omsorg

Kommunen deltar på fagsamlinger, barnevernledersamlinger, er med i barnevernledernetverket for Vest-Finnmark.

Kommunen har et lite fagmiljø. Selv om det er fagstillinger, er det ikke nødvendigvis godt nok til å sikre et godt fagmiljø, sikre fagutvikling og mengdetrening. Et lite fagmiljø kan føre til ustabilitet og det kan være fare for at en kommer for tett på brukerne (habilitetsproblematikk). Små fagmiljø kan være sårbare ved uforutsette hendelser som sykdom og turnover. På den annen side kan små fagmiljø være oversiktlige, det kan være lettere å få til tverrfaglig samarbeid og samarbeid vil lettere kunne tvinge seg fram.

Selv om det er registret få avvik stiller vi spørsmål ved om kommunen har de forutsetninger som skal til for å være et robust barnevern som har tilstrekkelig kompetanse, ressurser og tiltak for å kunne løse sine oppgaver.

Kommunens vurdering av barnevernet

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnevernstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

3.8 Sosiale tjenester i Nav

Statistikk for fagområdet, se vedlagte kommunebarometer.

Fylkesmannens bilde og vurdering av sosiale tjenester i NAV

NAV har 3 ansatte, derav 2 i 100 % stilling og 1 i deltidsstilling.

Vi mottar lite klager. I 2014 og så langt i 2015 har vi ikke behandlet klagesaker.

NAV-kontoret er et fullservicekontor med lokale mål om tverrfaglig og helhetlig tilbud til mennesker med psykiske problemer, samt å redusere konsekvenser av rusmisbruk for enkeltmennesker og samfunn (Kommunebilde 2014). Vi har også lite henvendelser fra NAV og brukere.

Per 31. desember 2014 hadde kommunen 1 deltaker på KVP.

Kontoret har et lite fagmiljø der det kan være fare for habilitetsproblematikk og liten mulighet for å bytte saksbehandler. Små miljøer kan være sårbare ved uforutsette hendelser som sykdom og turnover. På den annen side kan små fagmiljø være oversiktlige, det kan være lettere å få til tverrfaglig samarbeid og samarbeid vil lettere kunne tvinge seg fram.

Kommunens vurdering av sosiale tjenester i NAV

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor sosialtjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

3.9 Pleie, omsorg og helse

3.9.1 Pleie- og omsorgstjenesten

Statistikk fra fagområdet, se vedlagt kommunebarometer, hvor kommunen skårer svært lavt.

Fylkesmannens bilde og vurdering av pleie- og omsorgstjenesten

Kommunen er kommet i gang i med tjenestetilbudet for demente i kommunen, jmfør satsningsområdene i omsorgsplan 2015. Demensomsorgen er ikke omtalt i kommunens handlings- og økonomiplan. Kommunen har egen demensplan og denne er politisk vedtatt.

Kommunen har eget demensteam, men ikke egen demenskoordinator. Kommunen har 1 sykehjem med totalt 24 plasser. Kommunen har skjermet enhet for demente i sykehjem. Enheten har 5 plasser. Bemanningen i enheten er helsefagarbeidere. De ansatte har gjennomført demensomsorgens ABC og interne og eksterne kurs.

Kommunen har deltatt/deltar i eldreomsorgens/demensomsorgens ABC og personalet har deltatt på interne og eksterne kurs. Kommunen hadde i 2013 74,5 % andel årsverk med relevant utdanning i helse og omsorg. Til sammenligning var gjennomsnittet for Finnmark 70,5 % og for landet 74,5 %. I følge statistikk fra SSB var andelen ansatte over 55 år i pleie og omsorg til 18,2 % i 2013. Til sammenligning var gjennomsnittet i Finnmark i 2013 på 22,3 % og landsgjennomsnittet var 23,5 %. I følge tall fra SSB arbeider 70 % på helsefagarbeidernivå 30 timer og mer per uke. Gjennomsnittet for Finnmark er 54 % og for landet for øvrig, vel 40 %. Når det gjelder andelen ansatte på høgskolenivå arbeider 83,3 % 30 timer og mer per uke. Gjennomsnittet for Finnmark er 72 % og for landet for øvrig, 59 %.

Fylkesmannen kjenner ikke til hvilke tiltak og om kommune arbeider systematisk med satsningsområdene innen omsorg 2020, morgendagens omsorg, der hovedfokus er tjenesteinnovasjon, velferdsteknologi, frivillig arbeid i helse og omsorgstjenesten, aktiv og framtidsrettet pårørendepolitikk, aktiv omsorg, hverdagsrehabilitering og tidlig innsats, for å nevne noen områder.

Fylkesmannen har ikke sikker informasjon om kommunens tjenester til personer med nedsatt funksjonsevne.

Kommunens vurdering av pleie- og omsorgstjenesten

Hvordan er pleie- og omsorgstjenesten organisert i dag?

Sykehjem/institusjon vs. hjemmetjenester.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor pleie- og omsorgstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

3.9.2 Kommnehelse

Kommunens vurdering av kommnehelse

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor kommnehelsetjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

3.9.2.1 Psykisk helse og rus

Fylkesmannens bilde og vurdering av psykisk helse og rus

Måsøy kommune rapporterer om 2,4 årsverk per 1000 innbygger til psykisk helsearbeid for voksne i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,8 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger

Måsøy kommune rapporterer 5,7 årsverk per 1000 innbygger til psykisk helsearbeid for barn og unge i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,5 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger.

Det er grunn til å stille spørsmål ved rapporteringen rundt barn og unge.

Kommunens vurdering av psykisk helse og rus

Hvordan er arbeidet med psykisk helse og rus?

Krisesenter?

3.9.2.2 Helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Fylkesmannens bilde og vurdering av helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kommunen har én helsesøsterstilling. Helsestasjonstjenesten er underlagt sektor for oppvekst og kultur. Tilsyn i 2014 avdekket for lav andel gjennomførte helsekontroller sammenliknet med nasjonale anbefalinger. Blant årsakene til kan være var fravær i stillingen som helsesøster. I tilsynet opplyste kommunen at det gjennom flere år har vært knyttet store utfordringer til rekruttering. Manglende kontinuitet i stillingen (fem ulike personer i stillingen i løpet av de tre siste år), kombinert med manglende kontinuitet i ledelsen har ført til en sårbarhet i denne tjenesten.

Kapasitet og kompetanse vurderes derfor som marginal.

Tilstrekkelig distanse og valgfrihet er en generell utfordring i kommuner av denne størrelsen, selv om god kjennskap til lokalsamfunnet og familie/barn kan være med på å øke kvaliteten i tjenesten.

Kommunens vurdering av helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kapasitet og kompetanse innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten

3.9.2.3 Fastlege- og legevaktordning

Fylkesmannens vurdering av fastlege- og legevaktordning

Måsøy kommune har ca. 1250 innbyggere. Det er opprettet 2 fastlegelister på hver 750 personer, hvor det er ca. 200 ledige plasser på begge lister. De to fastlegene er et par som har vært mange år i kommunen, men nå er i 1 års permisjon. Det er tilsatt fast vikar i hele vikarperioden. I tillegg til de to fastlegene har kommunen 2 turnuslegestillinger. Kapasiteten i fastlegeordningen og legevaksordningen vurderes derfor som tilfredsstillende ved full bemanning. Bemanningen blir imidlertid fort sårbar ved vakanser i bemanningen.

Kommuneoverlegen er «kombilege» med ansvar for den ene pasientlista.

I vikarsituasjonen er bemanningen, spesielt i kommuneoverlegefunksjonen sårbar kompetansemessig. Det er imidlertid etablert gode rutiner og tradisjoner i kommunen for organisering og drift i helsetjenesten, slik at kompetansen i vikarsituasjonen likevel vurderes som tilfredsstillende.

Lang vei med bakketransport til lokalsykehus. Nylig reduksjon av båtambulansetilbudet fra Finnmarkssykehuset.

Liten kommune som har hatt stabil legedekning i mange år av kompetent personell. Disse er nå i langtidspermisjon. Kommunen er liten og det er langt til lokalsykehus og nærmeste fagmiljø. Bemanningen er derfor sårbar og ved vakanser kan kommunen lett komme opp i en vanskelig situasjon.

Effektiv tjenesteproduksjon er en generell utfordring for små kommuner i forhold til "terskeltjenester", blant annet legevakt. Dette fører til høy bemanning i forhold til innbyggertallet.

Tilstrekkelig distanse og valgfrihet for brukere av legetjenesten vil være en generell utfordring for kommuner av denne størrelsen. Likevel vil god kunnskap om bakgrunn og sykehistorie til enkeltpasienter kunne være en styrke, og således øke kvaliteten i legetjenesten. Utfordringer kan knytte seg til mulige konflikter mellom ulike roller i lokalsamfunnet (taushetsplikt, objektivitet).

Ny akutforskrift med nye krav til de akuttmedisinske tjenestene utenfor sykehus trår i kraft 1. mai 2015 (felles legevaktnummer fra 1. september 2015). Målet med endringene i akutforskriften er å gi befolkningen bedre tjenester, bl. a ved å stille strengere krav til kompetansen hos helsepersonellet, samt bidra til mer samordnet innsats ved større hendelser. Det er viktig at kommunen har med seg disse endringene i det videre arbeidet med kommunereformen.

3.9.3 Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

Kommunens vurdering av samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

Status og utfordringer knyttet til gjennomføring av reformen.

Folkehelse: Ny folkehelselov

3.10 Tekniske tjenester

Fylkesmannens bilde og vurdering av tekniske tjenester

Renovasjon utføres av det interkommunale selskapet Finnmark Miljøtjeneste AS (Måsøy, Nordkapp, Porsanger, Karasjok, Lebesby og Gamvik). Kommunen er forurensningsmyndighet på avløp. Vi har ikke fått klager eller informasjon fra innbyggere eller andre som tilsier at kommunen ikke ivaretar dette på en tilfredsstillende måte.

DSB gjennomførte tilsyn med brann- og redningsvesenet fjerde kvartal i 2012. Det ble gitt 1 avvik som gikk på at internkontrollsystemet som skal sikre at krav til brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller medhold av lov ikke var tilfredsstillende.

Dette gikk på:

- Bemanning – kommunen opplyste at kommunen ikke hadde hatt ressurser til å gjennomføre tilsyn på 5 brannobjekter.
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Myndighetsutøvelse ved tilsyn
- samarbeid

Det fremgår ikke om avviket skyldtes manglende kapasitet eller kompetanse med unntak av et punkt(bemanning). Kommunen har gitt DSB tilsvar. Fylkesmannen er ikke kjent med hvorvidt avviket er lukket.

Kommunens vurdering av tekniske tjenester

Hvordan er tjenestene organisert i dag (vei, vann og avløp, renovasjon og brann og redning)?

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor tekniske tjenester, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Hvordan er tilgang på nødvendig kompetanse?

Hva er fornyingstakten i vann- og avløpsnett?

Selvkostgrad og gebyr for 120 m2 bolig?

3.11 Kultur og kirke

Kommunens vurdering av kultur og kirke

*Hvordan er tjenestene organisert i dag (kulturskole, kino, bibliotek, idrett, lag og foreninger, kirke)?
Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor kultur- og kirketjenesten, sett
hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?*

4 Kommunens rolle som myndighetsutøver

Fylkesmannens bilde og vurdering av kommunens rolle som myndighetsutøver

Så vidt vi kjenner til, har kommunen ingen med spesielt ansvar for naturforvaltning eller forurensning.

Fylkesmannen påpeker nødvendigheten av korrekt behandling av innkomne henvendelser og søknader, det har vært gitt byggetillatelse uten at de relevante hjemler er vurdert. Dette genererer merarbeid for kommunen og klageinstans.

Måsøy kommune har interkommunalt samarbeid med Kvalsund, og kjøper tjenester innen landbruksforvaltning fra Kvalsund kommune. Dette ser ut til å fungere tilfredsstillende.

Kommunens vurdering av rollen som myndighetsutøver

Kommunene utøver myndighet på flere områder. Det innebærer at kommunen fatter vedtak i medhold av lover og forskrifter og bestemmelser i kommunens egne planer.

Saksbehandlingen skal både være forsvarlig og effektiv. Kravet til forsvarlig saksbehandling er et grunnleggende forvaltningsrettslig prinsipp, og skal ivareta partenes interesser i alle faser av saksbehandlingen. Formålet er at saker som tas opp til behandling skal få et mest mulig riktig utfall. Effektivitet er grunnleggende i kommunens myndighetsutøvelse. Både innbyggerne, kommunen, næringslivet og samfunnet for øvrig er avhengig av at forvaltningssaker behandles innen en fornuftig tidsramme, og med en grundighet som står i forhold til sakens omfang og kompleksitet, og slik at innbyggerne får avgjort sine rettskrav innen rimelig tid.

- *Hvordan vurderer kommunen sin kapasitet og kompetanse når det gjelder sin oppgave som myndighetsutøver?*
- *Hvordan er tilgangen på juridisk kompetanse i dag?*
- *Er kommunen avhengig av en eller flere nabokommuner for å levere lovpålagte velferdstjenester?*
- *På hvilke juridiske områder har kommunen kjøpt tjenester i 2014?*
- *Hvordan er saksbehandlingstidene og kvaliteten på saksbehandlingen?*
- *Hva er omfang av klagesaker, og fordeling pr. forvaltningsområde?*
- *Har man gode rutiner og systemer for myndighetsutøvelse?*
- *Har kommunen utfordringer knyttet til habilitetsrelaterte problemstillinger?*
- *Er det utfordringer knyttet til offentleglova med hensyn til innsyn og svar på henvendelser?*
- *Landbruk, miljø/forurensning, barnehage etc.*

Vi ber også kommunene fylle ut tabellene nedenfor.

Myndighetsutøvelse - nåværende juridisk kompetanse (kryss av) - rådmannens vurderinger

	Formell kompetanse			Erfaringskompetanse			Rekrutteringsmuligheter		
	god	middels	dårlig	god	middels	dårlig	god	middels	dårlig
Forvaltningslov / offentlighetslov									
Plan- og bygningslov									
Lov om barnevern									
Sosialhjelpsloven									
Arbeidsmiljøloven									

På hvilke juridiske områder har kommunen kjøpt tjenester i 2013? (kryss av)

Forvaltningslov /offentlighetslov	
Plan- og bygningslov	
Lov om barnevern	
Sosialhjelpsloven	
Arbeidsmiljøloven	

5 Kommunens rolle som samfunnsutvikler

Kommunens vurdering av rollen som samfunnsutvikler

Kommunenes rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand. Rollen favner videre enn de oppgavene en kommune er pålagt å utføre gjennom lover og forskrifter, og er i stor grad basert på samarbeid med og mobilisering av aktører i og utenfor egen kommune.

- *Hvordan er situasjonen i kommunen når det gjelder befolkningsutvikling, næringsutvikling og sysselsetting, ref. beskrivelse i kapittel 1, og hvor ser man sitt utviklingspotensial på disse områdene?*
- *I hvilken grad har kommunen kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling?*
- *I hvilken grad evner kommunen å gjennomføre vedtak i plan- og utbyggingssaker?*
- *Klarer kommunen å legge til rette for en arealbruk og et utbyggingsmønster som er til beste for den enkelte og for samfunnet som helhet?*
- *Klarer kommunen å etablere samarbeid, og støtte lokale initiativer, med innbyggere, bedrifter, entreprenører, ildsjeler og frivillige organisasjoner i kommunens samfunnsutviklingsarbeid?*
- *Hvordan utfører kommunen sin rolle som tilrettelegger for næringsvirksomhet?*
- *Hvordan er markedet for boliger og fritidsboliger i kommunen?*
- *Hva gjør kommunen med hensyn til stedsutvikling og det å skape attraktivitet i egen kommune (areal og bygninger, ulike typer stedlige tilbud, stedlig identitet, kultur og omdømme)?*

Vi ber kommunene fylle ut tabellene nedenfor.

På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttenester i 2013? (kryss av)

Arealplanlegging	
Infrastruktur	
Næringsutvikling / sysselsetting	
Kultur	
Utdanning	
ANDRE OPPGAVER	

Samfunnsutvikling - bemanning (kryss av) - rådmannens vurderinger

	Bemanningsnivå i forhold til oppgaver		
	god	middels	dårlig
Arealplanlegging / stedsutvikling			
Infrastruktur			
Næringsutvikling / sysselsetting			
Kultur			
Utdanning			
ANDRE OPPGAVER			

På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttenester i 2013? (kryss av)	
Arealplanlegging	
Infrastruktur	
Næringsutvikling / sysselsetting	
Kultur	
Utdanning	
ANDRE OPPGAVER	

6 Kommunen som demokratisk arena

Kommunestyrevalg 2003-2011, valgdeltakelse i prosent av stemmeberettigede

	2003	2007	2011
Kommune			
2002 Vardø	56,4	62,7	63,3
2003 Vadsø	59,7	60,8	64,5
2004 Hammerfest	50,5	51,2	56,1
2011 Guovdageaidnu Kautokeino	64	62,1	64,9
2012 Alta	49,2	55,2	60,4
2014 Loppa	56,8	70,1	71,6
2015 Hasvik	66,7	73,1	70
2017 Kvalsund	66,2	61,7	59,5
2018 Måsøy	54,5	62,5	63,6
2019 Nordkapp	55,4	58,6	59,3
2020 Porsanger Porsángu Porsanki	55,4	58,7	61,7
2021 Kárásjohka Karasjok	59,5	60,9	67,2
2022 Lebesby	52,3	56,6	54,2
2023 Gamvik	54,5	66,5	67,9
2024 Berlevåg	62,5	66,3	70,8
2025 Deatnu Tana	64,6	65,2	64,9

2027 Unjárga Nesseby	74	77,6	72,3
2028 Båtsfjord	58,6	60,4	66
2030 Sør-Varanger	53,5	57,3	60,9

Kommunens vurdering av kommunen som demokratisk arena

- *Hvordan fungerer lokaldemokratiet i kommunene i dag, og hvilke utfordringer har man på dette området?*
- *I hvilken grad har den kommunale administrasjonen nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte?*
- *Hvordan oppleves styringen av tjenester som er underlagt interkommunalt samarbeid, sett i et lokaldemokratisk perspektiv?*
- *Hvilke opplevelser har man av det økonomiske og politiske handlingsrommet i kommunene, og hva har dette å si for det politiske engasjementet?*
- *Hvordan er rekrutteringen og engasjementet for å drive politisk arbeid, jf. nominasjonsprosessen til kommunevalg 2015?*
- *Hvilke partier er representert og hvordan er aktiviteten i partiorganisasjonene?*
- *Hvordan er valgdeltakelsen?*
- *I hvilken grad opplever politikerne at de har regional tyngde og slagkraft overfor fylkeskommunale og statlige myndigheter?*
- *Hvordan er det politiske samarbeidsklimaet på tvers av kommunegrensene?*
- *Hva viser eventuelle undersøkelser som kommunen har gjort mht innbyggernes identitet til bygd, kommune og region?*
- *Hvordan drives lokalpolitisk styring-overordnet styring eller detaljstyring?*
- *Hvordan er forholdet mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk i kommunestyret?*
- *Er det en aktiv lokalpolitisk arena (f eks via frivillige foreninger, aksjoner)?*

7 Oppsummering av kommunens analyse – egenvurdering

Her oppsummerer kommunen sin analyse basert på kriteriene under.

- 1. Tilstrekkelig kapasitet*
- 2. Relevant kompetanse*
- 3. Tilstrekkelig distanse*
- 4. Effektiv tjenesteproduksjon*
- 5. Økonomisk soliditet*
- 6. Valgfrihet*
- 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder*
- 8. Høy politisk deltakelse*
- 9. Lokal politisk styring*
- 10. Lokal identitet*

8 Kilder

Statistikk er hentet fra:

- SSB
- KOSTRA (Kommune –Stat- Rapportering)
- Fylkesmannens faktaark om kommunene
- Utdanningsdirektoratet
- Folkehelseinstituttet

Vedlegg

Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Kvalitet i tjenestene Effektiv bruk av samfunnets ressurser Likeverdighet	Tjenesteyting Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Økonomisk soliditet Valgfrihet Statlig rammestyring
Rettssikkerhet	Myndighetsutøvelse Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse
Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn Tilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet	Samfunnsutvikling Funksjonelle samfunnsutviklingsområder Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring Lokal politisk styring Levende lokalt folkestyre Aktiv lokal politisk arena	Demokratisk arena Høy politisk deltakelse Lokal politisk styring Lokal identitet Bred oppgaveportefølje Statlig rammestyring

Ekspertutvalget har anbefalt ti kriterier som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Kriteriene angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse. Kriteriene ivaretar samfunnsmessige hensyn som strekker seg ut over den enkelte kommunegrense, og anbefales som grunnlag for å vurdere kommunenes oppgaveløsning i dag og for å vurdere en framtidig kommunestruktur.

Kriterier rettet mot kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Kriterier rettet mot staten:

1. Bred oppgaveportefølje
2. Statlig rammestyring

Nærmere om kriteriene

1. Tilstrekkelig kapasitet

Kommunene må ha en tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse. Å få én stilling med god fagkompetanse vil ikke gi grunnlaget for et godt fagmiljø. Til det trenger man også kapasitet til å behandle en viss mengde saker, ha god kontroll og oversikt, og til å utvikle fagområdene.

2. Relevant kompetanse

I tillegg til tilstrekkelig kapasitet, er også relevant kompetanse avgjørende for å sikre sterke fagmiljøer og en god administrasjon. Dette innebærer også at det må være en bredde i kompetansen. Manglende kapasitet og kompetanse er også fremhevet som utfordringer for at kommunen skal ivareta sine roller som samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Innenfor kommunens rolle som demokratisk arena kan en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte bedre den politiske styringen og utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Av hensyn til lokaldemokratisk styring er det avgjørende at kommunen selv kan sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse og ikke er avhengig av samarbeid eller hjelp fra andre.

3. Tilstrekkelig distanse

Kommunene må ha en slik størrelse at det er tilstrekkelig distanse mellom saksbehandler og innbyggerne. Dette for å sikre likebehandling og at det ikke tas utenforliggende hensyn i myndighetsutøvelsen, samt at innbyggerne sikres de rettigheter de har etter loven. I tillegg skal habilitetsreglene sikre tilliten til kommunene og beskytte den enkelte saksbehandler mot utidig press.

4. Effektiv tjenesteproduksjon

Større kommuner vil legge bedre til rett for økt rammestyring fra statens side og dermed økt mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Større kommuner kan gi bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene kan gjøre det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på alle tjenester i kommunen. Men det vil trolig være effektiviseringsgevinster på enkelte områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen i sektoren.

5. Økonomisk soliditet

En viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester er at kommunene har god kontroll på økonomien og kan håndtere uforutsette hendelser. Kommuner med sunn økonomi, som sørger for å ha et økonomisk handlingsrom, kan i større grad håndtere uforutsette hendelser uten at det får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet til innbyggerne. Små kommuner er mer sårbare enn større kommuner i slike situasjoner, fordi de har et mindre budsjett å omdisponere innenfor.

6. Valgfrihet

Innbyggerne vil i større grad kreve flere valgalternativer innenfor tjenestene. Større kommuner kan tilby en større bredde i tilbudet til sine innbyggere, som vil være vanskelig å tilby i små kommuner.

7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder

Kommunene må ha en inndeling som er mest mulig funksjonell for de områder det er nødvendig å se i sammenheng for å sikre helhetlige løsninger, særlig på areal- og transportområdet. De siste tiårene har det vært en vedvarende regional integrasjon gjennom pendling og tettstedsutvikling, slik at kommunene i stadig mindre grad utgjør en funksjonell enhet. Denne utviklingen vil fortsette. Særlig i byområder gjør behovet for mer funksjonelle samfunnsutviklingsområder at kommunene bør vurdere sammenslåing. Erfaring tilsier at kommunene hver for seg har sterke incentiver for å ivareta egne behov og at de felles løsningene ikke blir optimale, verken i planleggingen eller i implementeringen av planene. I mindre sentrale strøk vil kriterier som kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling være viktigere når kommunesammenslåing skal vurderes.

8. Høy politisk deltakelse

Det er viktig å ha et aktivt lokaldemokrati med valgmuligheter både i forbindelse med stemmegivningen og at innbyggerne har mulighet til å få sin stemme hørt mellom valgene. Større kommuner legger i dag i større grad tilrette for deltakelse mellom valgene, og de har oftere ulike former for medvirkningsorgan. På noen indikatorer scorer de minste kommunene høyest – valgdeltakelsen ved lokalvalg er størst i de minste kommunene og flere innbyggere i små kommuner har vært i kontakt med ordfører enn i større kommuner. Men analyser viser at for noen av disse indikatorene har resultatet mer å gjøre med kjennetegn ved innbyggerne enn at kommunen er liten.

9. Lokal politisk styring

Det er avgjørende for lokal politisk styring at den kommunale administrasjonen har nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte. Kommunene bør ha mulighet for en hensiktsmessig lokal organisering og prioritering, og ikke være nødt til å organisere sin tjenesteproduksjon i interkommunale ordninger for å levere lovpålagte velferdstjenester.

10. Lokal identitet

Det er etter utvalgets vurdering to dimensjoner som spiller inn på dette området, og som kommunene bør vurdere i spørsmålet om sammenslåing: opplevd tilknytning til et område og felles identitet med andre områder. Antakelsen om at noe av dagens nærhet vil forsvinne ved større kommuner, enten det gjelder til kommunehuset, lokalpolitikere eller tjenester, vil med stor sannsynlighet bli opplevd som problematisk og utfordrende av de berørte innbyggerne. En slik opplevelse vil kunne bli forsterket dersom dagens politiske og administrative system ikke tilpasses nye forutsetninger. Resultatet vil kunne bli et svekket lokalt demokrati. Utvalget tar også som utgangspunkt at det vil være lettere å gjennomføre sammenslåinger med kommuner som i stor grad opplever å ha interkommunal identitet, enn mellom kommuner som ikke har det.

11. Bred oppgaveportefølje

Utvalget mener at det er sentralt at kommunene fortsatt har ansvar for en bred oppgaveportefølje. Utvalget tar til følge signalene fra regjeringen om at nye robuste kommuner skal tilføres flere oppgaver, og mener i utgangspunktet at flere oppgaver under lokalpolitisk kontroll vil kunne styrke lokaldemokratiet. Etter utvalgets oppfatning er imidlertid det sentrale for kommunens ivaretagelse av sin rolle som demokratisk arena at kommunene allerede i dag ivaretar betydningsfulle oppgaver.

12. Statlig rammestyring

Etter utvalgets vurdering er det viktig at den statlige styringen blir avpasset slik at det lokale demokratiske handlingsrommet tillater at lokale preferanser i størst mulig grad blir bestemmende for hvordan tildelte oppgaver ivaretas, og for fordelingen av ressurser mellom ulike oppgaver. En kommunestruktur med større og mer robuste kommuner vil etter utvalgets vurdering redusere dagens behov for detaljert statlig styring.

Vedlegg 2: Kommunebarometeret



Måsøy kommune
- Livskraftig og nyskapende

Vedlegg: sak 12/45-20

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv:
Ansvarlig:	
Forslag:	Journaltitt:
Notat:	Gradering:
	Saksbeh.:



Kommuneplan for Måsøy kommune 2013-2025

Samfunnsdelen

Vedtatt av kommunestyret i møte 31.01.2013 – sak 13/1.
(Planen er oppdatert i h.h.t. kommunestyrets vedtak og høringsuttalelser)

Forord

Vi som i dag bor i Måsøy kommune har på alle måter et svært godt utgangspunkt for å kunne leve et godt og meningsfullt liv.

Gjennom kommuneplanen skaper vi oss en mulighet til å se inn i glasskula samtidig som vi gir oss selv anledning til å tegne bildet av det fremtidige Måsøysamfunnet. Det er vi som bor i Måsøy som former nåtida og ikke minst framtida. Dette er en krevende oppgave fordi endringene i vår tid går så fort, derfor er det viktig å ha en plan for samfunnsutviklinga lokalt.

Alt henger sammen med alt – næringslivet er avhengig av arbeidskraft. For å ha nok arbeidskraft må vi kunne tilby et trygt og godt lokalsamfunn med attraktive arbeidsplasser, gode kommunale tjenester og et aktivt organisasjons- og kulturliv. Vi må ha nok boliger og mennesker som bryr seg om hverandre og tar vare på hverandre.

Vi har fått mange gode innspill gjennom prosessen, og ser det som viktig å ta utgangspunkt i våre naturgitte fortrinn når vi skal planlegge for framtida. Vi må sørge for å forankre en langsiktig tenking med utgangspunkt i dagens kunnskap.

Arbeidet med kommuneplanen har hatt en prosjektorganisering, med kommunestyret som oppdragsgiver. Styringsgruppe og planutvalg for den overordnede samfunnsdelen av kommuneplanen er formannskapet, med rådmann som prosjektansvarlig.

Ansvar for utarbeidelse av kommuneplanen har vært tillagt Samfunnsutviklingsenheten, og har vært ført i pennen av Lisbeth Seppola og Edmund Mikkelsen jr. Sektorlederne har vært referansegruppe i prosjektet.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	4
1.1	Kommuneplanens samfunnsdel.....	4
1.2	Utarbeidelse av samfunnsdelen.....	4
2	Verdigrunnlag og visjon.....	6
2.1	Verdigrunnlag.....	6
2.2	Visjon.....	6
3	Viktige utviklingstrekk.....	7
3.1	Folk og bosetning.....	7
3.2	Kommuncøkonomi.....	8
3.3	Næringsutvikling.....	9
3.4	Det regionale samarbeidet.....	11
3.5	Kultur, idrett og friluftsliv.....	12
3.6	Skole og barnchage.....	13
3.7	Helse og omsorg.....	14
4	SWOT-analyse for Måsøysamfunnet.....	15
5	Satsningsområder – med mål og strategier.....	16
5.1	Lovens krav.....	16
5.2	Endringsvilje og endringskompetanse.....	16
5.3	Næringsutvikling.....	17
5.4	Bolyst og infrastruktur.....	18
5.5	Gode kommunale tjenester.....	20
5.6	Samfunnssikkerhet og beredskap.....	21
5.7	Folkehelse.....	21

1 Innledning

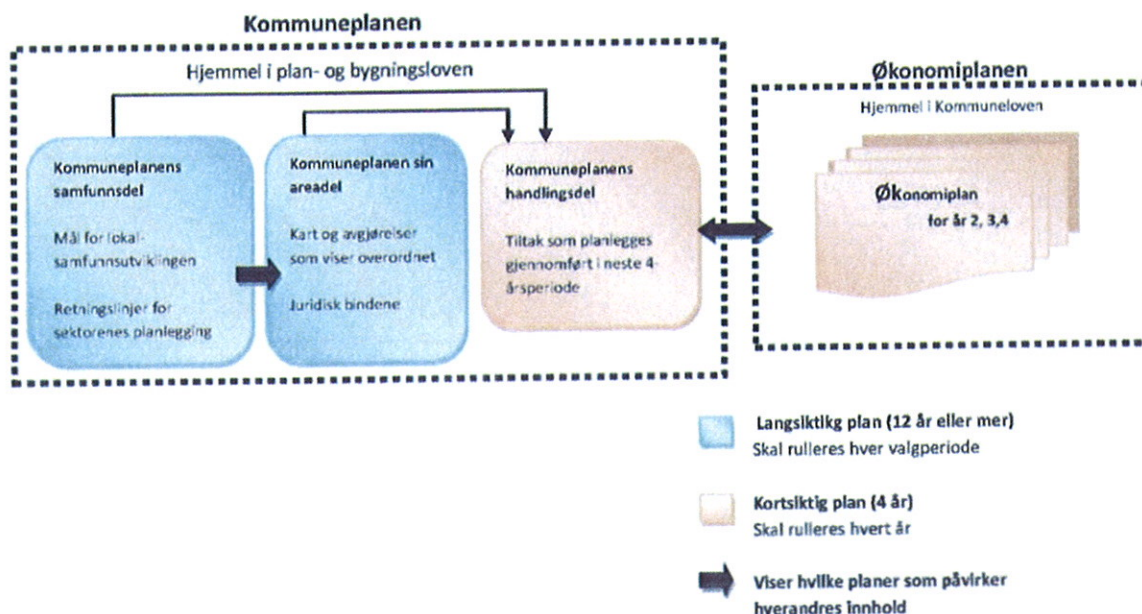
1.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Plan og bygningsloven sier at alle kommuner skal utføre en løpende kommuneplanlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, estetiske og kulturelle utviklingen innenfor sine områder. Kommuneplanen gjelder ikke bare kommunens egen virksomhet, men skal fange opp de hensyn som er viktige for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene.

Samfunnsdelen i kommuneplanen er på mange måter kommunen sitt fremste politiske dokument. Her ser vi på utviklinga i lokalsamfunnet som helhet for hele planperioden.

Samfunnsdelen sier noe om;

- Hvor er vi? Beskrivelse og analyse av utviklingstrekk og utfordringer
- Hvor skal vi? Visjon og målsettinger
- Hvordan skal vi komme dit? Strategier og tiltak



1.2 Utarbeidelse av samfunnsdelen

Kommunestyret vedtok i møte 18.6.2009 oppstart av arbeidet med ny kommuneplan.

I februar 2010 ble det gjennomført et oppstartsseminar med deltakelse fra kommunestyret, ungdomsrådet, kommuneadministrasjonen og representanter fra næringsliv samt frivillige lag og foreninger. KS stilte med prosessleder til dette. På seminaret ble ulike scenarier og framtidsbilder for Måsøy presentert og diskutert. Disse var;

Velfødd og sårbar; Vi har fått økte kvoter til kommunen, og er fornøyd med tingenes tilstand, men store fiskeressurser er knyttet til noen få aktører og vi har sesongbetont

arbeidskraft i fiskeindustrien. Videre er det liten ny næringsutvikling ut over fiskerinæringa. Vi har fortsatt befolkningsnedgang og er fortsatt utsatt i forhold til svingninger i fiskerinæringa.

På nye bein; Skildrer Måsøy som et positivt skapende samfunn som har gått nye veier for å kunne eksisterer som et livskraftig lokalsamfunn. Mange av de tradisjonelle næringene i kommunen har blitt endret, men kommunen har sammen med innbyggerne og næringslivet funnet nye måter å holde sysselsetninga og innbyggertallet oppe.

Best på folk og fisk; Næringslivet i kommunen er særlig knyttet til de naturgitte fortrinn som stedene i Måsøy har. Biblioteket er utbygd som læringsarena, vi har et variert og attraktivt boligmarked. Samfunnets økte fokus på det gode liv, gir økt tilflytting til Måsøy. Nye trender og lokal nyskaping fører til "ei fiskerinæring" på nye bein, og vi får stadig flere nisje- og kvalitetsprodukt med utgangspunkt i de naturgitte forutsetningene Måsøysamfunnet har.

Hensikten med å diskutere framtidsbildene, er å skape bevissthet om hvor vi ønsker å være som samfunn, og hvilke faktorer vi ønsker skal være gjeldende for oss.

Deltakerne ble gjennom gruppearbeid utfordret til å beskrive sine håp og forventninger til Måsøysamfunnet i 2025 ut fra historisk utvikling, nåsituasjon og utviklingstrekk lokalt, regionalt og nasjonalt. Blant drømmebildene som kom fram finner vi:

- Fast helikopterrute fra Havøysund
- Motorsportanlegg med Paintballbane
- Kulturhus med bibliotek og næringshage
- Nytt handelssenter med flere butikker
- Reinslakteri med videreføring
- 1400 innbyggere

- Kompetansesenter innen fiskeri og vindkraft
- Etablert som sykkelveien til Nordkapp
- 3-årig videregående skole
- Mange arbeidsplasser innen olje og gass
- Nok lærlingplasser, også innen fiskeri
- Storsatsning på reiseliv

Det ble valgt ut fire satsningsområder som ble vurdert å være sentrale for at kommunen skal få en ønsket utvikling i tråd med innspillene.

- 1. Endringsvilje og endringskompetanse**
- 2. Næringsutvikling**
- 3. Bolyst og Infrastruktur**
- 4. Gode Kommunale tjenester**

Dette var også grunnlaget for diskusjonene og prioriteringene som ble gjort på de påfølgende folkemøtene som ble gjennomført alle stedene i kommunen, samt at ungdomsrådet ble samlet til eget temamøte. Resultatene her var i stor grad i samsvar med konklusjonene fra oppstartsseminaret.

2 Verdigrunnlag og visjon

Verdigrunnlag og visjon som presenteres i denne planen skal være gjennomgående i hele planperioden, fram til 2025. Men hva er verdigrunnlag og visjon?

Kort sagt kan verdigrunnlaget defineres som "Det vi står for i Måsøy". Visjonen skal være en kort, slagordfattet "ledestjerne" som eies, huskes og gjenkjennes av befolkningen i Måsøy, noe som gir en positiv inspirasjon til utvikling.

2.1 Verdigrunnlag

Under folkemøtene stilte man spørsmålet; *Hva kjennetegner Måsøy kommune som samfunn i dag, og hvordan ønsker vi utviklingen fram mot år 2025?*

Gjennomgående for alle svarene var at vi er, og ønsker å være, et samfunn som er preget av gjestfrihet, høy aktivitet, positive holdninger, stå på vilje og framtidstro. Samtidig ble det uttrykt sterk bekymring for befolkningsutviklingen, forgubbinga og at vi i enkelte sammenhenger ikke støtter opp om hverandres ideer og initiativ.

På bakgrunn av diskusjonene, har kommunen valgt fire grunnverdier som skal danne fundamentet for denne kommuneplanen. Dette er verdier som ikke bare skal gjelde kommunens arbeid, men forhåpentligvis flest mulig av aktørene som påvirker utviklingen av Måsøysamfunnet.

Måsøy skal være et lokalsamfunn basert på disse grunnverdiene:

Gjestfrihet
Samhold
Nyskaping
Vitalitet

2.2 Visjon

I prosessen ble det diskutert flere gode forslag til Visjon for Måsøy kommune fram mot år 2025, en formulering som var med lenge, var: Måsøy - Et endringsdyktig samfunn i takt med framtiden. Vi oppfatter imidlertid denne formuleringen som noe tung, og har prøvd å komme fra til en slagordpreget visjon som kort og tydelig uttrykker hva som skal være retningsgivende for Måsøysamfunnet framover, denne er:

Måsøy kommune - Livskraftig og nyskapende

Å være Livskraftig og nyskapende, krever at kommunen som helhet er i stand til, ikke bare å reagere på utfordringer, men å være et samfunn som aktivt påvirker utviklingen og utformer fremtiden.

Skal Måsøy bestå som samfunn i framtiden, må vi klare å utvikle oss slik at vi framstår som attraktive, både i forhold til arbeidsplasser, oppvekst og bomiljø samt kultur og fritidstilbud.

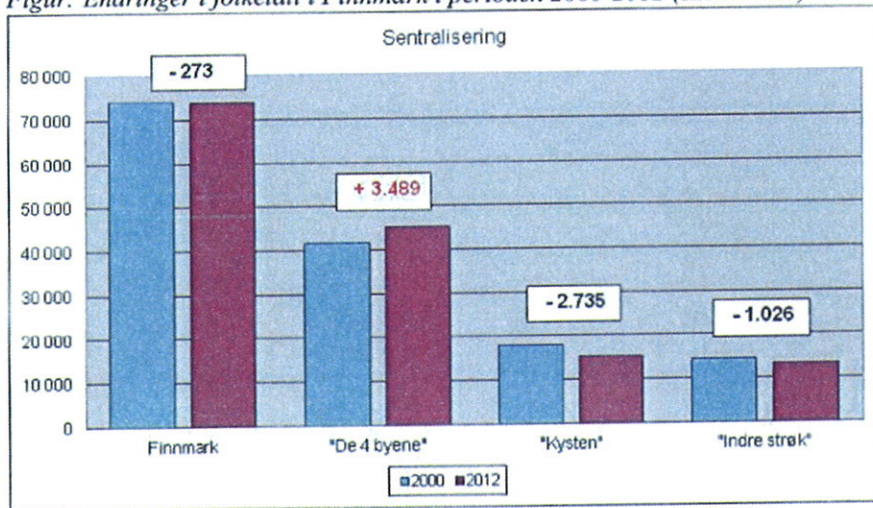
3 Viktige utviklingstrekk

3.1 Folk og bosetning

Sterk sentraliseringstrend

I perioden 2000-2012 var det kun byene Alta, Hammerfest og Sør-Varanger som kunne vise til en positiv befolkningsutvikling. Vadsø, som er fylkets 4. største by, har hatt et relativt stabilt folketall i denne perioden. Første januar 2012 bodde rundt 60 % av Finnmarks befolkning i de 4 største byene.

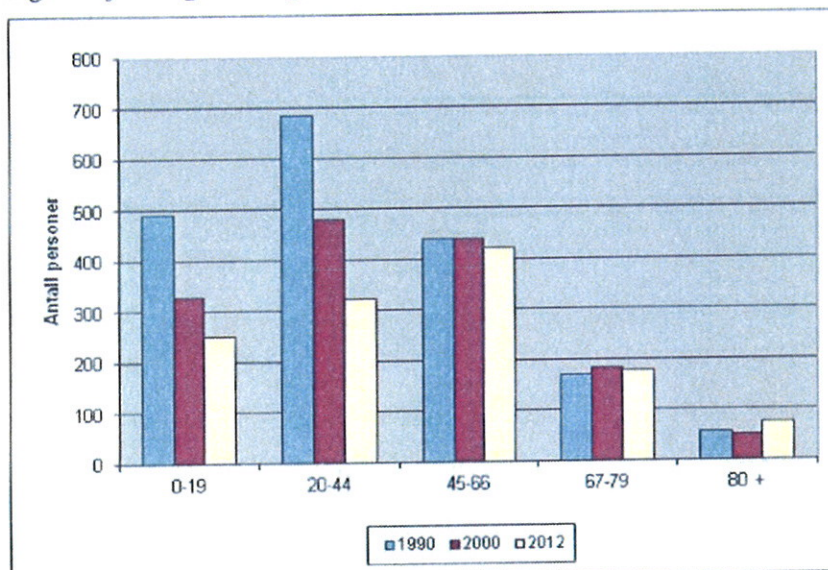
Figur: Endringer i folketall i Finnmark i perioden 2000-2012 (Kilde: SSB).



Måsøy - Nedgang i folketallet

Per 1. juli 2012 var det registrert 1.252 bosatte i kommunen, en økning på 24 personer fra 1. januar 2011. I perioden 2000-2012 har allikevel befolkninga blitt redusert med 234 innbyggere som representerer en nedgang på 16 %. Det er kun i aldersgruppa over 80 år som har hatt en økning i denne perioden.

Figur: Befolkningsutvikling etter alder i Måsøy kommune. Tall per 1.1 (Kilde: SSB)



Håp i hengende snøre

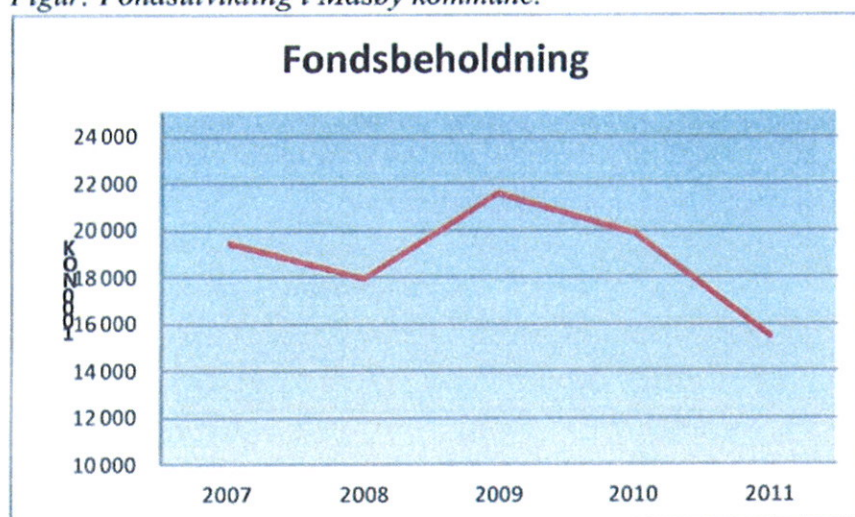
Befolkningsutviklinga for Finnmark viser en positiv utvikling der folketallet i fylket øker totalt sett, og mange av småkommunene på kysten også opplever plusstall. Det gjelder både Måsøy, Loppa og Hasvik i vest. I likhet med utviklinga ellers i landsdelen er det utenlandske arbeidstakere som bidrar til dette. Med fortsatt høy næringsaktivitet og økt satsing på tilrettelegging for at utenlandske arbeidstakere kan bosette seg i kommunene med familiene sine, vil den positive utviklinga kunne fortsette. Videre viser undersøkelser at mange innbyggere i større byer kan tenke seg å flytte til mindre steder. En undersøkelse gjennomført av Sentio i 2010 som viser at 4 av 10 innbyggere i Oslo ønsker å flytte ut av hovedstaden. Mindre asfalt og mer landlige omgivelser frister mer. Trenden er tilsvarende også i andre byer. 1 av 3 innbyggere i norske byer med over 50.000 beboere vil egentlig bo i et tettbygd strøk, på et småbruk eller i et øde område, viser undersøkelsen.

3.2 Kommuneøkonomi

Økonomisk styring og kontroll

Måsøy kommune har en god kommuneøkonomi som har kommet gjennom nøkternhet i budsjettarbeidet, samt et sterkt fokus på økonomisk styring og kontroll. Ansatte i organisasjonen med budsjettansvar viser gjennomgående en stor grad av budsjettdisiplin. Allikevel er det grunn til bekymring i forhold til utviklingen på gjeld, fondsbeholdning og netto driftsresultat. Netto driftsresultat har gradvis gått ned fra 7 % i 2007 til 2,35 % i 2011. Tidligere år kunne kommunen vise til et gjennomsnittlig netto driftsresultat på over 4 %. Netto driftsresultat betraktes som en hovedindikator for økonomisk balanse i kommunesektoren, og myndighetene anbefaler at den over tid bør utgjøre om lag 3 % av driftsinntektene. Dette muliggjør blant annet avsetninger til fond. Den negative utviklingen på netto driftsresultat har ført til en betydelig reduksjon i kommunens fondsbeholdning som fremgår av figuren under.

Figur: Fondsutvikling i Måsøy kommune.



Gjeldssituasjonen har også utviklet seg negativt. I 2007 hadde kommunen rundt 53 millioner kroner i langsiktig gjeld. I 2012 var den økt til rundt 105 millioner kroner. Kommunens negative utvikling på drift og økningen på gjeld har bl.a. medført at kommunen har vært nødt til å gå bort i fra en kort nedbetalingstid på 10 år på lånene til 20 og 30 år.

Befolkningsnedgang og stort investeringsbehov

Den økonomiske utviklingen som følge av befolkningsnedgang, samt endring i statens overføringer til kommunesektoren, der Måsøy kommer dårlig ut, bidrar til at det blir utfordrende å opprettholde nåværende nedbetalingstid på kommunens lån. Dette underbygges av stort investeringsbehov, deriblant utbygging av helsesenteret, som følge av en større andel eldre i befolkningen. Klarer vi ikke å snu befolkningsutviklingen, vil dette kreve tilpassning av kommunens driftsnivå.

3.3 Næringsutvikling

Færre sysselsatte

Måsøy har en næringsstruktur som i hovedsak er basert på hva som bringes opp av havet, og som direkte og indirekte påvirker aktivitet og sysselsetting i kommunen. Over tid har det vært en negativ utvikling i antall sysselsatte med bosted i kommunen. Reduksjonen skyldes endringene i fiskerinæringa med færre fartøyer og fiskere, og bruk av utenlandsk sesongarbeidskraft i industrien som ikke registreres som innbyggere i kommunen. I tillegg press mot færre kommunalt ansatte som følge av nedgangen i folketallet, samt sentralisering av offentlige tjenestetilbud.

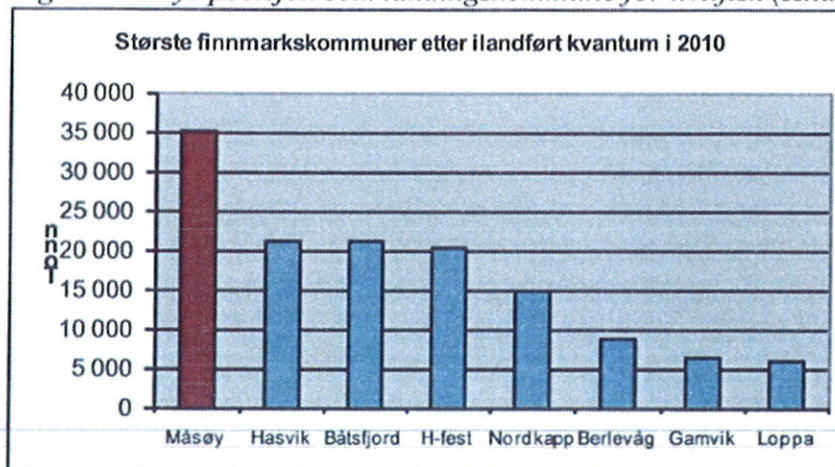
Tabell: Sysselsatte med bosted i Måsøy kommune per 4. kvartal (Kilde: SSB).

	2000	2006	2009	2011	Endring
Fiske/primærnæringer	169	126	113	103	-56
Industri/sekundærnæringer	133	112	115	129	-18
Varehandel, hotell, restaurant, annen tjenesteyting	136	125	137	127	1
Offentlig adm.	74	36	34	43	-40
Undervisning	51	39	39	42	-12
Helse og sosial	83	102	110	116	27
Annen sosial og personlige tjenester	18	13	8	17	-10
Uoppgitt	7	3	3	5	-4
Sum sysselsatte med bosted i Måsøy	671	556	559	582	-89

Næringsliv med høy aktivitet

Næringslivet i Måsøy er preget av et stort mangfold av bedrifter som har vist vilje til å satse. I fiskerinæringa har det vært en økende aktivitet som har bidratt til at Måsøy har blitt største landingskommune i Finnmark på mottak av hvitfisk fra norske fiskefartøyer, og 3. størst på landsbasis etter Ålesund og Tromsø. Vår nærhet til fiskefeltene sammen med en konkurransedyktig fiskeindustri er en sentral forklaring på dette. Vi har også godt utbygde havner og lokalsamfunn som tilrettelegger for fremmedflåten.

Figur: Måsøys posisjon som landingskommune for hvitfisk (Kilde: Fiskeridirektoratet)



Kommunens sterke posisjon i forhold til fiskeri, har også skapt grunnlag for bedrifter som leverer et stort spekter av varer og tjenester til næringa. Disse er også viktige for lokalsamfunnet, både i forhold til arbeidsplasser og fremming av bolyst.

Samspillet mellom ei fiskerinæring med høy aktivitet og ei godt utbygd servicenæring, har bidratt til at kommunen fremstår som attraktiv i forhold til levering av fisk samt utføring av ulike oppdrag.

Kommunens unike beliggenhet i forhold til viktige fiskefelt har skapt grunnlag for en vellykket satsing på fisketurisme. Reiselivsnæringa vil kunne styrkes ytterligere gjennom etableringen av veistrekningen Kokelv-Havøysund som Nasjonal Turistveg.

Reindrift

Reindriften har lange tradisjoner i Måsøy kommune gjennom sommerbeiteområder på fastlandet. Dette omfatter områdene Havøysund til Lillefjord, og Ryggefjord til Kobbefjord. I kommunen er det 4 siidaer som inngår i Reinbeitedistrikt Karasjok Vest. Distriktet er det største i landet med over 400 reinciere.

Måsøy kommune har derfor et stort ansvar som vertskommune både historisk, kulturelt, næringsmessig og som tjenesteyter ovenfor reindriftsfamiliene som bor i kommunen store deler av året. Reindriften er ei næring med potensialet både som primærnæring, men også i forhold til reiselivet. Dette gjelder spesielt i forhold til vår nasjonale turistvei. Reindrift er en arealavhengig næringsform, og kommer ofte i konflikt med andre arealinteresser. Det er viktig å forebygge konflikter gjennom god dialog mellom kommunen som planmyndighet og reindriften.

Konkurransen om arbeidskraft

Utfordringene for Måsøysamfunnet er å skape et robust og attraktivt arbeidsmarked som kan konkurrere om kompetent arbeidskraft, samt framstå som attraktivt for nye bedriftsetableringer. I fiskerinæringa er det høy aktivitet, men samtidig er den i stor grad sesongbetont og tilbyr lønns- og arbeidsbetingelser som ikke er konkurransedyktig med alternative arbeidsplasser. Lokal ungdom velger bort næringa til fordel for andre næringer, deriblant olje og gass som er i en rivende utvikling i vår region. Resultatet av dette er at fiskerinæringa får økt avhengighet av sesongarbeidskraft som ikke ønsker å bosette seg i kommunen eller ikke kan gjøre det pga. uforutsigbar privatøkonomi.

Også andre næringer i kommunen er påvirket av den sterke konkurransen om arbeidskraften, noe som vi også må forvente vil komme til å øke i takt med utbygging av olje og gass næringa i regionen. Dette vil kreve et særskilt fokus på å legge til rette for å beholde ansatte, samt sikre nødvendig rekruttering av kompetente medarbeidere.

Nye muligheter

De mest nærliggende mulighetene for næringsutvikling i Måsøy, vil være knyttet til etablering innen olje og gass, men dette vil kreve tilrettelegging av nødvendig areal og infrastruktur fra kommunens side. Skal lokalt næringsliv kunne konkurrere om oppdrag, vil dette kreve at bedriftene kvalifiserer seg i forhold til kompetanse, leveringsdyktighet og kvalitet.

Havøygavlen vindpark har synliggjort mulighetene som ligger i utnyttelse av vindkraftressursene i kommunen. Etablering av vindkraftanlegg i Snefjord, med 53 turbiner, vil kunne gi ytterligere grunnlag for flere kompetansearbeidsplasser og oppdrag lokalt. Skal dette potensialet utnyttes må det oppnås enighet med reindriftsnæringa, samt sikres tilstrekkelig nettkapasitet.

Fiskeri og oppdrettsnæringa er framtidsrettede næringer med store muligheter. I Måsøy er det godt grunnlag for økt videreforedling og utnyttelse av biprodukter. Dette vil kreve tilgang på kompetanse, kapital og markedskunnskap.

Forholdene ligger også til rette for å utvikle ei levedyktig oppdrettsnæring i kommunen. For å sikre godt samspill mellom oppdrett og kystfiskere, er det vesentlig å ha en oppdatert kystsonesplan, som sikrer god utviklingsmuligheter for begge næringer.

Infrastruktur og kommunikasjon for vekst

God infrastruktur og kommunikasjon er helt grunnleggende for å kunne tilrettelegge for en positiv næringsutvikling og for opprettholdelse av bosetninga i distriktet. I Måsøy er det investert betydelig i infrastruktur de siste årene, innen vei, havner, industribygg, boligtomter og fibertilknytting. For at vi skal framstå som en attraktiv kommune for etablering framover, er det viktig at vi fortsatt holder sterk fokus på å ha tilgjengelig industriareal, velfungerende havner, sikker vann og avløpsforsyning samt tilfredsstillende bredbåndtilbud i hele kommunen.

Innenfor offentlige kommunikasjonstilbud, vil det være viktig å bedre korrespondering mellom båt, buss og fly, sikre fortsatt daglig anløp av hurtigruta, bedre regularitet på fylkesvei 889 og tilstrekkelig lastekapasitet og frekvens på hurtigbåtrutene i kommunen.

3.4 Det regionale samarbeidet

Måsøy kommune har sammen med kommunene Hasvik, Loppa, Alta, Kvalsund, Hammerfest og Nordkapp etablert et samarbeid gjennom Vest-Finnmark regionråd. Dette er en strategisk allianse som skal være en "spydspiss" i arbeidet for å utvikle medlemskommunene.

Utviklingen framover med sterk vekst i Alta og Hammerfest samt det som skjer innenfor olje- og gassnæringen i Barentshavet, vil det være svært viktig for Måsøy å styrke samarbeidet regionalt. Et styrket samarbeid vil kunne tilføre kommunen næringsutvikling og kompetanse både for å utvikle og styrke kommunen i årene framover. Tilførsel av kompetanse og næringsutvikling vil også være med å gjøre kommunen mer attraktiv som bosted.

3.5 Kultur, idrett og friluftsliv

Et aktivt lag og foreningsliv

Satsing på kultur, idrett og friluftsliv er viktig fordi det er med på å skape aktivitet og trivsel i lokalsamfunnet, som i særlig grad bidrar til utvikling av lokal identitet og tilhørighet.

Måsøy kommune har over 40 lag og foreninger. Disse danner grunnstammen i det lokale kulturlivet. Lag og foreninger gir et rikholdig tilbud til barn, unge og voksne. Kulturskolen er her et viktig supplement. Utfordringene framover blir å vare på de frivillige på en god måte, slik at ikke ildsjelene brenner ut.

Måsøy har relativt godt med bygg og anlegg som skal dekke det "daglige" behovet i alle deler av kommunen. En hovedoppgave for kommunen i årene som kommer vil være å sikre at de eksisterende bygg og anlegg for kultur og idrettsaktiviteter blir vedlikeholdte, og gjort tilgjengelig for rullator- og rullestolbrukere. Videre må kommunen bidra med planlegging og vurdering av hva som til en hver tid er tidsriktig og tilpasse seg de gjeldende trender og behov, og slik bidra til gode rammebetingelser for kulturell virksomhet.

Bibliotek

Biblioteket har gjennom en årrekke hatt et nært og godt samarbeid med skolene i kommunen. Besøktallene har alltid vært høye i biblioteket, men de siste årene har vi registrert en nedgang. Dette skyldes dagens uegnede plassering i små og lite tilfredsstillende lokaler uten rom for å ha tilstrekkelig tilgang på aktuell litteratur og andre utlånsmedier samt leseplasser.

Kommunestyret har gjort vedtak som omfatter bygging av nytt bibliotek, etablering av nytt framtidsrettet bibliotek må konkretiseres og tidfestes i kommunens utbyggingsplaner. Et attraktivt og publikumsvennlig bibliotek, sentralt plassert i Havøysund, vil være en møteplass som i særlig grad vil være trivselskapende for alle deler av befolkningen samt besøkende. Nytt bibliotek skal tilrettelegges for rullator- og rullestolbrukere.

Kino

Bygde kinoen er et viktig trivselskapende tiltak. Utfordringen videre ligger i at Bygdekinoen digitaliseres fra 2012. Dersom Måsøy kommune ikke investerer i digitalt visningsutstyr, er det stor sannsynlighet for at vi mister kinotilbud i Måsøy kommune. Digital kino gjør det mulig å vise nye og aktuelle filmer samtidig med de store byene. Sammen med en oppgradering av Samfunnssalen, vil man kunne tilby et moderne kinotilbud som spesielt vil appellere til barn og ungdom.

Kirkene

Måsøy kommune har fem flotte kirkebygg, av disse er tre lokalisert på de bebodde øyene, mens de to siste er lokalisert henholdsvis i Slotten og i kommunesenteret Havøysund. Måsøy menighetsråd har det overordnede ansvaret for bruk og vedlikehold av kirkebyggene, samt vedlikehold av kirkegårdene. Menighetsrådet gjør en god og viktig jobb i forhold til å ta vare på en viktig del av vår felles kulturarv. Vedlikehold av såpass mange byggverk er en krevende og utfordrende oppgave, utfordringene framover knytter seg også til lavere besøk og et menighetsliv i endring.

3.6 Skole og barnehage

Kommunen har investert betydelig i skolebygg og moderne utstyr, samtidig som det har vært en dramatisk nedgang i elevtallet i siste planperiode. Våren 2011 er det i overkant av 130 elever i grunnskolen i Måsøy, bare siden skoleåret 2006/2007 har vi hatt en reduksjon på 25 %. Det ser heller ikke ut til at barnetallet vil stabiliseres de kommende årene.

Som tabellen under viser, er det tilbakegang i elevtallet i kommunen, og størst i kommunesenteret. P.g.a. innvandring, arbeids- og familiegjenforening, har elevtallet økt noe ved Gunnarnes og Måsøy.

Tabell: Elevtall i grunnskolen pr. 15.03.2011.

Skolekrins	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Havøysund	156	160	138	131	120
Gunnarnes	11		4	5	6
Ingøy	3	2	2	2	1
Måsøy	2	2	2	3	5
Totalt	172	164	146	141	132

Barnetallet viser et relativt stabilt barnetall i barnehagen de siste årene, men med en oppgang i 2010/2011. Vi har full barnehagedekning i kommunen.

Tabell: Barnetall i barnehagen pr. 15.03.2011.

Årstall:	2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011	
	Delt	Delt	Delt	Hel	Delt	Hel	Delt	Hel
0 - 3 år	3	15	3	15	4	14	5	14
3 - 5 år	4	21	4	21	2	23	6	27
IzzaNova familiebarnehage								3
Totalt:	7	36	7	36	6	37	11	44

Ut fra dette vil det ikke de nærmeste årene være behov for arealmessig utbygging, hverken i skole eller barnehage. Men kostnadsdempende tiltak, særlig innen ENØK, bør være sentrale investeringsmål fremover.

Kvalitet i barnehage og skole

Utfordringen innen skolesektoren, med små barnekull, blir å opprettholde gode pedagogiske og sosiale læringsmiljø ved alle skolene. Gjennom det gode samarbeidet i regionen, er det utarbeidet felles kvalitetsplaner på kompetanse og utvikling. Det er svært viktig, spesielt for oss som en liten deltakerkommune, at dette samarbeidet videreføres.

Forebyggende enhet

Forebyggende enhet består av flere fagområder rettet mot barn og unge. Utfordringene for en liten kommune er små og sårbare fagmiljø, med bare én ansatt innenfor hvert fagområde. Ved å samle disse, legges det til rette for trygge og utviklende fagmiljø, samt samordningsgevinster som bidrar til økt kvalitet på oppfølgingstiltak.

3.7 Helse og omsorg

Helse- og omsorgssektoren

Måsøy har et godt utbygd helse og omsorgstilbud, med relevant fagkompetanse i stort sett alle stillingene. Det er innført fleksible turnusordninger som har hatt god effekt på rekrutteringen. I tillegg satses det på inntak av lærlinger og utdanning av helsefagarbeidere.

Utfordringen er knyttet til opprettholdelse av nødvendig fagkompetanse, da små enheter og små fagmiljø blir lett blir sårbare.

Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen iverksettes fra 1. januar 2012, og har som overordnet mål å sikre en helse- og omsorgstjeneste som både svarer på pasientens behov for koordinerte tjenester og samfunnsøkonomiske utfordringer. Kommunene er gitt en betydelig plass for å realisere reformens målsettinger og den forventede behovsveksten i en samlet helsetjeneste må i størst grad finne sin løsning i kommunene. Dette vil by på nye utfordringer for kommunen i forhold til investering, samordning og kompetanse.

Folkehelse

Folkehelsearbeid er samfunnets samlede innsats for å styrke faktorer som fremmer helsen, redusere faktorer som medfører helserisiko og beskytte mot ytre helsetrusler.

Folkehelsearbeidet skal være sektorovergripende og bidra til at vi utvikler et samfunn som legger til rette for positive helsevalg og sunn livsstil. Utfordringen blir å gjøre prioriteringer som når hele befolkningen og gir størst effekt for folkehelsen. Videre, finne en god organisering som gir en naturlig balanse mellom kommunal, privat og frivillig iverksetting av konkrete tiltak og aktiviteter.

Folkehelseprofilen 2012 for Måsøy viser at forventet levealder for menn er lavere enn landsgjennomsnittet, andelen personer i husholdninger med lav inntekt er høyere enn i landet for øvrig, færre fullfører videregående skole enn det som er vanlig i landet for øvrig, røyking ser ut til å være et større problem enn ellers i landet, samt KOLS og astma hos voksne ser ut til å være mer utbredt enn ellers i landet.

Det er viktig at kommunen arbeider aktivt for å redusere dette, og dette vil kreve koordinert ressursinnsats innen flere områder.

4 SWOT-analyse for Måsøysamfunnet

En SWOT-analyse er en vanlig og mye brukt metode for en oversiktlig og brukervennlig oppsummering av en organisasjons interne styrker og svakheter og eksterne muligheter og trusler. I denne sammenhengen for Måsøysamfunnet. I analysen ser vi ikke bare på historiske forhold, men også på hvilke utviklingstrekk som kan ha betydning for framtida.

Med bakgrunn i innspill fra folkemøtene har vi kommet fram til følgende analyse for Måsøysamfunnet:

Nåtid	Framtid
Styrker – S <ul style="list-style-type: none">• Sterk industrikultur og maritim kompetanse• Nærhet til viktige fiskefelt• Gode fritids- og kulturtilbud – mange ildsjeler• Kort vei fra idé til realisering – god oppfølging fra kommunen• Folk bryr seg - positivt• Godt omdømme• Gode kommunale tjenester	Muligheter - O <ul style="list-style-type: none">• Reiseliv - Nasjonal Turistveg• Vindkraft• Produkt- og tjenesteleveranser til olje- og gassnæringa, og maritim sektor• Hlavøysund Havn som attraktiv for etablering av maritime virksomheter• Videreforedling og utnyttelse av biprodukter fra fisk• Godt utbygd infrastruktur og god kommuneøkonomi
Svakheter - W <ul style="list-style-type: none">• Høyt fokus på befolkningsnedgang forsterker avmakt- og negativitetsfølelsen• Dårlig korrespondering mellom offentlige kommunikasjonsmidler som båt, buss, fly• "Førgubbing" i politikk og samfunnsliv ungdommen slipper ikke til• Handelsekkasjer som kan føre til butikkdød• Boliger gjøres om til fritidsboliger• Liten grad av samarbeid i næringslivet og mellom kommune og næringsliv	Trusler - T <ul style="list-style-type: none">• Utstrakt bruk av sesongarbeidskraft i næringslivet• Manglende kapitaltilgang, spesielt til nyetableringer• Olje- og gassnæring som forsterker sentraliseringa - ungdommen flytter ut• For mange er "Mett og fornøyd" - liten vilje til nyskapning• Fiskerinæring som oppleves som lite attraktiv blant ungdom - førgubbing og tap av kvoter• Manglende evne til å glede seg over at folk fra kommunen lykkes

5 Satsningsområder – med mål og strategier

5.1 Lovens krav

Plan- og bygningsloven inneholder to krav til samfunnsdelens innhold; Mål for utviklingen i kommunen og strategier for sektorenes planlegging.

På bakgrunn av visjon, verdigrunnlag samt viktige utviklingstrekk i lokalsamfunnet, er det i dette kapitlet utarbeidet mål og strategier for kommende kommuneplanperiode 2012 -2024.

Mål for utviklinga i kommunen

Målene retter seg mot Måsøy kommune som lokalsamfunn og definerer hvordan vi ønsker at Måsøy skal se ut nå og i framtida. Planen inneholder fire satsningsområder, som representerer områder det blir viktig å konsentrere seg om i neste planperiode:

1. Endringsvilje og endringskompetanse
2. Næringsutvikling
3. Bolyst og infrastruktur
4. Gode kommunale tjenester

Under hvert hovedmål vil det følge ulike strategier som skal utdype og konkretisere det overordna hovedmålet, med påfølgende tiltak som planlegges gjennomført.

Strategier for sektorenes planlegging

At vi når målene vi har satt oss for lokalsamfunnsutviklinga er et felles ansvar, som gjelder oss alle, og ikke bare en oppgave for politikere og kommuneadministrasjon. Måsøy kommune som organisasjon har likevel et særskilt oppfølgingsansvar, og det er dette strategiene trekker opp. Strategiene påpeker således politikerne sine forventninger til administrasjonen og planleggerne.

5.2 Endringsvilje og endringskompetanse

Hovedmål 1: Måsøy – et åpent og inkluderende lokalsamfunn som trekker til seg bedrifter og nye innbyggere

Strategier:

Være åpen for ideer og tiltak som kan bidra til å skape positiv aktivitet og virksomhet i kommunen.

- Vise vilje til å slippe fram mennesker som vil, med særlig fokus på å gi plass og utviklingsmuligheter for ungdom
- Ha tro på at det som er godt for naboen er godt for oss
- Motarbeide jantelov og "avendsjuka"
- Tenke utover: Den viktigste arenaen og markedet for Måsøysamfunnet ligger utenfor kommunegrensene

Hovedmål 2: Måsøysamfunnet må sikre at befolkningen har et utdanningsnivå og en yrkeskompetanse som kan møte framtidens utfordringer og næringslivets etterspørsel.

Strategier:

Måsøy kommune skal bidra til styrking av lokalt utdanningstilbud for ungdom og voksne, samt bidra til synliggjøring og verdsetting av erfaringsbasert kompetanse.

- Etablering av 2-årig LOSA for å kunne tilby fullt yrkesfaglig utdanningsforløp lokalt
- Tilrettelegging av lærlingplasser, tilpasset antall og behov
- Etablering av studiesenter med desentraliserte studietilbud på høgscole og universitetsnivå i kommunen
- Tilrettelegge for etter- og videreutdanning
- Sikre dokumentasjon og overføring av opparbeidet lokalkunnskap, gjennom styrking og videreføring av lokalkunnskapsbaserte tiltak i barnehage og skole
- Bidra til etablering av attraktive møtesteder som legger til rette for nyttegjøring og spredning av kompetanse på tvers av nasjonaliteter i kommunen

5.3 Næringsutvikling

Hovedmål 1: Måsøy kommune skal utvikles til et attraktivt og allsidig arbeidsmarked, med en sterk forankring i de naturgitte fortrinn som kommunen har.

Strategier

Måsøy skal jobbe aktivt for å skape et robust og attraktivt arbeidsmarked lokalt, med sterk fokus på tilrettelegging for flere helårige industri- og kompetansearbeidsplasser.

- Flere bein å stå på, for å redusere sårbarhet og ensidige avhengighet av fiskerinæringa
- Jobbe aktivt i forhold til etablering av kompetansearbeidsplasser, samt legge til rette for etablering av bedrifter som utnytter mulighetene i effektive IKT løsninger
- Kommunen sitt næringsarbeid skal øke sin innsats mot kunnskaps- og kompetansebasert næringsutvikling
- Arbeide for økt lokal utnyttelse av muligheter som ligger innenfor vindkraft
- Bidra til nettverksbygging og samhandling mellom bedrifter samt mellom kommune og næringslivet
- Være aktiv i forhold til å identifisere og utnytte muligheter lokalt som kan forsterkes gjennom et regionalt nærings samarbeid
- Legge til rette for etablering av næringshage / veksthus

Måsøy vil utvikle en sterk entreprenørskapskultur.

- Legge vekt på å utvikle selvtillit og kreativitet hos barn og ungdom, samt deres evne til å omsette ideer til handling
- Motivere til å skape arbeidsplasser for seg selv og andre, og her legge til rette for gründeropplæring
- Kommunens næringsutviklingsapparat skal ha kompetanse til å drive med aktiv veiledning og tilby hjelp til næringsetablerere og bedrifter
- Stimulere næringslivet til samarbeid og samhandling

Måsøy vil ivareta og videreutvikle en sterk industrikultur i kommunen knyttet til fiskeri og maritime næringer.

- Vektlegge kystsonenplanen som verktøy for å sikre best mulig lokale ringvirkninger, samt legge til rette for godt samspill og gode utviklingsmuligheter for både fiskeri og oppdrett
- Samarbeid mellom kommune, havnevesen og næringsliv for å utvikle havner som framstår som attraktive, både i forhold til næringsetablering, levering og anløp
- Stimulere til at yngre fiskere kan satse på egen fiskebåt og arbeide aktivt for at tilstrekkelig antall rekrutteringskvoter gjøres tilgjengelig

Måsøy vil satse på reiseliv, basert på hav – kultur – natur.

- Være en pådriver for at Nasjonal Turistveg ut til Havøysund skal bli et attraktivt reisemål.
- Inkludere reindriftsnæringa og samisk kultur som en viktig del av kjøreopplevelsen langs turistveien, herunder utvikle gode tilbud med basis i dette
- Utnytte fordelene av å være plassert i forhold til tre store turistattraksjoner; Nordkapp, Hurtigruten og Nasjonal Turistveg
- Utnytte kysten som arena for opplevelse og aktivitet
- Skape bevissthet og stolthet over verdien som kystkulturen representerer. Ivareta gamle tradisjoner, ferdigheter, båter og utstyr
- Stimulere til utvikling av sterke og levende lokalmiljø, som skal synliggjøre tilbudene og mulighetene for besøkende i kommunen

5.4 Bolyst og infrastruktur

Hovedmål 1: Måsøy skal være en miljøvennlig og trygg kommune å bo i, som kjennetegnes ved godt samhold.

Strategier:

Måsøy kommune vil at aktiviteter i lokalsamfunnet vårt skal skje innenfor naturens bæreevne i et rent og ryddig samt trivelig og trygt nærmiljø.

- Sikre et rent og trivelig kommunesentrum som oppleves innbydende overfor innbyggere og besøkende
- Bevare og utvikle grøntarealer som tar hensyn til bolyst og som skaper attraktive lokalsamfunn
- Være bevisst på å se og inkludere alle mennesker som bor og arbeider i kommunen
- Vektlegge arbeidet med beredskap og samfunnssikkerhet, for å gjøre det mindre sannsynlig at uønskede hendelser eller kriser oppstår
- Arbeide for at alle skal ha et trygt og trivelig bo- og arbeidsmiljø i alle livets faser
- Bevisstgjøring av arbeidsgiveres ansvar for å bidra til at det oppleves som godt og meningsfullt å jobbe og bo i Måsøy
- Gjøre innbyggerne bevisst på at vi alle er Måsøyværing og fremstår som positive ambassadører for kommunen
- Bidra til å skape gode holdninger hos innbyggere og næringsliv, som fører til minst mulig belastning på miljøet

- Ha fokus på god byggeskikk og estetisk utforming, for å bevare og utvikle særpreget til Måsøysamfunnet, herunder motivere til vedlikehold og restaurering av hus, bygninger og kaier
- Føre en restriktiv politikk for motorisert ferdsel på barmark

Hovedmål 2: Måsøy kommune skal kjennetegnes som et attraktivt og vitalt kystsamfunn.

Strategier:

Måsøy vil vektlegge initiativ og tiltak som medfører positiv utvikling og bidrar til aktive og livskraftige steder i hele kommunen.

- Planlegge og igangsette aktiviteter og tiltak med utgangspunkt i et folkehelseperspektiv, med særlig fokus på lavterskeltilbud som når hele befolkningen
- Fokuserer på tilhørigheten til fiskeri og andre maritime næringer som felles identitet for alle som bor i kommunen
- Jobbe aktivt for utvikling av et Måsøysamfunn hvor man støtter hverandre og hvor det er lov å lykkes
- Fremheve Måsøy som kystkommunen med framtidstru
- Spille på faktorer som styrker fellesskapsfølelsen og tilhørighet
- Ta vare på og videreutvikle kommunens rike kulturarv og foreningsliv som del av vår lokale identitet og miljø

Hovedmål 3: Måsøy kommune skal ha god infrastruktur, som skaper samfunn som oppleves som attraktive i forhold til bosetting og etablering.

Strategier:

Jobbe aktivt med tilrettelegging og utvikling av møtesteder for innbyggere og besøkende, samt utøvelse av kultur og fritidstilbud.

- Vektlegge universell utforming slik at det blir fokusert på økt tilgjengelighet og deltagelse for alle
- Jobbe aktivt for å skape tilbud som bidrar til integrering av nytilflyttere
- Prioritere et moderne bibliotektilbud som skal være en sentral møteplass for innbyggere og besøkende
- Tilrettelegge for et allsidig kultur-, idretts og fritidstilbud, som er tilpasset ulike behov i befolkningen, herunder varierte tilbud til uorganisert ungdom blant annet gjennom satsing på ungdomsklubb
- Tilrettelegge og stimulere til større deltagelse i friluftslivet
- Legge til rette for at ungdom kan etablere seg i egen bolig

Være en pådriver for å tilby innbyggere og næringsliv god infrastruktur og sikre kommunikasjonsløsninger.

- Arbeide aktivt for realisering av helårsvei til Havøysund
- Vektlegge kommunale veier med standard i forhold til trafikk og kommunikasjonsmønster, som også ivaretar tryggheten til myke trafikanter
- Sikre innbyggerne god kvalitet og sikker levering på vann og avløpssystemer, og strømforsyning

- Lokale hurtigbåtruter og buss med tilfredsstillende kapasitet, sikkerhet og regularitet, som sikrer god kommunikasjon internt og ut av kommunen
- Videreutvikle og styrke Havnevesenets kaier og tilhørende fasiliteter
- Sterkt fokus på opprettholdelse av nåværende seilingsmønster for Hurtigruta, samt jobbe for økt liggetid i Havøysund
- Arbeide for at mobil og bredbåndsdekning tilfredsstillende samfunnets krav til effektivitet og kommunikasjon
- Ha tilgjengelig areal for næringsvirksomhet og boligbygging
- Gjennomføre faste dialogmøter mellom kommunen og reindriftsutøvere for å sikre god og gjensidig informasjonsflyt i forhold til planlagte infrastrukturiltak

5.5 Gode kommunale tjenester

Hovedmål 1: Måsøy kommune skal være en serviceorientert organisasjon som leverer gode tjenester til innbyggerne i alle livets faser.

Strategier:

Gjennom effektiv ressursbruk, prioritering og brukermedvirkning, skal kommunen tilby tjenester som i kvalitet og innhold tilfredsstillende brukernes behov.

- Skal ha barnehage, skole og kulturskole som ivaretar den enkelte og gir rom for vekst og utvikling
- Sørge for god dialog med ungdom, blant annet gjennom tett oppfølging av ungdomsrådet.
- Fokus på forebygging som verktøy for å møte brukerbehov
- Satse på helhetlig og tværfaglig pleie og omsorgstilbud etter prinsipp om tiltak på laveste effektive omsorgsnivå
- Sørge for gode tekniske tjenester som bidrar til funksjonelle samfunn for innbyggere og næringsliv, herunder og prioritere byggesaksbehandling, vei, vann og avløp
- Sørge for tett dialog mellom kommuneadministrasjon og havnevesenet, i forhold til utvikling av funksjonelle havner som møter brukernes behov

Hovedmål 2: Måsøy kommune skal ha en kompetent og endringsvillig kommuneorganisasjon.

Strategier:

Måsøy kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver, med motiverte og kompetente medarbeidere.

- Sørge for et godt fysisk og psykososialt arbeidsmiljø, med utgangspunkt i medbestemmelse og dialog internt i organisasjonen
- Bygge og forsterke en bedriftskultur som vektlegger godt arbeidsmiljø, egenutvikling og fleksibilitet i forhold til endringer i organisasjonen og samfunnet
- Sørge for at ansatte har nødvendig kompetanse og rammebetingelser for å utføre oppgavene effektivt og med god kvalitet
- Skal ha tydelige ledere som bidrar til likestilling, nytenkning og trivsel

Måsøy kommune skal være en utviklings- og serviceorientert organisasjon, som driver aktivt informasjonsarbeid.

- Utvikle en sterk servicekultur i organisasjonen, som fremstår som vennlig og hjelpsom

- Gi mest mulig ansvar og myndighet til det nivået i organisasjonen som er nært brukeren og kreve at ansvar blir fulgt opp
- Sørge for god og hensiktsmessig informasjon internt og eksternt i kommunen
- Delta aktivt i forhold til å initiere og igangsette tiltak og prosjekter som bidrar til å utvikle kommunen som samfunn

5.6 Samfunnssikkerhet og beredskap

Hovedmål 1: Måsøy kommune skal ha en risiko- og sårbarhetspolitikk som gir oversikt over risiko og farer og tiltak som forebygger uønskede hendelser.

Strategier

Måsøy skal gjennom risiko- og sårbarhetsvurderinger på alle plannivå, opprettholde tilfredsstillende sikkerhet og beredskap.

- ROS-analyser revideres i hver kommunestyreperiode. Det utarbeides tiltaksplaner på alle samfunnskritiske områder
- Det avsettes tilstrekkelige ressurser for å sikre at kommunen kan ivareta hensyn til sikkerhet og beredskap på en tilstrekkelig måte
- Arealplanleggingen skal sikre liv, helse, miljø og materielle verdier mot naturbaserte hendelser som uvær, stormflo, erosjon og skred, samt fare for større kriser og sikkerhetsutfordringer

Måsøy skal ha økt fokus på helse, miljø og sikkerhet for ansatte i egen organisasjon og for arbeidslivet generelt.

- Sørge for tilstrekkelige ressurser til å kunne sikre oppdaterte og moderne verktøy, samt personellressurs i kommunen som kan følge opp arbeidet på helse, miljø og sikkerhet samt internkontroll
- Etablere et forum lokalt med deltakelse fra ulike deler av samfunnslivet for å sikre best mulig ressursutnyttning og koordinering av ressurser

5.7 Folkehelse

Hovedmål 1: Måsøy kommune skal jobbe aktivt med forebyggende og helsefremmende aktiviteter for hele befolkningen.

Strategier

Måsøy skal gjennom kunnskap og tilrettelegging av ressurser sørge for et best mulig og målrettet folkehelsearbeid

- Kommunens tjenestetilbud og helsetjenester skal dreies mot mer forebyggende og helsefremmende framfor behandlende
- Ha god kunnskap om befolkningens helse og de utfordringer som finnes gjennom helseprofiler
- Befolkningen skal ha tilbud om veiledning i forhold til kosthold/ernæring, fysisk aktivitet, rus og psykisk helse
- Skal bidra til lavterskeltilbud som styrker folkehelsen

SUPPLERINGSVALG - VALG AV 3 MEDDOMMER TIL TINGRETEN

Saksbehandler: Lill-Iren Sjursen
 Arkivsaksnr.: 16/181

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
43/16	Kommunestyret	16.06.2016
36/16	Formannskapet	07.06.2016
52/16	Formannskapet	13.09.2016

Rådmannens innstilling:

Rådmannen fremmer ikke innstilling i valgsaker.

Dokumenter:

1. Domstoladministrasjonen – Brev av 17.11.2015 – Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
2. Domstoladministrasjonen – Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.
3. Hammerfest tingrett-Valg av meddommere for perioden 1.januar 2017 til og med 31.desember 2020.
4. Kommunestyrets vedtak av 16.06.16, sak 43/16
5. Vandelskontroll 26.08.16 – Lensmannskontoret
6. Innrapportering meddommerportalen 31.08.16
7. Rådmannens utredning/innstilling

Saksutredning:

Tjenestetiden for de lagrettemedlemmer/meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak i juni 2012, utløper 31.desember 2016.

Måsøy kommune valgte følgende grupper meddommere/lagrettemedlemmer i kommunestyremøte 16. juni 2016, sak 43/16:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten: 2 personer
- Meddommere til tingretten: 30 personer
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten: 2 personer
- Forslag til skjønnsmedlem som velges av fylkeskommunen

Etter kommunestyrets behandling ble de valgte tilskrevet, og listen sendt til lensmannskontoret for vandelskontroll.

3 personer er utelukket fra valg p.g.a. helsemessige årsaker/vandelskontroll.

Valgene ble innrapportert i meddommerportalen den 31.08.16.

Systemet godkjenner ikke innrapporteringen hvis man ikke har rett antall meddommere, fordelt på kvinner/menn. Måsøy kommune må snarest mulig foreta suppleringsvalg, hvor det skal velges 2 damer og 1 mann som meddommer til tingretten.

Lovhjemmel for valgene skjer i h.h.t domstolloven;
Loven har bl.a. følgende bestemmelser:

Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere.

§ 64. I hvert lagsogn skal det for lagmannsretten være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

§ 65. I hvert domssogn skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

§ 66. Medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen.

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar ed § 67. Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsen skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling. Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg.

§ 70 har bestemmelser om hvem som er valgbar til domsmann:

Den som velges, må ha tilstrekkelig norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndighetene, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskole,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,

9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunalrådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføring av valget.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39-39c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtstraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-71.

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Foreslåtte meddommere legges inn i lekdommerregisteret, og vandelskontroll blir tatt av Domstoladministrasjonen.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 05.09.2016

Ann Jorunn Stock
Fung. Rådmann


Lill-Iren Sjørusen
kontorfaglært

VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/646

Arkiv: 200

Saksnr.: Utvalg

53/16 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato

13.09.2016

Rådmannens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar at årlige tilskudd til Måsøy Sokn fastsettes årlig til 1,63 % av budsjettert rammetilskudd og skatt for året før tilskuddsåret, korrigert for kommunal deflator for tilskuddsåret.

Tilskuddet til Måsøy Sokn økes med kr 189 000,-

Kr 189 000,- finansieres med disposisjonsfond.

Dokumenter:

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sokn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sokn
3. Rundskriv F-024-99 *Kommunens ansvar for kirken i lokalsamfunnet*, fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, og Kommunal- og regionaldepartementet av 2. mars 1999
4. Rundskriv V-5/2002 *Kirken og kommunene – en veiledning (16.01.2002)*, fra Kulturdepartementet
5. LOV-1969-06-13-25 *Lov om trdomssamfunn og ymist anna*
6. LOV-1996-06-07-31 *Lov om Den norske kirke (kirkeloven)*
7. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Det kirkelige fellesrådet har ifølge kirkeloven ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvar for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jf. rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkeloven § 15.

Kommunestyrets vedtak den 17.12.16, sak 15/86, lyder slik:

Måsøy kommunestyre vedtar at tilskuddet til Måsøy Sokn fastsettes til kr 1 450 000 for 2016. Kommunestyret ber Måsøy kirkelig Fellesråd gjøre tiltak/vedtak som gjør at regnskapet kan tas tilbake til økonomikontoret.

Måsøy Sokn har signalisert at regnskapet kan tas tilbake fra 01.01.18.

Måsøy kommune har i brev datert 06.06.16 mottatt skriftlig henvendelse fra Måsøy Sokn hvor det er opplyst overskridelser i budsjett 2016. I dette brevet hevdes det at kommunen ikke overholder sitt økonomiske ansvar i henhold til Kirkeloven § 15. Kirkevergen påpeker at man forventer en overskridelse på kr 250.000,-.

På bakgrunn i dette ønsker Måsøy Sokn dialog med Måsøy kommune. Den 09.06.16 ble det avholdt et møte hvor rådmann, økonomisjef og daglig leder i Måsøy Sokn var til stede for å drøfte dette.

Saksutredning:

Det er kommunestyret som gjennom sitt bevilgningsvedtak bestemmer omfanget av det kommunale tilskuddet til kirken. Dette tilskuddet har variert mye over tid, og Måsøy Sokn ønsker større forutsigbarhet.

I henhold til kirkeloven har kirkelig fellesråd ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvaret for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jfr rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkelovens § 15.

I rundskriv F-024-99 heter det: «Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirken, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for. Den nye kirkeloven har ikke endret dette. Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkeloven § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrammen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer.»

I rundskriv V-5/2002 heter det: «Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstrammingsiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for.»

Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det finansielle ansvaret mens kirkens valgte organ står for disponeringen av tildelte midler. Kommunen har ansvar for å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, basert på fellesrådets budsjettforslag. Begge parter har et gjensidig ansvar for å legge til rette for god dialog i budsjettprosessen. Det fremkommer imidlertid tydelig i rundskriv V-5/2002 at dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør innstrammingsiltak påkrevd, så er ikke kirkens virksomhet unntatt fra dette.

Den 9. juni 2016 ble det avholdt et møte mellom rådmannen, økonomisjefen og daglig leder for Måsøy Sokn, hvor fellesrådets økonomi var tema. Grunnlaget for dialogen var brev fra den Norske Kirke, hvor det påpekes at man mangler kr 250 000,- for å opprettholde driften. Menighetsrådet har vedtatt budsjettet for 2016, men daglig leder vurderer det som et urealistisk budsjett. På spørsmål om hvordan Måsøy sokn skulle komme i balanse, hadde daglig leder ingen svar på det. Det henvises til et ønske om å balansere med vakanser

gjennom året. Ingen andre tiltak var vurdert eller iverksatt slik det framkom i møtet. Daglig leder for Måsøy Sokn ble utfordret til å minimere anslaget på kr 250 000,-.

Helt siden 2014 har Måsøy sokn hatt problemer med likviditeten og Måsøy kommune har vært tvunget til å utbetale forskudd på neste års overføringer. Dette har ikke bedret seg på tross av tiltak som kvartalsvise utbetalinger fra Måsøy kommune. Gjennom 2016 har den kvartalsvise overføringen fortsatt, og soknet har allerede i juni fått forskudd på neste kvartals overføringer. I juli kom også et varsel om manglende likvide midler til å utbetale lønn i august, med ny anmodning om forskudd på kr 150 000,-.

Tros- og livssynssamfunn som står utenfor Den norske kirke har etter lov om trdomssamfunn og ymist anna, også krav på tilskudd fra kommuner hvor det er bosatt medlemmer som tilhører tros- og livssynssamfunnet. Dersom det bevilges ekstra midler til kirka inneværende år, vil dette også påvirke tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn. Tilskuddet til andre tros- og livssynssamfunn beregnes basert på tilskuddet til menighetsrådet fratrukket kostnader til kirkegårder og administrasjonen, antall medlemmer i statskirken tilhørende Måsøy menighet og antall medlemmer i andre trossamfunn. Alt annet likt, så vil dette tilskuddet øke med kr 16 445,- dersom Måsøy Sokn får en tilleggsbevilgning på kr 250 000,-.

For å kunne legge fram et budsjett i balanse har administrasjonen i kommunen over flere år måtte gjennomføre kutt, og Måsøy Sokn har derfor ikke vært skjermet fra dette. Det er forståelig at Måsøy Sokn opplever svingningene i overføringene fra kommunen som vanskelige, og derfor ønsker rådmannen å bidra til mer forutsigbarhet i tilskuddene.

Rådmannen mener at rammetilskudd er et godt og objektivt utgangspunkt for beregningen av tilskuddet til Måsøy Sokn. Ved å ta utgangspunkt i de siste seks årene ser vi hva tildelingene har vært i gjennomsnitt. Ut fra dette mener rådmannen det årlige tilskuddet til Måsøy Sokn bør ligge på 1,63 % av Måsøy kommunes rammetilskudd og skatt (se tabell under). Dersom det er særskilte grunner for det, kan dette nivået enkelt endres.

<i>I hele tusen</i>	B 2011	B 2012	B 2013	B 2014	B 2015	B 2016	Gj.sn.
Rammetilskudd og skatt	-90 402	-94 326	-96 786	-98 838	-99 848	-100 528	
Tilskudd til menigh.	1 823	1 582	1 491	1 400	1 670	1 450	
%-vis ford. av tilsk. til menigh. fordelt på rammetilsk. og skatt	2,02 %	1,68 %	1,54 %	1,42 %	1,67 %	1,44 %	1,63 %
Tilskudd til menigh. basert på en fast % - vis fordeling (1,63 %)	1 474	1 538	1 578	1 611	1 628	1 639	

Ved å legge seg på en fast prosentvis fordeling anbefales det å ta utgangspunkt i budsjettet året før og legge til deflatoren fra statsbudsjettet for budsjettåret. Gjennom deflatoren tar man høyde for lønns- og prisvekst kommende år. Tilskuddet til Måsøy menighetsråd for 2016 skulle vært kr 1 639 000,- ved bruk av denne metoden, kr 189 000,- mer enn det som er vedtatt. Merkostnaden knyttet til tilskudd til andre trossamfunn er kr 12.422,-, men vil være innenfor årets budsjett.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

For å imøtekomme soknets forespørsel om mer forutsigbarhet i tildelte økonomiske rammer fra år til år, anbefaler rådmannen å ta utgangspunkt i kommunens rammetilskudd og skatt, og

tildele Måsøy sokn fast prosentandel, basert på et gjennomsnitt av de siste seks år, beregnet til 1,63 %. Årets budsjetterte overføringer fra staten benyttes, og tilskudd til Måsøy sokn korrigeres for lønns- og prisvekst gjennom kommunal deflator.

For inneværende år anbefaler rådmannen en tilleggsbevilgning til Måsøy sokn på kr 189.000,-. Merforbruk i forhold til budsjett ut over dette bør soknet selv dekke. Dette finansieres med disposisjonsfond.

Vedlegg:

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sokn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sokn

Havøysund, den 15.08.2016

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

Den Norske Kirke
Måsøy Sokn
Torget 1
9690 HAVØYSUND

6. juni 2016



Måsøy Kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

MÅSØY KOMMUNE	Aktiv	Sentralarkiv
Arkivkode: 200		
Årsaksnr.: 16/646-1	Journ.nr.: 2836/16	
Mottatt: 07 JUN 2016	Gradering:	
	Saltsbel.: Lh	

VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Måsøy kirkelig fellesråd registrer at kommunen kutter overføringene til soknet med 220 00 for inneværende år.

Måsøy sokn har ingen mulighet til å realisere et slikt kutt på kort sikt. Økonomiske utvikling siden 2011 har vært som følger:

	Utvikling i kirkas økonomi					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kommunens rammeoverføring	1 630 000	1 520 000	1 429 000	1 544 320	1 670 000	1 450 000
Kommunal tjenesteyting	192 000	62 000	62 000	8 000	-	-
Samlet overføring	1 822 000	1 582 000	1 491 000	1 552 320	1 670 000	1 450 000
Merforbruk - mindreforbruk	7 160	92 175	16 712	50 199	3 265	-250 000
					Forventet	
Antall faste stillingshjemler	2,85	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55
Netto vakanse (vikarer trukket fra)	-	-	0,60	0,70	0,80	?
Sum faste stillinger etter vakanse	2,85	2,55	1,95	1,85	1,75	?
Kommunens driftsutgifter	130 367 000	135 247 000	140 310 000	141 339 000	132 872 000	135 509 000
	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Budsjett	Budsjett

Som man ser har kommunens rammeoverføring med tjenester, gått ned fra 1 822 000 i 2011 til 1 450 000 i 2016. Vekter man dette i forhold til lønns og prisstigning har kirka fått markant dårligere rammebetingelser.

Kommunens økonomiske ansvar (kirkeloven § 15):

§ 15. Kommunens økonomiske ansvar.

Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

- utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- utgifter til anlegg og drift av gravplasser,
- utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,
- driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold.

e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,

f) utgifter til kontorhold for prester.

Fellesrådets budsjettforslag skal også omfatte utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.

Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.

Kongen kan gi forskrift om kommunenes forpliktelser etter denne paragraf.

Kommunen kan ta opp lån for finansiering av sine forpliktelser etter første ledd bokstav a) og b). De nærmere vilkår for kommunens låneopptak fremgår av kommunelovens § 50.

Representant for kirkelig fellesråd kan gis møte- og talerett i kommunale organ når disse behandler saker som direkte berører fellesrådets virksomhet.

Som det fremkommer av lovens bokstav målt opp mot kirkas virksomhetsområde, er ikke overføringene fra Måsøy kommune tilstrekkelig. Hverken til nødvendige stillingshjemler, eller drift av bygg og gravplasser.

Utviklingstrekk:

Siden 2013 har man latt stillinger stå vakante. Ansatte har likevel arbeidet under sykdom, for å holde basisvirksomheten i gang. Dette kan ikke fortsette.

Ansatte svarer telefoner og epost fra sykehus. Går i møter og stiller i stand begravelser under sykeleie. Deltar i konfirmasjonsundervisning og gjør nødvendig administrativt arbeid, når de ut i fra sin helsesituasjon ikke burde ta på seg så mange oppgaver.

Man har gjort dette for å hjelpe både kirka, publikum og Måsøy kommune i vanskelige perioder hvor kommunen har hatt en vanskelig administrativ situasjon. Dette kan imidlertid ikke fortsette. Vi kan greie å ha vakanse i år, i like stor grad som i fjor. Det vil brenne ut ansatte som allerede sliter.

Vi kan ikke lenger garantere at primære tjenester rundt eksempelvis gravferd vil være operativ lenger. Kirkelig sektor i Måsøy kommune kan ikke driftes med kun 1,4 stillinger, noe konsekvensen av kuttet til kommunen ville medføre. Vi trenger de stillingshjemler vi har og Måsøy kommune må tilstrebe å følge Norges lover, også når kommuneøkonomien oppleves som vanskelig.

Året 2015

2015 var et særdeles vanskelig år for menigheten. Vi hadde mye sykdom. At ansatte som hadde helse til det jobbet ekstra, gjorde at organisasjonen ikke knakk sammen.. Samtidig hadde man en mer fornuftig overføring. Likevel var det en vakanse som bidro til at regnskapet gikk i balanse.

Man fikk til større investeringer i Havøysund kirke og renovering av Ingøy kirke slik at den kunne gjenåpnes. Dette ble finansiert med innsamlede midler og dugnad.

Muligheter for omstilling?

I dag er kirkas virksomhet i Måsøy kommune svært sårbar og står og faller på enkeltpersoner som ikke er ved god helse. Samlet har kirka hatt mindre enn 2 årsverk siden 2013, når vakanse trekkes i fra.

Det anbefales fra kirkelig hold at Måsøy kommune, slår seg sammen med andre kommuner for å redusere sårbarheten og skape en mer robust organisasjon.

Ved en kommunesammenslåing er det mulig og på sikt redusere kirkas administrasjon og heller styrke kirkas operative virksomhet. Og ikke minst redusere åpenbar sårbarhet i dagens organisering.

Ser man bort i fra kommunesammenslåing, kan det på mellomlang sikt være mulighet for at Måsøy kommune på nytt kan yte tjenester innen regnskap, sentralbord, vedlikehold kirkegård og bygg. Men om kommunen har kapasitet til dette må andre vurdere.

Tiltak på kort sikt

Måsøy kommune må begynne å legge gjeldene lovverk til grunn for finansiering av kirka. Ulovlig bruk av sykemeldte ansatte, må opphøre umiddelbart. Som daglig leder kan jeg for eget vedkommende dog være noe fleksibel, men dette gjelder ikke for andre ansatte.

Vi anser det bør være 3 viktige prinsipper for finansieringen av kirka:

- Rammeoverføring må være av en slik størrelse at den innfrir lovens bokstav i grove trekk
- Økonomiske rammeoverføringer følger kommunens utvikling

Ellers så håper vi at kommunen kan få en mer stabil ledelse og ser svært positivt på ansettelse av ny rådmann. Dette kan gjøre det lettere, ikke bare for kirka, men hele Måsøy kommune å få mer stabile rammevilkår.

Arne Dahl Nygaard



Daglig leder – Kirkeverge
Den Norske Kirke
Måsøy Sokn

Telefon: 78 42 40 65 (45 48 10 55)Telefax: 78 42 40 01
Epost: arne.nygaard@masoy.kommune.no

Varsel om merforbruk 2016 - Måsøy sokn

Arne Dahl Nygaard

Sendt: 6. juni 2016 21:23

Til: Postmottak Måsøy kommune

Vedlegg: Varsel om merforbruk 2016 ~1.pdf (354 kB)

Vedlagt følger brev til Måsøy kommune, som varslar om merforbruk i Måsøy sokn for regnskapsåret 2016.

--

Vennlig hilsen

Arne Dahl Nygaard

Daglig leder - Kirkeverge

Den Norske Kirke

Måsøy Sokn

Telefon: 45 48 10 55

Epost: arne.nygaard@masoy.kommune.no

Budsjett 2016 Måsøy kirkelig fellesråd

KONTO	TEKST	Budsjett 2016		Regnskap 2015		Regnskap 2014	
		UTGIFTER	INNTEKTE	UTGIFTER	INNTEKTER	UTGIFTER	INNTEKTE
1570. Kirkelig administrasjon							
30100.1570	41 Fastlønn	412000		402700		383 867	
30200.1570	41 Vikar	0					
30210.1570	41 Lønn leder menighetsråd	9000		6325		9 000	
30800.1570	41 Møtegodtgjørelse	6500		0			
30810.1570	41 tap arbeidsfortjeneste	0		0			
30900.1570	41 Pensjon KLP	50000		36598		49 786	
31000.1570	41 Kontormateriell/Litteratur	3000		3354		2 295	
31199.1570	41 Diverse kostnader	0		5500		677	
31200.1570	41 Utgifter til møter	4000		4229		2 717	
31230.1570	41 Andre forbruksvarer	0		0		5 090	
31300.1570	41 Porto, frakt, frimerke	3600		3627		2 221	
31330.1570	41 Telefon/telefax/datatilgang	16000		15224		19 971	
31310.1570	41 Banktjenester	1400		1383		88	
31400.1570	41 Annonse, reklame, Informasjon	9000		8832		8 290	
11500.1570	41 Opplæring, kurs	5000		1088		14 900	
31600.1570	41 Skyss og kostgodtgjørelse	4000		10446		295	
31601.1570	41 Diettgodtgjørelse	2000		1277			
31710.1570	41 Transportutgifter	1000		860			
31850.1570	41 Forsikringer	2300		2234		11 987	
31950.1570	41 Avgifter, gebyrer, lisenser, kont.	24000		23607		23 460	
32000.1570	41 Inventar utstyr	0		15239		5 926	
13510.1570	41 Revisjon	20000		20000		19 000	
32705.1570	41 Regnskapstjenester	90000		87993		62 114	
14290.1570	41 Merverdiavgift	40000		40905		31 693	
14730.1570	41 Tap på fordringer og garantier					0	
16280.1570	41 Andre inntekter		90000		143797		51 000
17120.1570	41 Refusjon sykepenger		150000		122146		75 782
37121.1570	41 Periodiserte sykepengerefusjoner				-12727		12 727
18300.1570	41 Rammetilskudd		1450000		1670000		1 480 000
17290.1570	41 Mva. komp		30000		40905		31 693
	Sum 1570. Adm	702 800	1 720 000	691 421	1 964 121	653 377	1 651 202
1575. Kirker							
30100.1575	42 Fastlønn	850000		808834		817 431	
30150.1575	42 Ulempetillegg - fast	27000		26860		15 161	
30200.1575	42 Vikar	20000		68668		13 539	
30290.1575	42 Ulempetillegg - vikar	2000		2096		2 860	
30900.1575	42 Pensjon KLP	80000		103682		61 298	
31000.1575	42 Kontormateriell, literatur	10000		10423		9 560	
31110.1575	42 Forbruksmaterieell - konfirmasjon	2000		2109		2 011	
31230.1575	42 Andre forbruksvarer	5000		10456		13 366	
31500.1575	42 Opplæring, kurs	0		0			
31300.1575	42 Porto, frakt, frimerke	0		155			
31330.1575	42 Internetttilgang Havøysund kirke	3000		2895			
31600.1575	42 Skyss- og kostgodtgjørelse	3000		5700		5 148	
31601.1575	42 Diettgodtgjørelse	1000		3214			
31670.1575	42 Klesgodsgjørelse	0		0			
31710.1575	42 Transportutgifter	0		2062		6 831	
31800.1575	42 Strøm	90000		97246		111 675	
31850.1575	42 Forsikring	60000		59532		64 364	
31950.1575	42 Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	29000		28781		26 593	
32000.1575	42 Inventar/utstyr	0		0		7 882	

32300.1575	42	Vedlikehold	20000		1216		4 514
32400.1575	42	Serviceavtaler datasystem	0		0		
32500.1575	42	Vedlikeholdsmateriell - kirke	15000		8950		30 089
34290.1575	42	Merverdiavgift	50000		35356		47 457
36000.1575	42	Brukerbet. ved kirkelige tjenester		5000		9000	
36280.1575	42	Andre inntekter		0			
36300.1575	42	Leieinntekter		23000		22350	22 150
37120.1575	42	Refusjon sykepenger		200000		340986	
37121.1575	42	Periodiserte sykepengerrefjosner				-71626	71 626
37290.1575	42	Mva.komp		50000		35356	47 457
37300.1575	42	Overføring fra kulturskolen		186000		182323	190 677
		Sum 1575. Kirker	1 267 000	464 000	1 278 235	518 389	1 239 779
							331 910
1580. Andre kirkelige formål							
31300.1580	44	Porto, frakt, frimerker	0		0		
31410.1580	44	Trykking og kopiering	0		0		
31950.1580	44	Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	11000		11506		11 869
32000.1580	44	Inventar/utstyr	0		0		1 910
32320.1580	44	vedlikehold - prestebolig	0		8876		3 735
32520.1580	44	vedlikeholdsmateriell - presteboli	0		0		3 537
34290.1580	44	Merverdiavgift	5000		5093		3 614
36200.1580	44	Abonnement menighetsblad				21350	1 050
36210.1580	44	Annonseinntekter menighetsblad					
37290.1580	44	Mva.komp		5000		5093	3 614
38000.1580	44	Tilskudd fra staten		48000		47288	45 816
		Sum 1580. Andre kirkelige forn	16000	53000	25 475	73 731	24 665
							50 480

1590. Kirkegårder							
30100.1590	43	Fastlønn	40000		25000		
30200.1590	43	Vikar	20000		29627		
11800.1590	43	Strøm	15000		19647		23 789
11950.1590	43	Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	2000		4980		
12300.1590	43	Vedlikehold - kirkegård	4000		0		
12350.1590	43	Utgift til graving	90000		91084		53 392
12510.1590	43	Vedlikeholdsmateriell - Kirkegård	10000		1647		7 525
14290.1590	43	Merverdiavgift	20000		22799		15 000
36000.1590	43	Brukerbetalinger kirkelige tjenester		50000		53900	24 560
16310.1590	43	Festeavgift		18200		18000	6 000
17290.1590	43	Mva.komp		20000		22799	20 032
		Sum 1590. Kirkegårder	201 000	88 200	194 784	94 699	99 706
							50 592
1800. Statlige overføringer							
17000.1800		Statlige refusjoner					0
		SUM 1.5	2 186 800	2 325 200	2 189 915	2 650 940	2 017 527
							2 084 184
		Kalkulatoriske hjelpetall					
		Varer og tjenester	670 300		679 525		664 585
		Lønn og sosiale utgifter	1 516 500		1 510 390		1 352 942

RENTER, AVDRAG, AVSETNINGER

							Regnskap 2014	
							UTGIFTER	INNTEKTER
9000	Renter							
15000.9000	renter på løpende lån	2500		234				
19000.9000	renter av bankinnskudd		1200		1178		12 570	
19010.9000	renter av fondsmidler							
19030.9000	rentekomp. Lån		11000		11257		11 257	
19020.9000	andre renteinntekter							
9100	Avdrag på lån							
15000.9100	renter på løpende lån	26000		25284		15 604		
15100.9100	avdrag på lån	92100		105000		58 750		
9300	Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk							
19300.9300	Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk							
9400	Ubundne fond							
15400.9400	Avsetning til ubundne fond			8738				
19400.9400	Bruk av ubundne fond	10000						
9500	Bundne fond							
15500.9500	avsetninger til bundne fond							
19500.9500	bruk av bundne fond							
9800	Regnskapsmessig overskudd							
15300.9800	Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	20000		125662				
9990	Regnskapsmessig resultat							
15800.9990	Regnskapsmessig overskudd							
19800.9990	Regnskapsmessig underskudd							
SUM 1.9		150600	12200	264918	12435	74 354	23 827	

SUM 1.5,1.9	2 337 400	2 337 400					
Balanse	0						

BUDSJETTARBEIDET 2017

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/434

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg
54/16 Formannskapet

Møtedato
13.09.2016

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tar saken til orientering.

Dokumenter:

1. Økonomiske forutsetninger (PowerPoint)
2. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

I formannskapsmøtet i april ble en milepælsplan for budsjettarbeidet presentert. Denne planen var levert ut som en informasjon til formannskapet. I juni fikk vi ny rådmann på plass med nye ideer om budsjettarbeidet høsten 2016.

Saksutredning:

Rådmannen legger med dette frem en orienteringssak med informasjon angående kommende økonomiplan. Her gjennomgås effektene av kommuneproposisjonen 2017.

1. Kommuneproposisjonen

Hovedtrekkene fra kommuneproposisjonen 2017 er at de varslede endringene i selve inntektssystemet vil kunne ha en gunstig effekt for Måsøy kommune. De forutsette endringene i demografi- og pensjonskostnader har en negativ effekt for inntektsrammen til kommunen.

Den «normale» usikkerheten rundt de frie inntektene kommende år er blant annet knyttet til hvor mye penger som til syvende og sist legges i den totale «kommunekaka», og hvordan disse fordeles til den enkelte kommune ut fra innbyggertall og befolkningssammensetning 1. juli hvert enkelt år.

Når det gjelder eiendomsskatt legges det i revidert nasjonalbudsjett opp til at man fra 01.01.17 skal kunne fritta fritidsboliger fra eiendomsskatt. I dag er det slik at det må følge evt. beskatning av boliger. Eiendomsskatten i Måsøy kommune har først i 2016 blitt utvidet til å gjelde hele kommunen. Et slikt forslag tilsier ikke automatisk at kommunen må gi fritak, og dermed gir ikke forslaget automatisk noe inntektstap for Måsøy kommune. Det er mulig at et slikt forslag gir et økt «trykk» for å slippe beskatning på fritidsboliger.

2. Befolkningsendringer

Det er svært usikkert hvordan befolkningen vil endre seg framover. De frie inntektene for Måsøy kommune i 2017 beregnes basert på innbyggertallet den 01.07.16. Innbyggertallet 01.07.16 var 1211. Fra 01.07.15 er dette en reduksjon på 23 personer.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

- Økonomiske forutsetninger (PowerPoint – deles ut i møtet)

Havøysund, den 5. september 2016

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef