



## MØTEINNKALLING

Utvalg : Teknisk komite  
Møtested: Møterom teknisk etat  
Møtedato: 20.09.2016 Tid: 12:00

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall bes meldt snarest, og senest innen mandag 19.09.16 til tlf 47 60 79 75. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

### SAKLISTE

Vedtak	Saksnummer	Journr.
	Innhold	
	16/7	16/802
	<b>SKILTING TURSTIER PÅ INGØY</b>	
	16/8	16/759
	<b>BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021</b>	
	16/9	16/175
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN</b>	
	16/10	16/175
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN</b>	
	16/11	16/175
	<b>UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN</b>	
	16/12	16/175
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN</b>	

#### Orienteringsaker:

- Økonomi

Måsøy kommune, 9690 Havøysund 14. september 2016

Bjørn Harald Olsen  
Komite leder

**SKILTING TURSTIER PÅ INGØY**

---

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
Arkivsaksnr.: 16/802

---

Arkiv: K11

**Saksnr.: Utvalg**  
7/16      Teknisk komite

**Møtedato**  
20.09.2016

**Rådmannens innstilling:**

Teknisk komite vedtar at Ingøy Grendelag kan skilte turløypetrase etter vedlagt kartgrunnlag. Utforming og plassering av skilt i forbindelse med kommunal vei må følge Statens vegvesens retningslinjer etter håndbok N300.

**Dokumenter:**

Kart over turløypetrase.

**Innledning:**

Måsøy kommune har fra Fylkesmann fått innvilget midler til å skilte turstier i kommunen. I den forbindelse har Ingøy Grendelag på dugnad tatt på seg ansvaret for å sette opp turskilt på Ingøy.

**Saksutredning:**

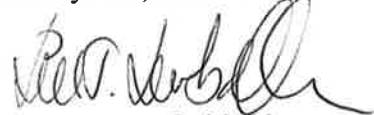
Rådmann kan ikke se at kommunen har noen innvendinger til skilting av turløyper som er vist på vedlagt kartgrunnlag på Ingøya, så lenge utforming og plassering av skilt i forbindelse med kommunal vei følger vegvesenets skilthåndbok N300.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

**Vedlegg:**

Kartskisse

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjörg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

# INGØY - TURSKILT PROSJEKTET

↑ Nord  
1:50 000



- TURKASSER:
- A) MAFJORDFJELLET
  - B) VAKTSTUFJELLET
  - C) GRØNMOA
  - D) INGAFJELLET
  - E) SKARET

- SKILT:
- 1) KAITA/VENTEROM  
INFOSKILT
  - 2) INGAFJELLET & SKARET
  - 3) INFOSKILT +  
INGAFJ, MAFJFJ, VAKTSTU  
& GRØNMOA
  - 4) GRØNMOA
  - 5) INGAFJ, VAKTSTUFJ
  - 6) MAFJFJ
  - 7) INGAFJ

**BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/759

Arkiv: Q14

**Saksnr.: Utvalg**

8/16 Teknisk komite  
 / Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**

20.09.2016

**Rådmannens innstilling:**

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

**Dokumenter:**

1. Tilbudsevaluering brøytekontrakt kommunale veier Måsøy kommune.
2. Kostnadsestimert Brøyting kommunal regi.

**Innledning:**

Rådmann er bedt om å se på muligheten for å ta kommunal brøyting inn i kommunal regi. Vedtak sak 96/15 kommunestyremøte 17.12.16 « kommunestyret ber om å få framlagt en vurdering om brøytetjenesten i Havøysund kan gjennomføres i egen regi, med egne ansatte og egne maskiner, til en lavere kostnad for kommunen totalt sett en dagers kontrakt. Da brøytekontrakten går ut våren 2016 ber en om at en slik utredning foreligger til behandling i løpet av februar/mars måned 2016».

**Saksutredning:**

På folkevalgtopplæringen i Måsøy kommune 17.november ble det opplyst om at det var for kort tid igjen for å utrede og eventuelt ta brøyting av kommunale veier inn i egen regi, i denne omgang. Teknisk komite og deretter kommunestyret ba om en vurdering om å ta brøyting av kommunale veier i egen regi. Det ble ikke avsatt noen midler til utredning. For å etterfølge kommunestyrets vedtak foretok teknisk etat en parallell prosess, for å holde begge alternativer åpen. Teknisk etat gjorde et økonomisk estimat (se vedlegg) over om det vil lønne seg å ta brøytingen i kommunal regi kontra å kjøpe tjenesten fra en privat entreprenør. I kommunestyremøte 3.mars 2016 orienterte teknisk etat om følgende; «Teknisk etat er i gang med å beregne på hvorvidt det vil lønne seg å drifte dette på kommunal basis kontra å inngå avtale med privat entreprenør. Foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene, men at det kan ligge en liten besparelse ved kommunal drift. Dette forutsette bl.a. at egne ansatte kan forestå brøytingen, og at disse har nødvendige sertifikater». Denne konklusjonen ble gjort ved å sammenligne estimatet opp mot daværende brøytekontrakt fra 2013.

I teknisk komitemøte i april ble det muntlig orientert fra teknisk etat; foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene. Teknisk etat vurderte det slik at å utarbeide et pris estimatet med en gammel kontrakt var noe usikkert i forhold til dagens marked. For å kjøpe seg tid til å kunne gjennomføre prosessen med å ta kommunal

brøyting inn i egen regi, foreslo Arbeiderpartiet ved Geir Leite å se på muligheten for å forlenge nåværende kontrakt i et år. Å forlenge kontrakten med 1 år med daværende entreprenør Veidekke Industri AS var ikke mulig, da det ikke forelå noen opsjon i kontrakten. Å gå til direkte anskaffelse på en sum av 1.8 millioner ville vært brudd på grunnleggende prinsipper i reglene om offentlig anskaffelse.

Det ble i samme møte opplyst fra teknisk etat at det er ressurskrevende å foreta en detaljert utredning om å ta kommunal brøyting inn i egen regi. Intensjonen med forslaget om å ta brøytingen av kommunale veger i egen regi er å spare penger. På dette tidspunktet så det ikke ut som at det var noen stor besparelse å hente på dette tiltaket.

#### **Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Hvis intensjonen med å ta brøytetjenesten i kommunal regi er å spare penger er en avhengig av å innhente rett markedspris. For det første er en utlysning kostbart, og en brøytekontrakt for et år vil normalt få en vesentlig mye høyere års pris. Grunnen til at en legger ut brøytekontrakter for flere år er at entreprenøren skal ha forutsigbarhet. For en kontrakt på bare et år vil entreprenøren normalt sikre seg med å sette opp prisen vesentlig. Dette vil ikke være besparende for kommunen, og man vil også få et misvisende markedsgrunnlag å fatte en eventuell beslutning på om man skal ta brøytingen i kommunal regi.

Teknisk etat la brøytekontrakten på kommunale veier ut til ny anbudsrunde. Det viste seg at etter tilbudsevaluering angående ny brøytekontrakt, ble det nye tilbudet for brøyting av kommunale veier 357374 kr billigere en kontraktsummen teknisk etat sammenlignet med i fra 2013.

På bakgrunn av dette ble det besluttet administrativt å lyse ut kontrakten på 5 år. Mener man at det er en administrativ feil i denne prosessen, synligjøres den nå, før eventuelt kontraktsinngåelse.

Grunnlaget som tidligere var bruk til utlysning av kommunal brøyting var ikke tilfredsstillende. For å utarbeide et nytt grunnlag innledet teknisk etat et interkommunalt samarbeid med Hammerfest kommune, intensjonen med dette var å spare penger. Dette samarbeidet var ikke vellykket. Det ble bestemt å bryte samarbeidet med Hammerfest kommune, da det begynte å bli knapt med tid igjen for å innhente tilbud på brøytetjenesten. Man valgte da å kjøpe denne tjenesten fra kompetent konsulent, for å ferdigstille prosessen. Konsulenten ble engasjert etter reglene om offentlig anskaffelse etter forskriftens del 1, omtalt som direkte anskaffelse der forholdsmessighetsprinsippet i dette tilfellet ble lagt til grunn.

Med det vi vet i dag vil det ikke være mulig å vurdere hvorvidt brøyting i egen regi er mere lønnsomt en å kjøpe tjenesten. Det er nødvendig å utrede nærmere følgende punkter:

1. Behov for maskiner/utstyr
2. Dimensjonering av personell og organisering.
3. Effekten for sommedvedlikehold.

Rådmann innstiller derfor på at kommunen inngår 5 års kontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

Vedståelsesfrist for kontraktinngåelse 11.11.2016.

**Vedlegg:**

Tilbudsevaluering – Anbud Brøytekontrakt  
Notat vedr. brøytetjeneste i kommunal regi

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

Måsøy Kommune  
v/Lasse Danielsen  
Torget 1  
9690 Havøysund  
Tlf: 78455254

[lasse@masoy.kommune.no](mailto:lasse@masoy.kommune.no)

Dato 2016-08-17

## **TILBUDSEVALUERING ANBUD BRØYTEKONTRAKT.**

### **1. Tilbudsutsendelse**

Tilbudsgrunnlaget utlyst i DOFFIN og utsendt som elektroniske dokumenter.  
Tilbudsfristen var den 12-08-2016 Kl 11:00.

### **2. Tilbydere**

#### **2.1 Innkomne tilbud**

Ved tilbudsfristens utløp var følgende anbud innkommet:

Tilbyder nr 1 Tormod Kristensen AS

Tilbyder nr 2 Kokelv Maskin & Transport AS

Det vises for øvrig til protokoll fra tilbudsåpningen.

#### **2.2 Kvalifikasjonskriterier**

Tilbyder 1 tilfredsstilte kvalifikasjonskriteriene, og ble godkjent.

Tilbyder 2 ble avvist/forkastet som ufullstendig anbud, jf FOA §11-11 første ledd pkt f. Tilbyder manglet pkt 7.1 Tilbudssammenstilling i tilbudsskjema. I pkt. 7.1 skulle man oppgi anbudsprisen. Dette gjør at tilbudet ikke kan bedømmes i forhold til det andre tilbudet.

Mangelfull anbud og avvisning er opplyst tilbyder.

Rambøll  
Kongleveien 45  
NO-9510 Alta  
T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

Vår ref. 1350016062

### 3. Tilbudsgjennomgang

Tilbudet er kontrollregnet, og ingen regnefeil funnet.

Side 2/2

#### 3.1 Tilbyder nr 1 Tormod Kristensen AS

Tilbudssum eks mva

kr 1.514.257,-

Kontrollregnet tilbudssum eks mva

kr 1.514.257,-

Autorisasjon: Sentral godkjenning

### 4. Tilbudssammenstilling

Nr	Tilbyder	Kvalitet og service	Sum entrepris-kostnad eks mva
1	Tormod Kristensen AS		kr 1.514.267,-

### 5. Tilbudsvurderinger

Siden det er et godkjent anbud, er konkurransen vunnet av tilbyder Tormod Kristensen AS, og de anbefales innstilt til jobben.

### 6. Diverse

Vi håper tilbudsgjennomgangen er tilfredsstillende, og kan bistå med det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen  
Rambøll Norge AS



Ingeniør  
Samferdsel

D +47 976 68 529

[bjorn.arne.kristiansen@ramboll.no](mailto:bjorn.arne.kristiansen@ramboll.no)



Til Lasse , dato; 29.02.2016

Fra Stein

## **Notat vedr. brøytetjeneste i kommunale regi – foreløpig til intern bruk.**

Nedenfor følger foreløpig kostnadsoppsett på kommunal drift brøytetjenesten i Havøysund.

Forutsetninger;

-2 nye maskinenheter (hullastere 8 og 12 tonn komplett med nødv. Utstyr (Klappvingeskjær, strøaggregat, sneskufler mv.). Utstyr avskrives/nedbetales over 7 år. Investeringssum; 3.000.000,-, anslått total kapitalkostnad; 3.300.000,-

-4 maskinførere, egne ansatte i kommunen (7 månedslønner på vintervedlikehold, vaktordning mv.)

-Restverdi maskiner og utstyr, anslag; kr. 470.000,-

**Priser må justeres etter innhenting av ev. tilbud og en nøyere beregning av faktiske kapitalkostnader mv.**

### **Kostnadsoppsett gjennomsnitt, kostnader pr. år;**

Lønn, pensjon mv.	kr. 1.300.000,-
Opplæring diverse	kr. 20.000,-
Avskrivingskostnad/lån og renter	kr. 475.000,-
Drift og servicekostnader	kr. 250.000,-
Innkjøp strøsand RS	kr. 50.000,-
<u>Høvling/bortkjøring snø/kosting (innleid) RS</u>	<u>kr. 150.000,-</u>
<b>Totalsum (brutto kostnad)</b>	<b>kr. 2.245.000,-/år</b>
-skatt mv.	kr. 150.000,-
-Maskin timer annen nyttebruk og salg	kr. 50.000,-
<u>-Restverdi materiell (1 avskr. Periode/ 7 år)</u>	<u>kr. 65.000,-</u>
<b>Totalsum (nettokostnad)</b>	<b>kr. 1.980.000,-/år</b>

## UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016

### Rådmannens innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
2. Måsøy kommune vedtar en total kostnadsramme på kr. 4 200 000 eks. mva. til full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på ca. kr 100.000 eks. mva. Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på Hjelmsøyveien på kr 4 100 000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Hjelmsøyveien belastes gebyregulativet for 2017

### Dokumenter:

Prisestimat Sweco

### Innledning:

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet i Havøysund, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien 2017.

### Saksutredning:

Tilstanden på vannledningen i Hjelmsøyveien er i meget dårlig forfatning, dette fører til store driftsproblemer og dårlig vannkvalitet til abonnementene. Det har kommet inn klager fra abonnementer om dårlig vannkvaliteten. Vannledningen i Hjelmsøyveien er en beredskapsledning, denne ledningen skal levere vann til store deler av Havøysund ved eventuell problemer i nettet. Dette vil ikke være mulig siden vannledningen er i så dårlig forfatning.

- Prisestimat prosjektering kr. 100 000 eks mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr. 125 000 eks mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr. 1 550 000 eks mva.
- Prisestimat på VA-nett kr. 2 425 000 eks. mva.

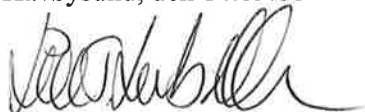
På grunn av utbedring på VA-anlegget i Hjelmsøyveien vil dette ha en konsekvens for gebyrregulativet. Utbedringen på VA-nettet vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet 2017.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannens vurdering er at kommunestyret vedtar full utbedring av Hjelmsøyveien inklusiv VA-nett. Prosjektering må igangsettes i 2016 slik at anbudet på Hjelmsøyveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren, og man unngår merkostnad med vinterarbeid.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

## UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016

### Innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar renovering av vannledning i Raschveien i 2017.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme til kr. 670.000 eks. mva, dette vil bli finansiert med låneopptak.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at kr 670.000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Kirkegårdsveien belastes gebyregulativet for 2017.

### Dokumenter:

Prisestimat Sweco

### Innledning:

Vannledningen i Raschveien har hatt mellom 5-10 vannlekkasjer og bør skiftes ut.

### Saksutredning:

Vannledningen i Raschveien er forlagt direkte på fjell, dette er med på å forårsake hyppige vannlekkasjer. Erfaringsmessig forventes det 1-2 vannlekkasjer i året, og det vil lønne seg økonomisk å bytte denne ledningen framfor å reparere vannlekkasjer.

### Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på å renovere vannledningen i Raschveien. Måsøy kommune vil på sikt spare penger på en slik utbedring.

### Vedlegg:

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjörg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

## UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016

### Rådmannens innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av 90 meter vei og VA-nett i Kirkegårdsveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 955.000 eks.mva.
3. Utbyggingskostnader på kr 960.000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Kirkegårdsveien belastes gebyregulativet for 2017.

### Dokumenter:

Kostnadsestimater fra Sweco.

### Innledning:

Etter at Storvannsveien er utbedret gjenstår 90 meter gammelt VA-nett på strekningen, fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Denne jobben ble ikke tatt med under utbedring av Storvannsveien i 2016 fordi det ikke var avsatt nok midler.

### Saksutredning:

Kirkegårdsveien har ledningsnett i fra 50-60 tallet som er i dårlig forfatning. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Det er også knyttet store kostnader til å utbedre vannlekkasjer, dette er kostnader som vil øke jo eldre rørsystemet blir. Levetiden på en forenklet utbedret vei har en levetid på 5 til 8 år. En fullverdig rehabilitering av vei vil gi en levetid på 20 år og nytt VA-nett har en levetid på 100 år. En fullverdig rehabilitering er en langsiktig bedre løsning, derfor bør man se på utbedring av kommunale veier og VA-nett i et langsiktig perspektiv.

Nye vannledninger vil også være med på å øke vannkvaliteten til forbruker, redusere lekkasjer, øke forsyningssikkerheten og det aller viktigste redusere faren for forurensning i drikkevannsledning.

- Prisestimat full utbedring 90 meter vei kr 360.000 eks.mva.
- Prisestimat full utbedring vann, avløp og overvann kr 495.000 eks.mva.
- Vei og va-nett er prosjektert.
- Utlysning og prosjektleder kr 100.000 eks.mva.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på full utbedring av 90 meter vei og VA-anlegg i fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Anbudet legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

**UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016

**Rådmannens innstilling:**

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Fjellveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 4 500 000 eks. mva.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på kr 100.000 eks mva. Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på kr 4 400 000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Fjellveien tas inn i gebyregulativet for 2017.

**Dokumenter:**

Prisestimat Sweco

**Innledning:**

Rådmannen har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien 2017.

**Saksutredning:**

Asfaltdekket i fjellveien er i dårlig forfatning. Overvannsproblematikken i Fjellveien er med på å øke slitasjen på asfaltdekket. Fjellveien har et ledningsnett fra 60 tallet som bør skiftes. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Med bakgrunn i den tilstand VA-nettet er i, er det ikke å anbefale kun å legge nytt asfaltdekke på veien. Veikroppen i Fjellveien er ikke stabil, noe som vil redusere asfaltdekkets levetid til ca. 3-5 år, med full utbedring av veikropp vil asfaltdekket ha en levetid på ca. 20 år. Rådmann anbefaler full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien.

- Prisestimat prosjektering kr 100.000 eks. mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr 125 000 eks. mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr 1 600 000 eks. mva.
- Prisestimat VA-nett kr 2 200 000 eks. mva.

Estimert kostnad på full utbedring av vei og VA-anlegg kr. 4 025 000 eks. mva.

Prisestimat er utarbeidet av SWECO. Det er tatt forbehold om prisstigning. Prisestimatet tar ikke høyde for å bytte ut masse mellom underkant vei og VA-trase, man antar at eksisterende masse kan benyttes.

Renovering av VA-anlegget i Fjellveien vil ha en konsekvens for gebyrregulativet. Det vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet. Kostnaden på VA-nettet er estimert til 2,2 millioner kroner eks. Mva.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmanns innstiller full utbedring av vei og VA-anlegg i Fjellveien. Prosjektering igangsettes i 2016 slik at anbudet på Fjellveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16

Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef



---

## NOTAT

---

### **Kommunale veier- Havøysund.**

Det vises til møte i Havøysund den 24.09.15 med kommunen der Ordfører (Gudleif), teknisk sjef (Lasse) og driftsoperatør (Ottar) deltok. Fra Sweco var Tommy Framnes-Hansen og Morten Søderholm tilstede.

På møtet ble det gitt opplysninger for VA nettet i veier som angitt under.

Kommunen har bedt om få utarbeidet en oversikt over muligheter med alternative løsninger for utbedring av kommunale veier. Dette har man sett på i sammenheng med VA nettet i de samme veiene.

Hensikten med rapporten er at kommunen kan foreta vurderinger for hvilket omfang de ønsker for utbedring. Dette gjelder for Fjellveien, Søndregata, Stolvannsveien og Kirkegårdsveien. For Nordregata er det kun omtalt fartsdumpere.

Vedlagt er skisse for omfang til hver av de nevnte veiene.

Prisestimater under er hentet fra kontrakt som kommunen og Statens vegvesen har med entreprenør Tormod Kristensen for utbedring av VA i Strandgata, og utbedring av kommunale veier.

**Fjellveien:**

Etter samtale med Ordfører, så ønskes det ikke utredning for noe VA arbeider i Fjellveien. Det informeres at det er overvannsproblemer i deler av Fjellveien. Opphavet til overvannet skal være fra fjell på baksiden av noen boliger, med videre vanntilsig til vei.

For vei/asfalt arbeider er det sett på følgende muligheter:

1. Full utbedring av Fjellveien med full massutskifting av hele veikroppen og nylegging av asfalt. Dvs. at det bygges ny vei med lang holdbarhet (Ca. 20 år før reasfaltering). Iht. at det ikke ønskes rehabilitering/utskifting av VA nettet i Fjellveien, er det lite hensiktsmessig å utføre full utbedring av Fjellveien. Dette begrunnes videre med at VA rørene er fra 60 tallet. Det opplyses fra kommunens driftsoperatør at avløpsrør er «soil» rør (160 mm), og vann rørene er duktile (128 mm).

Man ser på levetiden til slike rør i Norsk Vann rapport nr.196 2013- tabell 2. Her fremkommer saneringsbehov i tabellen for duktile støpejerns rør fra 1960-1970 tallet «*Allerede utskiftet store deler av ledningsnettet noen steder. Stedvis akutt behov for sanering*». «*Slike rør er uten beskyttelse, utsatt for korrosjon og gjennomtæring*».

Det kan også være lokale forhold rundt rørene som gjør at tilstanden er redusert. Dette kan være dårlige omleggingsmasser, gjengrodde rør, teleskader.

Man kjenner ikke tilstanden til rørene, men det sees ikke hensiktsmessig å utføre full rehabilitering av Fjellveien for ca. 20 år, uten at VA rørene blir skiftet.

Estimert ca. 432,- eks mva pr m<sup>2</sup>.

Omfanget i Fjellveien er ca. 400 lengdemeter vei med snittbredde antatt til ca. 7,5 meter. Total m<sup>2</sup> for Fjellveien er ca. 3000 m<sup>2</sup>.

**Pris for alternativ 1 er ca. 1.300.000,- eks mva for full utbedring av Fjellveien. Uten noe VA anlegg eller overvannsløsninger.**

2 (13)

NOTAT  
FEILI FANT IKKE REFERANSEKILDEN.

2. Enkel utbedring av Fjellveien. Med dette menes det fresing/fjerning av dagens asfalt, og legging av et tynt bærelag, for deretter å asfaltere med nytt slitelag på topp. Det antas at dette alternativet vil ha ca. 5-8 års levetid før behov for reasfaltering.

Estimert ca. 250,- pr m<sup>2</sup>

**3000 m<sup>2</sup> vei \* 250,- pr m<sup>2</sup>= 750.000,- eks mva for enkel utbedring av Fjellveien. Uten noe VA anlegg eller overvannsløsninger.**

Fjellveien er av slik tilstand at en fullverdig løsning er å foreta full utbedring. Dette anbefales ikke uten at man vurderer VA nettet i samme omgang. Dersom man utbedrer veien på en fullverdig måte uten å gjøre noe med VA nettet, vil man risikere å måtte grave opp veien dersom det blir problemer med VA anlegget.

Dersom man for en begrenset periode ønsker ny asfalt i Fjellveien, kan alternativ 2 vurderes. Det gjøres oppmerksom på at levetiden for denne løsningen er mellom 5 til 8 år.

Grøfter må utbedres i samme omgang som veien blir utbedret, uavhengig hvilken løsning som velges. Det må også tas høyde for stikkrenner i avkjørsler til boliger.

Det er behov for etablering av grøfter på deler av Fjellveien der det er mulig å etablere grøfter. Der man ikke kan etablere grøfter må man bruke overvannssluker.

Det er overvannssluker i dag i Fjellveien. Kommunens driftsoperatør opplyser at overvannet går i spillvannsledning. Ved full utbedring av veien må det videre gjøres en vurdering hvor man kan foreta utslipp av overvannet. Med dette menes det om overvannet fortsatt skal gå inn på spillvannsledning, eller om dette skal separeres til egen overvannsledning. Da enten med utslipp i egen overvannsledning lagt frem til resipient (sjø), eller om det er mulig med lokale utslipp av overvannet.

Ved å tilkoble overvann til spillvannsledninger kan man risikere å overbelaste spillvannsledningen. Da kan det også være fare for tilbakeslag inn i boliger.

Det er kommunen selv som avgjør om overvannet skal føres til spillvannsledning.

Det er ukjent hvor store mengder overvann som kommer til vei.

Dette vil si at dersom kommunen i fremtiden ønsker å legge nytt VA anlegg i Fjellveien, må dette prosjekteres og løsning for overvann må vurderes.

Det må også gjøres vurderinger for opphavet til overvannsproblematikken.

Det nevnes at ved alternativ 1 vil man få utarbeidet en overvannsløsning med riktig plassering av sluker iht. fallforhold på veien.

Ved alternativ 2 der veien freses og nytt bære- og slitelag legges, har man ikke tatt høyde for overvannsløsninger. Dvs. at overvannssluker blir urørt.

**Nordregata:**

Her ønsker kommunen å kun bygge fartsdumpere. Til sammen 5 stk.

Prisestimat: 13200,- eks mva pr fartsdump. Til sammen 66.000,- eks mva.

---

4 (13)

NOTAT  
FEILI FANT IKKE REFERANSEKILDEN.

**Kirkegårdsveien:**

Denne veien er ikke med i kontrakt, men kan påberopes som tilleggsarbeider. Kommunen kom med ønske om å medta denne etter at utlysning av tilbudsgrunnlaget var skjedd.

Kirkegårdsveien er ca. 475 meter lang. Bredde er ca. 4,5 meter.

Til sammen ca. 2140 m<sup>2</sup>.

Det er medtatt fra kryss Rolfsøyveien og til kryss der veien deler seg før kirkegården.

Kommunen opplyser at det ikke er noe VA anlegg i denne veien foruten de første 90 meterne. VA nettet her er fra kryss Rolfsøyveien og til kryss Ingøyveien. Det synes ikke å være overvannssluker for denne strekningen.

Her opplyses det at det er vann og avløp med duktile støpejerns rør fra 60 tallet.

Iht. Norsk Vann sin tabell for levetid for VA rør, ser man at de definerer rør fra 60 tallet: «Uten beskyttelse, utsatt for korrosjon og gjennomtæring». «Allerede utskiftet store deler av ledningsnettet noen steder. Stedvis akutt behov for sanering».

Veien er krakelert og preget av tungtrafikk over tid. Veiskuldre har gitt etter sannsynligvis på grunn av undergrunn og tungtransport. Veien har ikke vært beregnet for stort omfang av tungtransport til vindmølleparken.

Det sees at veien kan utbedres avhengig av dens tilstand på lokale områder:

Der veioppbyggingen synes å være god, kan følgende utføres ved at asfalt freses/fjernes og det påføres nytt bærlag for ca. 355 meter av Kirkegårdsveien.

Der hele veien er krakelert og hullete, kan følgende utføres ved at resten av Kirkegårdsveien som er i dårlig forfatning, bør bygges med ny veikropp. Dette gjelder om lag 120 meter.

**Prisestimat:**

**Fresing/fjerning av asfalt og nytt bærelag og asfalt:**

Estimert ca. 227,- pr m<sup>2</sup>

1507 m<sup>2</sup> vei \* 227,- pr m<sup>2</sup>= 342.000,- eks mva.

**Bygging av ny veikropp og ny asfalt- full rehabilitering av veien:**

540 m<sup>2</sup> vei \* 432,- pr m<sup>2</sup>= 233.000,- eks mva.

**Sum totalt: 575.000,- eks mva for utbedring av Kirkegårdsveien som nevnt over uten noe VA anlegg.**

**90 meter VA nett med vann og avløpsledning. Det estimeres en meterpris på ca. 4500,- eks mva.**

405.000,- eks mva.

**Sum Kirkegårdsveien for vei og VA: 1.115.000,- eks mva.**

Det settes ikke opp flere alternativer for Kirkegårdsveien, annet enn en delt løsning som nevnt over. Dersom kommunen ønsker å gå for enklere løsninger, kan man benytte estimerte summer over for fresing av asfalt med nytt bærelag og asfalt for hele Kirkegårdsveien. Man kan også trekke ut VA nettet dersom dette ikke skal byttes.

**Storvannsveien:**

Kommunen opplyser at VA rørene i Storvannsveien er støpejerns rør lagt på 50 tallet.

Iht. Norsk Vann sin tabell for levetid for VA rør, ser man at de definerer rør fra 50 tallet: «Sprøtt rørmateriale som er utsatt for bruddskader og korrosjon. Små rørdimensjoner ofte mere utsatt for gjennomtæring enn større dimensjoner». «Store forskjeller fra rør til rør på samme ledning. Må vurderes ut ifra teknisk tilstand og ikke minst konsekvenser siden materialet er sprøtt. Mindre dimensjoner (100-150 mm) av grått støpejern er ofte svært dårlig».

Man kjenner ikke tilstanden til rørene, men det sees ikke hensiktsmessig å utføre full rehabilitering av Storvannsveien for ca. 20 år, uten at VA rørene blir skiftet. Det kan også være lokale forhold rundt rørene som gjør at tilstanden er redusert. Dette kan være dårlige omleggingsmasser, gjengrodde rør, teleskader.

Når man ser på tilstanden på Storvannsveien (ca. 230 m) ser man at det er lagt flere lag asfalt. Det observeres at asfalten mellom de ulike asfaltlagene har løsnet fra hverandre. Dette kan være som følge av limingen i mellom asfaltlagene.

Det kan synes som om veikroppen er i dels god stand, og det synes krakeleringer mot kantstein. Store deler av veien er også preget av utvaskinger grunnet overvann. Det er sannsynlig av overvannssluker ikke klarer å ta unna overvannet. Årsaken til dette er at eksisterende kantstein mot fortau er asfaltert ned med mange lag asfalt i veien. Overvannet renner da ikke langs kantstein og ned i sluker, men eroderer på veien og fortauet.

Problemet med asfalten i Storvannsveien synes å være at det er for mange lag asfalt, og at asfaltlagene løsner fra hverandre, og det kommer inn vann som frostsprenger i veien grunnet overvannsproblematikk mot manglende høyde på kantstein, slik at vannet ikke ledes i sluker.

Man har her 2 alternativer for utbedring:

1. Full rehabilitering av Storvannsveien med ny veikropp og ny asfalt.  
Dette alternativet har sammenheng med at VA nettet utbedres og veien derfor graves opp.
2. Fresing av asfalt og legge på et nytt lag (Ingen VA anlegg er medtatt).

På befaring høsten 2015 ønsket kommunen at eksisterende fortau fra kryss Søndregata og opp Storvannsveien, utvides og rehabiliteres med ny asfalt. Med å utføre dette vil man også legge ny kantstein mellom vei og fortau. Fortauet vil bli ca. 200 meter.

Veibredden inkludert dagens fortau i Storvannsveien er mellom 7-8 meter. Man kan ha en veibredde på veien på 6 meter, og da vil fortau bli ca. 2 meter bred. Dette vil si at fortau utvides med ca. 1 meter.

Ved å ha fortau i Storvannsveien må det legges nye kantstein mellom fortau og vei. Eksisterende kantstein synes å være i dårlig forfatning. Fortaus løsning medtas i begge alternativer under.

Prisestimat alternativ 1:

Bygging av ny veikropp og ny asfalt- full rehabilitering av veien:

1850 m<sup>2</sup> vei \* 432,- pr m<sup>2</sup>= 800.000,- eks mva.

230 meter VA nett med vann og avløpsledning, samt overvann. Det estimeres en meterpris på ca. 5000,- eks mva.

1.150.000,- eks mva.

Fortau/kantstein: 240.000,- eks mva

**Sum Storvannsveien alternativ 1 for vei og VA: 2.190.000,- eks mva.**

8 (13)

NOTAT  
FEILI FANT IKKE REFERANSEKILDEN.



**Prisestimat alternativ 2:**

**Fresing/fjerning av asfalt og nytt bærelag og asfalt:**

**Estimert 227,- pr m<sup>2</sup>\*1850m<sup>2</sup>= 420.000,- eks mva**

**Fortau/kantstein: 240.000,- eks mva**

**Flytting/nye overvannssluker (Må flyttes grunnet fortau): 3 stk: 150.000,-**

**810.000,- eks mva for delvis utbedring av Storvannsveien (Uten noe VA anlegg).**

**Søndregata:**

Her opplyser kommunen at det er nytt VA anlegg fra 90 tallet, med PE rør som har lang levetid. Kommunen opplyser også at det ikke er driftsproblemer med VA nettet i dette området.

I Søndregata synes det 1 overvannssluk i vei ved siden av butikken, og det opplyses at det ligger 3 overvannssluker utenfor vei i forbindelse med grøfter.

Det synes grøfter for mesteparten av veien. Uavhengig av valgt alternativ under, så bør grøftene og stikkrenner ettersees og vedlikeholdes der det er behov.

Kommunen opplyser at det ikke er overvannsproblematikk i Søndregata. Det kan tilkomme uønsket overvann hit, men det er på grunn av mengde overvann fra Sturvannsveien.

Det sees på 2 alternativer for utbedring av Søndregata.

**Alternativ 1:**

Søndregata er ca. 225 meter og har en veibredde på ca. 7 meter.

Ca. 145 meter av Søndregata synes veikroppen å være dårlig. Her bør man bytte veikroppen opp til og med ny asfalt.

Stedvis i Søndregata synes veikroppen å være i god stand, med unntak av asfaltdekke. Dette gjelder ca. 80 meter. Her kan man frese vekk asfaltlag og legge nytt slitelag.

Dette vil imidlertid ikke være gunstig da veipartier som er god omfatter ca. 6-7 ulike strekninger av Søndregata. Ved å beholde disse gode partiene vil man måtte utkile mellom veistrekninger der veikroppen utbedres i sin helhet.

Når man ser på totaliteten ved å beholde de gode strekningene og besparelsen rundt dette, vil mye av besparelsen bli spist opp av utkilingene. Man bør derfor vurdere å bytte veikroppen for hele Søndregata, noe som anbefales for å få en lang levetid av veien.

**Prisestimat:**

Bygging av ny veikropp og ny asfalt- full rehabilitering av veien for 225 meter:

1575 m<sup>2</sup> vei \* 432,- pr m<sup>2</sup>= 680.000,- eks mva.

Vedlikehold grøfter: 40.000,- eks mva

**Sum Søndregata: 720.000,- eks mva for alternativ 1.**

Alternativ 2 er å kun frese og legge ny asfalt på hele veien. Dette vil sannsynligvis ikke holde mere enn noen år for de partier der veikroppen synes å være dårlig, før tilstanden på veien blir redusert.

Prisestimat:

Fresing/fjerning av asfalt og nytt bærelag og asfalt:

Estimert 227,- pr m<sup>2</sup>\*1575m<sup>2</sup>=360.000,- eks mva

Vedlikehold grøfter: 40.000,- eks mva

**1575 m<sup>2</sup> vei \* 227,- pr m<sup>2</sup>= 400.000,- eks mva for fresing/fjerning av asfalt og nytt bærelag og asfalt.**

**Felles for alle nevnte kommunale veier:**

Det er ikke tatt høyde for noen fremføring av kabler som fiber/signal eller strøm. Kommunen bør imidlertid sjekke med kabeletatene om de skal fremføre noe i samme omgang som det utføres arbeider på vei.

Nå er det muligheter å fornye og fremføre strøm eller nettverk (fiber/kabel/signal).

Det gjøres også oppmerksom på at det bør utarbeides en beskrivelse på hvilken utbedringer som velges. Spesielt gjelder dette dersom det velges å bytte noe av VA nettet i veier. Da må det utføres prosjektering.

Dersom det velges å utføre noe VA arbeider, må beboere varsles slik at de har anledning til å bytte sine stikkledninger. Dersom noen beboere har eldre eller dårlige stikkledninger, bør disse byttes for å forhindre oppgraving av veien senere.

Prisestimater over har sammenheng med at de kommunale veiene utbedres til samme tid. Fra høsten 2015 har kommunen kontrakt med Tormod Kristensen Maskin AS (TKM) for utbedring av VA i Strandgata. I samme kontrakt er det medtatt asfalt for kommunale veier (Fjellveien, Søndregata og Stovannsveien). I beskrivelsen til kontrakten er det kun medtatt bytte av veikropp og ny asfalt, men det er ikke medtatt noe VA anlegg. Denne rapporten omhandler etter kommunens ønske å se på også forenklete løsninger.

Det er i denne rapporten hentet priser fra poster i kontrakten. Det gjøres oppmerksom på at man ikke kjenner det totale omfanget før man prosjekterer og beskriver det endelig omfanget kommunen bestemmer seg for. Det bør derfor tas høyde for at prisestimater kan bli noe endret. Det kan også tilkomme uforutsette momenter (endringer) avhengig hva man som møter en, når man begynner arbeider med vei og VA.

Status for TKM sine arbeider er pr desember at de skal ferdigstille VA arbeidene i Strandgata. Deretter er det sannsynlig at kommunen vil utløse opsjon med VA arbeider i Ørabakken. Oppstart for kommunale veier vil sannsynligvis bli på våren 2016. Dersom kommunen ønsker å få utført VA arbeider i de kommunale veiene, bør man signalisere dette til entreprenøren slik at de kan starte med dette så snart det lar seg gjøre. Da vil man kunne få en bedre flyt i arbeidene rettet mot en ferdigstillelse sommeren 2016.

Man må også ta høyde for at vei og VA arbeider må prosjekteres og beskrives.

12 (13)

NOTAT  
FEILI FANT IKKE REFERANSEKILDEN.

**Alta 27.11.2015**

**Tommy Framnes-Hansen  
Ingeniør  
Sweco Norge AS**

**Odd Hammari  
Veiplanlegger  
Sweco Norge AS**