



## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Formannskapet**  
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor  
Møtedato: **04.10.2016**      **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 784 24000. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

### SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
200	16/55	16/646
	<b>VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016</b>	
C 56	16/56	16/844
	<b>ENDRING AV SELSKAPSAVTALE - MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISNING IKS</b>	
C 67	16/57	16/753
	<b>ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN IKA FINNMARK IKS</b>	
X 43	16/58	16/194
	<b>VALG AV REPRESENTANTER TIL FELLES FORLIKSRAÐ FOR HAMMERFEST, KVALSUND, HASVIK OG MÅSØY</b>	
510	16/59	16/843
	<b>POLITISK FORHANDLINGSUTVALG</b>	
614	16/60	16/785
	<b>SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY</b>	
Q 14	16/61	16/759
	<b>BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021</b>	
Q 14	16/62	16/175
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN</b>	
Q 14	16/63	16/175
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN</b>	

Q 14	16/64	16/175			
	<b>UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN</b>				
Q 14	16/65	16/175			
	<b>UTBEDRING AV</b>	<b>90</b>	<b>METER</b>	<b>KOMMUNAL</b>	<b>VEI</b>
	<b>KIRKEGÅRSVEIEN</b>				
150	16/66	16/434			
	<b>BUDSJETTARBEID 2017</b>				

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 27. september 2016

Tor Bjarne Stabell  
 Fung. ordfører

## VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Saksbehandler: Ingrid Majala  
 Arkivsaksnr.: 16/646

Arkiv: 200

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/16	Formannskapet	13.09.2016
55/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	

**Rådmannens innstilling:**

Måsøy kommunestyre vedtar at årlige tilskudd til Måsøy Sogn fastsettes årlig til 1,63 % av budsjettet rammetilskudd og skatt for året før tilskuddsåret, korrigert for kommunal deflator for tilskuddsåret.

Tilskuddet til Måsøy Sogn økes med kr 189 000,-

Kr 189 000,- finansieres med disposisjonsfond.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.09.2016 sak 53/16****Behandling:**

*Representant Georg Mathisen (AP) erklæres innhabil i sak 53/16 da han er leder av Måsøy kirkelige fellesråd, jfr. Fvl. § 6 e) 2. ledd. Han forlater møtet under behandling av sak 53/16.*

**Repr. Gudleif Kristiansen (SP)** fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

**Vedtak:**

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sogn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sogn
3. Rundskriv F-024-99 *Kommunens ansvar for kirken i lokalsamfunnet*, fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, og Kommunal- og regionaldepartementet av 2. mars 1999
4. Rundskriv V-5/2002 *Kirken og kommunene – en veiledning (16.01.2002)*, fra Kulturdepartementet
5. LOV-1969-06-13-25 *Lov om trdomssamfunn og ymist anna*
6. LOV-1996-06-07-31 *Lov om Den norske kirke (kirkeloven)*
7. Rådmannens utredning og innstilling
8. Formannskapets vedtak av 13.09.16, sak 53/16

**Innledning:**

Det kirkelige fellesrådet har ifølge kirkeloven ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvar for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jf. rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkeloven § 15.

Kommunestyrets vedtak den 17.12.16, sak 15/86, lyder slik:

*Måsøy kommunestyre vedtar at tilskuddet til Måsøy Sogn fastsettes til kr 1 450 000 for 2016. Kommunestyret ber Måsøy kirkelig Fellesråd gjøre tiltak/vedtak som gjør at regnskapet kan tas tilbake til økonomikontoret.*

Måsøy Sogn har signalisert at regnskapet kan tas tilbake fra 01.01.18.

Måsøy kommune har i brev datert 06.06.16 mottatt skriftlig henvendelse fra Måsøy Sogn hvor det er opplyst overskridelser i budsjett 2016. I dette brevet hevdes det at kommunen ikke overholder sitt økonomiske ansvar i henhold til Kirkeloven § 15. Kirkevergen påpeker at man forventer en overskridelse på kr 250.000,-.

På bakgrunn i dette ønsker Måsøy Sogn dialog med Måsøy kommune. Den 09.06.16 ble det avholdt et møte hvor rådmann, økonomisjef og daglig leder i Måsøy Sogn var til stede for å drøfte dette.

**Saksutredning:**

Det er kommunestyret som gjennom sitt bevilgningsvedtak bestemmer omfanget av det kommunale tilskuddet til kirken. Dette tilskuddet har variert mye over tid, og Måsøy Sogn ønsker større forutsigbarhet.

I henhold til kirkeloven har kirkelig fellesråd ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvaret for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jfr rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkelovens § 15.

*I rundskriv F-024-99 heter det: «Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirken, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for. Den nye kirkeloven har ikke endret dette. Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkeloven § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrammen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer.»*

*I rundskriv V-5/2002 heter det: «Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstrammingsiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på*

*ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for.»*

Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det finansielle ansvaret mens kirkens valgte organ står for disponeringen av tildelte midler. Kommunen har ansvar for å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, basert på fellestrådets budsjettforslag. Begge parter har et gjensidig ansvar for å legge til rette for god dialog i budsjettprosessen. Det fremkommer imidlertid tydelig i rundskriv V-5/2002 at dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør innstrammings tiltak påkrevd, så er ikke kirkens virksomhet unntatt fra dette.

Den 9. juni 2016 ble det avholdt et møte mellom rådmannen, økonomisjefen og daglig leder for Måsøy Sokn, hvor fellestrådets økonomi var tema. Grunnlaget for dialogen var brev fra den Norske Kirke, hvor det påpekes at man mangler kr 250 000,- for å opprettholde driften. Menighetsrådet har vedtatt budsjettet for 2016, men daglig leder vurderer det som et urealistisk budsjett. På spørsmål om hvordan Måsøy sokn skulle komme i balanse, hadde daglig leder ingen svar på det. Det henvises til et ønske om å balansere med vakanser gjennom året. Ingen andre tiltak var vurdert eller iverksatt slik det framkom i møtet. Daglig leder for Måsøy Sokn ble utfordret til å minimere anslaget på kr 250 000,-.

Helt siden 2014 har Måsøy sokn hatt problemer med likviditeten og Måsøy kommune har vært tvunget til å utbetale forskudd på neste års overføringer. Dette har ikke bedret seg på tross av tiltak som kvartalsvise utbetalinger fra Måsøy kommune. Gjennom 2016 har den kvartalsvise overføringen fortsatt, og soknet har allerede i juni fått forskudd på neste kvartals overføringer. I juli kom også et varsel om manglende likvide midler til å utbetale lønn i august, med ny anmodning om forskudd på kr 150 000,-.

Tros- og livssynssamfunn som står utenfor Den norske kirke har etter lov om trudemssamfunn og ymist anna, også krav på tilskudd fra kommuner hvor det er bosatt medlemmer som tilhører tros- og livssynssamfunnet. Dersom det bevilges ekstra midler til kirka inneværende år, vil dette også påvirke tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn. Tilskuddet til andre tros- og livssynssamfunn beregnes basert på tilskuddet til menighetsrådet fratrukket kostnader til kirkegårder og administrasjonen, antall medlemmer i statskirken tilhørende Måsøy menighet og antall medlemmer i andre trossamfunn. Alt annet likt, så vil dette tilskuddet øke med kr 16 445,- dersom Måsøy Sokn får en tilleggsbevilgning på kr 250 000,-.

For å kunne legge fram et budsjett i balanse har administrasjonen i kommunen over flere år måtte gjennomføre kutt, og Måsøy Sokn har derfor ikke vært skjermet fra dette. Det er forståelig at Måsøy Sokn opplever svingningene i overføringene fra kommunen som vanskelige, og derfor ønsker rådmannen å bidra til mer forutsigbarhet i tilskuddene.

Rådmannen mener at rammetilskudd er et godt og objektivt utgangspunkt for beregningen av tilskuddet til Måsøy Sokn. Ved å ta utgangspunkt i de siste seks årene ser vi hva tildelingene har vært igjennomsnitt. Ut fra dette mener rådmannen det årlige tilskuddet til Måsøy Sokn bør ligge på 1,63 % av Måsøy kommunes rammetilskudd og skatt (se tabell under). Dersom det er særskilte grunner for det, kan dette nivået enkelt endres.

<i>I hele tusen</i>	<b>B 2011</b>	<b>B 2012</b>	<b>B 2013</b>	<b>B 2014</b>	<b>B 2015</b>	<b>B 2016</b>	<b>Gj.sn.</b>
Rammetilskudd og skatt	-90 402	-94 326	-96 786	-98 838	-99 848	-100 528	
Tilskudd til menigh.	1 823	1 582	1 491	1 400	1 670	1 450	
%-vis ford. av tilsk. til menigh. fordelt på rammetilsk. og skatt	2,02 %	1,68 %	1,54 %	1,42 %	1,67 %	1,44 %	<b>1,63 %</b>
<b>Tilskudd til menigh. basert på en fast % - vis fordeling (1,63 %)</b>	<b>1 474</b>	<b>1 538</b>	<b>1 578</b>	<b>1 611</b>	<b>1 628</b>	<b>1 639</b>	

Ved å legge seg på en fast prosentvis fordeling anbefales det å ta utgangspunkt i budsjettet året før og legge til deflatoren fra statsbudsjettet for budsjettåret. Gjennom deflatoren tar man høyde for lønns- og prisvekst kommende år. Tilskuddet til Måsøy menighetsråd for 2016 skulle vært kr 1 639 000,- ved bruk av denne metoden, kr 189 000,- mer enn det som er vedtatt. Merkostnaden knyttet til tilskudd til andre trossamfunn er kr 12.422,-, men vil være innenfor årets budsjett.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

For å imøtekomme soknets forespørsel om mer forutsigbarhet i tildelte økonomiske rammer fra år til år, anbefaler rådmannen å ta utgangspunkt i kommunens rammetilskudd og skatt, og tildele Måsøy sokn fast prosentandel, basert på et gjennomsnitt av de siste seks år, beregnet til 1,63 %. Årets budsjetterte overføringer fra staten benyttes, og tilskudd til Måsøy sokn korrigeres for lønns- og prisvekst gjennom kommunal deflator.

For inneværende år anbefaler rådmannen en tilleggsbevilgning til Måsøy sokn på kr 189.000,-. Merforbruk i forhold til budsjett ut over dette bør soknet selv dekke. Dette finansieres med disposisjonsfond.

**Vedlegg:**

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sokn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sokn

Havøysund, den 15.08.2016



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Ingrid Majala  
Økonomisjef

Den Norske Kirke  
Måsøy Sokn  
Torget 1  
9690 HAVØYSUND

6. juni 2016



Måsøy Kommune  
Torget 1  
9690 HAVØYSUND

MÅSØY KOMMUNE	ArLiv	Sentralarkiv
Akkode: 200		
År/saksnr.: 16/646-1	Journalnr.: 2836/16	
Mottatt: 07 JUN 2016	Gradering:	
	Saksbeh.: Lh	

## VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Måsøy kirkelig fellestråd registrer at kommunen kutter overføringene til soknet med 220 00 for inneværende år.

Måsøy sokn har ingen mulighet til å realisere et slikt kutt på kort sikt. Økonomiske utvikling siden 2011 har vært som følger:

	Utvikling i kirkas økonomi					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kommunens rammeoverføring	1 630 000	1 520 000	1 429 000	1 544 320	1 670 000	1 450 000
Kommunal tjenesteyting	192 000	62 000	62 000	8 000	-	-
Samlet overføring	1 822 000	1 582 000	1 491 000	1 552 320	1 670 000	1 450 000
Merforbruk - mindreforbruk	7 160	92 175	16 712	50 199	3 265	-250 000
					Forventet	
Antall faste stillingshjemler	2,85	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55
Netto vakanse (vikarer trukket fra)	-	-	0,60	0,70	0,80	?
Sum faste stillinger etter vakanse	2,85	2,55	1,95	1,85	1,75	?
Kommunens driftsutgifter	130 367 000	135 247 000	140 310 000	141 339 000	132 872 000	135 509 000
	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Budsjett	Budsjett

Som man ser har kommunens rammeoverføring med tjenester, gått ned fra 1 822 000 i 2011 til 1 450 000 i 2016. Vekter man dette i forhold til lønns og prisstigning har kirka fått markant dårligere rammebetingelser.

### Kommunens økonomiske ansvar (kirkeoven § 15) :

§ 15. Kommunens økonomiske ansvar.

Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellestråd:

- utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- utgifter til anlegg og drift av gravplasser,
- utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellestråd,
- driftsutgifter for fellestråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,

e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,

f) utgifter til kontorhold for prester.

Fellesrådets budsjettforslag skal også omfatte utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.

Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.

Kongen kan gi forskrift om kommunenes forpliktelser etter denne paragraf.

Kommunen kan ta opp lån for finansiering av sine forpliktelser etter første ledd bokstav a) og b). De nærmere vilkår for kommunens låneopptak fremgår av kommunelovens § 50.

Representant for kirkelig fellesråd kan gis møte- og talerett i kommunale organ når disse behandler saker som direkte berører fellesrådets virksomhet.

Som det fremkommer av lovens bokstav målt opp mot kirkas virksomhetsområde, er ikke overføringene fra Måsøy kommune tilstrekkelig. Hverken til nødvendige stillingshjemler, eller drift av bygg og gravplasser.

### **Utviklingstrekk:**

Siden 2013 har man latt stillinger stå vakante. Ansatte har likevel arbeidet under sykdom, for å holde basisvirksomheten i gang. Dette kan ikke fortsette.

Ansatte svarer telefoner og epost fra sykehus. Går i møter og stiller i stand begravelser under sykeleie. Deltar i konfirmasjonsundervisning og gjør nødvendig administrativt arbeid, når de ut i fra sin helsesituasjon ikke burde ta på seg så mange oppgaver.

---

Man har gjort dette for å hjelpe både kirka, publikum og Måsøy kommune i vanskelige perioder hvor kommunen har hatt en vanskelig administrativ situasjon. Dette kan imidlertid ikke fortsette. Vi kan greie å ha vakanse i år, i like stor grad som i fjor. Det vil brenne ut ansatte som allerede sliter.

Vi kan ikke lenger garantere at primære tjenester rundt eksempelvis gravferd vil være operativ lenger. Kirkelig sektor i Måsøy kommune kan ikke driftes med kun 1,4 stillinger, noe konsekvensen av kuttet til kommunen ville medføre. Vi trenger de stillingshjemler vi har og Måsøy kommune må tilstrebe å følge Norges lover, også når kommuneøkonomien oppleves som vanskelig.

### **Året 2015**

2015 var et særdeles vanskelig år for menigheten. Vi hadde mye sykdom. At ansatte som hadde helse til det jobbet ekstra, gjorde at organisasjonen ikke knakk sammen.. Samtidig hadde man en mer fornuftig overføring. Likevel var det en vakanse som bidro til at regnskapet gikk i balanse.



Man fikk til større investeringer i Havøysund kirke og renovering av Ingøy kirke slik at den kunne gjenåpnes. Dette ble finansiert med innsamlede midler og dugnad.

### Muligheter for omstilling?

I dag er kirkas virksomhet i Måsøy kommune svært sårbar og står og faller på enkeltpersoner som ikke er ved god helse. Samlet har kirka hatt mindre enn 2 årsverk siden 2013, når vakanse trekkes i fra.

Det anbefales fra kirkelig hold at Måsøy kommune, slår seg sammen med andre kommuner for å redusere sårbarheten og skape en mer robust organisasjon.

Ved en kommunesammenslåing er det mulig og på sikt redusere kirkas administrasjon og heller styrke kirkas operative virksomhet. Og ikke minst redusere åpenbar sårbarhet i dagens organisering.

Ser man bort i fra kommunesammenslåing, kan det på mellomlang sikt være mulighet for at Måsøy kommune på nytt kan yte tjenester innen regnskap, sentralbord, vedlikehold kirkegård og bygg. Men om kommunen har kapasitet til dette må andre vurdere.

### Tiltak på kort sikt

Måsøy kommune må begynne å legge gjeldene lovverk til grunn for finansiering av kirka. Ulovlig bruk av sykemeldte ansatte, må opphøre umiddelbart. Som daglig leder kan jeg for eget vedkommende dog være noe fleksibel, men dette gjelder ikke for andre ansatte.

Vi anser det bør være 3 viktige prinsipper for finansieringen av kirka:

- Rammeoverføring må være av en slik størrelse at den innfrir lovens bokstav i grove trekk
- Økonomiske rammeoverføringer følger kommunens utvikling

---

Ellers så håper vi at kommunen kan få en mer stabil ledelse og ser svært positivt på ansettelse av ny rådmann. Dette kan gjøre det lettere, ikke bare for kirka, men hele Måsøy kommune å få mer stabile rammevilkår.

Arne Dahl Nygaard



Daglig leder – Kirkeverge  
Den Norske Kirke  
Måsøy Sokn

Telefon: 78 42 40 65 (45 48 10 55)Telefax: 78 42 40 01  
Epost: arne.nygaard@masoy.kommune.no

## Budsjett 2016 Måsøy kirkelig fellesråd

KONTO	TEKST	Budsjett 2016		Regnskap 2015		Regnskap 2014	
		UTGIFTER	INNTEKTE	UTGIFTER	INNTEKTER	UTGIFTER	INNTEKTE
<b>1570. Kirkelig administrasjon</b>							
30100.1570	41 Fastlønn	412000		402700		383 867	
30200.1570	41 Vikar	0					
30210.1570	41 Lønn leder menighetsråd	9000		6325		9 000	
30800.1570	41 Møtegodtgjørelse	6500		0			
30810.1570	41 tap arbeidsfortjeneste	0		0			
30900.1570	41 Pensjon KLP	50000		36598		49 786	
31000.1570	41 Kontormateriell/Litteratur	3000		3354		2 295	
31199.1570	41 Diverse kostnader	0		5500		677	
31200.1570	41 Utgifter til møter	4000		4229		2 717	
31230.1570	41 Andre forbruksvarer	0		0		5 090	
31300.1570	41 Porto, frakt, frimerke	3600		3627		2 221	
31330.1570	41 Telefon/telefax/datatilgang	16000		15224		19 971	
31310.1570	41 Banktjenester	1400		1383		88	
31400.1570	41 Annonse, reklame, Informasjon	9000		8832		8 290	
11500.1570	41 Opplæring, kurs	5000		1088		14 900	
31600.1570	41 Skyss og kostgodtgjørelse	4000		10446		295	
31601.1570	41 Diettgodtgjørelse	2000		1277			
31710.1570	41 Transportutgifter	1000		860			
31850.1570	41 Forsikringer	2300		2234		11 987	
31950.1570	41 Avgifter, gebyrer, lisenser, kont.	24000		23607		23 460	
32000.1570	41 Inventar utstyr	0		15239		5 926	
13510.1570	41 Revisjon	20000		20000		19 000	
32705.1570	41 Regnskapstjenester	90000		87993		62 114	
14290.1570	41 Merverdiavgift	40000		40905		31 693	
14730.1570	41 Tap på fordringer og garantier					0	
16280.1570	41 Andre inntekter		90000		143797		51 000
17120.1570	41 Refusjon sykepenges		150000		122146		75 782
37121.1570	41 Periodiserte sykepengerefusjoner				-12727		12 727
18300.1570	41 Rammetilskudd		1450000		1670000		1 480 000
17290.1570	41 Mva. komp		30000		40905		31 693
	<b>Sum 1570. Adm</b>	<b>702 800</b>	<b>1 720 000</b>	<b>691 421</b>	<b>1 964 121</b>	<b>653 377</b>	<b>1 651 202</b>
<b>1575. Kirker</b>							
30100.1575	42 Fastlønn	850000		808834		817 431	
30150.1575	42 Ulempetillegg - fast	27000		26860		15 161	
30200.1575	42 Vikar	20000		68668		13 539	
30290.1575	42 Ulempetillegg - vikar	2000		2096		2 860	
30900.1575	42 Pensjon KLP	80000		103682		61 298	
31000.1575	42 Kontormateriell, literatur	10000		10423		9 560	
31110.1575	42 Forbruksmateriell - konfirmasjon	2000		2109		2 011	
31230.1575	42 Andre forbruksvarer	5000		10456		13 366	
31500.1575	42 Opplæring, kurs	0		0			
31300.1575	42 Porto, frakt, frimerke	0		155			
31330.1575	42 Internetttilgang Havøysund kirke	3000		2895			
31600.1575	42 Skyss- og kostgodtgjørelse	3000		5700		5 148	
31601.1575	42 Diettgodtgjørelse	1000		3214			
31670.1575	42 Klesgodsgjørelse	0		0			
31710.1575	42 Transportutgifter	0		2062		6 831	
31800.1575	42 Strøm	90000		97246		111 675	
31850.1575	42 Forsikring	60000		59532		64 364	
31950.1575	42 Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	29000		28781		26 593	
32000.1575	42 Inventar/utstyr	0		0		7 882	



## RENTER, AVDRAG, AVSETNINGER

							Regnskap 2014	
							UTGIFTER	INTEKTER
<b>9000</b>	<b>Renter</b>							
15000.9000	renter på løpende lån	2500		234				
19000.9000	renter av bankinnskudd		1200		1178		12 570	
19010.9000	renter av fondsmidler							
19030.9000	rentekomp. Lån		11000		11257		11 257	
19020.9000	andre renteinntekter							
<b>9100</b>	<b>Avdrag på lån</b>							
15000.9100	renter på løpende lån	26000		25284		15 604		
15100.9100	avdrag på lån	92100		105000		58 750		
<b>9300</b>	<b>Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk</b>							
19300.9300	Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk							
<b>9400</b>	<b>Ubundne fond</b>							
15400.9400	Avsetning til ubundne fond			8738				
19400.9400	Bruk av ubundne fond	10000						
<b>9500</b>	<b>Bundne fond</b>							
15500.9500	avsetninger til bundne fond							
19500.9500	bruk av bundne fond							
<b>9800</b>	<b>Regnskapsmessig overskudd</b>							
15300.9800	Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	20000		125662				
<b>9990</b>	<b>Regnskapsmessig resultat</b>							
15800.9990	Regnskapsmessig overskudd							
19800.9990	Regnskapsmessig underskudd							
<b>SUM 1.9</b>		<b>150600</b>	<b>12200</b>	<b>264918</b>	<b>12435</b>	<b>74 354</b>	<b>23 827</b>	

<b>SUM 1.5,1.9</b>	<b>2 337 400</b>	<b>2 337 400</b>				
<b>Balanse</b>	<b>0</b>					

## ENDRING AV SELSKAPSAVTALE - MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISNING IKS

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken  
Arkivsaksnr.: 16/844

Arkiv: C56

**Saksnr.: Utvalg**  
56/16 Formannskapet  
/ Kommunestyret

**Møtedato**  
04.10.2016

### **Rådmannens innstilling:**

Måsøy kommune vedtar det framlagte forslag til selskapsavtale for Museene for kystkultur og gjenreisning IKS.

Kommunen bevilger kr 22 500,- som økt kapitalinnskudd til selskapet. Beløpet bakes inn i årsbudsjett 2017.

### **Dokumenter:**

1. Selskapsavtale for museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS
2. Protokoll fra representantskapsmøte 06.06.2016
3. Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS sin årsmelding 2015

### **Innledning:**

Endring av selskapsavtalen for Museene for kystkultur og gjenreisning IKS. Forslaget tar utgangspunkt i erfaringer med avtalen og anbefaling fra kontrollutvalget etter selskapskontroll i 2015. Selskapets representantskap har behandlet saken den 6. juni 2016, og forslaget er enstemmig vedtatt av representantskapet. Etter § 4 i lov om interkommunale selskaper må endringer i selskapsavtalen behandles i kommunestyret hos alle deltakende kommuner.

### **Saksutredning:**

Det interkommunale selskapet Museene for kystkultur og gjenreisning IKS ble etablert i 2006 som et felles driftsselskap for de kommunale museene i Hammerfest, Havøysund, Honningsvåg og Berlevåg. I tillegg ble stiftelsen Gamvik museum avviklet, og drifta av museet i Gamvik ble overført til det nye selskapet. Gjeldende selskapsavtale ble vedtatt av kommunene høsten 2005.

I perioden 2002 – 2009 ble det i hele Norge gjennomført en stor reform innenfor museumssektoren. Målet var å skape større enheter og nasjonale faglige nettverk. Reformen førte til at antall museum med driftstilskudd fra stat og fylke ble redusert fra omkring 300 i 1999 til i overkant av 70 konsoliderte enheter i 2016.

Tidligere ble tilskudd til drift av små museum fordelt av fylkeskommunene. Etter reformen får selskap som er godkjent som konsoliderte enhetene overført driftstilskudd direkte fra Kulturdepartementet. Det stilles krav om samlet resultatrapport til Norsk Kulturråd og departementet. Kravene til faglig utvikling, forsvarlig forvaltning av samlingene, forskning og produksjon av utstillinger har økt, men samtidig har statlige bidrag til finansiering av de konsoliderte enhetene også økt.

I henhold til Stortingets vedtak ved behandling av St.meld. nr 49 (2008-2009) *Framtidas museum*, er målet at statens andel til drift skal være 60%, mens regionen (kommunene + fylkeskommunen) må dekke minst 40%.

Godkjente konsoliderte enheter har også mulighet for å søke statlig investeringstilskudd til museumsbygg fra posten Nasjonale kulturbygg i statsbudsjettet.

Museene for kystkultur og gjenreisning IKS er etablert som en tilpasning til reformen. Selskapet får i 2016 litt over 5,5 mill kr som grunnfinansiering til drift direkte fra Kulturdepartementet. Fylkeskommunens årlige driftstilskudd utgjør 1,4 mill kr, og de 5 eierkommunene bidrar til sammen med 3,9 mill kr i 2016. Det forventes i tillegg at museene har egeninntekter fra billettsalg og annet salg av varer og tjenester. Egeninntekter og kommunale tilskudd går uavkortet til den enkelte avdeling, mens midler fra stat og fylkeskommune tildeles selskapet som helhet og fordeles av selskapets styre og representantskap.

Måsøy kommunestyre behandlet sak om selskapskontroll fra kontrollutvalget i november 2015. Rapporten fra Kontrollutvalgssekretariatet påviste noen svakheter ved selskapsavtalen/ vedtektene. Det gjelder særlig uklarheter i gjeldende avtales § 4 om ansvar for samlinger, og bestemmelsen i § 7 om muligheter for å møte i representantskapet med fullmakt. Ved behandling i kommunestyret ble det også anført at kommunenes innskudd av egenkapital i selskapet bør styrkes.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Det er gjort noen språklige endringer for å klargjøre at selskapet er en felles virksomhet, ett museum med flere avdelinger. Videre er siste ledd av § 4 endret fra: "*Museenes samlinger og eiendommer eies av det enkelte museum/kommune, og representantskapet fører kontroll med museenes samlinger og påser at de blir registrert og oppbevart etter museal standard.*"

Til ny formulering: "*Bygninger og eiendommer ved de enkelte avdelinger tilhører den aktuelle kommune eller stiftelse lokalt. Samlingene forvaltes av museumsselskapet etter museal standard.*"

Representantskapet er etter loven selskapets øverste myndighet der kommunene/ eierne utøver sin politiske styring med selskapet. Der behandles selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles.

I praksis er det vanskelig for representantskapet å føre kontroll med museets samlinger. Den nye formuleringa søker å klargjøre forholdet mellom eierskap og forvaltningsansvar. Formuleringa må tolkes som at bygninger og eiendommer forvaltes av den enkelte kommune på ordinært vis som kommunale eiendommer, mens samlinger i museets magasiner og utstillinger må forvaltes av museets styre og ledelse. Bygninger som er fredet i medhold av kulturminneloven kan inngå i museets samlinger. I slike tilfeller kan det være aktuelt å inngå en egen avtale mellom museet og den aktuelle kommune. Eierskapet vil fortsatt være i kommunen, men forvaltningsansvaret kan i slike tilfeller overføres til museet.

Paragraf 7 første ledd lyder nå: "*Den enkelte deltaker kan være representert gjennom andre ved bruk av fullmakt.*" Dette endres til: "*Den enkelte deltaker med stemmerett skal være valgt som sin kommunes representant til møtet*".

Medlemmer og varamedlemmer til representantskapet velges normalt etter hvert kommunevalg. Loven fastslår at kommunestyret oppnevner selv sine representanter, og dette må tolkes som at det ikke er anledning for noen andre å møte med fullmakt. Dersom verken medlem eller vara kan møte, må det eventuelt foretas suppleringsvalg.

### **Lebesby kommune som ny deltaker i selskapet.**

Stiftelsen Foldal, som eier det fredede anlegget Foldalbruket i Kjøllefjord, søkte høsten 2013 om å bli en ny avdeling innenfor selskapet Museene for kystkultur og gjenreisning. Det har over flere år blitt bevilget betydelige midler fra Riksantikvaren til restaurering av anlegget. Miljøet i Kjøllefjord har nedlagt stor dugnadsinnsats over 10 – 12 år for å få anlegget etablert som kystkultursenter og museum. Kommunen har gitt tilskudd til drift, men det har vært vanskelig å få økonomi til å opprettholde helårig aktivitet. Lebesby kommune vedtok derfor i desember 2013 at man ønsker å få anlegget inn som en avdeling innenfor det interkommunale museet, og kommunen garanterte for årlig driftstilskudd på nivå med de andre små avdelingene i selskapet.

Styret for museumsselskapet har siden 2014 søkt fylkeskommunen og staten om økt tilskudd begrunnet med at selskapet kan få en ny avdeling, men dette har hittil blitt avslått. Det er viktig å fastslå at eventuell drift i Kjøllefjord ikke må svekke noen av de andre avdelingene. Imidlertid, forutsatt statlig og fylkeskommunal støtte, vil en ny avdeling i Kjøllefjord bety styrking av museets samlede arbeid med fiskerihistorie, kystkultur og bygningsvern.

Vedtak i de øvrige eierkommunene om å ta Lebesby inn som deltaker i selskapet vil styrke selskapets arbeid for å få finansiert drift i Kjøllefjord etter modellen 60% statlig og 40% regional finansiering.

I forbindelse med saken om å utvide selskapet med en ny deltaker har styret og representantskapet foreslått at en eierandel fastsettes til kr 45 000,-. Hittil har kapitalinnskudd pr eierandel vær kr 22 500,-. Forslaget innebærer at Måsøy kommune må vedta å øke sitt kapitalinnskudd med kr 22 500,-, engangstilskudd som innbetales i 2017.

### **Vedlegg:**

- Selskapsavtale for museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS

Havøysund, den 26.09.2016



Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

# **SELSKAPSAVTALE FOR MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISING I FINNMARK IKS** (Forslag til ny avtale. Behandles høsten 2016)

## **§ 1 SELSKAPET**

Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper – lov av 29. januar 1999 nr. 06. Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er et driftsselskap og har følgende deltakere: Kommunene Hammerfest, Nordkapp, Måsøy, Berlevåg, Gamvik og Lebesby.

## **§ 2 RETTSLIG STATUS**

Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

## **§ 3 FORRETNINGSKONTOR**

Selskapets forretningskontor er i Honningsvåg.

## **§ 4 FORMÅL OG ANSVARSOMRÅDE**

- Selskapets formål er å koordinere formidling, forskning og dokumentasjon av kystkultur og gjenreisningshistorie
- Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS skal arbeide for å tjene samfunnet og dets utvikling og være tilgjengelig for alle.
- Museet skal samle inn, forske, formidle og stille ut materielle vitnesbyrd om mennesket og dets omgivelser i studie- og utdanningsøyemed og følge ICOM's museumsetiske regelverk. Museene skal gjøre allmenheten kjent med sitt materiale og sine resultater
- Museets viktigste ansvarsområde er:
  - Kystkultur i Finnmark, med særlig vekt på fiskerihistorie
  - Evakuerings- og gjenreisningshistorien til Finnmark og Nord-Troms
  - Samtidsdokumentasjon i fylket, med særlig vekt på de store samfunnsmessige endringer.
  - Museet har en spesiell plikt til å ivareta det flerkulturelle Finnmark.
- Som konsolidert enhet skal selskapet arbeide for at avdelingene får et godt faglig og vitenskapelig fundament, gode bevaringsforhold for samlingene og en tilrettelegging som sikrer et bredt publikum tilgang til dem.
- Avdelingene skal yte faglig bistand til hverandre.
- Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS bør delta i regionale, nasjonale og internasjonale museumsnettverk når det samsvarer med museets faglige satsingsområder.
- Bygninger og eierdommer ved de enkelte avdelinger tilhører den aktuelle kommune eller stiftelse lokalt. Samlingene forvaltes av museumselskapet etter museal standart.



## § 5 INNSKUDDSPLIKT OG EIERANDEL

Deltakerkommunenes eierandel og innskudd i selskapet fordeler seg likt med stemmeandel i representantskapet. Eierandel/innskudd er slik:

<i>Organisasjonsnummer</i>	<i>Kommnr kommune</i>	<i>Eierandel</i>	<i>Innskudd</i>
964 830 533	2004 Hammerfest	3	135.000
938 469 415	2019 Nordkapp	2	90.000
941 087 957	2018 Måsøy	1	45.000
934 266 811	2023 Gamvik	1	45.000
962 388 108	2024 Berlevåg	1	45.000
940 400 392	2022 Lebesby	1	45.000

## § 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Kommuner med en eierandel velger representant med personlig vararepresentant, og kommuner med 2 og 3 eierandeler velger tilsvarende representanter med varamenn. Valgbarhetsreglene følger av det til enhver tid gjeldende regelverk.

Representantskapets medlemmer velges for fire år.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Vedtak av årsbudsjett og vedtak om endring av selskapsavtalen krever 2/3 av de avgitte stemmer. I andre saker gjelder som representantskapets vedtak det som flertallet av stemmene er avgitt for.

## § 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Den enkelte deltaker med stemmerett skal være valgt som sin kommunes representant til møtet.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet med talerett.

Styremedlemmene har møte- og talerett. Ordførere og rådmenn har møte- og talerett i representantskapet.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

## § 8 STYRET

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med personlige varamedlemmer.

5 styremedlemmer og 5 personlige varamedlemmer velges av representantskapet.

Alle kommunene skal være representert med enten fast medlem eller varamedlem.

Et av styremedlemmene skal være en ekstern fag-/ressursperson med personlig vararepresentant. Valgbarhetsreglene følger av det til enhver tid gjeldende regelverk.

Funksjonstiden er to år, slik at halvparten av styremedlemmene og varamedlemmene er på valg hvert år.

1 styremedlem og 1 varamedlem for de ansatte velges av og blant de fast ansatte.

Representantskapsmedlemmer eller daglig leder kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder. Disse er på valg annet hvert år.

## **§ 9 STYRETS MØTER**

Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

De ansattes representant i styret har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

Daglig leder har møte- og talerett i styret.

## **§ 10 DAGLIG LEDER**

Selskapet skal ha en daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets og representantskapets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

## **§ 11 REGNSKAP**

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

## **§ 12 LÅNEOPPTAK**

Selskapet kan ta opp kortsiktig likviditetslån innenfor en ramme på kr. 2.000.000,-.

## **§ 13 UTTREDEN**

Den enkelte deltaker kan si opp sitt deltakerforhold i selskapet med ett års skriftlig varsel og kreve seg utløst av dette.

## **§ 14 ØVRIGE BESTEMMELSER**

For øvrig gjelder bestemmelsene i den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

**IKA FINNMARK IKS - ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN**

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken  
 Arkivsaksnr.: 16/753

Arkiv: C67

**Saksnr.: Utvalg**  
 57/16 Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**  
 04.10.2016

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik den er fremlagt i representantskapet.

Merkostnadene knyttet til dette bakes inn i budsjett/økonomiplan 2017-2020

**Dokumenter:**

- Representantskapets saksframlegg 21.04.2016
- Representantskapets møteprotokoll 21.04.2016
- Utkast til ny Selskapsavtale
- Rapport Norconsult – Vurdering av alternativer
- Rapport Norconsult – Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler
- Økonomiplan 2016-2019

**Innledning:**

Torsdag 21.04.2016 var det avholdt representantskapsmøte for IKA Finnmark IKS. I dette møtet ble det orientert om arbeidet gjort for å møte selskapets behov for utvidelse av depot, og behov for endring av selskapsavtalen. Måsøy kommune har som eier i IKSet fått en henvendelse med forespørsel om endring av selskapsavtalen.

**Saksutredning:**

IKA Finnmark IKS sitt arkivdepot nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Dette er vært jobbet med både i representantskap og i styret de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokale og bygge ut depot trinnvis. 1. byggetrinn består av utbygging av 400 m<sup>2</sup> magasin samt mottaksrom og teknisk rom med utstyr; med kostnadsramme på 36,9 mill. Det innebærer låneopptak. Dagens selskapsavtale har en låneramme på 2 mill. I tillegg skal bl.a. eierandelene endres hvert 4. år på bakgrunn av folketall. For å gjøre det effektivt for eierne, fremmes det sak om endring av flere punkter i selskapsavtalen samlet.

Representantskapet behandlet 21.04.2016 endring av selskapsavtalen og godkjente fremlagte forslag. For å endre selskapsavtalen, må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. Representantskapet ber kommunestyret gjøre følgende vedtak:

*«Kommunestyret/Fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»*

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Den foreslåtte endringa vil medføre økte årlige kostnader for Måsøy kommune på 20 000,- første år, og ytterligere 17 000,- år to. Denne økningen er relativt liten for Måsøy kommune isolert sett og bakes inn i økonomiplan 2017-2020.

**Vedlegg:**

- Utkast til ny Selskapsavtale
- Rapport Norconsult – Vurdering av alternativer
- Rapport Norconsult – Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler

Havøysund, den 26.09.16

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

# SELSKAPSAVTALE FOR IKA FINNMARK IKS

## § 1 Selskapets navn

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskap i Finnmark kan være deltakere i selskapet.

## § 2 Deltakere

Selskapet har følgende deltakere:

1. Finnmark fylkeskommune /Finnmárkkku fylkkagielda
2. Alta kommune
3. Berlevåg kommune
4. Båtsfjord kommune
5. Deanu gielda/Tana kommune
6. Gamvik kommune
7. Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune
8. Hammerfest kommune
9. Hasvik kommune
10. Kárášjoga gielda / Karasjok kommune
11. Kvalsund kommune
12. Lebesby kommune
13. Loppa kommune
14. Måsøy kommune
15. Unjárgga gielda/Nesseby kommune
16. Nordkapp kommune
17. Porsanger kommune / Porsáנגgu gielda/ Porsangin komuuni
18. Sør-Varanger kommune
19. Vadsø kommune
20. Vardø kommune

## § 3 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er i Porsanger kommune.

## § 4 Formål

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

Selskapet kan delta i andre selskap som tjener hovedformålet.

IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.

## § 5 Eierandeler og tilskudd

### a) Eierandeler

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet basert på folketall 01.07.2014.

NR.	Kommune	Folketall 01.07.2014	Andel
2002	Vardø kommune	2 123	2,226
2003	Vadsø kommune	6 237	6,540
2004	Hammerfest kommune	10 362	10,865
2011	Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune	2 918	3,060
2012	Alta kommune	19 899	20,865
2014	Loppa kommune	1 011	1,060
2015	Hasvik kommune	1 051	1,102
2017	Kvalsund kommune	1 055	1,106
2018	Måsøy kommune	1 248	1,309
2019	Nordkapp kommune	3 254	3,412
2020	Porsanger kommune/Porsáŋggu gielda/Porsangin komuuni	3 960	4,153
2021	Kárásjoga gielda/Karasjok kommune	2 702	2,833
2022	Lebesby kommune	1 339	1,404
2023	Gamvik kommune	1 117	1,171
2024	Berlevåg kommune	1 045	1,096
2025	Deanu gielda/Tana kommune	2 887	3,027
2027	Unjárgga gielda/Nesseby kommune	921	0,966
2028	Båtsfjord kommune	2 205	2 312
2030	Sør-Varanger kommune	10 136	10,628
	Sum	75 470	79,135
2000	Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda		20,865
	Sum	75 470	100,000

Finnmark fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

### b) Eiertilskudd

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

## § 6 Representantskapet

Det øverste organet for virksomheten er representantskapet.

Alle deltakerne har en representant i representantskapet, men med ulik stemmegivning; Finnmark fylkeskommune og Alta kommune sine representanter har tre stemmer, Sør-Varanger kommune og Hammerfest kommune sine representanter har to stemmer mens de andre kommunenes representanter har én stemme hver.

Deltakerne oppnevner tre numeriske vararepresentanter til sin representant.

#### **§ 7 Styret**

Styret velges av representantskapet etter innstilling fra valgkomiteen og har 5 medlemmer og 5 nummererte varamedlemmer.

Styrets leder, nestleder, medlemmer og varamedlemmer velges av representantskapet for 2 år om gangen. Første gangen velges nestleder, et styremedlem og tre varamedlemmer for 1 år. Representantskapet kan skifte ut medlemmer til styret når det finner det påkrevd.

En representant for de ansatte har møte- og talerett i styret når styret behandler saker som gjelder forholdet mellom selskapet som arbeidsgiver og de tilsatte jfr. reglene i kommunelova § 26. nr. 1.

#### **§ 8 Valgkomitè**

Valgkomitè velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer samt minimum to varamedlemmer.

#### **§ 9 Låneopptak**

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede låneopptak må ikke overskride 50 millioner kroner jfr. lov om interkommunale selskaper § 22.

#### **§ 10 Selskapets regnskap**

Regnskapet til selskapet skal avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

#### **§ 11 Nye deltakere**

Nye deltakere som tilfredsstiller kravene i § 1 kan tas opp etter søknad til styret innen 1. august. Opptak av nye medlemmer krever enstemmighet fra samtlige deltakere.

#### **§ 12 Uttreden**

Bindingstiden er satt til 2 år. Etter dette kan en deltaker tre ut av selskapet med et års skriftlig varsel. Oppsigelse må komme inn til styret innen 1. januar.

#### **§ 13 Øvrige bestemmelser**

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

**VALG AV REPRESENTANTER TIL FELLES FORLIKSRAÅD FOR HAMMERFEST, KVALSUND, HASVIK OG MÅSØY**

---

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken Arkiv: X43  
 Arkivsaksnr.: 16/194

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/16	Formannskapet	03.05.2016
44/16	Kommunestyret	16.06.2016
58/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	

**Rådmannens innstilling:**

Rådmannen fremmer ikke forslag i valgsaker.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 03.05.2016 sak 22/16**

**Behandling:**

**Vedtak:**

- Måsøy kommune vedtar at det opprettes et felles forliksråd for kommunene Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy.
- Det nye forliksrådet trer i kraft fra 01.01.2017.
- Hver kommune skal ha et fast medlem og et varamedlem. Kommunene må samarbeide om oppnevning av medlemmer til forliksrådet slik at lovens krav til kjønnsbalanse blir ivaretatt.
- Forliksrådets sekretariat er tilknyttet Hammerfest politistasjon, og forliksrådets leder velges fra Hammerfest kommune.

Enst. vedtatt

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 16.06.2016 sak 44/16**

**Behandling:**

**Vedtak:**

- Måsøy kommune vedtar at det opprettes et felles forliksråd for kommunene Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy.
- Det nye forliksrådet trer i kraft fra 01.01.2017.
- Hver kommune skal ha et fast medlem og et varamedlem. Kommunene må samarbeide om oppnevning av medlemmer til forliksrådet slik at lovens krav til kjønnsbalanse blir ivaretatt.
- Forliksrådets sekretariat er tilknyttet Hammerfest politistasjon, og forliksrådets leder velges fra Hammerfest kommune.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

- Saksfremlegg sak 44/16
- Kommunestyrevedtak fra Hammerfest, Kvalsund og Hasvik



**Innledning:**

I sak 44/16 fattet kommunestyret i Måsøy følgende vedtak:

- «*Måsøy kommune vedtar at det opprettes et felles forliksråd for kommunene Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy.*
- *Det nye forliksrådet trer i kraft fra 01.01.2017.*
- *Hver kommune skal ha et fast medlem og et varamedlem. Kommunene må samarbeid om oppnevning av medlemmer til forliksrådet slik at lovens krav til kjønnsbalanse blir ivaretatt.*
- *Forliksrådets sekretariat er tilknyttet Hammerfest politistasjon, og forliksrådets leder velges fra Hammerfest kommune.»*

Nå må det tas stilling til antall medlemmer og møtefullmektiger, valg av medlemmer og navn på forliksrådet.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):Antall medlemmer og fordeling mellom kommunene

I vedtakene fra Hammerfest, Måsøy og Hasvik er det lagt til grunn at hver kommune skal ha ett fast medlem og ett varamedlem, mens Kvalsund ikke har omtalt dette særskilt. Det vil imidlertid ikke være i samsvar med lovverket at samtlige fire kommuner har ett fast medlem og ett varamedlem hver, ettersom det fremgår av domstoloven § 27 at forliksrådet skal bestå av *tre medlemmer med like mange varamedlemmer*.

Etter innspill fra forliksrådssekretariatet fremmes forslag om at Måsøy og Hasvik skal ha ett fast medlem og ett varamedlem hver, mens Hammerfest kommune skal ha ett fast medlem (som også er leder) mens Kvalsund skal ha ett varamedlem som er først i nummerrekkefølgen (1. vara).

Begrunnelsen er blant annet at en slik ordning ikke vil utløse behov å gjøre endringer i sammensetningen i forliksrådet i forbindelse med kommunesammenslåingen mellom Hammerfest og Kvalsund som vil finne sted i løpet av perioden.

Hasvik og Kvalsund kommune har for øvrig fattet politiske vedtak i samsvar med dette.

Valg

Kommunestyrene i de fire kommunene må innen 15. oktober 2016 velge medlemmer og varamedlemmer, samt leder av forliksrådet for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2021.

Blant medlemmene skal det være både kvinner og menn jf. domstoloven § 27. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølgen oppnevningen viser.

Kommunestyret skal velge ett av medlemmene til leder. Dersom denne har forfall, trer den andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted. Det skal således ikke velges nestleder, men medlemmene må oppnevnes i nummerert rekkefølge.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kap. 6 med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Dette innebærer at valget kan avholdes som avtalevalg og rådmannen anbefaler at denne fremgangsmåten benyttes.

I denne forbindelse vises det til de generelle reglene om hvem som er valgbare, hvem som er utelukket og hvem som kan kreve seg fritatt jf. kommuneloven § 14.

Særskilte krav til forliksrådsmedlemmene fremgår av domstoloven §§ 53, 56, 70, 71 og 72. Det følger blant annet av disse bestemmelsene at:

- Forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere, menn eller kvinner, som er vederheftige, og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.
- Vedkommende må være mellom 25 og 70 år ved valgperiodens start.
- Vedkommende må anses særskilt egnet til oppgaven og beherske norsk skriftlig og muntlig godt.
- Vedkommende må oppfylle kravene til vandel i § 72.

Forutsatt at rådmannens forslag til fordeling av medlemmer og varamedlemmer blant kommunene vedtas, skal følgende valg gjøres:

Kommunestyret i Hammerfest skal velge ett medlem som skal fungere som leder.

Hasvik og Måsøy kommune skal velge ett fast medlem hver, hvor nummerrekkefølge avgjør hvem som trer inn som leder dersom leder har forfall. Det foreslås at nummerrekkefølgen avgjøres av befolkningsgrunnlaget i kommunene, det vil si at Måsøy kommune velger fast medlem nr. to og Hasvik kommune velger fast medlem nr. tre.

Kvalsund, Hasvik og Måsøy kommune velger ett varamedlem hver, hvor nummerrekkefølgen avgjør i hvilken rekkefølge de innkalles. Vararepresentanten fra Kvalsund skal stå først i nummerrekkefølgen, mens det foreslås at Måsøy kommune velger vararepresentant nr. 2 og Hasvik kommune velger vararepresentant nr. tre.

For å sikre at sammensetningen av forliksrådet oppfyller kravene i domstoloven § 27, må valgene gjennomføres slik at det både blant de faste medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Det foreslås derfor at Hasvik og Måsøy kommune foretar sine valg etter at Hammerfest og Kvalsund har valgt sine representanter, slik at disse kommunene får ansvar for å ivareta lovens krav til kjønns sammensetning når de gjennomfører sine valg.

#### Antall møtefullmektiger

Det er fastsatt i tvistelovforskriften § 3 at det minimum skal være tre medlemmer i utvalget av møtefullmektiger, men antallet skal tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunenes innbyggertall. Som fast møtefullmektig kan oppnevnes *«enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk»*.

Rådmannen vurderer at det vil være hensiktsmessig med et felles møtefullmektigutvalg.

Hammerfest kommunestyre oppnevnte høsten 2015 tre møtefullmektiger for perioden 2015-2019. Det er fremmet forslag om at de øvrige tre kommunene har én møtefullmektig hver, slik at det totalt vil bli seks møtefullmektiger. Dette er trolig mer enn det totale innbyggerantallet og saksomfanget i kommunene skulle tilsi, men det vil gi forliksrådssekretariatet gode valgmuligheter.

Formelt navn på forliksrådet

Det fremmes forslag til alle kommunestyrene om at felles forliksrådet skal hete Vest-Finnmark forliksråd.

**Vedlegg:**

Brev fra Finnmark politidistrikt vedrørende sammenslåing av forliksrådene

Valg av forliksrådsmedlemmer

Saksprotokoll Hammerfest kommunestyre 08.09.2016

Saksprotokoll Kvalsund kommunestyre 15.09.2016

Havøysund, den 26.09.16



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann



# POLITIET

**Hammerfest kommune  
Hasvik kommune  
Kvalsund kommune  
Måsøy kommune**

**FINNMARK POLICE DISTRICT**

Deres referanse:

Vår referanse:  
201000551-8 778

Sted, Dato  
Hammerfest, 23.06.2016

## **VEDRØRENDE SAMMENSLÅING AV FORLIKSRÅDENE**

Vi viser til vårt brev av 20.11.2015 vedrørende forslag om sammenslåing av forliksrådene i Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy kommuner.

Vi er gjort kjent med at alle kommuner nå har fattet et vedtak i saken, og er veldig fornøyde med at kommunestyrene er positive til sammenslåing av forliksrådene.

### **Kommunenes vedtak**

Hasvik kommune vedtok i sak 35/16, av 24.04.2016, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges av medlemmene.

Kvalsund kommune vedtok i sak 15/96 av 17.12.2015, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd. Oppstartdato ikke definert

Hammerfest kommune vedtok i sak 2015/2385-3 av 17.03.2016, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges fra Hammerfest kommune

Måsøy kommune vedtok i sak 44/16 en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges fra Hammerfest kommune.

Alle kommuner har vedtatt at forliksrådssekretariatet skal legges til Hammerfest politistasjon.

Basert på ovenstående vedtak anser politiet at forliksrådet formelt vil opprettes fra 01.01.2017.

### **Videre arbeid**

Politiet ber om at kommunene går sammen og avklarer gjenstående, herunder blant annet avklaringer vedrørende valg av medlemmer og leder, antall møtefullmektiger samt formelt navn på forliksrådet.

Vi viser til Domstollovens § 27 vedrørende kommunestyrets beslutning om valg av medlemmer herunder også leder, samt Domstollovens § 57 vedrørende gjennomføring av valget. Vi minner om fristen for at valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg.

## **Finnmark politidistrikt**

Administrativ enhet  
Post: Postboks 330, 9615 HAMMERFEST  
Besøk: Parkgata 16, 9600 Hammerfest

Tlf: 78 42 80 00  
Faks: 78 42 80 59  
E-post:  
post.vestfinnmark@politiet.no

Org. nr.: 974769433  
Giro: 7694 05 07924  
www.politi.no

Hvis det mot formodning vil være en kommune som endrer vedtak, ønsker vi også avklart om vedtakene i de øvrige kommuner gir rom for at færre enn foreslåtte kommuner kan sammenslås.

Siden kommunestyrene har vedtatt at Hammerfest politistasjon skal ha forliksrådssekretariatet foreslår vi at Hammerfest kommune koordinerer det videre arbeidet i denne saken og gir Finnmark politidistrikt tilbakemelding på resultatet.

Med hilsen

**Christen Selvåg**  
*Lensmann i Måsøy*

**Tommy Flåten**  
*Politistasjonssjef i Hammerfest og Kvalsund*  
*Fung. lensmann i Hasvik*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandler:  
Jan Rudi Pedersen  
*Administrasjonssjef*  
Telefon: 78428000

**Ordfører**

Hammerfest kommune  
Postboks 330  
9615 HAMMERFEST

Kvalsund, 16.09.2016

---

<i>Løpenr.</i>	<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Deres ref.</i>
16/3785	15/96	X43//	ORD//TW	

---

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - FORLIKSRÅD 2015 - FELLES FOR  
KVALSUND OG HAMMERFEST**

Kvalsund kommunestyre behandlet saken i møte 15.09.2016 saksnr. 54/16. Følgende vedtak ble fattet:

*Hammerfest og Kvalsund kommune sees under ett:  
Hammerfest får 1 fast medlem  
Kvalsund får 1. vara.  
Måsøy og Hasvik får 1 medlem og 1 vararepresentant hver.*

*Navnet foreslås til Hammerfest Forliksråd.*

*Kvalsund kommune oppnevner Catharina Stenersen som 1. vara til Hammerfest Forliksråd.*

Med vennlig hilsen  
**Kvalsund kommune**

Terje Wikstrøm  
ordfører

## Saksprotokoll i Kommunestyret - 08.09.2016

### Behandling

Karl Tore Andersen fremmet på vegne av Arbeiderpartiet følgende forslag:

Punkt 3. ... Heidi Mauno Sletten

Votering: Punktene 1 – 5 inklusiv forslag til navn i punkt 3 – enstemmig vedtatt.

### Vedtak

1. Kommunestyret i Hammerfest vedtar at felles forliksråd mellom Hammerfest, Måsøy, Kvalsund og Hasvik skal bestå av tre faste medlemmer som utgår fra og velges av Hammerfest, Måsøy og Hasvik kommune i denne rekkefølge. Kvalsund, Måsøy og Hasvik velger tre varamedlemmer i denne rekkefølge.
2. For å sikre at forliksrådet oppfyller domstollovens krav til kjønnsbalanse, foretar Hammerfest og Kvalsund sine valg først, mens Måsøy og Hasvik kommune har ansvar for å sikre at både de faste medlemmene og varamedlemmene består av kvinner og menn.
3. Som medlem (og leder) av felles forliksråd velger Hammerfest kommunestyre Heidi Mauno Sletten.
4. Det opprettes et felles møtefullmektigutvalg, hvorav tre møtefullmektiger velges av Hammerfest kommune, og tre møtefullmektiger velges av de øvrige tre kommunene.
5. Felles forliksråd for Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy kommuner skal hete Vest-Finnmark forliksråd.

# Valg av forliksrådsmedlemmer

Gyldendal Rettsdata | [www.rechtsdata.no](http://www.rechtsdata.no) | Opprettet: 25.08.2016 09:15:29, Sist endret: 25.08.2016 09:17:56

---

## INNHOLDSFORTEGNELSE

### LOVER

#### **L25.09.1992 nr. 107 Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneoven).**

§ 14. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg.

#### **L13.08.1915 nr. 5 Lov om domstolene (domstolloven).**

§ 27.

§ 53.

§ 56.

§ 70.

§ 71.

§ 72.



## LOVER

### L25.09.1992 nr. 107 Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

Kapittel 2. De kommunale og fylkeskommunale organer.

#### § 14. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg.

1. Ved valg til

- formannskap og fylkesutvalg
- faste utvalg
- kommunedelsutvalg
- kontrollutvalg
- kommuneråd og fylkesråd
- kommunale eller fylkeskommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover gjelder følgende regler: (126)

a) Valgbar og pliktig til å ta imot valg er den som har stemmerett ved valg til kommunestyre og fylkesting, (127) og som når valget finner sted (128) står innført i folkeregisteret som bosatt i vedkommende kommune eller i en av kommunene i fylket. Ved valg til kommunedelsutvalg kan kommunestyret vedta at bare de som er innført i folkeregisteret som bosatt i vedkommende kommunedel, er valgbare. (129)  
Den som ikke har nådd stemmerettsalder, (130) er valgbar, men ikke pliktig til å ta imot valg.

b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret (131) eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, (132) (133) har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. (134) Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. (135) I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare. (136)

c) Rett til å kreve seg fritatt fra valg har den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år (137) (138). Den som er medlem av et parti som er registrert etter partiloven kapittel 2, kan nekte valg på grunnlag av listeforslag som ikke er framsatt av dette partiet. (139)

2. (140) Den som har tapt sin stemmerett eller foretar revisjon for vedkommende kommune eller fylkeskommune, (141) er utelukket fra valg til også andre folkevalgte organer enn nevnt i nr. 1. (142)

3. Den som er ansvarlig for regnskapet i kommunalt eller fylkeskommunalt foretak eller for interkommunal eller interfylkeskommunal virksomhet som omhandlet i § 27, er utelukket fra valg til styret for foretaket eller den interkommunale virksomheten. Den som foretar revisjon for interkommunal eller interfylkeskommunal virksomhet som omhandlet i § 27, kan ikke velges til styret for virksomheten. (143) (144)

4. (145) Kandidat som er oppført på valgliste ved kommunestyrevalget, kan ikke velges til stemmestyremedlem i vedkommende kommune. Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalget eller fylkestingsvalget, kan ikke velges til stemmestyremedlem i kommunene i vedkommende fylke. (146)

5. (147) En kandidat som ellers ville vært utelukket fra valg på grunn av sin stilling, er likevel valgbar, hvis han eller hun har fratrudd stillingen når organet trer i funksjon. (148)

### L13.08.1915 nr. 5 Lov om domstolene (domstolloven).

1ste kapitel. Domstolene.

#### § 27.

I hver kommune skal det være et forliksråd. (73)

Forliksrådet skal ha tre medlemmer (74) og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser. (75)

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall (76), trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. (77) For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet. (78)

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd (79) dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.

3dje kapittel. Dommere og rettens øvrige embets- og tjenestemenn.

### § 53.

Dommere må være norske statsborgere, (159) menn eller kvinner, som er vederheftige, (160) og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender. (161) For meddommere gjelder kravene etter § 70, og for skjønnsmedlemmer kravene etter skjønnsprosessloven § 14.

Er en dommer uvederheftig, (162) blir dog ikke hans dommerhandlinger ugyldige av den grund. Heller ikke kan parterne kræve, at en dommer skal vike sæte, fordi han er uvederheftig. (163)

### § 56.

Forliksrådsmedlemmer (209) må ha fylt 25 år. For øvrig gjelder § 70 annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense og §§ 71-74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. (210)

Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særlig egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt. (211)

Den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta i mot valg. (212)

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

### § 70.

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. (241)

I tillegg må vedkommende (242)

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

### § 71.

Utelukket fra valg på grunn av stilling er: (243)

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. (244)

### § 72.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er: (245)

1. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,

6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd. (246)

**POLITISK FORHANDLINGSUTVALG**

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken  
 Arkivsaksnr.: 16/843

Arkiv: 510

**Saksnr.: Utvalg**  
 59/16 Formannskapet

**Møtedato**  
 04.10.2016

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet nedsetter et politisk forhandlingsutvalg bestående av rådmann, ordfører og et medlem fra opposisjon.

**Dokumenter:**

Lønnspolitisk plan vedtatt av kommunestyret 23.06.2015, sak 15/33  
 Hovedtariffavtalen 1.5.2016 - 30.4.2018

**Innledning:**

I innledningen i Lønnspolitisk plan heter det blant annet:

*«Av Hovedtariffavtalen (HTA) følger at lønnsystemet i kommunal sektor forutsetter en lokal lønnspolitikk. Den lokale lønnspolitikken skal gjenspeile og beskrive virkemidler og insentiver som kan gi uttelling i form av lønn ved lokale forhandlinger og hvorledes dette skjer. Videre bør lokal lønnspolitikk ikke isoleres til å rettes mot lokale forhandlinger alene, men bør også fokusere på bruk av lønn i forhold til å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft.»*

Videre fastsetter lønnspolitisk plan følgende mål for den lokale lønnspolitikken:

*«Lønnspolitikken skal bidra til å beholde ansatte med kompetanse som er i samsvar med kommunens oppgaver og ansvar, og som gjør kommunens drift og utvikling mulig. Lønnspolitikken skal også bidra til positiv omdømmebygging og gjøre Måsøy kommune til en attraktiv arbeidsgiver for nye medarbeidere.*

*Lønnspolitikken er en del av Måsøy kommunes samlede arbeidsgiverpolitikk og er forankret i følgende kriterier:*

- *Måsøy kommune skal være konkurransedyktig på lønn slik at man rekrutterer og beholder medarbeidere med rett kompetanse*
- *Lønn vurderes etter kjente kriterier*
  1. *Behov ved enheten (kompetansebehov, endringer i oppgaver, etc.)*
  2. *Formell kompetanse*
  3. *Reell kompetanse og selvstendighet i forhold til stillingsbeskrivelsen*
  4. *Grad av lederansvar og myndighet*
  5. *Erfaringer og oppnådde resultater i tidligere stillinger*
  6. *Personlige egenskaper, evne til kommunikasjon, etc.*
- *Lønn skal stå i forhold til ansvar, oppgaver, realkompetanse og utdanningskrav, jf. HTA § 3.2.*
- *Lønn skal fremme og ivareta likestilling mellom kjønnene og virke slik at kvinner og menn behandles likt i vurdering av lønn og avansement*

*Lønnspolitikken utøves gjennom løpende lønnsfastsettelse ved ansettelse og gjennom lokale lønnsforhandlinger i henhold til HTAs bestemmelser.»*

**Saksutredning:**

Hovedtariffavtalens kapittel 3,4 og 5 regulerer forhold som gjelder lønn/lønnsfastsettelse.

For rådmannen, sektorledere, avdelingsledere, rektor og barnehagestyrer gjelder HTA kapittel 3.4. Ledere omfattet av kapittel 3.4.1 og 3.4.2 skal normalt være sikret en årlig lønnsutvikling. Forhandlinger gjennomføres i tidsrommet 01.05.og 01.10. hvert år.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Lønn til ledere som omfattes av HTA kapittel 3.4.2 (avdelingsledere, rektor, barnehagestyrer, biblioteksjef og leder for servicetorget) fastsettes etter forhandlinger med et administrativt sammensatt forhandlingsutvalg.

HTA kapittel 3.4.1 gir bestemmelser om avlønning for rådmannen og dens ledergruppe. Her kommer det tydelig fram at lønn til rådmannens ledergruppe skal fastsettes etter forhandlinger.

For å sikre reelle forhandlinger vurderes det som hensiktsmessig å nedsette et forhandlingsutvalg med ikke mer enn tre medlemmer. I tillegg til rådmannen vil det derfor være naturlig at ordfører og ett medlem fra opposisjon deltar.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 26.09.16



Lill-Torbjørn Leirbakken  
Rådmann

**SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY**

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken  
 Arkivsaksnr.: 16/785

Arkiv: 614

**Saksnr.: Utvalg**  
 60/16 Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**  
 04.10.2016

**Rådmannens innstilling:**

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne markedet.
- Rådmannen påser at begge bygninger blir taksert så snart som mulig.
- Rådmannen gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.

**Dokumenter:**

Saksfremlegg kommunestyresak 34/16

**Innledning:**

Måsøy kommunestyre fattet følgende vedtak 16.06.2016, sak 34/16:

*«Kommunestyret vedtar å legge med Måsøy skole med virkning fra 01.07.2016. Elever i skolepliktig alder – bosatt på Måsøy – vil fra 01.07.2016 innlemmes i Havøysund skolekrets. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettreguleringer.»*

Som følge av nedleggelse av Måsøy skole, står nå skolebygget og lærerboligen på Måsøy tom. Det må derfor tas stilling til hva som skal skje med bygningene.

**Saksutredning:**

Det er nødvendig å se nærmere på hvilke muligheter som finnes, og hvilke konsekvenser hvert valg vil få, slik det framstår i dag. Det står i all hovedsak mellom tre alternativer.

1. Ingen endringer sammenlignet med i dag.
2. Leie ut bygningene
3. Selge bygningene

Det er også slik at det forskjellige konsekvenser knyttet til måten man velger å løse utfordringer knyttet til hvert alternativ.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):**Alternativ 1. Ingen endringer sammenlignet med i dag**

Dersom man velger å ikke gjøre noen endringer, vil kommunen fortsatt eie bygningene og faste kostnader knyttet til bygningene vil løpe, selv uten aktivitet. Kostnader til undervisning er holdt utenfor alle beregninger i saken. For 2016 ble det samlet avsatt kr 460.200,- i

budsjettet til å ivareta bygninger på Måsøy. Dette inkluderer ordinære driftskostnader som strøm, kommunale avgifter, vedlikehold samt vaktmester og renholder i deltidstillinger.

Et minimumskrav for dette alternativet er at byggene klargjøres før vinteren, slik at man forebygger frostskafer. Det være seg at alle løse gjenstander er sikret, alle vinduer og dører er lukket og låst, og at det er varme satt på i kritiske rom, slik at strømforbruket minimeres og at frostskafer forebygges m.v. Dette kan løses ved at det føres tilsyn med byggene fra Havøysund. Hvor stor besparelsen blir, vil avhenge av om man utfører tilsyn med byggene på Måsøy innenfor de ressursene som fins i Havøysund. Dersom bemanningen må styrkes i Havøysund for å ivareta disse oppgavene, vil besparelsen reduseres. I beste fall kan besparelsen anslås til omlag 400.000,-.

På den annen side så må man påregne at det vil løpe en del kostnader til vedlikehold som følge av at byggene ikke er i bruk. Det er ikke mulig å anslå disse kostnadene på dette tidspunktet, men all erfaring tilsier at forfallet eskalerer i bygninger som står tomme. Et slikt forfall vil være svært uheldig. På lang sikt vil man kunne stå overfor valget om bygningene skal saneres og erstattes, eller ikke.

#### Alternativ 2. Leie ut bygningene

Alternativt kan bygningene leies ut. Logikken i et slikt alternativ er at man på denne måten vil få inntekter i form av husleieinntekter som vil dekke alle faste kostnader samt vedlikehold av byggene.

Det er viktig å være klar over noen momenter som kan bli en utfordring i den forbindelse.

- For det første er det vanskelig å fastsette markedsverdi på leie av skolebygget. Det medfører i seg selv at inntekten blir svært vanskelig å anslå.
- For det andre er det usikkert om det faktisk finnes potensielle leietakere for dette spesielle bygget som skolen er. Dersom det viser seg vanskelig å finne slike kandidater, kan man være tvunget til å redusere husleieprisen, noe som igjen kan føre til at man ikke får den aktiviteten man hadde tenkt, og i ytterste konsekvens at man får utfordringer med å dekke faste kostnader. For lærerboligen ansees ikke det å være like problematisk å finne leietakere.
- For det tredje vil Måsøy kommune som huseier fortsatt ha ansvaret for vedlikehold av begge bygningene. Det kan bety store kostnader knyttet til ombygging/tilpassing av særlig skolen, til en potensiell leietaker for å få en leieavtale på plass. Det er viktig å være klar over at det også i lærerboligen kan være utfordringer knyttet til samme vedlikeholds og/eller tilpassingsproblematikk.
- For det fjerde vil en slik løsning være utenfor reglene for momskompensasjon, noe som har betydning særlig for investeringer som for eksempel større renovering eller ombygging. I korte trekk medfører regelverket at Måsøy kommune må finansiere moms på investering med lånopptak. Lån som i neste omgang belaster driftsregnskapet med renter og avdrag.

Skulle man velge å gå inn for utleie av bygningen vil leiekontrakter av lang varighet være mest forutsigbart for begge parter.

Det vil være vanskelig å anslå noen budsjettmessig besparelse for dette alternativet. Inntektssida er svært vanskelig å anslå da vi ikke vet om det finnes aktuelle aktører som vil leie skolen. Vi kan heller ikke si hva vi kan forvente at markedet er villig til å betale i husleie

for lærerboligen. På kostnadssiden er det også vanskelig å anslå hva tilpasninger, utbedringer og vedlikehold vil kreve av økonomiske ressurser. Men det er hevet over enhver tvil at det vil komme større kostnader knyttet til dette på sikt.

### Alternativ 3. Selge begge bygninger

Ved å velge alternativ 3, selge begge bygninger, vil man ikke ha vedlikeholdsansvaret for noen bygg lenger. Man vil ikke være forpliktet til noen faste, løpende kostnader. Videre vil man få inntekter fra salget som kan brukes til nye investeringer, eller til å betale ekstra lånevdrag.

Måsøy kommune har tidligere solgt kommunale bygg, og da gjerne til en symbolsk sum. På den ene siden så sikrer dette en ny eier et best mulig utgangspunkt da selve kjøpet ikke må lånefinansieres, og all tilgjengelig kapital kan settes inn på å realisere forretningsideen som er motivasjon for kjøpet. På den andre side kan et slikt kjøp være lite forpliktende og bygningen kan bli stående tom på tross av at den er gått over til privat eie.

Måsøy kan også velge å legge bygningene ut for salg til høystbydende over en gitt minstepris. Alternativt fastsette prisen, og selge den til første kjøper som kan dokumentere finansiering av kjøpet. Det vil være svært vanskelig å selv fastsette en pris som kan ansees som riktig. Det er ikke vanlig at skoler omsettes på det frie markedet, og man kan derfor ikke bruke erfaringstall. Videre kan det være vanskelig å fastslå en riktig pris på lærerboligen på tross av at omsetning av boliger er helt vanlig, da man ikke vet nok om tilstanden på boligen sett i sammenheng med boligmarkedet på Måsøy. En eiendomsmegler eller lignende har den nødvendige kompetansen til å gjøre slike vurderinger. Det vil uansett være en styrke å taksere begge boliger for å ha et best mulig beslutningsgrunnlag i saken. Kostnader til takst anslås til mellom 5 og 10 tusen for lærerboligen og mellom 10 og 20 tusen for skolen. Videre vurderer rådmannen at det benyttes megler til salgene, særlig av kapasitetshensyn. Det vil derfor komme kostnader til megler som skal foreta salget i tillegg til kostnader til taksering. Måsøy kommune har tidligere solgt leiligheter og eneboliger i Havøysund, og brukt megler til dette (kostnader er som regel en prosentandel av salgssum og varierer derfor relativt mye). Da ble det brukt omlag 220.000 til megler, og man oppnådde da et salgoverskudd på om lag 2,9 mill.

Dersom Måsøy kommune selger begge bygningene vil total besparelse i driftsbudsjettet være 460.000,- med helårseffekt. I tillegg vil salgsinntekten korrigert for kostnader knyttet til selve salget, inkludert takst og megler, kunne brukes til nye investeringer eller til ekstra avdrag på lån. Hvor stor salgoverskuddet blir er helt umulig å anslå på dette tidspunkt.

### Proessen hittil

Det gis i dag som kjent ikke undervisning på Måsøy skole. Representanter fra kommunen har vært på Måsøy og hatt møte med lokalbefolkningen/fritidsklubben. Det bragt på det rene at en del av inventaret i skolebygget eies av fritidsklubben og av private. Det ble gjort en avtale om at dette samles i lokalene der fritidsklubben holder til. Kommunens representanter jobber med å få flyttet inventar og utstyr som kan brukes, enten på skolen eller i barnehagen. Også biblioteket og museet har vært på befaring for å se om det er noen gjenstander som kan være av interesse. Det jobbes også med strategi for å tømme bygningene, og klargjøring til annet bruk eller salg.



### Samfunnsmessige hensyn

Lokalbefolkningen har ytret ønske om at skolebygget bør brukes til turisme. Det vurderes som viktig for hele øysamfunnet at det er aktivitet i en eller annen form, helst gjennom hele året. Videre har lokalbefolkningen behov for et samlingssted for større arrangement som for eksempel 17. mai feiring og lignende. Dersom det er viktig å sikre at lokalbefolkningen har et grendehus i bygda, kan en vurdere flere måter å få det til på.

Fritidsklubben holder i dag til i gymsalen med tilstøtende rom. En kan tenke seg at dersom kommunen er utleier av bygget, kan deler av bygget forbeholdes lokalbefolkningen som dens grendehus. Det vil redusere areal tilgjengelig til utleie, og det kan derfor medføre begrensninger i antall aktuelle leietakere da anvendelsen av bygget er noe begrenset. Gode kandidater som virkelig har som intensjon å skape arbeidsplasser kan velge bort Måsøy som følge av de begrensningene en slik løsning gir.

Ved salg av skolen er det flere varianter. En mulighet er å seksjonere skolen inn i to enheter, og bare selge den ene. Dette vil utvilsomt redusere markedsprisen da arealet reduseres relativt mye. Det vil også ta lengere tid før det er klart for salg, da seksjonering krever saksbehandling og medfører merkostnader. Videre vil Måsøy kommune fortsatt ha vedlikeholdsansvaret for den delen av bygget som kommunen eier. Det vil medføre kostnader også til vaktmestertjenester i tillegg til vedlikeholdskostnader. En slik løsning vil også kreve en del menneskelige ressurser da det vurderes som svært viktig at samarbeidet mellom kommunen og ny eier for å unngå mulige konflikter på sikt.

En annen mulighet er å tinglyse bruksrett for deler av skolen. En tinglyst bruksrett vil også redusere markedsverdien av bygningen, og det vil medføre betydelig begrensninger for en kjøper i forhold til bruk av bygget og utvikling av et potensielt markedskonsept. Det vil være eiers ansvar å vedlikeholde bygget, men «noen andre» har rett til å bruke deler av bygget. En slik løsning har mange potensielle konflikter ved seg, og det vurderes at det vil kunne bli svært vanskelig å finne en kjøper som vil godta en slik bruksrett.

En tredje mulighet er å inngå leieavtale med kjøper hvor kommunen leier arealene som fritidsklubben i dag disponerer. En må da påregne løpende driftskostnader i form av leiekostnader og strøm. En slik løsning kan være tidsbegrenset, og bør kunne sies opp dersom behovet opphører eller dersom man finner andre løsninger som oppfyller behovet. Det kan i den forbindelse nevnes at den gamle skolen er i privat eie, og så langt rådmannen kjenner til er det ikke aktivitet der i dag.

### Konklusjon

Situasjonen er i dag slik at Måsøy skole er lagt ned. Det medfører at to bygninger står tomme, og det er nødvendig å ta stilling til hva som skal skje med bygningene. Kommuneøkonomien har de siste årene vært svært presset, og behov for å redusere driftskostnader er presserende. Med hensyn til dette vurderes det som mest hensiktsmessig å redusere økonomiske forpliktelser i størst mulig grad. På den andre siden har skolen vært «hertet» i bygda, og behovet for et grendehus, eller en samlingsplass, er åpenbart tilstede. Det er også åpenbart at det er et sterkt behov for ny aktivitet i bygda, som har potensiale til å gi nye arbeidsplasser, og «ny giv» til lokalsamfunnet. Det vil derfor være uheldig å velge en løsning som vil legge begrensninger på potensielt bruk av bygningene.

Etter en totalvurdering vil rådmannen tilrå kommunestyret å legge skolen ved Måsøy og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne marked. Det tilrås at begge bygg takseres, og at megler forestår salgene.

**Vedlegg:**

Ingen

Havøysund, den 28.09.2016



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

**BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/759

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/16	Teknisk komite	20.09.2016
61/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

**Behandling/vedtak i Teknisk komite den 20.09.16 sak 8/16****Behandling:****Repr. Geir H. Leite(AP) fremmet følgende forslag til vedtak:**

Teknisk komite beklager av ikke enstemmige vedtak fra Teknisk komite og Kommunestyret er blitt fulgt opp av administrasjonen og politisk ledelse. En helhetlig utredning/vurdering angående etablering av kommunal maskinpark og bl.a. brøyting i egen regi, skulle vært lagt frem allerede våren 2016 og således vært grunnlag for vurdering av brøyting mv. i kommunal regi eller fortsatt på innleid kontraktør. Dette betyr at en nå, så langt Teknisk komite kan se, er bundet opp av utlysningen, og derfor må gjennomføre brøyting av kommunale veier og plasser med kontraktfestet entreprenør i nye 5 år fremover.

**Med bakgrunn i dette fremmer Teknisk komite følgende innstilling:**

Måsøy kommunestyre inngår kontrakt med Tormod Kristensen AS for vintervedlikehold av kommunale veier i Havøysund for perioden 2016 – 2021, for en årlig sum a kr. 1 514 267,- ekskl. mva.

**Votering:**

Forslag fremmet av Geir H Leite – Falt  
 Rådmannens innstilling – vedtatt mot 1 stemme

**Vedtak:**

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

Vedtatt mot 1 stemme

**Dokumenter:**

1. Tilbudsevaluering brøytekontrakt kommunale veier Måsøy kommune.
2. Kostnadsestimat Brøyting kommunal regi.
3. Vedtak fra teknisk komite av 20.09.16, sak 8/16

**Innledning:**

Rådmann er bedt om å se på muligheten for å ta kommunal brøyting inn i kommunal regi. Vedtak sak 96/15 kommunestyremøte 17.12.16 « kommunestyret ber om å få framlagt en vurdering om brøytetjenesten i Havøysund kan gjennomføres i egen regi, med egne ansatte og egne maskiner, til en lavere kostnad for kommunen totalt sett en dagens kontrakt. Da brøytekontrakten går ut våren 2016 ber en om at en slik utredning foreligger til behandling i løpet av februar/mars måned 2016».

**Saksutredning:**

På folkevalgtopplæringen i Måsøy kommune 17.november ble det opplyst om at det var for kort tid igjen for å utrede og eventuelt ta brøyting av kommunale veier inn i egen regi, i denne omgang. Teknisk komite og deretter kommunestyret ba om en vurdering om å ta brøyting av kommunale veier i egen regi. Det ble ikke avsatt noen midler til utredning. For å etterfølge kommunestyrets vedtak foretok teknisk etat en parallell prosess, for å holde begge alternativer åpen. Teknisk etat gjorde et økonomisk estimat (se vedlegg) over om det vil lønne seg å ta brøytingen i kommunal regi kontra å kjøpe tjenesten fra en privat entreprenør. I kommunestyremøte 3.mars 2016 orienterte teknisk etat om følgende; «Teknisk etat er i gang med å beregne på hvorvidt det vil lønne seg å drifte dette på kommunal basis kontra å inngå avtale med privat entreprenør. Foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene, men at det kan ligge en liten besparelse ved kommunal drift. Dette forutsette bl.a. at egne ansatte kan forestå brøytingen, og at disse har nødvendige sertifikater». Denne konklusjonen ble gjort ved å sammenligne estimatet opp mot daværende brøytekontrakt fra 2013.

I teknisk komitemøte i april ble det muntlig orientert fra teknisk etat; foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene. Teknisk etat vurderte det slik at å utarbeide et prisestimatet med en gammel kontrakt var noe usikkert i forhold til dagens marked. For å kjøpe seg tid til å kunne gjennomføre prosessen med å ta kommunal brøyting inn i egen regi, foreslo Arbeiderpartiet ved Geir Leite å se på muligheten for å forlenge nåværende kontrakt i et år. Å forlenge kontrakten med 1 år med daværende entreprenør Veidekke Industri AS var ikke mulig, da det ikke forelå noen opsjon i kontrakten. Å gå til direkte anskaffelse på en sum av 1.8 millioner ville vært brudd på grunnleggende prinsipper i reglene om offentlig anskaffelse.

Det ble i samme møte opplyst fra teknisk etat at det er ressurskrevende å foreta en detaljert utredning om å ta kommunal brøyting inn i egen regi. Intensjonen med forslaget om å ta brøytingen av kommunale veger i egen regi er å spare penger. På dette tidspunktet så det ikke ut som at det var noen stor besparelse å hente på dette tiltaket.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):**

Hvis intensjonen med å ta brøytetjenesten i kommunal regi er å spare penger er en avhengig av å innhente rett markedspris. For det første er en utlysning kostbart, og en brøytekontrakt for et år vil normalt få en vesentlig mye høyere års pris. Grunnen til at en legger ut brøytekontrakter for flere år er at entreprenøren skal ha forutsigbarhet. For en kontrakt på bare

et år vil entreprenøren normalt sikre seg med å sette opp prisen vesentlig. Dette vil ikke være besparende for kommunen, og man vil også få et misvisende markedsgrunnlag å fatte en eventuell beslutning på om man skal ta brøytingen i kommunal regi.

Teknisk etat la brøytekontrakten på kommunale veier ut til ny anbudsrunde. Det viste seg at etter tilbudsevaluering angående ny brøytekontrakt, ble det nye tilbudet for brøyting av kommunale veier 357374 kr billigere en kontraktsummen teknisk etat sammenlignet med i fra 2013.

På bakgrunn av dette ble det besluttet administrativt å lyse ut kontrakten på 5 år. Mener man at det er en administrativ feil i denne prosessen, synligjøres den nå, før eventuelt kontraktsinngåelse.

Grunnlaget som tidligere var bruk til utlysning av kommunal brøyting var ikke tilfredsstillende. For å utarbeide et nytt grunnlag innledet teknisk etat et interkommunalt samarbeid med Hammerfest kommune, intensjonen med dette var å spare penger. Dette samarbeidet var ikke vellykket. Det ble bestemte å bryte samarbeidet med Hammerfest kommune, da det begynte å bli knapt med tid igjen for å innhente tilbud på brøytetjenesten. Man valgte da å kjøpe denne tjenesten fra kompetent konsulent, for å ferdigstille prosessen. Konsulenten ble engasjert etter reglene om offentlig anskaffelse etter forskriftens del 1, omtalt som direkte anskaffelse der forholdsmessighetsprinsippet i dette tilfellet ble lagt til grunn.

Med det vi vet i dag vil det ikke være mulig å vurdere hvorvidt brøyting i egen regi er mere lønnsomt en å kjøpe tjenesten. Det er nødvendig å utrede nærmere følgende punkter:

1. Behov for maskiner/utstyr
2. Dimensjonering av personell og organisering.
3. Effekten for sommedvedlikehold.

Rådmann innstiller derfor på at kommunen inngår 5 års kontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkuransen.

Vedståelsesfrist for kontraktinngåelse 11.11.2016.

**Vedlegg:**

Havøysund, den  
  
Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

  
Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

## UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	

### Innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
2. Måsøy kommune vedtar en total kostnadsramme på kr. 4.200.000 eks. mva. til full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på ca. kr 100.000 eks. mva. Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på Hjelmsøyveien på på kr 4.100.000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Hjelmsøyveien belastes gebyregulativet for 2017

### **Dokumenter:**

Prisestimat Sweco  
 Teknisk komite vedtak av 20.09.16, sak 9/16

### **Innledning:**

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet i Havøysund, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien 2017.

**Saksutredning:**

Tilstanden på vannledningen i Hjelmsøyveien er i meget dårlig forfatning, dette fører til store driftsproblemer og dårlig vannkvalitet til abonnementene. Det har kommet inn klager fra abonnenter om dårlig vannkvaliteten. Vannledningen i Hjelmsøyveien er en beredskapsledning, denne ledningen skal levere vann til store deler av Havøysund ved eventuell problemer i nettet. Dette vil ikke være mulig siden vannledningen er i så dårlig forfatning.

- Prisestimat prosjektering kr. 100.000 eks mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr. 125.000 eks mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr. 1.550.000 eks mva.
- Prisestimat på VA-nett kr. 2.425.000 eks. mva.

På grunn av utbedring på VA-anlegget i Hjelmsøyveien vil dette ha en konsekvens for gebyrregulativet. Utbedringen på VA-nettet vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet 2017.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannens vurdering er at kommunestyret vedtar full utbedring av Hjelmsøyveien inklusiv VA-nett. Prosjektering må igangsettes i 2016 slik at anbudet på Hjelmsøyveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren, og man unngår merkostnad med vinterarbeid.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann



Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

## UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	

### Innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Fjellveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 4.500.000 eks.mva.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på kr 100.000 eks mva . Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på kr 4.400.000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Fjellveien taes inn i gebyregulativet for 2017.

### **Dokumenter:**

Prisestimat Sweco  
 Vedtak fra teknisk komite av 20.09.16, sak 12/16



**Innledning:**

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien 2017.

**Saksutredning:**

Asfaltdekket i fjellveien er i dårlig forfatning. Overvannsproblematikken i Fjellveien er med på å øke slitasjen på asfaltdekket. Fjellveien har et ledningsnett fra 60 tallet som bør skiftes. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Med bakgrunn i den tilstand VA-nettet er i, er det ikke å anbefale kun å legge nytt asfaltdekke på veien. Veikroppen i Fjellveien er ikke stabil, noe som vil redusere asfaltdekkets levetid til ca. 3-5 år, med full utbedring av veikropp vil asfaltdekket ha en levetid på ca. 20 år. Rådmann anbefaler full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien.

- Prisestimat prosjektering kr 100.000 eks. mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr 125.000 eks. mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr 1.600.000 eks. mva.
- Prisestimat VA-nett kr 2.200.000 eks. mva.

Estimert kostnad på full utbedring av vei og VA-anlegg kr. 4.025.000 eks. mva.

Prisestimat er utarbeidet av SWECO. Det er tatt forbehold om prisstigning. Prisestimatet tar ikke høyde for å bytte ut masse mellom underkant vei og VA-trase, man antar at eksisterende masse kan benyttes.

Renovering av VA-anlegget i Fjellveien vil ha en konsekvens for gebyrregulativet. Det vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet. Kostnaden på VA-nettet er estimert til 2,2 millioner kroner eks. Mva.

**Etatsjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmanns innstiller full utbedring av vei og VA-anlegg i Fjellveien. Prosjekterin igangsettes i 2016 slik at anbudet på Fjellveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjørg Leirbakken  
Rådmann



Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

## UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	

### Innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar renovering av vannledning i Raschveien i 2017.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme til kr. 670.000 eks.mva, dette vil bli finansiert med låneopptak.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at kr 670.000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Raschveien belastes gebyregulativet for 2017

### **Dokumenter:**

Prisestimat Sweco  
 Vedtak fra teknisk komite av 20.09.16, sak 10/16

### **Innledning:**

Vannledningen i Raschveien har hatt mellom 5-10 vannlekkasjer og bør skiftes ut.

### **Saksutredning:**

Vannledningen i Raschveien er forlagt direkte på fjell, dette er med på å forårsake hyppige vannlekkasjer. Erfaringsmessig forventes det 1-2 vannlekkasjer i året, og det vil lønne seg økonomisk å bytte denne ledningen framfor å reparere vannlekkasjer.

### **Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på å renovere vannledningen i Raschveien. Måsøy kommune vil på sikt spare penger på en slik utbedring.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill-Torbjørn Leirbakken  
Rådmann



Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

**UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av 90 meter vei og VA-nett i Kirkegårdsveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 955.000 eks.mva.
3. Utbyggingskostnader på kr 960.000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Kirkegårdsveien belastes gebyregulativet for 2017.

**Dokumenter:**

Kostnadsestimat fra Sweco.

Vedtak fra teknisk komite av 20.09.16, sak 11/16

**Innledning:**

Etter at Stovvannsveien er utbedret gjenstår 90 meter gammelt VA-nett på strekningen, fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Denne jobben ble ikke tatt med under utbedring av Stovvannsveien i 2016 fordi det ikke var avsatt nok midler.

**Saksutredning:**

Kirkegårdsveien har ledningsnett i fra 50-60 tallet som er i dårlig forfatning. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Det er også knyttet store kostnader til å utbedre vannlekkasjer, dette er kostnader som vil øke jo eldre rørsystemet blir. Levetiden på en forenklet utbedret vei har en levetid på 5 til 8 år. En fullverdig rehabilitering av vei vil gi en levetid på 20 år og nytt

VA-nett har en levetid på 100 år. En fullverdig rehabilitering er en langsiktig bedre løsning, derfor bør man se på utbedring av kommunale veier og VA-nett i et langsiktig perspektiv.

Nye vannledninger vil også være med på å øke vannkvaliteten til forbruker, redusere lekkasjer, øke forsyningsikkerheten og det aller viktigste redusere faren for forurensning i drikkevannsledning.

- Prisestimat full utbedring 90 meter vei kr 360.000 eks.mva.
- Prisestimat full utbedring vann, avløp og overvann kr 495.000 eks.mva.
- Vei og va-nett er prosjektert.
- Utlysning og prosjektleder kr 100.000 eks.mva.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på full utbedring av 90 meter vei og VA-anlegg i fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Anbudet legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 14.09.16



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann



Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

**BUDSJETTARBEID 2017**

---

Saksbehandler: Ingrid Majala  
Arkivsaksnr.: 16/434

---

Arkiv: 150

**Saksnr.: Utvalg**

54/16 Formannskapet  
66/16 Formannskapet

**Møtedato**

13.09.2016  
04.10.2016

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet tar saken til orientering.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.09.2016 sak 54/16****Behandling:**

**Repr. Tor-Bjarne Stabell (H)** fremmet følgende tilleggsforslag:

Styregruppe omstillingsarbeid utvides til hele formannskapet pluss økonomisjef og rådmann.

**Votering:**

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fremmet av repr. Tor-Bjarne Stabell – Enst. vedt.

**Vedtak:**

Formannskapet tar saken til orientering.

Styregruppe omstillingsarbeid utvides til hele formannskapet pluss økonomisjef og rådmann.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

1. Rådmannens utredning og innstilling.
2. Formannskapets vedtak av 13.09.16, sak 54/16

**Innledning:**

Gjennom budsjettprosessen for budsjett 2016 ble det klart for politikerne at de ønsket å involveres i budsjettarbeidet tidligere.

**Saksutredning:**

Budsjettprosessen for budsjett 2017 er startet og det er viktig å involvere politikerne når vi skal finne satsningsområdene for 2017 og framover.

Sektorene legger grunnlaget i budsjett 2017 på en videreføring av dagens drift. I tillegg er det lagt inn mulige driftstiltak som viser satsingsområder eller evt. kutt på de forskjellige sektorene.

Over flere år har arbeidsoppgave til sektorene økt, og rammene dems har ikke blitt økt tilsvarende. Dette har ført til at det ikke er noen buffer i budsjettet, og diverse uforutsette utgifter eller evt. reduserte inntekter kan ha store konsekvenser.

Det er fortsatt noen usikkerheter med budsjettgrunnlaget som foreligger. Statsbudsjettet blir ikke lagt fram før 6. oktober hvor vi da får beskjed om statlige føringer, og kommunens rammeoverføringer.

**Vedlegg:**

- PowerPoint blir vist under formannskapsmøtet

Havøysund, den 27. september 2016



Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Ingrid Majala  
Økonomisjef