

**MØTEINNKALLING**

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Havøysund Hotell - møterommet
Møtedato: **13.10.2016** Tid: kl. **09.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE


Arkiv	Saksnummer	Journr.
G 10	16/48 FOLKEHELSE I MÅSØY	16/752
C 67	16/49 ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN IKA FINNMARK IKS	16/753
C 56	16/50 ENDRING AV SELSKAPSAVTALE - MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISNING IKS	16/844
210	16/51 ANMODNING OM MEDLEMSKAP VEFIK IKS	16/677
X 43	16/52 VALG AV REPRESENTANTER TIL FELLES FORLIKSRÅD FOR HAMMERFEST, KVALSUND, HASVIK OG MÅSØY	16/194
033	16/53 VALG AV NYTT STYRE TIL MÅSØY INDUSTRIEIENDOM KF	16/855
510	16/54 POLITISK FORHANDLINGSUTVALG	16/843
614	16/55 SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY	16/785
200	16/56 VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016	16/646
Q 14	16/57 BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021	16/759

- Q14 16/58 16/175
UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN
- Q 14 16/59 16/175
UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN
- Q 14 16/60 16/175
UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN
- Q 14 16/61 16/175
UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN

Orienteringssaker:

Nasjonalforeningen for folkehelse i Finnmark v/ Kirsti Greiner
Ovesen – *Demensvennlig samfunn*
Fimil AS v/ Atle M. Hove - *Fimil og husholdningsrenovasjon*
Temadag kommunereform / befolkningsutvikling
Budsjettarbeid 2017

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøsund, den 6. oktober 2016



Tor Bjarne Stabell
Fung. ordfører

FOLKEHELSE I MÅSØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/752

Arkiv: G10

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/16	Formannskapet	13.09.2016
48/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar kartleggingsarbeidet «Folkehelse i Måsøy» til orientering

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.09.2016 sak 50/16**Behandling:****Vedtak:**

- Kommunestyret tar kartleggingsarbeidet «Folkehelse i Måsøy» til orientering

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Formannskapets vedtak av 13.09.16, sak 50/16

Innledning:

Fra 1. januar 2012 trådte ny lov om folkehelse i kraft. Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å fremme folkehelse og forebygge sykdom angår hele samfunnet. Med bakgrunn i den nye folkehelseloven ble det på Folkehelsekonferansen i Kvalsund 4.11.14 i regi av Samhandling i Vest, etablert en folkehelsegruppe som skulle sørge for planmessig systematisk folkehelsearbeid i Måsøy kommune.

Dokumentet som legges fram til behandling nå er ikke en «plan for folkehelsen» i Måsøy. Det inneholder en oversikt over folkehelseutfordringer i Måsøy. Oversikten vil være et viktig grunnlag for utarbeidelse av mål, strategier og tiltak for å møte de viktigste utfordringene for Måsøy kommune fremover når det gjelder folkehelse. Dokumentet inngår også som et kunnskapsgrunnlag for formelle planprosesser hjemlet i plan- og bygningsloven. Dette gjelder i første rekke som grunnlag for kommunens planstrategi og kommuneplanen, men også kommunedelplaner som skal utarbeides, jf. Kommunens vedtatte planstrategi. Det er i disse planene kommunens folkehelsepolitikk utformes og vedtas.

Saksutredning:

Folkehelsestatus/analysen bygger i hovedsak på tallmateriale fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet og en lokal kartlegging. Måsøy kommune er en liten og oversiktlig kommune der de aller fleste bor i kommunesenteret Havøysund. I Havøysund er det tett bebyggelse og kort avstand til kommunale tjenester og fritidstilbud mm. En liten befolkning

gir noen utfordringer når statistikk over helsetilstanden skal innhentes. Dette fordi det på noen områder ikke er tilgjengelige data pga mulighet for gjenkjennelse av enkeltpersoner og grupper. Lite tallgrunnlag i noen statistikker gir også fare for feiltolkning i og med at små endringer gir store utslag. Dette er tatt hensyn til i analysen.

Kartleggingsarbeidets viktigste funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer er:

- Psykisk helse ungdom 15-29 år
- Innaktivitet og overvekt blant barn og unge
- Gode oppvekstvilkår for barn og unge
- Lungekreft
- Eldre befolkning – demens
- Arbeidsledighet ungdom 15-29 år

På bakgrunn av kartleggingsarbeidet trekker rapporten fram 2 hovedprioriteringer som også indirekte påvirker de andre best:

1. Gode oppvekstvilkår for barn og unge

- dette betyr å fortsatt legge til rette for og gjerne styrke dette positive funnet

2. Innaktivitet og overvekt blant barn og unge

- dette er et økende problem i kommunen som må tas på største alvor

Etatsjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Ifølge folkehelseloven skal kommunen ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne, jfr § 5. Videre heter det at oversikten skal være skriftlig og indentifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller. Folkehelseovens § 6 sier at oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. Plan- og bygningslovens §10-1.

Måsøy kommunes planstrategi ble vedtatt av kommunestyret 06.09.2012 – sak 61/12 og gjelder for perioden 2015-2015. Det er ikke startet arbeid med ny planstrategi, og det er ikke bestemt når dette arbeidet skal starte opp. I gjeldende planstrategi er det oppført at det skal utarbeides ny sektorplan innenfor omsorg, kalt «Kartlegging av helsetilstand i befolkningen» i 2013. Dette arbeidet er nå ferdig. Planstrategien sier ingenting om det er behov for, eller om det er planlagt utarbeidelse av en folkehelseplan for Måsøy kommune.

Måsøy kommune er med i Fylkeskommunens treårige prosjekt som kalles «Nærmiljø og lokalsamfunn som fremmer folkehelse». Prosjekteier i kommunen er etatsleder for oppvekst. Dette prosjektet er et kartleggings- og utviklingsarbeid som er litt på sida av det arbeidet som folkehelsegruppa i Måsøy kommune gjør. Det vurderes likevel å se dette i sammenheng med generelt folkehelsearbeid før det fattes beslutning om det skal utarbeides en folkehelseplan, og evt hva denne skal inneholde.

Vedlegg:

- Folkehelse i Måsøy

Havøysund, den

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: <i>Sentral</i>
Artikkelnr.: <i>G 10</i>	
Fødselsnr.: <i>16/752-1</i>	Terningnr.: <i>3548/16</i>
Navn:	Fødselsnr.:
	Salgsnr.: <i>LIL</i>



Måsøy Kommune
Kystens perle

FOLKEHELSE I MÅSØY



Forord

Fra 1. januar 2012 trådte ny lov om folkehelse i kraft. Samtidig kom ny lov om helse- og omsorgstjenester. Begge disse nye lovene inngår i samhandlingsreformen. Med folkehelseloven og samhandlingsreformen har kommunene fått større ansvar for folkehelsearbeid. Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å fremme folkehelse og forebygge sykdom angår hele samfunnet.

Den nye folkehelseloven gir kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter ansvar for å fremme folkehelse gjennom et systematisk arbeid som skal medvirke til en samfunnsutvikling som styrker folkehelsen og utjevner sosiale forskjeller. I den tidligere kommunehelsetjeneste-loven ble oppgavene lagt til helsetjenesten i kommunen. I den nye folkehelseloven er ansvaret for folkehelse lagt til kommunen som sådan, og prinsippet om å fremme folkehelse i alle sektorer – ”helse i alt vi gjør”. Det nye regelverket angir en arbeidsform for folkehelsearbeidet, og bestemmelsene er tilpasset plan- og bygningsloven.

Med bakgrunn i den nye Folkehelseloven ble det på Folkehelsekonferansen i Kvalsund 4.11.14 i regi Samhandling i Vest, etablert en folkehelsegruppe som skulle sørge for planmessig systematisk folkehelsearbeid i Måsøy kommune. På konferansen deltok administrativ og politisk ledelse i kommunen.

Folkehelsegruppen ble slik sammensatt:

- **Folkehelsekoordinator, leder**
- **Rådmann**
- **Sektorleder oppvekst**
- **Assisterende rektor Havøysund skole**
- **Sektorleder teknisk**
- **Styrer Havøysund barnehage**
- **Kommuneoverlege**

- 1. Innledning**
- 2. Hva er helsefremmende arbeid?**
- 3. Lovverket og krav til kommunen**
- 4. Befolkningen**
- 5. Oppvekst- og levekårsforhold**
- 6. Helserelatert adferd(levevaner)**
- 7. Folkehelsestatus/analyse**
- 8. Funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer**
- 9. Oppsummering/konklusjon**

1. Innledning

Dette dokumentet er ikke en "plan for folkehelsen" i Måsøy. Dokumentet inneholder en oversikt over folkehelseutfordringer i Måsøy. Oversikten vil være et viktig grunnlag for utarbeidelse av mål, strategier og tiltak for å møte de viktigste utfordringene for Måsøy kommune fremover når det gjelder folkehelse. Dokumentet inngår også som et kunnskapsgrunnlag for formelle planprosesser hjemlet i plan- og bygningsloven. Dette gjelder i første rekke som grunnlag for kommunens planstrategi og kommuneplanen, men også kommunedelplaner som skal utarbeides, jf. Kommunens vedtatte planstrategi. Det er i disse planene kommunens folkehelsepolitikk utformes og vedtas.

I dokumentet gis det en presentasjon av det nye lovverket innen folkehelse samt krav til kommunene. Jmfør folkehelseloven § 5, så skal kommunene ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne.

2. Hva er helsefremmende arbeid

"å fylle på" med ting som er gode og positive, og som gjør at vi får det bedre. Her venter vi ikke for å se om noen blir syke eller får problemer, vi gjør noe for eller med alle, før det er kommet så langt.

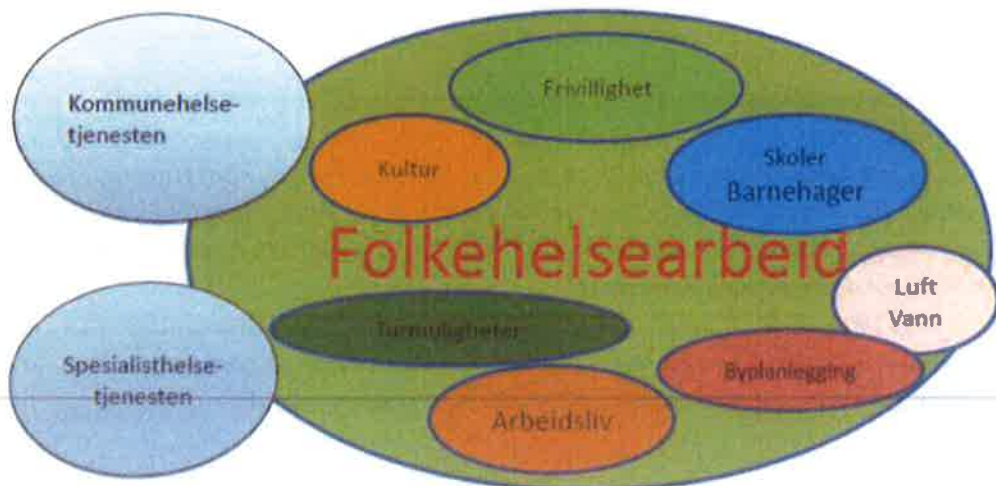
Definisjon på folkehelsearbeid:

Samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.



Figur 2: Figuren viser faktorer som påvirker helsen. Innerst finner vi upåvirkelige faktorer som alder, kjønn og arvelighet. I de neste leddene finner vi faktorer som individuell helseatferd og sosiale, kulturelle og økonomiske forhold, som alle er med å avgjøre helsetilstanden (Dahlgren og Whitehead, 1991).

Figur 3: Folkehelsearbeidet kan deles inn i "det lille folkehelsearbeidet" og "det store folkehelsearbeidet". Det er beregnet at "det lille folkehelsearbeidet" kommunehelsetjenesten/spesialisthelsetjenesten står for er ca. 10 %, mens "det store folkehelsearbeidet", dvs. 90 %, skapes tverrsektorielt i kommunen og blant frivillige.



3. Lovverket og krav til kommunen

Folkehelseloven

Den nye folkehelseloven har som formål å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.

Kommunens ansvar i folkehelseloven er i henhold til

- §§ 4-7 (folkehelse)
- §§ 8-19 (miljørettet helsevern)
- § 27 (samfunnsmedisinsk kompetanse)
- § 28 (beredskap)
- § 30 (internkontroll)

Det er spesielt kommunens ansvar i henhold til kravene i §§ 4-7 som er vektlagt i dette dokumentet. Vi gjengir her de ulike forskriftskravene samt beskriver hva som vil være viktig for kommunen.

Innledende bestemmelser, §§ 1-3 (formål, virkeområde og definisjoner)

§ 1. Formål

Formålet med denne loven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse.

Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.

§ 2. Virkeområde

Loven gjelder for kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter. Det som er fastsatt for fylkeskommuner i denne loven gjelder også for Oslo kommune.

Lovens kapittel 3 gjelder i tillegg for privat og offentlig virksomhet og eiendom når forhold ved disse direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen.

Kongen kan gi forskrifter om lovens anvendelse på Svalbard og Jan Mayen og kan fastsette særlige regler av hensyn til stedlige forhold. Kongen kan bestemme om og i hvilken utstrekning bestemmelser gitt i loven her skal gjelde på norske skip i utenriksfart, i norske sivile luftfartøyer i internasjonal trafikk og på installasjoner og fartøy i arbeid på den norske kontinentalsokkelen. Loven gjelder for helsepersonell, offentlige tjenestemenn og private der dette fastsettes i medhold av §§ 28 og 29.

§ 3. Definisjoner

I loven her menes med

- a) *folkehelse*: befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning
- b) *folkehelsearbeid*: samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

§ 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

§ 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen.

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

A) opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,

B) kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og

C) kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- At kommunen har skriftlig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de faktorer som kan virke inn på denne
- Konsekvenser og årsaksforhold skal vurderes
- At kommunen er særlig oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige helseforskjeller

§ 6. Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningsloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- Kommunens oversiktsdokument over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi

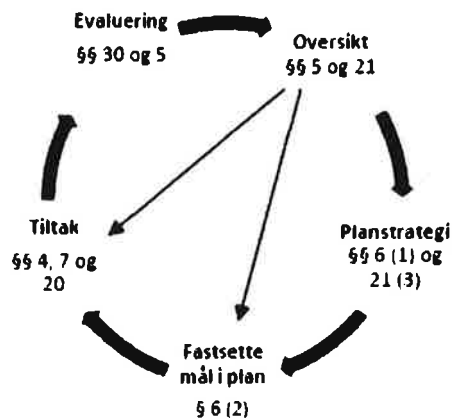
§ 7. Folkehelseiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom.

Viktig for Måsøy kommune vil dermed være:

- Å iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer



Figur 1: Illustrasjon av det systematiske folkehelsearbeidet i kommuner

Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å ivareta helse og forebygge helsearbeid angår alle kommunens sektorer. Folkehelsearbeidet må sees i et langsiktig perspektiv.

Folkehelseforskriften

I juli 2012 kom det en **forskrift om oversikt over folkehelsen (folkehelseforskriften)**, jfr. blant annet folkehelseloven § 5. Forskriften skal legge til rette for systematisk og kunnskapsbasert folkehelsearbeid. Forskriften skal bidra til samordning og standardisering av arbeid med oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne.

Aktuelle krav i forskriften:

§ 3. Krav til oversiktens innhold

Oversikten skal omfatte opplysninger om og vurderinger av:

- a) befolknings sammensetning*
- b) oppvekst- og levekårsforhold*

c) fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø

d) skader og ulykker

e) helserelatert atferd og

f) helsetilstand

Med oppvekst- og levekårsforhold menes for eksempel økonomiske vilkår, bo- og arbeidsforhold og utdanningsforhold. Med helserelatert atferd menes for eksempel fysisk aktivitet, ernæring, bruk av tobakk og rusmidler.

Oversikten skal inneholde faglige vurderinger av årsaksforhold og konsekvenser og identifisere ressurser og folkehelseutfordringer lokalt og regionalt. Kommunen og fylkeskommunen skal være særlig oppmerksomme på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller. I kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes.

§ 4. Løpende oversiktsarbeid

Kommuner og fylkeskommuner skal løpende ha oversikt over folkehelsen. Den løpende oversikten skal dokumenteres på hensiktsmessig måte som en del av ordinær virksomhet

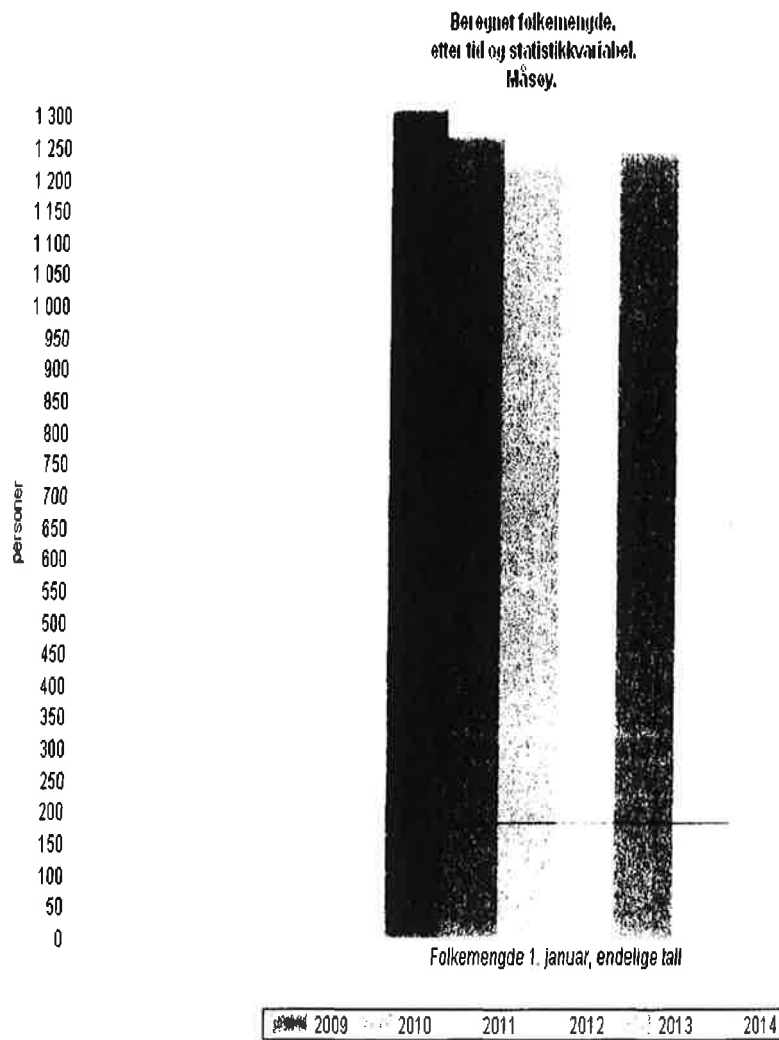
§ 5. Krav om oversiktsdokument hvert fjerde år

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide et samlet oversiktsdokument hvert fjerde år som skal ligge til grunn for det langsiktige folkehelsearbeidet.

Oversiktsdokumentet skal foreligge ved oppstart av arbeidet med planstrategi etter plan- og bygningsloven § 7-1 og § 10-1. Oversiktsdokumentet skal ikke inneholde opplysninger som kan knyttes til enkeltpersoner, jf. personopplysningsloven § 2 nr. 1. Kommunen skal samarbeide og utveksle informasjon med fylkeskommunen i arbeidet med oversiktsdokumentet. Fylkeskommunen skal understøtte kommunene, samarbeide og utveksle informasjon med kommunene i arbeidet med sitt oversiktsdokument.

4. Befolkningen

Sentrale grunnlagsdata om befolkningen, som kan omfatte alle innbyggere, alders- og kjønnsfordeling, sivilstatus, etnisitet, flyttemønster osv. Denne type informasjon er viktig i vurderingen av øvrig informasjon, men kan også være vesentlig i seg selv som del av utfordringsbildet for folkehelsen. Utviklingen i befolkningssammensetningen kan også påvirke strategiske veivalg, som inkluderer folkehelse.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Måsøy	2000	1 477	1 477	1 477
Måsøy	2005	1 393	1 393	1 393
Måsøy	2010	1 267	1 267	1 267
Måsøy	2015	1 241	1 241	1 241
Måsøy	2020	1 201	1 148	1 215
Måsøy	2025	1 160	1 074	1 194
Måsøy	2030	1 128	1 010	1 168
Måsøy	2035	1 076	941	1 144
Måsøy	2040	1 035	880	1 138

Tabell 1. Befolkningsutvikling 2000-2040. Alternative framskrivninger. Valgt region



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel
2015

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

2018 Måsøy

0-17 år	206	16,5 %	
18-49 år	452	36 %	
50-66 år	312	25 %	50-90+ = 47,1%
67-79 år	195	15,7 %	67-90+ = 22 %
80-89 år	69	5,5 %	
90 år og eldre	11	0,9 %	

Totalt: 1245

Tabellen til høyre viser at i 2015 var den eldre del av befolkningen på 69%



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

*Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel
2020*

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

2018 Måsøy

<i>0-17 år</i>	<i>185</i>	<i>15,4 %</i>	
<i>18-49 år</i>	<i>435</i>	<i>36 %</i>	
<i>50-66 år</i>	<i>280</i>	<i>23 %</i>	<i>50-90+ = 48,1 %</i>
<i>67-79 år</i>	<i>222</i>	<i>18,5 %</i>	<i>67-90+ = 25 %</i>
<i>80-89 år</i>	<i>68</i>	<i>5,7 %</i>	
<i>90 år og eldre</i>	<i>11</i>	<i>0,9 %</i>	

Totalt: 1201

Tabellen til høyre viser at den eldre del av befolkningen i 2020 beregnes til 73%



Statistisk sentralbyrå Statistics Norway

**Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel
2040**

Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM)

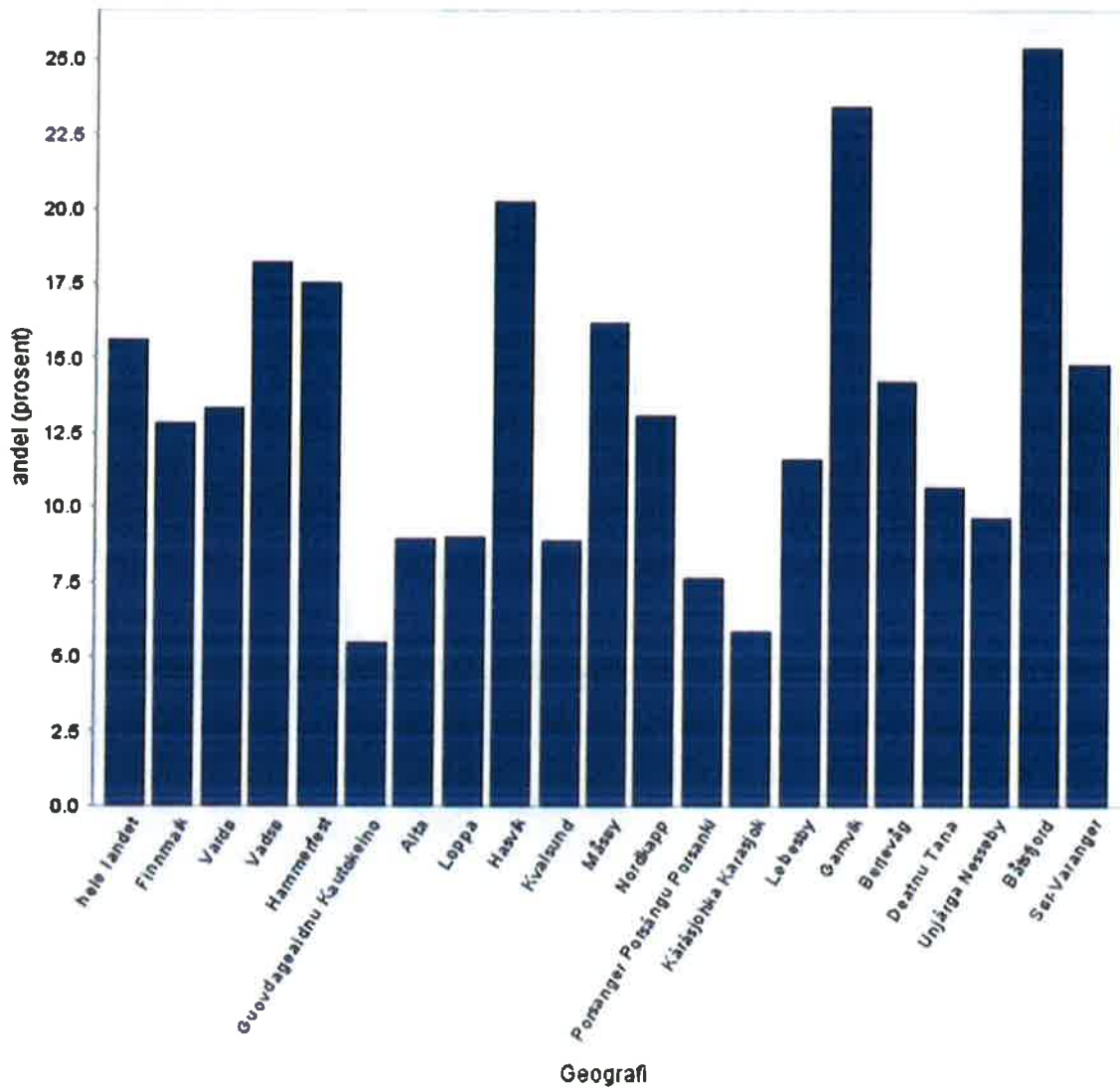
2018 Måsøy

0-17 år	153	14,8 %	
18-49 år	337	32,5 %	
50-66 år	237	23 %	50-90+ = 52,8 %
67-79 år	191	18,5 %	67-90+ = 29,8 %
80-89 år	88	8,5 %	
90 år og eldre	29	2,8 %	

Totalt: 1035

Tabellen til høyre viser at den eldre del av befolkningen i 2040 beregnes til 82,5%

Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre (B) – totalt, andel (prosent), 2015



Befolkningssammensetning:

Folketallet i Måsøy kommune går ned og befolkningsframskrivingen viser fortsatt nedgang. Ser en på befolkningssammensetningen, er det ingen eldrebølge som kommer. Det vi ser er en eldre befolkning som blir gradvis eldre, som for øvrig er en fortsettelse av en utvikling vi har sett over lang tid. Det blir samtidig født betydelig færre barn i kommunen. For folkehelsearbeidet kan denne utviklingen ha betydning i forhold til hvor en skal sette inn ressurser.

I de senere årene har en god del arbeidsinnvandrere bosatt seg i kommunen - 14,7 % av befolkningen. I sesongen, spesielt vårtorskefisket, er det stor arbeidsinnvandring. Disse drar igjen etter sesong. Bosatte fra andre land og kulturer er en faktor å ta med i folkehelsearbeidet.

5. Oppvekst – og levekårsforhold

Med oppvekst- og levekårsforhold menes for eksempel økonomiske vilkår, bo- og arbeidsforhold og utdanningsforhold.

Arbeidsledige 15-74 år, målemåned november

Måsøy	2010- 2,5%	2011- 6,2%	2012- 4,3%	2013- 7,8%	2014- 5,8%	2015- 5,3%
Lebesby	3,4%	6,1%	5,2%	5,5%	4,5%	5,0%
Fylket	3,1	3,1	3,2	3,6	3,4	3,2
Landet	2,7	2,4	2,4	2,6	2,7	2,9

Tabellen viser en høyere arbeidsledighet i Måsøy sammenlignet med fylket og landet, men på linje med sammenlignbar kommune.

Arbeidsledige 15-29 år, målemåned november

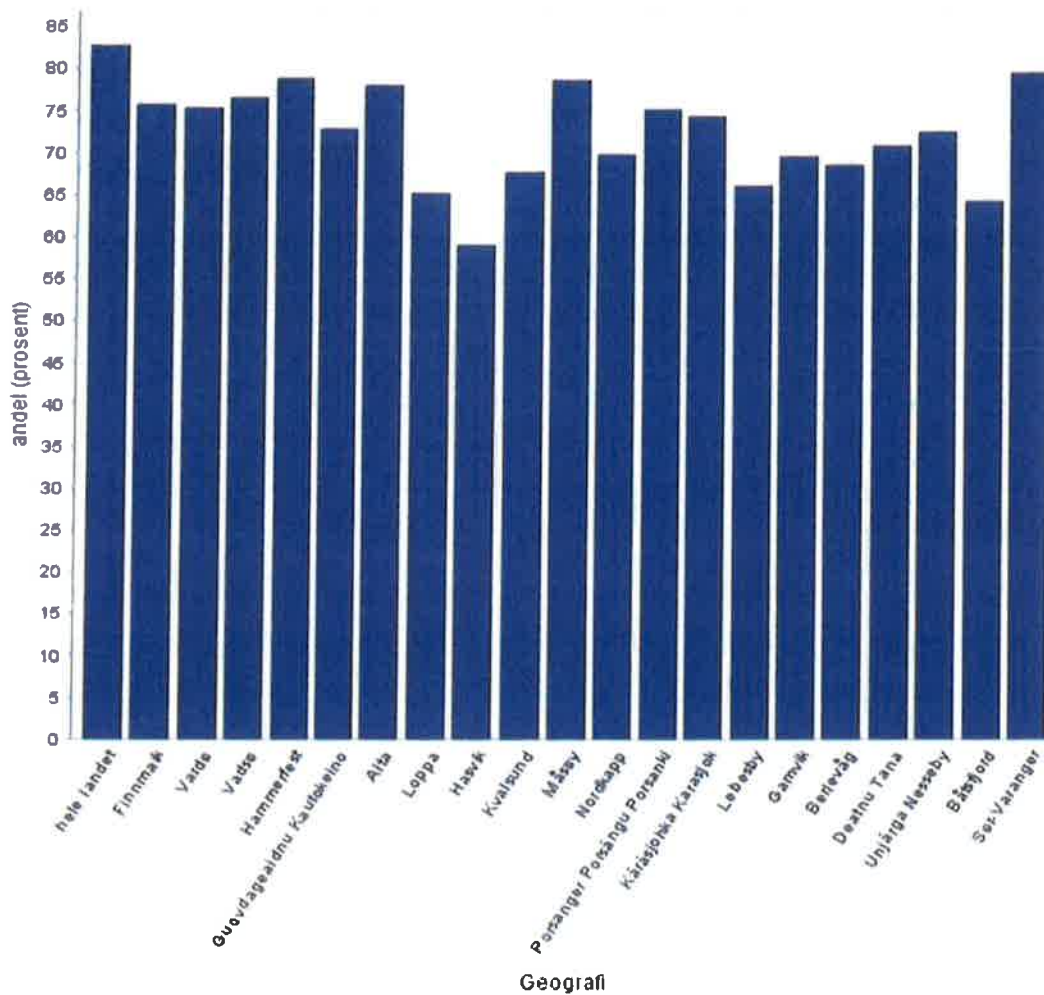
Måsøy	2013- 11,3%	2014- 6,1%	2015- 7,9%
Lebesby	3,4%	6,1%	5,2%
Fylket	3,1	3,1	3,2
Landet	2,7	2,4	2,4

Tabellen viser høyere arbeidsledighet i Måsøy sammenlignet med fylket og landet og noe høyere enn sammenlignbar kommune.

Boforhold:

Boliger for rus og psykiatribrukere (utenom Bekketun) er i dårlig forfatning og for få. For eldre er det bra kapasitet på eldreboliger og omsorgsboliger. For unge er det i dag fire ungdomsboliger med akseptabel standard og antall. Det private markedet for leiligheter er stramt.

**Høyeste fullførte utdanningsnivå (B)-30-39 år, videregående eller høyere, andel(prosent)
2014**



Tabellen viser at Måsøy kommune har en befolkning med høyt utdanningsnivå sett i Finnmarkssammenheng.

Grunnskolepoeng:

Tallene ser slik ut i perioden 2010 – 2015:

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nasjonalt	39,9	40,0	40,1	40,4	40,8
Finnmark Fylke	39,5	38,5	39,3	39,5	39,2
Måsøy kommune	37,2	41,8	39,5	43,8	42,8

Grunnskolepoeng er samlet antall karakterpoeng ved avsluttet grunnskole. Elevene i Måsøy går ut med høye grunnskolepoeng. Dette er en viktig indikator for livsmestring og brukes av Folkehelseinstituttet som en av de viktigste indikatorene på god/dårlig helse videre i livet.

Frafall i videregående skole, jmf. Folkehelseprofiler

	Kommuner	Fylke	Norge
	2013-2014-2015 -2016	2013-2014-2015-2016	2013-2014-2015-2016
Måsøy	42 - 33 - 29 - 16	39 - 39 - 35 - 37	25 - 25 - 24 - 25
Vardø	47 - 46 - 29 - 50		
Hasvik	54 - 46 - 54 - 60		
Loppa	36 - 32 - 28 - 36		
Hammerfest	43 - 44 - 38 - 41		
Kvalsund	68 - 51 - 24 - 34		
Nordkapp	30 - 29 - 30 - 26		

År tallene er hentet fra i parantes:

2013(2009-211), 2014(2010-2012), 2015(2011-2013), 2016(2012-2014)

Tabellen viser at Måsøy i 2013 hadde et høyt frafall på 42% målt i årene 2009-2011 som var høyere enn fylket og betydelig høyere enn Norge. Frafallet i Måsøy går så gradvis ned og ligger i siste måling, målt i årene 2012-2014, betydelig bedre enn fylket og bedre enn Norge.

6. Helserelatert adferd (levevaner)

Med helsereelatert adferd menes for eksempel fysisk aktivitet, ernæring, bruk av tobakk og rusmidler.

Fra folkehelseprofil 2016:

«Andelen med overvekt inkludert fedme er ikke entydig forskjellig fra landet som helhet, vurdert etter resultater fra nettbasert sesjon 1 for gutter og jenter».

Nasjonale tall og forskning viser en økning av overvekt i befolkningen. Våre lokale undersøkelser og lokal kjennskap viser en bekymring i forhold til inaktivitet og overvekt blant barn og unge. De tall vi har tilgang til her i kommunen kan ikke legges fram i dette dokumentet fordi disse kan være avslørende.

Folkehelseprofiler

Psykiske symptomer lidelser 15-29 år (brukere av fastlege og legevakt)

per 1000 (a,k %) =standardiserte verdier, a=aldersstandardisert, k=kjønnsstandardisert

Måsøy 2015	201	Fylket 154	Norge 137	Måsøy 2016	194	Fylket 158	Norge 142
Hammerfest	183			Hammerfest	180		
Kvalsund	228			Kvalsund	230		
Hasvik	170			Hasvik	168		
Nordkapp	152			Nordkapp	152		
Lebesby	135			Lebesby	131		

Tabellen viser høy andel psykiske symptomer og lidelser i gruppen 15-29 år i Måsøy kommune.

→Bekreftes av lokal kartlegging fra NAV Måsøy

Folkehelseprofiler

Lungekreft, nye tilfeller

per 1000 (a,k) ^a=standardiserte verdier, a=aldersstandardisert, k=kjønnsstandardisert

Måsøy 2015	96	Fylket 70	Norge 55	Måsøy 2016	107	Fylket 72	Norge 55
Hammerfest	94			Hammerfest	98		
Kvalsund	38			Kvalsund	32		
Hasvik	80			Hasvik	80		
Nordkapp	78			Nordkapp	75		
Lebesby	78			Lebesby	78		

Tabellen viser høy andel lungekreft, nye tilfeller i Måsøy kommune.

Det er pr. dd ikke identifisert noe elever som røyker i grunnskolen. Snus forekommer.

7. Folkehelsestatus/analyse:

Folkehelsestatus/analysen bygger i hovedsak på tallmateriale fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet og en lokal kartlegging.

Måsøy kommune er en liten og oversiktlig kommune der de aller fleste bor i kommunesenteret Havøysund. I Havøysund er det tett bebyggelse og kort avstand til kommunale tjenester og fritidstilbud mm. En liten befolkning gir noen utfordringer når statistikk over helsetilstanden skal innhentes. Dette fordi det på noen områder ikke er tilgjengelige data pga mulighet for gjennkjennelse av enkeltpersoner og grupper. Lite tallgrunnlag i noen statistikker gir også fare for feiltolkning i og med at små endringer gir store utslag. Dette må tas hensyn til i analysen.

Befolkningssammensetningen og framskriving av folketallet viser en eldre befolkning som blir betydelig eldre, samtidig som den yngre del av befolkningen minker betydelig. Dette vil påvirke sykdomsbildet i retning mere aldersrelaterte sykdommer, og vi lever også lengre.

Spesiellt demessykdommer vil utfordre oss i årene fremover. En betydelig andel innvandrere(14,7% av befolkningen) gir utfordringer ifht deltakelse i samfunnet.

Måsøy kommune er en fiskerikommune med et ensidig næringsliv helt avhengig av fiskeriene. Fiskeindustrien på land står sterkt i kommunen, men er svært sesongbasert og gir få helårige arbeidsplasser. På sjøsiden blir det færre fiskere mens i oppdrettsnæringen øker aktiviteten, som gir til en viss grad helårige arbeidsplasser for bosatte i kommunen. Dette medfører at de som av ulike årsaker har vansker med å komme i jobb sliter som følge av et ensidig næringsliv. Vi har en relativt høy arbeidsledighet blant ungdom sammenlignet. Dette vil utvilsomt medføre helsemessige utfordringer.

Utdanningsnivået i befolkningen er relativt høyt sammenlignet med fylket og landet. Dette kan ha sammenheng med mange ansatte i offentlig sektor, mange fagutdannede i verkstedindustri og færre fiskere og ansatte i fiskeindustrien. Grunnskolepoengene er gode sammenlignet og gir et godt utgangspunkt for videre utvikling og utdanning. Dette kan henge sammen med/ ført til at vi har lavt frafall i videregående skole sammenlignet. God utdanning gir god helse viser all forskning.

Overvekt påvirker helsen vår betydelig i negativ retning. Våre data viser at vi ligger på landsgjennomsnittet, men nasjonale tall viser en økning av overvekt i befolkningen. Ut fra vårt materiale kan vi se en tendens til ovevekt og fedme blant barn i grunnskolealder i kommunen. På tross av gode trenings og fritidstilbud i kommunen tilbringer nok våre barn og ungdom stadig mere tid foran data og tv som medfører inaktivitet, ja ofte velges tilbud bort for å sitte foran tv og data.

Psykiske problemer blant barn og unge er økende i landet. Våre data viser at så er tilfelle også i vår kommune.

Måsøy kommune ligger høyt statistisk på nye tilfeller av lungekreft sammenlignet.

Bruk av rusmidler finnes det lite tallmateriale for å anslå bruken av i kommunen. Rusmiljøet blir beskrevet som lite jmf. lokal kartlegging.

8. Funn/tendenser for innsatsområder/prioriteringer:

- **Psykisk helse ungdom 15-29 år**
- **Innaktivitet og overvekt blant barn og unge**
- **Gode oppvekstvilkår for barn og unge**
- **Lungekreft**
- **Eldre befolkning – demens**
- **Arbeidsledighet ungdom 15-29 år**

Utdrag fra lokal kartlegging opp mot noen av tendensene:

- Kulepunkt 1: Tilbud fra 18 år. Yngre mangler tilbud oppfølging – for sent når de kommer innenfor rus og psykiatritjenesten. Fra Rus og psykiatritjenesten
- Kulepunkt 1: Høyere andel av rus- og psykisk lidelse blant unge. Fra NAV
- Kulepunkt 4: Kreft oppdages sent. Fra legetjenesten
- Kulepunkt 5: Flere demente og med kognitiv svikt. Fra Sykeavdelingen
- Kulepunkt 6: Arbeidstilbud mangler. Fra Rus og psykiatritjenesten

9. Oppsummering/konklusjon:

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne (§5 i Folkehelseloven). Våre vurderinger baserer seg i hovedsak på tallmateriale om Måsøy kommune fra Statistisk sentralbyrå/SSB og Folkehelseinstituttet. Lokale kartlegginger og lokal kunnskap har også vært en viktig del av dette oversiktsarbeidet. Vi har ikke fått med hele bildet i denne omgang - som Fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø (miljøfaktorer) og skader og ulykker. Allikevel mener vi bildet som tegnes i dette dokumentet er tydelig nok, men malt i duse farger – altså ikke for tydelig, i og med at det er første gang dette gjøres i kommunen.

Ut i fra funn i vårt materiale har vi listet opp 6 innsatsområder og prioriteringer for folkehelsearbeidet i Måsøy kommune. Vi velger allikevel å trekke fram 2 hovedprioriteringer som også indirekte påvirker de andre best som følger:

1. Gode oppvekstvilkår for barn og unge

- dette betyr å fortsatt legge til rette for og gjerne styrke dette positive funnet

2. Innaktivitet og overvekt blant barn og unge

- dette er et økende problem i kommunen som må tas på største alvor

IKA FINNMARK IKS - ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/753

Arkiv: C67

Saksnr.: Utvalg

57/16 Formannskapet

49/16 Kommunestyret

Møtedato

04.10.2016

13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik den er framlagt i representantskapet.

Merkostnadene knyttet til dette bakes inn i budsjett/økonomiplan 2017-2020

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 57/16**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik den er framlagt i representantskapet.

Merkostnadene knyttet til dette bakes inn i budsjett/økonomiplan 2017-2020

Enst. vedtatt

Dokumenter:

- Representantskapets saksframlegg 21.04.2016
- Representantskapets møteprotokoll 21.04.2016
- Utkast til ny Selskapsavtale
- Rapport Norconsult – Vurdering av alternativer
- Rapport Norconsult – Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler
- Økonomiplan 2016-2019
- Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 57/16

Innledning:

Torsdag 21.04.2016 var det avholdt representantskapsmøte for IKA Finnmark IKS. I dette møtet ble det orientert om arbeidet gjort for å møte selskapets behov for utvidelse av depot, og behov for endring av selskapsavtalen. Måsøy kommune har som eier i IKSet fått en henvendelse med forespørsel om endring av selskapsavtalen.

Saksutredning:

IKA Finnmark IKS sitt arkivdepot nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Dette er vært jobbet med både i representantskap og i styret de senere årene. Flere alternativ har

vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokale og bygge ut depot trinnvis. 1. byggetrinn består av utbygging av 400 m² magasin samt mottaksrom og teknisk rom med utstyr; med kostnadsramme på 36,9 mill. Det innebærer låneopptak. Dagens selskapsavtale har en låneramme på 2 mill. I tillegg skal bl.a. eierandelene endres hvert 4. år på bakgrunn av folketall. For å gjøre det effektivt for eierne, fremmes det sak om endring av flere punkter i selskapsavtalen samlet.

Representantskapet behandlet 21.04.2016 endring av selskapsavtalen og godkjente fremlagte forslag. For å endre selskapsavtalen, må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. Representantskapet ber kommunestyret gjøre følgende vedtak:

«Kommunestyret/Fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Den foreslåtte endringa vil medføre økte årlige kostnader for Måsøy kommune på 20 000,- første år, og ytterligere 17 000,- år to. Denne økningen er relativt liten for Måsøy kommune isolert sett og bakes inn i økonomiplan 2017-2020.

Vedlegg:

- Utkast til ny Selskapsavtale
- Rapport Norconsult – Vurdering av alternativer
- Rapport Norconsult – Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler

Havøysund, den 26.09.16

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1

2015-08-25 Oppdragsnr.: 5152043



01	2015-09-30	Endelig rapport. Revidert: Kapittel 6 driftskostnader + mindre korreksjoner	Bjørn A. Berntsen	Geir G. Vines	Bjørn A. Berntsen 2015-09-30
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	INNLEDNING	5
1.1	BAKGRUNN	5
1.2	OPPDRAG	5
1.3	FORFATTERE	5
1.4	UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG	5
2	ALTERNATIV 1.2: TILBYGG MAGASIN, MOTTAK OG TEKNISK ROM. INGEN OMB. EKSISTERENDE LOKALER	6
2.1	BESKRIVELSE	6
2.2	KOMMENTAR	6
3	ALTERNATIV 1.3: TILBYGG 400 M2. INGEN OMBYGGING EKSIST. LOKALER	7
3.1	BESKRIVELSE	7
3.2	KOMMENTAR	7
4	ALTERNATIV 1.4: SOM ALT 3 UTEN INTEGRASJON MED EKSISTERENDE MAGASIN	8
4.1	BESKRIVELSE	8
4.2	KOMMENTAR	8
5	INVESTERINGSKOSTNADER	9
5.1	BEMERKNINGER	9
6	DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER	12
6.1	BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER	12
6.2	ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG	13
6.3	ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG	13
6.4	ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM	14
6.5	KILDER	14
7	REFLEKSJON OG ANBEFALING	15

Sammendrag

IKA Finnmark har behov for rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult har vurdert trinnvis utbygging av nye arealer med basis i eksisterende lokaler som er tenkt kjøpt av Statens Vegvesen, SVV. Det er vurdert kostnader for 3 ulike alternativer for trinnvis utbygging.

Dersom det er et mål å holde lavest mulig kostnad anbefales det å utrede videre et alternativ 1.3 der deler av nytt magasin bygges ut og integreres med eksisterende magasin. Alternativet omfatter ikke ombygging av eksisterende kontorlokaler.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Rapporten bygger på Norconsults rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer, der utbygging av arkivfunksjonen til IKA Finnmark er blitt vurdert gjennomført i tre hovedalternativer. Denne rapporten gjør en videre vurdering av investeringskostnader ved trinnvis gjennomføring av Alternativ 1 Bruk av eksisterende lokaler. Alternativet innebærer utbygging av nytt magasin, mottak og teknisk rom. Videre utbygging etter første byggetrinn er ikke diskutert eller vurdert.

I tillegg er det gjort et enkelt estimat på drift- og vedlikeholdskostnader for hovedalternativet i Alternativ 1.

1.2 OPPDRAG

Følgende tre alternativer innen bruk av eksisterende lokaler er vurdert. I alle alternativene forutsettes det at IKA Finnmark kjøper eiendommen til eksisterende lokaler.

Alternativ 1.1 Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksisterende lokaler. Tilsvarende grunnalternativet i forrige rapport og kommenteres ikke videre

Alternativ 1.2 Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksist.kontorlokaler

Alternativ 1.3 Tilbygg 400 m² magasin (ca 50%). Normal utbygging av mottak og teknisk rom. Ingen ombygging eksisterende kontorlokaler

Alternativ 1.4 Som Alternativ 1.3 men uten integrasjon med eksisterende magasin.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er basert på estimater utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult for utbygging i ett trinn.

1.4 UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG

Ref Norconsult rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer.

2 Alternativ 1.2: Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksisterende lokaler

2.1 BESKRIVELSE

Tilbygg som planlagt i hovedalternativet. Ombygging av eksisterende lokaler avventes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av og erstattes av nytt teknisk anlegg som skal serve nytt samlet magasin og mottak. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

2.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet. Det er ikke identifisert forhold som er kostnadsdrivende i forhold til hovedalternativet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett, selv om ikke eksisterende bygningsmasse endres.

3

Alternativ 1.3: Tilbygg 400 m². Ingen ombygging eksist. lokaler

3.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm. River barrierer mellom nytt og eksisterende magasinareal slik at magasinet styres som en samlet klimasone.

Ombygging av eksisterende lokaler avvortes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

3.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet. Dette vil innvirke på drifts- og vedlikeholdskostnader samt styring.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Administrative kostnader vil være omtrent som for utbygging av full magasinkapasitet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett. Det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

4

Alternativ 1.4: Som alt 3 uten integrasjon med eksisterende magasin

4.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom på utsiden av eksisterende magasin. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm.

Eksisterende magasinareal beholdes uendret. Ombygging av eksisterende lokaler avvortes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin og kontordel beholdes uendret for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

4.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet.

Administrative kostnader vil være relativt høyere enn for utbygging av full magasinkapasitet, dog lavere i kroneverdi.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Noe lavere investeringskostnad kan påregnes for tekniske anlegg dersom disse kun skal betjene tilbygg og ikke eksisterende magasin. Integrasjon med eksisterende bygningsmasse kan være utfordrende men ikke umulig. Hvis dette alternativet velges anbefales det i alle tilfeller at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett og det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

En sliter med å tilfredsstille dagens forskriftskrav til luftfuktighet og romtemperatur gjennom året i eksisterende magasin. Separate tekniske anlegg for ventilasjon, elektro, branndeteksjon mv. for nytt og eksisterende magasin vil være uhensiktsmessig både med tanke på kostnader, drift, vedlikehold og senere utskifting.

Løsningen utgjør et enkelt grensesnitt i det en ved planlegging og bygging ikke må forholde seg til eksisterende systemer i nevneverdig grad. Løsningen kan imidlertid ikke sies å være framtidsrettet og anbefales derfor ikke.

5 Investeringskostnader

5.1 BEMERKNINGER

5.1.1 Utomhus

Kostnader for opparbeiding av uteområdet er redusert frå 1500 kNOK til 100 kNOK i forhold til hovedalternativet. Dette innebærer i praksis at ingen spesielle tiltak gjennomføres, kun istandsetting av uteområdet etter bygging av tilbygg. Noen utbedringer på flettverksgjerde rundt eiendommen, endret skilting og muligens belysning må påregnes.

5.1.2 Arealpris Magasin i alt 3 og 4

Ved utskilling av teknisk rom som egen post i kalkylen er enhetsprisen for gjenværende arealer i magasin og mottak redusert fra NOK 24.000,-/m² til NOK 23.000,-/m².

5.1.3 Kjøp av eiendom

Det er i kalkylene lagt til grunn en kostnad for erverv av eiendommen på NOK 13,0 mill. Beløpet er basert på en takst på NOK 12,3 mill + 2,5% dokumentavgift, til sammen NOK 12,6 mill. Det er lagt inn ytterligere NOK 0,4 mill for evt. prisstigning og andre administrative kostnader før overdragelse. Sistnevnte sum kan ha et potensiale for kostnadsreduksjon.

5.1.4 Budsjett alternativ 1.1 , Hovedalternativ

Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksist

	NOK/m ²	Areal (m ²)	NOK1000
Magasin og mottak, nytt	24 000	902	21 648
Rehab eksist magasin	6 000	437	2 622
Rehab øvrige bygg	11 000	741	8 151
Bygning, inkl. mva			32 421
Utomhus			1 500
Byggekostnader inkl. mva			33 921
Kjøp av eiendom			13 000
Byggeskostnad inkl. tomt			46 921
Margin	15 % av	33 921	5 088
Budsjett I			52 009
Geografisk faktor (*)	20 % av	33 921	6 784
Budsjett II			58 793
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.1.5 Budsjett alternativ 1.2

Tilbygg magasin, mottak og tekn. rom. Ingen omb. eksist. lokale

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin og mottak	24 000	902	21 648
Rehab eksist magasin	6 000	437	2 622
Rehab øvrige bygg	11 000	0	0
Bygning, inkl. mva			24 270
Utomhus			100
Byggekostnader inkl. mva			24 370
Kjøp av eiendom			13 000
Byggeskostnad inkl. tomt			37 370
Margin	15 % av	24 370	3 656
Budsjett I			41 026
Geografisk faktor (*)	20 % av	24 370	4 874
Budsjett II			45 900
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.1.6 Budsjett alternativ 1.3

400 m² tilbygg magasin. Mottak + tekn.rom. Ingen omb. eksist

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin og mottak	23 000	450	10 350
Tekn rom for full utbygging	RS	65	4 600
Rehab eksist magasin	6 000	437	2 622
Rehab øvrige bygg	11 000	0	0
Bygning, inkl. mva			17 572
Utomhus			100
Byggekostnader inkl. mva			17 672
Kjøp av eiendom			13 000
Byggeskostnad inkl. tomt			30 672
Margin	15 % av	17 672	2 651
Budsjett I			33 323
Geografisk faktor (*)	20 % av	17 672	3 534
Budsjett II			36 857
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.1.7 Budsjett alternativ 1.4

Som 1.3 men uten integrasjon med eksist. magasin

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin og mottak	23 000	450	10 350
Tekn rom for full utbygging	RS	65	4 600
Rehab eksist magasin	6 000	0	0
Rehab øvrige bygg	11 000	0	0
Bygning, inkl. mva			14 950
Utomhus			100
Byggekostnader inkl. mva			15 050
Kjøp av eiendom			13 000
Byggeskostnad inkl. tomt			28 050
Margin	15 % av	15 050	2 258
Budsjett I			30 308
Geografisk faktor (*)	20 % av	15 050	3 010
Budsjett II			33 318
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.1.8 Oppsummering alternativ 1.1 – 1.4

Alternativ 1.1	58,8 mill NOK
Alternativ 1.2	45,9 mill NOK
Alternativ 1.3	36,9 mill NOK
Alternativ 1.4	33,3 mill NOK

6 Drifts- og vedlikeholdskostnader

6.1 BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER

Det er gjort en vurdering av kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) for Alternativ 1.2 der eksisterende arealer beholdes nærmest uforandret og med full utbygging av tilbygg. Tallene vil langt på vei også være representative for alternativ 1.1 der eksisterende arealer bygges om. I sistnevnte alternativ bør det bygges inn sentral driftskontroll for bedre kontroll og styring av energibruk enn det som er tilfelle i dag. Slikt anlegg kan være et tiltak for å redusere årlige energikostnader som er oppgitt. For alternativene med redusert omfang av utbygging (Alt 1.3 og 1.4) vil FDV-kostnader for tilbygg være redusert i forhold til tabellverdiene nedenfor.

For eksisterende bygningsmasse er kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold basert på historiske tall og budsjett for 2015. Forvaltning er i stor grad utført i egen regi av, noe som kan tenkes videreført under nytt eierskap. For nytt tilbygg og samlet bygningsmasse etter utbygging er det likevel lagt til budsjettmessige rom for noe eksternt teknisk bistand eller rådgivning til forvaltning under posten Vedlikehold og adm.

Kostnader for renhold endres i mindre grad med økt areal siden eksisterende arealer for det meste er arbeidsrom og formidlingsarealer der det foregår daglig aktivitet og således har størst behov for renhold. Tilsvarende vil kostnader for drift av uteområdet ikke øke vesentlig siden arealets form, funksjon og til dels bruk beholdes som i dag

6.2 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG

Eksisterende bygg (1178 m²)		Kilde
Offentlige avgifter	kr 42 566	SVV
Eiendomsskatt	kr 12 000	SVV
Vedlikehold- og adm	kr 187 000	SVV
Energi	kr 170 000	SVV
Renhold	kr 200 000	SVV
Annen drift, snørydding mm	kr 100 000	SVV
Estimat drift/vedlikehold	kr 712 000	pr. år

6.3 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG

Tilbygg fullt utbygd (+902 m²)		Kilde
Offentlige avgifter	kr 10 000	Estimert økning
Eiendomsskatt	kr 13 530	Beregnet(*)
Vedlikehold, tilsyn- og adm	kr 260 000	Norconsult (**)
Energi	kr 75 000	Beregnet (***)
Renhold	kr 110 000	Estimert økning
Annen drift, snørydding mm	kr 70 000	Estimert
Estimat drift/vedlikehold	kr 539 000	pr. år

(*) Porsanger kommunes gebyrregulativ

(**) 1,2% av anskaffelseskostnad

(***) Erfaringstall IKA Kongsberg

6.4 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM

Sum hovedalternativ, Alt 1		
Offentlige avgifter	kr 52 566	
Eiendomsskatt	kr 25 530	
Vedlikehold, tilsyn- og adm	kr 447 000	
Energi	kr 245 000	
Renhold	kr 310 000	
Annen drift, snørydding mm	kr 170 000	
Estimat drift/vedlikehold	kr 1 250 000	pr. år

FDV-kostnaden utgjør NOK 601,-/m² pr år (2015)

6.5 KILDER

[1] Statens vegvesen (SVV) v/ Karl-Espen Aas

[2] Porsanger kommune ved Servicekontoret samt hjemmeside

[3] Norconsult AS, vurdering av energibehov nybygg samt forvaltning, drifts- og vedlikeholdskostnader.

[4] IKA Kongsberg v/Torleif Lind

7 Refleksjon og anbefaling

Det ligger en betydelig usikkerhet i kostnadsestimatene når andelen nybygg reduseres vesentlig i forhold til grunnalternativet 1.1. Ved mer detaljert utredning og prosjektering vil usikkerheten kunne reduseres betydelig siden deler av budsjettene kan forankres i tilbudspriser og mer konkrete mengdeoppstillinger. Alternativet med lavest kostnad, Alternativ 1.4 må betraktes som et lite framtdirettet alternativ og anbefales ikke. Det nest rimeligste alternativet, Alternativ 1.3 vil kunne bygges ut til å bli et fullgodt og framtdirettet anlegg.

Dersom lavest mulig kostnad er styrende for videre beslutninger anbefales det at en foretar videre detaljutredning med utgangspunkt i alternativ 1.3 for om mulig å redusere usikkerhet og kostnader til et akseptabelt nivå.

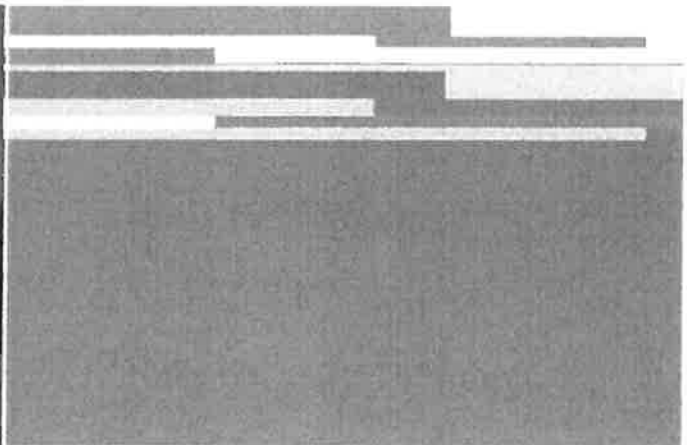
IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Vurdering av alternativer

2015-08-26 Oppdragsnr.: 5152043



Utkast	2015-08-26	Foreløpig versjon – for kommentar	Bjørn A. Berntsen	Geir G. Vines 2015-08-26	Bjørn A. Berntsen 2015-08-26
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	INNLEDNING	5
1.1	BAKGRUNN	5
1.2	OPPDRAG	5
1.3	FORFATTERE	5
1.4	UNDERLAG OG REFERANSER	6
2	ALTERNATIV 1: EKSISTERENDE LOKALER	7
2.1	TOMT OG EIEFORHOLD	7
2.2	BYGNINGSMASSEN	7
2.3	TEKNISKE ANLEGG	8
2.4	PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1	9
3	ALTERNATIV 2: COOP-BYGG I LAKSELV	11
3.1	TOMT OG EIEFORHOLD	11
3.2	BYGNINGEN	12
3.3	TEKNISKE ANLEGG	12
3.4	PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2	12
4	ALTERNATIV 3: NYTT ARKIVBYGG	14
4.1	PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3	14
5	INVESTERINGSKOSTNADER	15
5.1	INNLEDNING	15
5.2	ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER	15
5.3	ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LAKSELV	18
5.4	ALTERNATIV 3, NYTT BYGG	20
5.5	SAMMENSTILLING	21
6	DRØFTING AV ALTERNATIVER	22
6.1	ALTERNATIVSVURDERINGER	22
6.2	NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG?	22
6.3	EIE ELLER LEIE?	23
7	FORSLAG TIL VIDERE ARBEID	24

Sammendrag

IKA Finnmark har behov rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult AS har sammen med IKA Finnmark tatt for seg tre alternativer for framtidige lokaliteter basert på et gitt rom- og funksjonsprogram som er utarbeidet med referanser til utbygging ved andre arkiver. Kostnader og kvaliteter for de ulike alternativene beskrives og drøftes i denne rapporten.

Alternativene er:

1. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.
2. Kjøp av Coop-bygg i Lakselv. Ombygging og nybygging
3. Nytt arkivbygg

Av de tre alternativene som er studert har en kommet til at alternativ 1 med kjøp av tomt med eksisterende lokaler og bygging av nytt magasin vil ha lavest investeringskostnad.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Iverksetting av Lov om arkiv LOV-1992-12-04-126 og Forskrift om offentlige arkiv FOR-1998-12-11-1193, begge med ikrafttredelse 01.01.1999 stiller krav til praksis for ulike deler av arkivfunksjonen for kommuner og fylkeskommuner i Norge. Mange kommuner og fylkeskommuner har håndtert arkivfunksjonen enten i egen regi eller gjennom interkommunale foretak.

IKA Finnmark organiserer og utøver deler av arkivfunksjonen til samtlige kommuner i Finnmark samt Finnmark fylkeskommune. Foretaket holder til i leide lokaler i Lakselv. For å møte forskriftsmessige krav og tilrettelegge for et framtidig behov er det nødvendig med større og mer tilrettelagte arealer både for arkivdepot og for håndtering og formidling.

1.2 OPPDRAG

Norconsult AS har i samråd med IKA Finnmark skissert tre alternativer for større og mer tilrettelagte lokaler:

Alternativ 1: Eksisterende lokaler. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv. Kjøp og ombygging av et tilgjengelig sentrumsbygg i Lakselv + Tilbygg.

Alternativ 3: Nytt arkivbygg, geografisk uavhengig i Finnmark

Andre muligheter: Det er gjort søk på www.finn.no blant næringseiendommer til salgs i Finnmark i perioden januar – august 2015. Vår vurdering er at det her ikke har vært tilgjengelig eiendommer som har vært hensiktsmessig for overtakelse og ombygging til arkivformål. Det kan likevel ikke utelukkes at det kan finnes attraktive objekter i markedet.

Norconsult har i perioden 2010 – 2015 bistått IKA Kongsberg med rådgivning ved etablering av nytt arkivbygg på Kongsberg. Prosjektet er brukt som referanse ved utforming, programmering og kostnadsestimering for IKA Finnmarks framtidige arkivbygg og funksjon.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult. Sammenstilling av arealkategorier og skisser av ny planløsning er levert av sivilarkitekt MNAL Ivar Ketilsson.

1.4 UNDERLAG OG REFERANSER

IKA Finnmark har utarbeidet et **funksjonsprogram** [1] og **romprogram** [2] med erfaringer fra prosessen med bygging av andre arkivbygg, bl.a nytt arkivbygg for IKA Kongsberg ferdigstilt 2014. Funksjonsprogrammet legger til grunn at lokalene skal ha følgende hovedfunksjoner:

- Depot / magasiner
- Ordningslokaliteter / arbeidsplasser tilpasset ordningsfunksjonen
- Digitalisering av arkivmateriale
- Kontorer
- Garderober
- Møterom
- Lesesal
- Publikumsarealer / formidling
- Tekniske rom

Romprogrammet definerer et netto arealbehov fordelt på de enkelte funksjonsrom. Bygget må imidlertid også inneholde tilleggsarealer for gang- og transport samt areal av innvendige og utvendige vegger. Totalarealet som må bygges fremkommer ved å multiplisere nettoarealet med en såkalt Brutto/netto-faktor på mellom 1,10 og 1,25.

Det er forsøkt å tilfredsstille kravene i rom- og funksjonsprogram i alle de tre skisserte alternativene. Alternativene er betraktninger på et overordnet nivå og gir ikke konkrete svar på arrangement for de enkelte funksjonsrom. Det er snarere skissert kategorier av arealer som er tenkt å skulle dekke en eller flere funksjoner, Ref Vedlegg 1.

Behov for framtidig lagerplass i magasin er anslått til 11.000 hyllemeter folio.

Øvrige referanser:

[3] Lov om offentlege arkiv, LOV-1992-12-04-126

[4] Arkivforskriften, FOR-1998-12-11-1193

[5] Riksarkivets anvisninger

[6] IKA Kongsberg nybygg , Plantegninger, kostnader, arealer

[7] Verditakst Gbnr 16/185 Coop-bygget i Lakselv sentrum

2 Alternativ 1: Eksisterende lokaler

2.1 TOMT OG EIEFORHOLD

IKA Finnmark leier lokaler i et bygg som ligger 1,5 km sør for Lakselv sentrum i Porsanger kommune. Tomtens areal er ca 8 mål (Gbnr 17/423) og eies av Statens Vegvesen (SVV) som disponerer deler av bygget og tomten til egen virksomhet. IKA Finnmark leier østre hovedfløy, magasin og har spis/møterom mot midtre kontorfløy felles med SVV.

SVV har uttrykt ønske om avhending av bygget i nær framtid.

IKA Finnmarks nåværende leiekontrakt utgår oktober 2017.



Gbnr 17/423. Tomt med eksisterende lokaler og uteområde

2.2 BYGNINGSMASSEN

Bygningsmassen fra 1998 består av to hovedfløyer med kontorlokaler og en fløy med ekspedisjons- og mottaksareal for besøkende til SVV mot vest. Se vedlegg 2. Fløyene er forbundet med en langsgående bygningskropp som inneholder spise/møterom, tekniske rom, lager og kurslokale. Alle arealer i én etasje der hovedfløyene har saltak mens øvrig bygning har pulttak. Magasin har større høyde med innbygd messaninetasje og ligger inntil og sør for den langsgående bygningskroppen. Magasinet har pulttak. Ventilasjonsrom ligger i 2. etg over ekspedisjonsareal mot vest.

Bygningen består av tidstypisk konstruksjon i bindingsverk, takkonstruksjon med takstoler og bærekonstruksjon fundamentert på plate på mark. Langsgående innvendige vegger er bærende for takkonstruksjonen. Magasinet har bærende konstruksjon i brannbeskyttet stål, opprinnelig bygget som verkstedshall.



Adkomst IKA Finnmark. Fasade sør og øst



Resepsjon og adkomst Statens Vegvese. Fasadene mot nord og vest

Lette vegger og nedhengt systemhimling i kontordel.

Generelt utvendig stående trekledning og stålplatetak. Innvendig enkel men god standard.

Grunnforhold består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

2.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonskanaler er skjult over himling med unntak for ekspedisjonsareal mot vest hvor kanaler er åpent oppunder skrå himling. Separat ventilasjonsanlegg for hhv magasin og øvrig bygningsmasse.

Elektrisk oppvarming og ventilasjonsanlegg med varmegjenvinner.

2.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1

2.4.1 Bygningsmessige endringer

Alternativet 1 omfatter følgende tiltak:

Tomt med bygningsmasse erverves av Statens Vegvesen

Det bygges et nytt tilbygg langs hele sørfasaden av dagens bygning, ref plantegninger i Vedlegg 3. Tilbygget blir en utvidelse av arkivmagasin og mottak i to etasjer á 410 m². Dagens yttervegger på magasin er tenkt fjernet slik at eksisterende og nytt magasinet utgjør ett samlet volum.

Øvrige hovedfunksjoner får plass i eksisterende bebyggelse som oppgraderes og modifiseres til en hensiktsmessig planløsning. Graden av oppgradering og ombygging er ikke nærmere definert men for å oppnå rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler er det hensiktsmessig at det gis en betydelig frihet til å definere planløsningen for eksisterende lokaler på nytt.

Det er tenkt at det i tilbygg etableres et eget teknisk rom med separat ventilasjonsanlegg for et samlet magasin. Dagens ventilasjonsanlegg for kontordelen beholdes og kan skiftes ut etter endt levetid uten å påvirke drift av og klimaet i magasindelen nevneverdig.

Eksisterende garderober og våtrom beholder dagens plassering, tilsvarende også for tekniske rom. Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene mot nordvest.



Gbnr 17/423. Eksisterende lokaler og inntegnet tilbygg

2.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

Kategorier	Romprogram(m ²)	SVV bygg(m ²)
Arkivmagasin/Mottak	1175,0	1200,8
Ordning	130,0	128,8
Administrasjon	158,0	154,0
Formidling	142,0	134,0
Tekniske Rom	100,0	107,5
Garderober / våtrom	25,0	68,0
Totalt	1730,0	1793,1
Nybygg		820,0
Oppgradert eksist. bebyggelse		973,0

3

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv

3.1 TOMT OG EIEFORHOLD

Coop-bygget i Lakselv (Gbnr 16/185) ligger på en attraktiv sentrumstomt med gode parkeringsforhold og nærhet til alle øvrige sentrumsfunksjoner. Tomten på 2810 m² er eid av Coop Norge AS. Bygget er oppført i 1981 som varehus med bruttoareal 750 m² på bakkeplan samt 750 m² kjeller med hovedsakelig tilfluktsrom, tekniske rom og sanitærrom. Utfyllende opplysninger i Verditakst [7].

Eiendommen er valgt som case for denne studien som det eneste identifiserte objektet tilgjengelig i markedet, som i en tidlig fase ble vurdert brukbart for omgjøring til magasin. Undersøkelse av status for byggets tilfluktsrom med DSB og SFD tilsier at en likevel ikke vil kunne omgjøre 50% av lokalene til magasinformål eller permanente arbeidsplasser. Anlegget er et av to offentlig tilfluktsrom i Porsanger kommune med 340 offentlige og 120 private personplasser. Tilfluktsrommet vil ikke bli godkjent slettet og rommets funksjon og installasjoner må opprettholdes og vedlikeholdes. Dette innebærer at en svært begrenset del av bygningen vil kunne benyttes til arkivformål.



Gbnr 16/185. Tomt med Coop bygg og uteområde

3.2 BYGNINGEN

Kjelleretasje i plasstøpt betong. Dekke over kjeller og søyler for dekke forutsettes å være dimensjonert for eksplosjonslaster og har kapasitet som fundament for magasinformål. Øvrig bygning i prefabrikkerte betongkonstruksjoner med bæring av søyler og dragere. Yttervegger i prefabrikkerte betongelementer og/eller sandwichelementer utvendig kledd med stålplater. Takkonstruksjon med gitterdragere i stål og selvbærende metallplater med isolasjon og papptekking.

Grunnen består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

3.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonsanlegg og elektriske installasjoner er tidstypisk og forutsettes skiftet ved ombygging / tilbygging. Tekniske anlegg for tilfluktsrom beholdes og må vedlikeholdes.

3.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2

Over kjellernivå er bygget i én etasje med fri høyde på ca 5,70 m. Dette er ikke nok høyde for å få til to funksjonelle etasjer og takkonstruksjonen må heves.

Tilstand og form på eksisterende bygning over kjellernivå gir få kostnadmessige eller funksjonsmessige fordeler ved ombygging og tilbygging. Etter en helhetlig vurdering har en kommet til at bygningen over kjeller bør rives og erstattes av en ny konstruksjon i to etasjer. I tillegg kommer utvidelse av arealer med nybygg på siden av dagens bygningskropp.

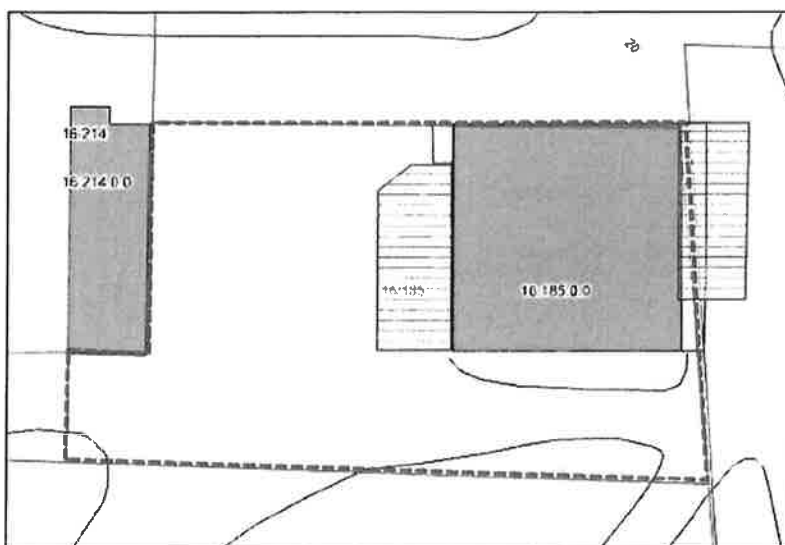
3.4.1 *Bygningsmessige endringer*

Alternativet 2 omfatter følgende tiltak:

Tomt med bygningsmasse erverves av Coop Norge AS

Eksisterende bygning over bakkenivå samt lasterampe mot øst rives. Det bygges et nytt bygg i to etasjer over eksisterende kjeller og delvis på nytt fundament mot øst. Se plantegninger Vedlegg 4. Denne delen er tenkt å huse magasin, tekniske rom og administrasjon. En må ta hensyn til adkomst til tilfluktsrom i kjeller med tilhørende tekniske rom. Tilbygg mot øst kan alternativt plasseres mot sør om en må holde seg innenfor dagens tomtegrense.

Vest for eksisterende bygg oppføres nybygg for adkomst og formidling i én etasje.



Gbnr 17/423. Eksisterende Coop bygg og inntegnet tilbygg

3.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

Kategorier	Romprogram (m ²)	COOP-Lakselv (m ²)
Arkivmagasin/Mottak	1175,0	1228,8
Ordning	130,0	130,0
Administrasjon	158,0	162,0
Formidling	142,0	142,0
Tekniske Rom	100,0	39,4
Garderobes / våtrom	25,0	19,2
Totalt	1730,0	1750,1
Nybygg		1750,1

4

Alternativ 3: Nytt arkivbygg

4.1 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3

Det bygges et nytt funksjonelt og moderne arkivbygg med magasin. Tomt må erverves og opparbeides i sin helhet og det settes en fiktiv kostnad for tomt i senere kalkyle.

4.1.1 Arealfordeling

Arealbetraktninger i romprogram følges, ref Vedlegg 1.

Kategorier	Romprogram (m ²)
Arkivmagasin/Mottak	1175,0
Ordning	130,0
Administrasjon	158,0
Formidling	142,0
Tekniske Rom	100,0
Garderobe / våtrom	25,0
Totalt, nybygg	1730,0

5 Investeringskostnader

5.1 INNLEDNING

5.1.1 Arealbetraktninger

Arealbehov er definert i romprogram som netto bruksareal (BRA). I en funksjonell bygning må det i tillegg settes av til utvendige og innvendige vegger, gangarealer, korridorer og servicerom for å få totalarealet (BTA). Forhold mellom totalareal inklusive vegger, gangareal og servicerom og netto funksjonsareal angitt i romprogram er en såkalt Brutto-/nettofaktor. Denne tilsvarer BTA/BRA.

Investeringskostnader beregnes ut fra totalareal (BTA) og bruksareal multipliseres derfor med Brutto-/nettofaktoren i påfølgende arealberegning for budsjettering.

5.1.2 Geografisk faktor(*)

Kostnader for nybygging og ombygging er avhengig av geografisk plassering av byggeprosjektet. Forhold som klima, årstid, konkurransesituasjon og fraktkostnader vil kunne ha stor innvirkning på byggekostnadene. Erfaringskostnader brukt i budsjetteringen refererer til byggeprosjekter på Østlandet / Kongsberg. For byggeprosjekter i Lakselv har vi valgt en geografisk faktor tilsvarende et tillegg på 20% i forhold til m²-priser i referanseprosjektene.

5.1.3 Merverdiavgift

For bedre oversikt over tallstørrelser opereres det i påfølgende kalkyler inkludert merverdiavgift. Det tilkommer ikke merverdiavgift på f.eks tomtekjøp.

5.1.4 Møblering og finanskostnader

Finanskostnader og møblering av alle arealer er utelatt i samtlige kalkyler. Reolsystem for magasin er inkludert.

5.2 ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER

5.2.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende lokaler, Lakselv Trafikkstasjon, fra Statens Vegvesen. Oppgradering og ombygging av eksisterende bygg samt utvidelse av magasinkapasitet ved nybygg.

5.2.2 Hovedgrep

Kjøp av eiendom for utvikling i egen regi. Kostnad etter takst med prisregulert verdi på kr.13.000.000,-

5.2.3 Arealer BTA

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

Arealer, BTA (m ²)		BTA/BRA	
Nybygg magasin	820 m ²	1,10	902 m ²
Rehab, bare teknisk, eksist magasinbygg	380 m ²	1,15	437 m ²
Rehab bygnin + teknisk. Resterende bygg	593 m ²	1,25	741 m ²

5.2.4 Priser

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

Nytt magasinbygg, inkl reolsystemer	kr. 24.000,-/m2 (inkl. mva)
Rehab. Magasin, teknisk	kr. 6.000,-/m2 (inkl. mva)
Rehab. Øvrige bygg, bygning og teknisk	kr. 11.000,-/m2 (inkl. mva)

5.2.5 Budsjett

Alternativ 1, Eksisterende lokaler

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin, nytt	24 000	902	21 648
Rehab eksist magasin	6 000	437	2 622
Rehab øvrige bygg	11 000	741	8 151
Bygning, inkl. mva			32 421
Utomhus			1 500
Byggekostnader inkl. mva			33 921
Kjøp av tomt			13 000
Byggeskostnad inkl. tomt			46 921
Margin	15 % av	33 921	5 088
Budsjett I			52 009
Geografisk faktor (*)	20 % av	33 921	6 784
Budsjett II			58 793
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.3 ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LÅKSELV

5.3.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende sentrumsbygg fra Coop Norge. Rive eksisterende 1. etasje. Alle funksjonsarealer bygges som nybygg der en benytter eksisterende dekke over kjeller som fundament for deler av bygningen.

Spesielle forhold:

- Underetasje er disponert til andre formål og kan ikke endres.
- Høyde i eksisterende 1. etasje er for liten til å kunne bygge inn én ekstra ordinær etasje i bygget.

5.3.2 Hovedgrep

Kjøp av lokal tomt med markedsverdi kr. 8.000.000,-

5.3.3 Arealer, BTA

En tar utgangspunkt i nettoarealer fra romprogram (BRA)

Arealer, BTA (m ²)	BTA/BRA
Magasinbygg	
Med egen fundamentering	1. etg 120 m ² 1,10 } 2. etg 97 m ² 1,10 } 238 m ²
Fundamentert på eksist. dekke	1. etg } 2. etg } 1.012 m ² 1,10 1.113 m ²
Resterende bygg	
Med egen fundamentering	1. etg 202 m ² 1,20 } 2. etg 84 m ² 1,20 } 343 m ²
Fundamentert på eksist. dekke	1. etg 182 m ² 1,20 } 2. etg 182 m ² 1,20 } 437 m ²

5.3.4 Priser

Priser er hentet fra de samme publikasjoner som for alternativ 1. I tillegg er det gjort en vurdering av nytte og ulempe av kjeller som beholdes og som må tas hensyn til.

Magasinbygg, inkl nye fundamenter	kr. 24.000,-/m ² (inkl. mva)
Magasinbygg, eksist. fundamenter	kr. 21.500,-/m ² (inkl. mva)
Resterende bygg, inkl. nye fundamenter	kr. 26.000,-/m ² (inkl. mva)
Resterende bygg, eksist. fundamenter	kr. 23.500,-/m ² (inkl. mva)

5.3.5 Budsjett

Alternativ 2, Coop-bygg

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin, nye fund	24 000	238	29 642
Magasin, eksist. fund	21 500	1113	
Resterende bygg nye fund	26 000	343	19 188
Resterende bygg, eksist. fund.	23 500	437	
Bygning, inkl. mva			48 829
Utomhus			1 500
Byggekostnader inkl. mva			50 329
Kjøp av eiendom			8 000
Byggeskostnad inkl. tomt			58 329
Margin	15 % av	50 329	7 549
Budsjett I			65 878
Geografisk faktor (*)	20 % av	50 329	10 066
Budsjett II			75 944
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.4 ALTERNATIV 3, NYTT BYGG

5.4.1 Prosjekt

Nybygg med opparbeidelse av tomt og tilpassing til lokale omgivelser. Plasseres i Finnmark men ingen bestemt geografisk plassering.

5.4.2 Hovedgrep

Kjøp av lokal tomt med anslått verdi kr. 3.000.000,-

5.4.3 Arealer BTA

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

Arealer, BTA (m ²)		BTA/BRA	
Magasiner	1.175 m ²	1,10	1.293 m ²
Kontorer, spesialrom, tekn.	555 m ²	1,20	666 m ²

5.4.4 Priser

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

Magasinbygg, inkl. reolsystemer	kr. 24.000,-/m ² (inkl. mva)
Kontorbygg, inkl. spesialrom	kr. 26.000,-/m ² (inkl. mva)

5.4.5 Budsjett

Alternativ 3, Nybygg

	NOK/m2	Areal (m2)	NOK1000
Magasin	24 000	1293	31 032
Kontorer og øvrige arealer	26 000	666	17 316
Bygning, inkl. mva			48 348
Utomhus			2 000
Byggekostnader inkl. mva			50 348
Kjøp av tomt			3 000
Byggeskostnad inkl. tomt			53 348
Margin	15 % av	50 348	7 552
Budsjett I			60 900
Geografisk faktor (*)	20 % av	50 348	10 070
Budsjett II			70 970
Møblering og finanskostnader er ikke medtatt			

5.5 SAMMENSTILLING

Investeringskostnader for alternativ 1 – 3:

Alternativ 1, Eksisterende lokaler	58,8 mill NOK
Alternativ 2, Coop-bygg	75,9 mill NOK
Alternativ 3, Nybygg	71,0 mill NOK

Alternativ 1 er beregnet å ha lavest investeringskostnad.

6

Drøfting av alternativer

6.1 ALTERNATIVSVURDERINGER

I arbeid med denne rapporten er det gjort enkle søk på internett etter eiendommer som kan ha potensiale for å kunne gjøres om til arkivformål. Det har vist seg vanskelig å finne gode objekter. Norconsult har ved et tidligere tilsvarende oppdrag gjort et bredere søk i Vestfold, Buskerud og Telemark. I den sammenheng har en også gjort mer inngående undersøkelser med befaringer og planstudier, uten at en har funnet objekter som det er kostnadssvarende å transformere.

Et bortsetningsarkiv i kommunal regi krever mange ulike tilrettelagte funksjonsrom og en god kommunikasjon og vareflyt mellom disse. For bygningen er det dessuten krevende tekniske krav til skallsikring, temperatur, luftfuktighet, unngå miljøskadelige påvirkninger og for å unngå vanninntrengning. Dette gjør det svært utfordrende å skulle finne egnede lokaler som fra før av ikke er tilpasset arkivfunksjonen. Basert på vår erfaring vil vi derfor anbefale IKA Finnmark at det legges mest ressurser i å vurdere om en skal bygge ut og modernisere eksisterende arkivlokaler (Alternativ 1) eller om en skal bygge et komplett nytt arkivbygg (Alternativ 3).

6.2 NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG?

En videre vurdering av de foreslåtte alternativene vil måtte ta for seg totaløkonomien over tid med både investeringskostnader, driftskostnader og vedlikeholdskostnader. Dette blir viktig fordi alternativene har ulike fordeler og ulemper:

Bruk av eksisterende bygg (Alternativ 1) er beregnet å ha den laveste investeringskostnaden. Et eksisterende bygg av en viss alder vil imidlertid ha dårligere isolasjonsevne og tetthet enn et nytt og moderne bygg og krever således mer energi for oppvarming.

En vil som oftest kunne bygge mer arealeffektivt og med bedre planløsning ved nybygg enn ved endret planløsning i en eksisterende bygningskropp. Omhyllingsflaten i et nybygg kan minimaliseres, noe som reduserer omfang av vedlikehold og gir lave energikostnader.

For eksisterende lokaler vil en måtte forvente at byggets restlevetid er lavere enn for nybygg. Selv om det er planlagt modifikasjoner og oppgradering vil det være komponenter som må skiftes ut tidligere enn tilfellet er for nytt bygg.

Ved videre bruk av dagens lokaler unngår en flytting av magasin men en må forholde seg til ombyggingsaktiviteter under pågående drift av arkivfunksjonen. Dette er forhold som en må forholde seg til i en relativt kort periode og bør ikke tillegges særlig vekt ved valg av utbyggingsalternativ.

Beliggenhet av et nytt bygg kan velges mer fritt og en har mulighet for etablering i nærheten av der publikum ferdes. Det er dessuten lettere å skulle tilfredsstille alle dagens forskriftskrav med et nytt bygg og en kan lettere legge til rette for skalerbarhet og fleksibilitet for behov som måtte endres i framtiden.

6.3 EIE ELLER LEIE?

Fordelen med å leie er at en som leietaker kan avtale med utleier at en viss standard og funksjon til enhver tid holdes på et gitt nivå gjennom leieperioden. En unngår dessuten administrasjon ved gjennomføring av utbedringsarbeider og vedlikehold, noe som ikke er kjernevirksomhet til et interkommunalt arkiv. Forutsigbarhet og forpliktelse i forhold til et avtalt årlig leibeløp er lett å forholde seg til for eiere, også for potensielt nye leietakere. Forutsigbarhet kan også oppnås gjennom andre avtaler om finansiering.

Man vil måtte forvente at en finansiell utleier skal ha en viss fortjeneste for sin investering som ligger høyere enn de finanskostnader en påtar seg som utbygger. Dette fortjenesteelementet er fordyrende for IKA Finnmark i forhold til om en bygger ut og eier bygningene selv. På den annen side vil en profesjonell utbygger kanskje kunne organisere både drift og vedlikehold på en mer effektiv måte.

7 Forslag til videre arbeid

Det anbefales å gjør videre vurderinger av alternativ 1 og 3 som enten innebærer bruk av eksisterende lokaler eller bygging av komplett nytt arkivbygg.

Totaløkonomien for begge alternativer bør vurderes, ikke bare investeringskostnader. Energiregnskap for de senere år for eksisterende bygning kan innhentes av byggeier mens energiforbruk for nytt tilbygg kan beregnes. En konservativ vurdering kan også gjøres ved å ekstrapolere tidligere års energiforbruk for nye lokaler.

Drift- og vedlikeholdskostnader for eksisterende bygg kan muligens innhentes av byggeier. For nybygg kan drifts- og vedlikeholdskostnader estimeres med basis i kjente kostnadsdatabaser for sammenlignbare bygg.

Etter valg av hovedalternativ bør rom- og funksjonsprogram omsettes i en konkret planløsning og arkitektur i et forprosjekt. Det anbefales bruk av en erfaren arkitekt til dette arbeidet. Videre bør tekniske forutsetninger defineres ved bruk av relevant kompetanse innen byggeteknikk, elektro og VVS som et minimum. Det forutsettes arkivfaglig medvirkning.

Forprosjektet bør inneholde et revidert kostnadsestimat og bør utgjøre et grunnlag for eventuell konkurranseutsetting og/eller videre detaljprosjektering.

IKT-LAKSELV, AREALKRAV OG ROMDISPOSISJON.

Utgangspunktet for arealdisposisjonen er oppgitt romprogram og tilknyttede kommentarer i Funksjonsprogram.

For enkelthets skyld er arealene delt opp i kategorier.

Arkivmagasin, Mottak.

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Arkivmagasin papir.	1000,0	To etasje à 500,0 m2
Arkivmagasin kart og tegninger	50,0	
Arkivmagasin foto og film	25,0	
Elektroniske data	0,0	Spesialskap.
Arkivmottak	80,0	Carport ute.
Renserom	20,0	Eget avtrekk
Totalt	1175,0	Fordelt på to etasjer.

Ordning.

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Utpakking/grovlager	20,0	
Ordningsrom	50,0	
Digitaliseringsrom	40,0	
Kombikontor	20,0	
Totalt	130,0	

Administrasjon

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Spiserom	30,0	
Møterom	40,0	Deles i to
Kopierom	20,0	
Kontor ansatte	48,0	4 kontorer à 12 m2.
Kontor leder	20,0	
Totalt	158,0	

Formidling.

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Betjeningsrom	12,0	
Garderobes, toalett publikum	30,0	
Inngang, mottak publikum	25,0	
Lesesal	25,0	
Utstillingsrom	50,0	
Totalt	142,0	

Tekniske rom.

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Serverrom	10,0	
El-tavle	15,0	
Ventilasjonsrom	30,0	Deles i to rom
Varme og energi	20,0	
Lager for materiell til arkivmagasinet	25,0	
Totalt	100,0	

Garderober og våtrom

Rombetegnelse	Areal m2 BRA	
Garderober, wc, dusj	15,0	For renserom. Generelle garderober og wc for ansatte er ikke medtatt i romprogrammet.
Bøttekott/reinhold	10,0	
Totalt	25,0	

AREALFORDELING.

Kategorier	Romprogram	Vegvesenets bygg	COOP-Lakselv
Arkivmagasin/Mottak	1175,0	1200,8	1228,8
Ordning	130,0	128,8	130,0
Administrasjon	158,0	154,0	162,0
Formidling	142,0	134,0	142,0
Tekniske Rom	100,0	107,5	39,4
Garderober / våtrom	25,0	68,0	19,2
Tilfluktsromtrapper			28,7
Totalt	1730,0	1793,1	1750,1
Nybygg		820,0	1750,1
Restaurert bebyggelse		973,1	

Vegvesenets bygg

Tilnærmingen her har vært å overta hele bygget, og dermed minimalisere behovet for nybygg. Som arealoppsettet og disposisjonsskissene viser, passer arealene overraskede godt.

Tilbygget blir en utvidelse av Arkivmagasin og mottak i to etasjer lagt inntil eksisterende magasin. Dagens yttervegger fjernes så magasinet blir ett volum.

De andre hovedfunksjonene får greit plass i eksisterende bebyggelse som vel må pusses opp og tilpasses noe.

Det er tenkt nytt ventilasjonsrom til arkivdelen, mens eksisterende rom server kontordelen. Eksisterende garderober og våtrom beholder dagens plassering, likesom tekniske rom.

Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene.

ARKITEKTKONTORET
siv.ark. . MNAL IVAR KETILSSON
NEDRE FRITZØEGATE 2, 3264 LARVIK
NO 97033 5900 MVA

19.06.2015

COOP-Lakselv.

Dette næringsbygget på 27,0 m x 27,0 m har en kjeller som offentlig tilfluktsrom. Dette kan ikke frigris så langt vi har fått opplyst.

Bygget er i dag i en etasje, med takhøyde som tilsier at takkonstruksjonen må heves for å få plass til en funksjonell 2. etasje.

Med behov for å bygge nytt dekke til 2. etasje, ny takkonstruksjon og skifte ut ytterveggene i store områder er dette i bunn og grunn et nybygg med ferdige fundamenter.

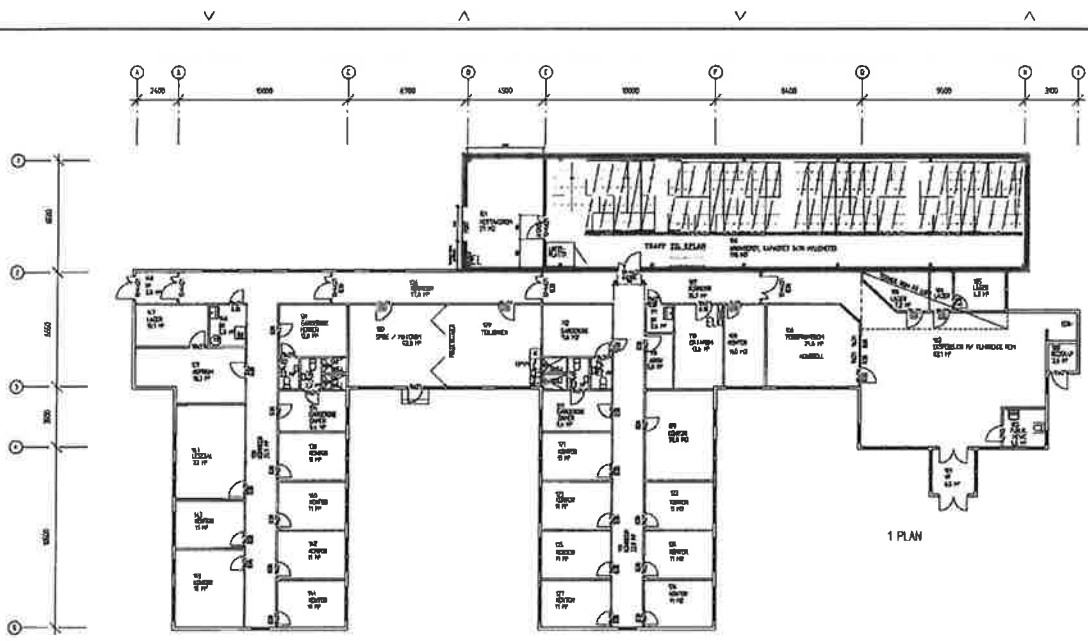
I arealoppsettet er Arkivmagasinet lagt sentralt i to etasjer. Bygget er utvidet mot øst (naboeiendom må erverves) i to etasjer for mottaksfunksjonen. Det er likeledes bygget til i en etasje mot vest med formidlingsarealer. Eksisterende store heis er fjernet, mens trappearealene til tilfluktsrommet er bevart.

Felles inngangsførhold er lagt mot vest

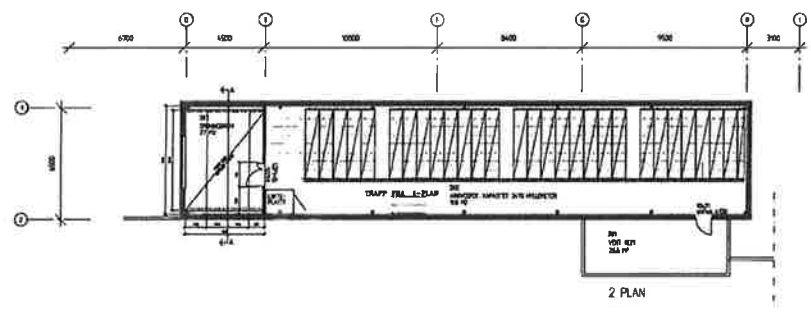
Det er ikke vesentlig forskjell på arealene, og dette vil kunne justeres etter nærmere detaljstudier.

Larvik 19.08.15

Ivar Ketilsson
siv.ark. MNAL

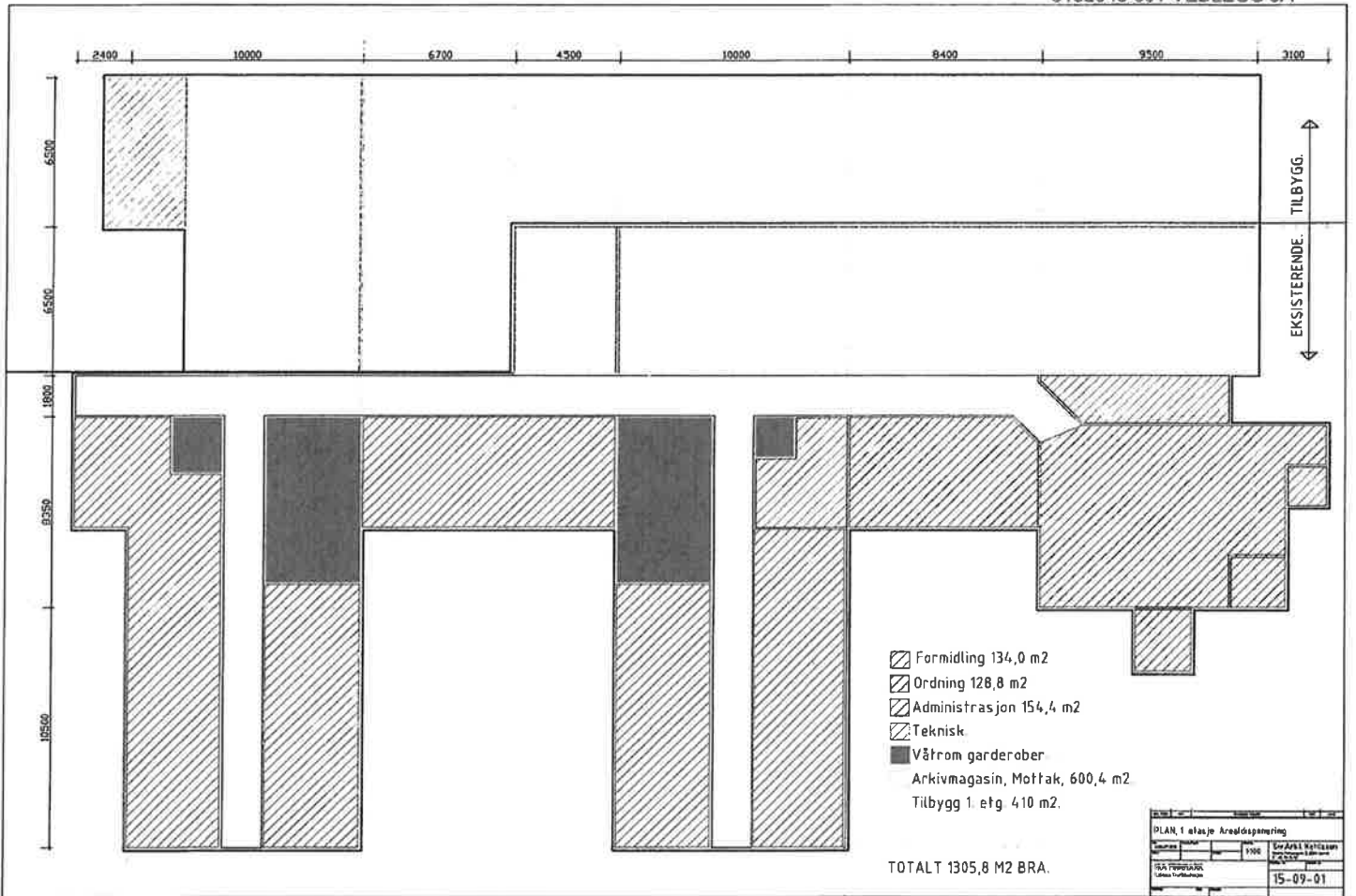


1 PLAN

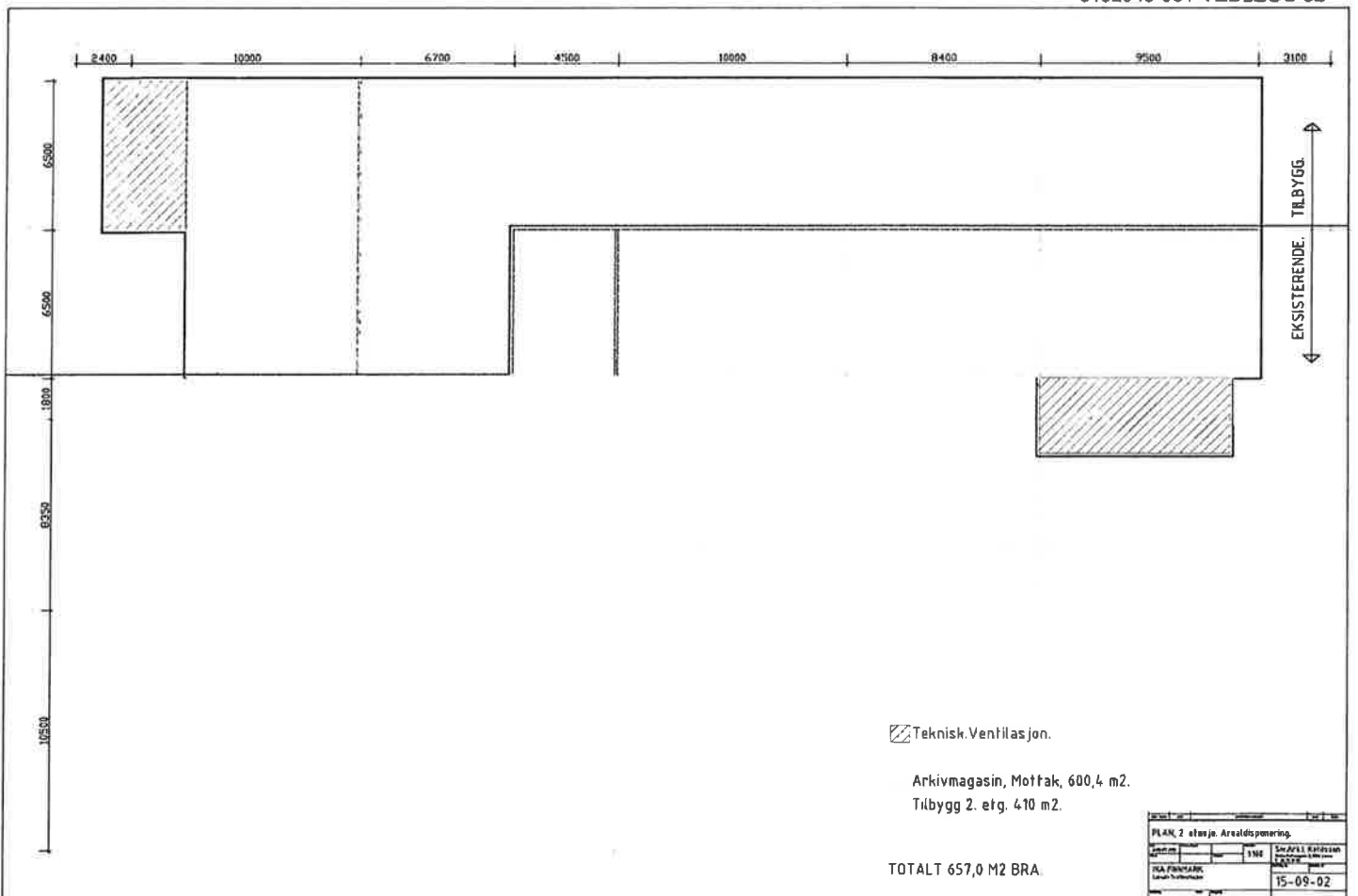


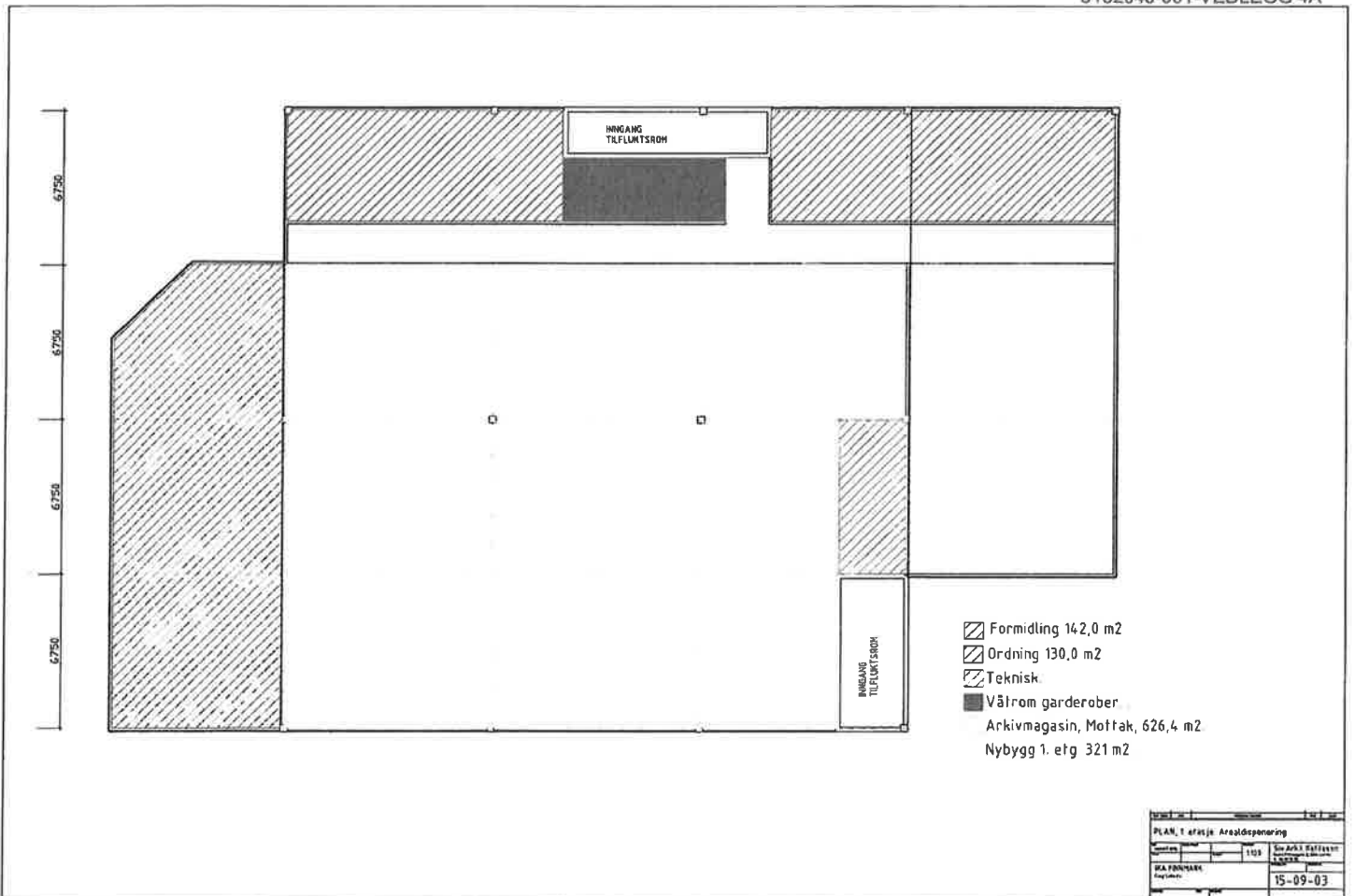
2 PLAN

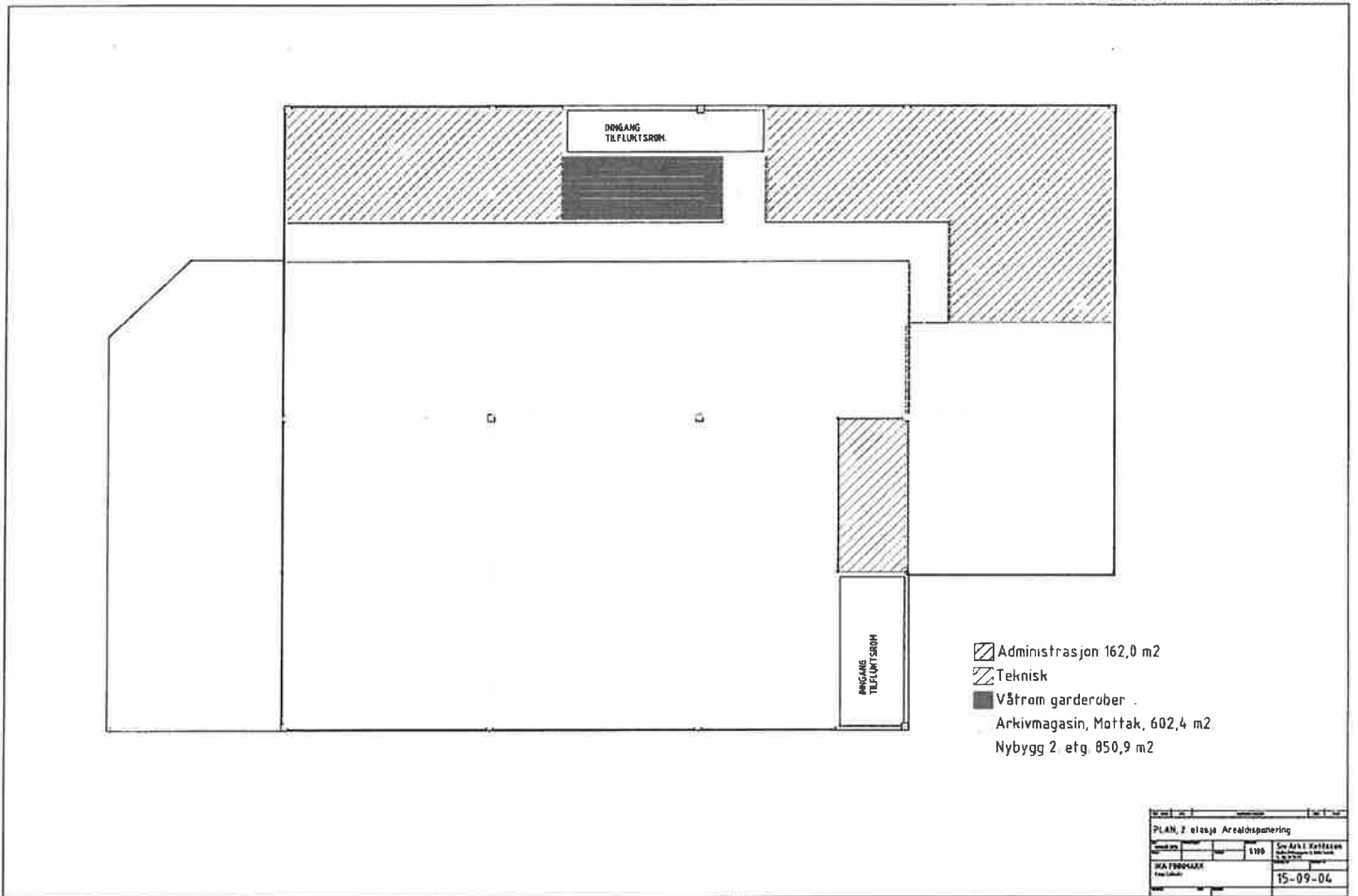
5152043-001-11 Statens vegvesen Lakseelv Trafikkstasjon Plantegning		1/100 J A1
Norconsult	5125162	10 J01



5152043-001-VEDLEGG 3B







PLAN 2 etasje Arealoppsummering		Skriftlig godkjenning	
Plan nr	1100	Prosjektleder	
MA 1500043X		Utstedt	15-09-04

SELSKAPSAVTALE FOR IKA FINNMARK IKS

§ 1 Selskapets navn

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskap i Finnmark kan være deltakere i selskapet.

§ 2 Deltakere

Selskapet har følgende deltakere:

1. Finnmark fylkeskommune /Finnmárkku fylkkagielda
2. Alta kommune
3. Berlevåg kommune
4. Båtsfjord kommune
5. Deanu gielda/Tana kommune
6. Gamvik kommune
7. Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune
8. Hammerfest kommune
9. Hasvik kommune
10. Kárášjoga gielda / Karasjok kommune
11. Kvalsund kommune
12. Lebesby kommune
13. Loppa kommune
14. Måsøy kommune
15. Unjárgga gielda/Nesseby kommune
16. Nordkapp kommune
17. Porsanger kommune / Porsáŋggu gielda/ Porsangin komuuni
18. Sør-Varanger kommune
19. Vadsø kommune
20. Vardø kommune

§ 3 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er i Porsanger kommune.

§ 4 Formål

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

Selskapet kan delta i andre selskap som tjener hovedformålet.

IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.

§ 5 Eierandeler og tilskudd

a) Eierandeler

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet basert på folketall 01.07.2014.

NR.	Kommune	Folketall 01.07.2014	Andel
2002	Vardø kommune	2 123	2,226
2003	Vadsø kommune	6 237	6,540
2004	Hammerfest kommune	10 362	10,865
2011	Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune	2 918	3,060
2012	Alta kommune	19 899	20,865
2014	Loppa kommune	1 011	1,060
2015	Hasvik kommune	1 051	1,102
2017	Kvalsund kommune	1 055	1,106
2018	Måsøy kommune	1 248	1,309
2019	Nordkapp kommune	3 254	3,412
2020	Porsanger kommune/Porsáנגgu gielda/Porsangin komuuni	3 960	4,153
2021	Kárásjoga gielda/Karasjok kommune	2 702	2,833
2022	Lebesby kommune	1 339	1,404
2023	Gamvik kommune	1 117	1,171
2024	Berlevåg kommune	1 045	1,096
2025	Deanu gielda/Tana kommune	2 887	3,027
2027	Unjárgga gielda/Nesseby kommune	921	0,966
2028	Båtsfjord kommune	2 205	2 312
2030	Sør-Varanger kommune	10 136	10,628
	Sum	75 470	79,135
2000	Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda		20,865
	Sum	75 470	100,000

Finnmark fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

b) Eiertilskudd

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

§ 6 Representantskapet

Det øverste organet for virksomheten er representantskapet.

Alle deltakerne har en representant i representantskapet, men med ulik stemmegivning; Finnmark fylkeskommune og Alta kommune sine representanter har tre stemmer, Sør-Varanger kommune og Hammerfest kommune sine representanter har to stemmer mens de andre kommunenes representanter har én stemme hver.

Deltakerne oppnevner tre numeriske vararepresentanter til sin representant.

§ 7 Styret

Styret velges av representantskapet etter innstilling fra valgkomiteen og har 5 medlemmer og 5 nummererte varamedlemmer.

Styrets leder, nestleder, medlemmer og varamedlemmer velges av representantskapet for 2 år om gangen. Første gangen velges nestleder, et styremedlem og tre varamedlemmer for 1 år. Representantskapet kan skifte ut medlemmer til styret når det finner det påkrevd.

En representant for de ansatte har møte- og talerett i styret når styret behandler saker som gjelder forholdet mellom selskapet som arbeidsgiver og de tilsatte jfr. reglene i kommunelova § 26. nr. 1.

§ 8 Valgkomité

Valgkomité velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer samt minimum to varamedlemmer.

§ 9 Låneopptak

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede låneopptak må ikke overskride 50 millioner kroner jfr. lov om interkommunale selskaper § 22.

§ 10 Selskapets regnskap

Regnskapet til selskapet skal avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

§ 11 Nye deltakere

Nye deltakere som tilfredsstiller kravene i § 1 kan tas opp etter søknad til styret innen 1. august. Opptak av nye medlemmer krever enstemmighet fra samtlige deltakere.

§ 12 Uttreden

Bindingstiden er satt til 2 år. Etter dette kan en deltaker tre ut av selskapet med et års skriftlig varsel. Oppsigelse må komme inn til styret innen 1. januar.

§ 13 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

ENDRING AV SELSKAPSAVTALE - MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISNING IKS

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
Arkivsaksnr.: 16/844

Arkiv: C56

Saksnr.: Utvalg

56/16 Formannskapet
50/16 Kommunestyret

Møtedato

04.10.2016
13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar det framlagte forslag til selskapsavtale for Museene for kystkultur og gjenreisning IKS.

Kommunen bevilger kr 22 500,- som økt kapitalinnskudd til selskapet. Beløpet bakes inn i årsbudsjett 2017.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 56/16

Behandling:

Vedtak:

Måsøy kommunestyre vedtar det framlagte forslag til selskapsavtale for Museene for kystkultur og gjenreisning IKS.

Kommunen bevilger kr 22 500,- som økt kapitalinnskudd til selskapet. Beløpet bakes inn i årsbudsjett 2017.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Selskapsavtale for museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS
2. Protokoll fra representantskapsmøte 06.06.2016
3. Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS sin årsmelding 2015
4. Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 56/16

Innledning:

Endring av selskapsavtalen for Museene for kystkultur og gjenreisning IKS. Forslaget tar utgangspunkt i erfaringer med avtalen og anbefaling fra kontrollutvalget etter selskapskontroll i 2015. Selskapets representantskap har behandlet saken den 6. juni 2016, og forslaget er enstemmig vedtatt av representantskapet. Etter § 4 i lov om interkommunale selskaper må endringer i selskapsavtalen behandles i kommunestyret hos alle deltakende kommuner.

Saksutredning:

Det interkommunale selskapet Museene for kystkultur og gjenreisning IKS ble etablert i 2006 som et felles driftsselskap for de kommunale museene i Hammerfest, Havøysund, Honningsvåg og Berlevåg.

I tillegg ble stiftelsen Gamvik museum avviklet, og drifta av museet i Gamvik ble overført til det nye selskapet. Gjeldende selskapsavtale ble vedtatt av kommunene høsten 2005.

I perioden 2002 – 2009 ble det i hele Norge gjennomført en stor reform innenfor museumssektoren. Målet var å skape større enheter og nasjonale faglige nettverk. Reformen førte til at antall museum med driftstilskudd fra stat og fylke ble redusert fra omkring 300 i 1999 til i overkant av 70 konsoliderte enheter i 2016.

Tidligere ble tilskudd til drift av små museum fordelt av fylkeskommunene. Etter reformen får selskap som er godkjent som konsoliderte enhetene overført driftstilskudd direkte fra Kulturdepartementet. Det stilles krav om samlet resultatrapport til Norsk Kulturråd og departementet. Kravene til faglig utvikling, forsvarlig forvaltning av samlingene, forskning og produksjon av utstillinger har økt, men samtidig har statlige bidrag til finansiering av de konsoliderte enhetene også økt.

I henhold til Stortingets vedtak ved behandling av St.meld. nr 49 (2008-2009) *Framtidas museum*, er målet at statens andel til drift skal være 60%, mens regionen (kommunene + fylkeskommunen) må dekke minst 40%.

Godkjente konsoliderte enheter har også mulighet for å søke statlig investeringstilskudd til museumsbygg fra posten Nasjonale kulturbygg i statsbudsjettet.

Museene for kystkultur og gjenreisning IKS er etablert som en tilpasning til reformen. Selskapet får i 2016 litt over 5,5 mill kr som grunnfinansiering til drift direkte fra Kulturdepartementet. Fylkeskommunens årlige driftstilskudd utgjør 1,4 mill kr, og de 5 eierkommunene bidrar til sammen med 3,9 mill kr i 2016. Det forventes i tillegg at museene har egeninntekter fra billettsalg og annet salg av varer og tjenester. Egeninntekter og kommunale tilskudd går uavkortet til den enkelte avdeling, mens midler fra stat og fylkeskommune tildeles selskapet som helhet og fordeles av selskapets styre og representantskap.

Måsøy kommunestyre behandlet sak om selskapskontroll fra kontrollutvalget i november 2015. Rapporten fra Kontrollutvalgssekretariatet påviste noen svakheter ved selskapsavtalen/ vedtektene. Det gjelder særlig uklarerheter i gjeldende avtales § 4 om ansvar for samlinger, og bestemmelsen i § 7 om muligheter for å møte i representantskapet med fullmakt. Ved behandling i kommunestyret ble det også anført at kommunenes innskudd av egenkapital i selskapet bør styrkes.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Det er gjort noen språklige endringer for å klargjøre at selskapet er en felles virksomhet, ett museum med flere avdelinger. Videre er siste ledd av § 4 endret fra: *"Museenes samlinger og eiendommer eies av det enkelte museum/kommune, og representantskapet fører kontroll med museenes samlinger og påser at de blir registrert og oppbevart etter museal standard."*

Til ny formulering: *"Bygninger og eiendommer ved de enkelte avdelinger tilhører den aktuelle kommune eller stiftelse lokalt. Samlingene forvaltes av museumsselskapet etter museal standard."*

Representantskapet er etter loven selskapets øverste myndighet der kommunene/ eierne utøver sin politiske styring med selskapet. Der behandles selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles.

I praksis er det vanskelig for representantskapet å føre kontroll med museets samlinger. Den nye formuleringa søker å klargjøre forholdet mellom eierskap og forvaltningsansvar. Formuleringa må tolkes som at bygninger og eiendommer forvaltes av den enkelte kommune på ordinært vis som kommunale eiendommer, mens samlinger i museets magasiner og utstillinger må forvaltes av museets styre og ledelse. Bygninger som er fredet i medhold av kulturminneloven kan inngå i museets samlinger. I slike tilfeller kan det være aktuelt å inngå en egen avtale mellom museet og den aktuelle kommune. Eierskapet vil fortsatt være i kommunen, men forvaltningsansvaret kan i slike tilfeller overføres til museet.

Paragraf 7 første ledd lyder nå: *"Den enkelte deltaker kan være representert gjennom andre ved bruk av fullmakt."* Dette endres til: *"Den enkelte deltaker med stemmerett skal være valgt som sin kommunes representant til møtet"*.

Medlemmer og varamedlemmer til representantskapet velges normalt etter hvert kommunevalg. Loven fastslår at kommunestyret oppnevner selv sine representanter, og dette må tolkes som at det ikke er anledning for noen andre å møte med fullmakt. Dersom verken medlem eller vara kan møte, må det eventuelt foretas suppleringsvalg.

Lebesby kommune som ny deltaker i selskapet.

Stiftelsen Foldal, som eier det fredede anlegget Foldalbruket i Kjøllefjord, søkte høsten 2013 om å bli en ny avdeling innenfor selskapet Museene for kystkultur og gjenreisning. Det har over flere år blitt bevilget betydelige midler fra Riksantikvaren til restaurering av anlegget. Miljøet i Kjøllefjord har nedlagt stor dugnadsinnsats over 10 – 12 år for å få anlegget etablert som kystkultursenter og museum. Kommunen har gitt tilskudd til drift, men det har vært vanskelig å få økonomi til å opprettholde helårig aktivitet. Lebesby kommune vedtok derfor i desember 2013 at man ønsker å få anlegget inn som en avdeling innenfor det interkommunale museet, og kommunen garanterte for årlig driftstilskudd på nivå med de andre små avdelingene i selskapet.

Styret for museumsselskapet har siden 2014 søkt fylkeskommunen og staten om økt tilskudd begrunnet med at selskapet kan få en ny avdeling, men dette har hittil blitt avslått. Det er viktig å fastslå at eventuell drift i Kjøllefjord ikke må svekke noen av de andre avdelingene. Imidlertid, forutsatt statlig og fylkeskommunal støtte, vil en ny avdeling i Kjøllefjord bety styrking av museets samlede arbeid med fiskerihistorie, kystkultur og bygningsvern.

Vedtaket i de øvrige eierkommunene om å ta Lebesby inn som deltaker i selskapet vil styrke selskapets arbeid for å få finansiert drift i Kjøllefjord etter modellen 60% statlig og 40% regional finansiering.

I forbindelse med saken om å utvide selskapet med en ny deltaker har styret og representantskapet foreslått at en eierandel fastsettes til kr 45 000,-. Hittil har kapitalinnskudd pr eierandel vær kr 22 500,-. Forslaget innebærer at Måsøy kommune må vedta å øke sitt kapitalinnskudd med kr 22 500,-, engangstilskudd som innbetales i 2017.

Vedlegg:

- Selskapsavtale for museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS

Havøysund, den 26.09.2016

Lill-Torbjørgh Leirbakken
Rådmann

SELSKAPSAVTALE FOR MUSEENE FOR KYSTKULTUR OG GJENREISING I FINNMARK IKS (Forslag til ny avtale. Behandles høsten 2016)

§ 1 SELSKAPET

Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper – lov av 29. januar 1999 nr. 06. Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er et driftsselskap og har følgende deltakere: Kommunene Hammerfest, Nordkapp, Måsøy, Berlevåg, Gamvik og Lebesby.

§ 2 RETTSLIG STATUS

Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i Honningsvåg.

§ 4 FORMÅL OG ANSVARSOMRÅDE

- Selskapets formål er å koordinere formidling, forskning og dokumentasjon av kystkultur og gjenreisningshistorie
- Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS skal arbeide for å tjene samfunnet og dets utvikling og være tilgjengelig for alle.
- Museet skal samle inn, forske, formidle og stille ut materielle vitnesbyrd om mennesket og dets omgivelser i studie- og utdanningsøyemed og følge ICOM's museumsetiske regelverk. Museene skal gjøre allmenheten kjent med sitt materiale og sine resultater
- Museets viktigste ansvarsområde er:
 - Kystkultur i Finnmark, med særlig vekt på fiskerihistorie
 - Evakuerings- og gjenreisningshistorien til Finnmark og Nord-Troms
 - Samtidsdokumentasjon i fylket, med særlig vekt på de store samfunnsmessige endringer.
 - Museet har en spesiell plikt til å ivareta det flerkulturelle Finnmark.
- Som konsolidert enhet skal selskapet arbeide for at avdelingene får et godt faglig og vitenskapelig fundament, gode bevaringsforhold for samlingene og en tilrettelegging som sikrer et bredt publikum tilgang til dem.
- Avdelingene skal yte faglig bistand til hverandre.
- Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS bør delta i regionale, nasjonale og internasjonale museumsnettverk når det samsvarer med museets faglige satsingsområder.
- Bygninger og eierdommer ved de enkelte avdelinger tilhører den aktuelle kommune eller stiftelse lokalt. Samlingene forvaltes av museumsselskapet etter museal standart.

§ 5 INNSKUDDSPLIKT OG EIERANDEL

Deltakerkommunenenes eierandel og innskudd i selskapet fordeler seg likt med stemmeandel i representantskapet. Eierandel/innskudd er slik:

<i>Organisasjonsnummer</i>	<i>Kommune</i>	<i>Eierandel</i>	<i>Innskudd</i>
964 830 533	2004 Hammerfest	3	135.000
938 469 415	2019 Nordkapp	2	90.000
941 087 957	2018 Måsøy	1	45.000
934 266 811	2023 Gamvik	1	45.000
962 388 108	2024 Berlevåg	1	45.000
940 400 392	2022 Lebesby	1	45.000

§ 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Kommuner med en eierandel velger representant med personlig vararepresentant, og kommuner med 2 og 3 eierandeler velger tilsvarende representanter med varamenn. Valgbarhetsreglene følger av det til enhver tid gjeldende regelverk.

Representantskapets medlemmer velges for fire år.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Vedtak av årsbudsjett og vedtak om endring av selskapsavtalen krever 2/3 av de avgitte stemmer. I andre saker gjelder som representantskapets vedtak det som flertallet av stemmene er avgitt for.

§ 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Den enkelte deltaker med stemmerett skal være valgt som sin kommunes representant til møtet.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet med talerett.

Styremedlemmene har møte- og talerett. Ordførere og rådmenn har møte- og talerett i representantskapet.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 8 STYRET

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med personlige varamedlemmer.

5 styremedlemmer og 5 personlige varamedlemmer velges av representantskapet.

Alle kommunene skal være representert med enten fast medlem eller varamedlem.

Et av styremedlemmene skal være en ekstern fag-/ressursperson med personlig vararepresentant. Valgbarhetsreglene følger av det til enhver tid gjeldende regelverk.

Funksjonstiden er to år, slik at halvparten av styremedlemmene og varamedlemmene er på valg hvert år.

1 styremedlem og 1 varamedlem for de ansatte velges av og blant de fast ansatte.

Representantskapsmedlemmer eller daglig leder kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder. Disse er på valg annet hvert år.

§ 9 STYRETS MØTER

Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

De ansattes representant i styret har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

Daglig leder har møte- og talerett i styret.

§ 10 DAGLIG LEDER

Selskapet skal ha en daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets og representantskapets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 11 REGNSKAP

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

§ 12 LÅNEOPPTAK

Selskapet kan ta opp kortsiktig likviditetslån innenfor en ramme på kr. 2.000.000,-.

§ 13 UTTREDEN

Den enkelte deltaker kan si opp sitt deltakerforhold i selskapet med ett års skriftlig varsel og kreve seg utløst av dette.

§ 14 ØVRIGE BESTEMMELSER

For øvrig gjelder bestemmelsene i den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

ANMODNING OM MEDLEMSKAP VEFIK IKS

Saksbehandler: Gudleif Kristiansen
 Arkivsaksnr.: 16/677

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/16	Formannskapet	13.09.2016
51/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret gir sin tilslutning til at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS kan utvide antall eierkommuner i selskapet.

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale av 20.april 2016 for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kommunestyret gir representantskapet fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.09.2016 sak 49/16**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret gir sin tilslutning til at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS kan utvide antall eierkommuner i selskapet.

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale av 20.april 2016 for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kommunestyret gir representantskapet fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Vest-Finnmark kommunerevisjon skriv av 11. mars 2016 vedr. anmodning om medlemskap.

Selskapsavtale vedtatt på representantskapsmøte 20. april 2016.

Formannskapets vedtak av 13.09.16, sak 49/16

Innledning:

Representantskapet til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har i representantskapsmøte 20.april 2016 gitt sin tilslutning til at Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS kan ta inn nye kommuner på eiersiden.

Bakgrunnen for søknaden er at daværende revisjon for kommunene i Øst-Finnmark ikke kunne levere revisjonstjenesten pga. mangl på kvalifisert personale. Det har ikke vært mulig å få ansatt nytt personale og selskapet er nå nedlagt.

Saksutredning:

Representantskapet ber om kommunestyrets tilslutning til ny selskapsavtale for Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS, å gi representantskapet fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

Etatssjefens/rådmannens vurdering

En utvidelse av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS vil være en styrke for selskapet og vil kunne føre til lavere kostnader for den enkelte kommune. Det vil ikke ha noen personellmessige konsekvenser for vår kommune. (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 26.juli 2016

Gudleif Kristiansen
Ordfører

VALG AV REPRESENTANTER TIL FELLES FORLIKSRÅD FOR HAMMERFEST, KVALSUND, HASVIK OG MÅSØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
Arkivsaksnr.: 16/194

Arkiv: X43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/16	Formannskapet	03.05.2016
44/16	Kommunestyret	16.06.2016
58/16	Formannskapet	04.10.2016
52/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Rådmannen fremmer ikke forslag i valgsaker.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 16.06.2016 sak 44/16

Behandling:

Vedtak:

- Måsøy kommune vedtar at det opprettes et felles forliksråd for kommunene Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy.
- Det nye forliksrådet trer i kraft fra 01.01.2017.
- Hver kommune skal ha et fast medlem og et varamedlem. Kommunene må samarbeide om oppnevning av medlemmer til forliksrådet slik at lovens krav til kjønnsbalanse blir ivaretatt.
- Forliksrådets sekretariat er tilknyttet Hammerfest politistasjon, og forliksrådets leder velges fra Hammerfest kommune.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 58/16

Behandling:

Vedtak:

Rådmannen fremmer ikke forslag i valgsaker.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

- Saksfremlegg sak 44/16
- Kommunestyrevedtak fra Hammerfest, Kvalsund og Hasvik
- Kommunestyrets vedtak av 16.06.16, sak 44/16
- Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 58/16

Innledning:

I sak 44/16 fattet kommunestyret i Måsøy følgende vedtak:

- *«Måsøy kommune vedtar at det opprettes et felles forliksråd for kommunene Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy.*
- *Det nye forliksrådet trer i kraft fra 01.01.2017.*
- *Hver kommune skal ha et fast medlem og et varamedlem. Kommunene må samarbeid om oppnevning av medlemmer til forliksrådet slik at lovens krav til kjønnsbalanse blir ivaretatt.*
- *Forliksrådets sekretariat er tilknyttet Hammerfest politistasjon, og forliksrådets leder velges fra Hammerfest kommune.»*

Nå må det tas stilling til antall medlemmer og møtefullmektiger, valg av medlemmer og navn på forliksrådet.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):Antall medlemmer og fordeling mellom kommunene

I vedtakene fra Hammerfest, Måsøy og Hasvik er det lagt til grunn at hver kommune skal ha ett fast medlem og ett varamedlem, mens Kvalsund ikke har omtalt dette særskilt. Det vil imidlertid ikke være i samsvar med lovverket at samtlige fire kommuner har ett fast medlem og ett varamedlem hver, ettersom det fremgår av domstoloven § 27 at forliksrådet skal bestå av *tre medlemmer med like mange varamedlemmer*.

Etter innspill fra forliksrådssekretariatet fremmes forslag om at Måsøy og Hasvik skal ha ett fast medlem og ett varamedlem hver, mens Hammerfest kommune skal ha ett fast medlem (som også er leder) mens Kvalsund skal ha ett varamedlem som er først i nummerrekkefølgen (1. vara).

Begrunnelsen er blant annet at en slik ordning ikke vil utløse behov å gjøre endringer i sammensetningen i forliksrådet i forbindelse med kommunesammenslåingen mellom Hammerfest og Kvalsund som vil finne sted i løpet av perioden.

Hasvik og Kvalsund kommune har for øvrig fattet politiske vedtak i samsvar med dette.

Valg

Kommunestyrene i de fire kommunene må innen 15. oktober 2016 velge medlemmer og varamedlemmer, samt leder av forliksrådet for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2021.

Blant medlemmene skal det være både kvinner og menn jf. domstoloven § 27. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølgen oppnevningen viser.

Kommunestyret skal velge ett av medlemmene til leder. Dersom denne har forfall, trer den andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted. Det skal således ikke velges nestleder, men medlemmene må oppnevnes i nummerert rekkefølge.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kap. 6 med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Dette innebærer at valget kan avholdes som avtalevalg og rådmannen anbefaler at denne fremgangsmåten benyttes.

I denne forbindelse vises det til de generelle reglene om hvem som er valgbare, hvem som er utelukket og hvem som kan kreve seg fritatt jf. kommuneloven § 14.

Særskilte krav til forliksrådsmedlemmene fremgår av domstolloven §§ 53, 56, 70, 71 og 72. Det følger blant annet av disse bestemmelsene at:

- Forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere, menn eller kvinner, som er vederheftige, og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.
- Vedkommende må være mellom 25 og 70 år ved valgperiodens start.
- Vedkommende må anses særskilt egnet til oppgaven og beherske norsk skriftlig og muntlig godt.
- Vedkommende må oppfylle kravene til vandel i § 72.

Forutsatt at rådmannens forslag til fordeling av medlemmer og varamedlemmer blant kommunene vedtas, skal følgende valg gjøres:

Kommunestyret i Hammerfest skal velge ett medlem som skal fungere som leder.

Hasvik og Måsøy kommune skal velge ett fast medlem hver, hvor nummerrekkefølge avgjør hvem som trer inn som leder dersom leder har forfall. Det foreslås at nummerrekkefølgen avgjøres av befolkningsgrunnlaget i kommunene, det vil si at Måsøy kommune velger fast medlem nr. to og Hasvik kommune velger fast medlem nr. tre.

Kvalsund, Hasvik og Måsøy kommune velger ett varamedlem hver, hvor nummerrekkefølgen avgjør i hvilken rekkefølge de innkalles. Vararepresentanten fra Kvalsund skal stå først i nummerrekkefølgen, mens det foreslås at Måsøy kommune velger vararepresentant nr. 2 og Hasvik kommune velger vararepresentant nr. tre.

For å sikre at sammensetningen av forliksrådet oppfyller kravene i domstolloven § 27, må valgene gjennomføres slik at det både blant de faste medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Det foreslås derfor at Hasvik og Måsøy kommune foretar sine valg etter at Hammerfest og Kvalsund har valgt sine representanter, slik at disse kommunene får ansvar for å ivareta lovens krav til kjønns sammensetning når de gjennomfører sine valg.

Antall møtefullmektiger

Det er fastsatt i tvistelovforskriften § 3 at det minimum skal være tre medlemmer i utvalget av møtefullmektiger, men antallet skal tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunenes innbyggertall. Som fast møtefullmektig kan oppnevnes *«enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk»*.

Rådmannen vurderer at det vil være hensiktsmessig med et felles møtefullmektigutvalg.

Hammerfest kommunestyre oppnevnte høsten 2015 tre møtefullmektiger for perioden 2015-2019. Det er fremmet forslag om at de øvrige tre kommunene har én møtefullmektig hver, slik at det totalt vil bli seks møtefullmektiger. Dette er trolig mer enn det totale innbyggerantallet og saksomfanget i kommunene skulle tilsi, men det vil gi forliksrådssekretariatet gode valgmuligheter.

Formelt navn på forliksrådet

Det fremmes forslag til alle kommunestyrene om at felles forliksrådet skal hete Vest-Finnmark forliksråd.

Vedlegg:

Brev fra Finnmark politidistrikt vedrørende sammenslåing av forliksrådene

Valg av forliksrådsmedlemmer

Saksprotokoll Hammerfest kommunestyre 08.09.2016

Saksprotokoll Kvalsund kommunestyre 15.09.2016

Havøysund, den 26.09.16

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann



POLITIET

Hammerfest kommune
Hasvik kommune
Kvalsund kommune
Måsøy kommune

FINNMARK POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201000551-8 778

Sted, Dato
Hammerfest, 23.06.2016

VEDRØRENDE SAMMENSLÅING AV FORLIKSRÅDENE

Vi viser til vårt brev av 20.11.2015 vedrørende forslag om sammenslåing av forliksrådene i Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy kommuner.

Vi er gjort kjent med at alle kommuner nå har fattet et vedtak i saken, og er veldig fornøyde med at kommunestyrene er positive til sammenslåing av forliksrådene.

Kommunenes vedtak

Hasvik kommune vedtok i sak 35/16, av 24.04.2016, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges av medlemmene.

Kvalsund kommune vedtok i sak 15/96 av 17.12.2015, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd. Oppstartdato ikke definert

Hammerfest kommune vedtok i sak 2015/2385-3 av 17.03.2016, en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges fra Hammerfest kommune

Måsøy kommune vedtok i sak 44/16 en sammenslåing av ovennevnte forliksråd fra 01.01.2017. Leder velges fra Hammerfest kommune.

Alle kommuner har vedtatt at forliksrådssekretariatet skal legges til Hammerfest politistasjon.

Basert på ovenstående vedtak anser politiet at forliksrådet formelt vil opprettes fra 01.01.2017.

Videre arbeid

Politiet ber om at kommunene går sammen og avklarer gjenstående, herunder blant annet avklaringer vedrørende valg av medlemmer og leder, antall møtefullmektiger samt formelt navn på forliksrådet.

Vi viser til Domstollovens § 27 vedrørende kommunestyrets beslutning om valg av medlemmer herunder også leder, samt Domstollovens § 57 vedrørende gjennomføring av valget. Vi minner om fristen for at valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg.

Finnmark politidistrikt

Administrativ enhet
Post: Postboks 330, 9615 HAMMERFEST
Besøk: Parkgata 16, 9600 Hammerfest

Tlf: 78 42 80 00
Faks: 78 42 80 59
E-post:
post.vestfinnmark@politiet.no

Org. nr.: 974769433
Giro: 7694 05 07924
www.politi.no

Hvis det mot formodning vil være en kommune som endrer vedtak, ønsker vi også avklart om vedtakene i de øvrige kommuner gir rom for at færre enn foreslåtte kommuner kan sammenslås.

Siden kommunestyrene har vedtatt at Hammerfest politistasjon skal ha forlikradssekretariatet foreslår vi at Hammerfest kommune koordinerer det videre arbeidet i denne saken og gir Finnmark politidistrikt tilbakemelding på resultatet.

Med hilsen

Christen Selvåg
Lensmann i Måsøy

Tommy Flåten
*Politistasjonssjef i Hammerfest og Kvalsund
Fung. lensmann i Hasvik*

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Jan Rudi Pedersen
Administrasjonssjef
Telefon: 78428000

Ordfører

Hammerfest kommune
Postboks 330
9615 HAMMERFEST

Kvalsund, 16.09.2016

<i>Løpenr.</i>	<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Deres ref.</i>
16/3785	15/96	X43//	ORD//TW	

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - FORLIKSRÅD 2015 - FELLES FOR
KVALSUND OG HAMMERFEST**

Kvalsund kommunestyre behandlet saken i møte 15.09.2016 saksnr. 54/16. Følgende vedtak ble fattet:

*Hammerfest og Kvalsund kommune sees under ett:
Hammerfest får 1 fast medlem
Kvalsund får 1. vara.
Måsøy og Hasvik får 1 medlem og 1 vararepresentant hver.*

Navnet foreslås til Hammerfest Forliksråd.

Kvalsund kommune oppnevner Catharina Stenersen som 1. vara til Hammerfest Forliksråd.

Med vennlig hilsen
Kvalsund kommune

Terje Wikstrøm
ordfører

Saksprotokoll i Kommunestyret - 08.09.2016

Behandling

Karl Tore Andersen fremmet på vegne av Arbeiderpartiet følgende forslag:

Punkt 3. ... Heidi Mauno Sletten

Votering: Punktene 1 – 5 inklusiv forslag til navn i punkt 3 – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret i Hammerfest vedtar at felles forliksråd mellom Hammerfest, Måsøy, Kvalsund og Hasvik skal bestå av tre faste medlemmer som utgår fra og velges av Hammerfest, Måsøy og Hasvik kommune i denne rekkefølge. Kvalsund, Måsøy og Hasvik velger tre varamedlemmer i denne rekkefølge.
2. For å sikre at forliksrådet oppfyller domstollovens krav til kjønnsbalanse, foretar Hammerfest og Kvalsund sine valg først, mens Måsøy og Hasvik kommune har ansvar for å sikre at både de faste medlemmene og varamedlemmene består av kvinner og menn.
3. Som medlem (og leder) av felles forliksråd velger Hammerfest kommunestyre Heidi Mauno Sletten.
4. Det opprettes et felles møtefullmektigutvalg, hvorav tre møtefullmektiger velges av Hammerfest kommune, og tre møtefullmektiger velges av de øvrige tre kommunene.
5. Felles forliksråd for Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy kommuner skal hete Vest-Finnmark forliksråd.

Valg av forliksrådsmedlemmer

Gyldendal Rettsdata | www.retsdata.no | Opprettet: 25.08.2016 09:15:29, Sist endret: 25.08.2016 09:17:56

INNHOLDSFORTEGNELSE

LOVER

L25.09.1992 nr. 107 Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommune-loven).

§ 14. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg.

L13.08.1915 nr. 5 Lov om domstolene (domstolloven).

§ 27.

§ 53.

§ 56.

§ 70.

§ 71.

§ 72.

LOVER

L25.09.1992 nr. 107 Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

Kapittel 2. De kommunale og fylkeskommunale organer.

§ 14. Valgbarhet. Plikt til å ta imot valg.

1. Ved valg til

- formannskap og fylkesutvalg
- faste utvalg
- kommunedelsutvalg
- kontrollutvalg
- kommuneråd og fylkesråd
- kommunale eller fylkeskommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover gjelder følgende regler: (126)

a) Valgbar og pliktig til å ta imot valg er den som har stemmerett ved valg til kommunestyre og fylkesting, (127) og som når valget finner sted (128) står innført i folkeregisteret som bosatt i vedkommende kommune eller i en av kommunene i fylket. Ved valg til kommunedelsutvalg kan kommunestyret vedta at bare de som er innført i folkeregisteret som bosatt i vedkommende kommunedel, er valgbare. (129)
Den som ikke har nådd stemmerettsalder, (130) er valgbar, men ikke pliktig til å ta imot valg.

b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret (131) eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, (132) (133) har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. (134) Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. (135) I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare. (136)

c) Rett til å kreve seg fritatt fra valg har den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år (137) (138). Den som er medlem av et parti som er registrert etter partiloven kapittel 2, kan nekte valg på grunnlag av listeforslag som ikke er framsatt av dette partiet. (139)

2. (140) Den som har tapt sin stemmerett eller foretar revisjon for vedkommende kommune eller fylkeskommune, (141) er utelukket fra valg til også andre folkevalgte organer enn nevnt i nr. 1. (142)

3. Den som er ansvarlig for regnskapet i kommunalt eller fylkeskommunalt foretak eller for interkommunal eller interfylkeskommunal virksomhet som omhandlet i § 27, er utelukket fra valg til styret for foretaket eller den interkommunale virksomheten. Den som foretar revisjon for interkommunal eller interfylkeskommunal virksomhet som omhandlet i § 27, kan ikke velges til styret for virksomheten. (143) (144)

4. (145) Kandidat som er oppført på valgliste ved kommunestyrevalget, kan ikke velges til stemmestyremedlem i vedkommende kommune. Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalget eller fylkestingsvalget, kan ikke velges til stemmestyremedlem i kommunene i vedkommende fylke. (146)

5. (147) En kandidat som ellers ville vært utelukket fra valg på grunn av sin stilling, er likevel valgbar, hvis han eller hun har fratrudd stillingen når organet trer i funksjon. (148)

L13.08.1915 nr. 5 Lov om domstolene (domstolloven).

1ste kapitel. Domstolene.

§ 27.

I hver kommune skal det være et forliksråd. (73)

Forliksrådet skal ha tre medlemmer (74) og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser. (75)

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall (76), trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. (77) For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet. (78)

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd (79) dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.

3dje kapittel. Dommere og rettens øvrige embets- og tjenestemenn.

§ 53.

Dommere må være norske statsborgere, (159) menn eller kvinner, som er vederheftige, (160) og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender. (161) For meddommere gjelder kravene etter § 70, og for skjønnsmedlemmer kravene etter skjønnsprosessloven § 14.

Er en dommer uvederheftig, (162) blir dog ikke hans dommerhandlinger ugyldige av den grund. Heller ikke kan parterne kræve, at en dommer skal vike sæte, fordi han er uvederheftig. (163)

§ 56.

Forliksrådsmedlemmer (209) må ha fylt 25 år. For øvrig gjelder § 70 annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense og §§ 71-74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. (210)

Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særlig egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt. (211)

Den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta i mot valg. (212)

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

§ 70.

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. (241)

I tillegg må vedkommende (242)

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71.

Utelukket fra valg på grunn av stilling er: (243)

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. (244)

§ 72.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er: (245)

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,

6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd. (246)

VALG AV NYTT STYRE TIL MÅSØY INDUSTRIEIENDOM KF

Saksbehandler: Lill-Iren Sjursen
 Arkivsaksnr.: 16/855

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 53/16 Kommunestyret

Møtedato
 13.10.2016

Ordførerens innstilling:

Måsøy kommunestyre velger følgende representanter og personlige vararepr. til nytt styre i Måsøy Industrieiendom KF for perioden 2016 – 2019:

Representanter:

Personlige vararepresentanter:

Innledning:

Kommunestyret fattet følgende enstemmig vedtak i møte 17.12.15, sak 87/15:

Med bakgrunn i den utvikling Måsøy Industrieiendom er kommet i - bl.a. med flere bygg og flere leietakere – ønsker kommunestyret å utfordre foretaket på fremtidig organisering, og vil derfor forlenge nåværende styrets funksjonstid fram til sommeren 2016.

Fram til da forventer kommunestyret at rådmannen sammen med styret i Måsøy Industrieiendom KF utreder/vurderer selskapets fremtidig struktur, som så vil bli tatt opp til politisk behandling i kommunestyret vinteren/våren 2016.

1. Kommunestyret forutsetter at tvisten med leietaker vedr. klippfisktørkeriet er avsluttet og oppgjort før selskapet tas inn i det kommunale regnskapet.

2. Det forutsettes at leiekontrakter vedr. klippfisktørkeriet og Måsøy Jobbsenter videreføres i nåværende form.

Saksutredning:

Det sittende styret var forespeilet en løsning som skulle gjøre det slik at de kunne fratre, men det har man ikke oppnådd. Derfor må det nå velges et nytt styre til Måsøy Industrieiendom KF

Valget skjer i h.h.t.:**§ 4 Valg av sammensetningen av styret**

Til styret velges 5 medlemmer med personlige varamedlemmer.

5 medlemmer med personlige varamedlemmer velges av Måsøy kommunestyre selv. Blant disse medlemmene velger kommunestyret selv styrets leder og nestleder.

Dersom Måsøy industrieiendom KF har flere ansatte enn daglig leder, bør de ansatte være representert i styret med ett medlem.

Daglig leder av Måsøy industrieiendom KF kan ikke velges til medlem i styret.

§ 5 Funksjonstid og suppleringsvalg

Styrets funksjonstid er fire år. Når særlige forhold foreligger har et styremedlem rett til å tre tilbake før funksjonstiden er over.

Kommunestyret i Måsøy kan når som helst foreta nyvalg før valgperioden er over.

Styret består i dag av:

Representanter:

1. Thorbjørn Mathisen
2. Ruth Reinholtsen
3. Merethe Karthigesan
4. Roy Arne Andersen
5. Elisabeth Jensen

Pers. vararepr.

1. Arne Bjørnå
2. Robin Jørgensen
3. Aldor Johansen
4. Margot Samuelsen
5. Irene R. Eliassen

Leder: Thorbjørn Mathisen

Nestleder: Ruth Reinholtsen

Følgende valg skal foretas:

5 medlemmer m/**personlige** varamedlemmer.

Styreleder og nestleder blant de faste medlemmene.

Selskapet har kun en ansatt – daglig leder – og det skal derfor ikke velges repr. fra de ansatte.

Ordførerens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 5. oktober 2016

Tor Bjarne Stabell
Ordfører


Lill-Iren Sjørson
kontorfaglært

POLITISK FORHANDLINGSUTVALG

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/843

Arkiv: 510

Saksnr.: Utvalg

59/16 Formannskapet

54/16 Kommunestyret

Møtedato

04.10.2016

13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Formannskapet nedsetter et politisk forhandlingsutvalg bestående av rådmann, ordfører og et medlem fra opposisjon.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 59/16**Behandling:****Vedtak:**

Formannskapet nedsetter et politisk forhandlingsutvalg bestående av rådmann, ordfører og et medlem fra opposisjon.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Lønnspolitisk plan vedtatt av kommunestyret 23.06.2015, sak 15/33
 Hovedtariffavtalen 1.5.2016 - 30.4.2018

Innledning:

I innledningen i Lønnspolitisk plan heter det blant annet:

«Av Hovedtariffavtalen (HTA) følger at lønnsystemet i kommunal sektor forutsetter en lokal lønnspolitikk. Den lokale lønnspolitikken skal gjenspeile og beskrive virkemidler og insentiver som kan gi uttelling i form av lønn ved lokale forhandlinger og hvorledes dette skjer. Videre bør lokal lønnspolitikk ikke isoleres til å rettes mot lokale forhandlinger alene, men bør også fokusere på bruk av lønn i forhold til å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft.»

Videre fastsetter lønnspolitisk plan følgende mål for den lokale lønnspolitikken:

«Lønnspolitikken skal bidra til å beholde ansatte med kompetanse som er i samsvar med kommunens oppgaver og ansvar, og som gjør kommunens drift og utvikling mulig. Lønnspolitikken skal også bidra til positiv omdømmebygging og gjøre Måsøy kommune til en attraktiv arbeidsgiver for nye medarbeidere.»

Lønnspolitikken er en del av Måsøy kommunes samlede arbeidsgiverpolitikk og er forankret i følgende kriterier:

- *Måsøy kommune skal være konkurransedyktig på lønn slik at man rekrutterer og beholder medarbeidere med rett kompetanse*
- *Lønn vurderes etter kjente kriterier*

1. *Behov ved enheten (kompetansebehov, endringer i oppgaver, etc.)*
 2. *Formell kompetanse*
 3. *Reell kompetanse og selvstendighet i forhold til stillingsbeskrivelsen*
 4. *Grad av lederansvar og myndighet*
 5. *Erfaringer og oppnådde resultater i tidligere stillinger*
 6. *Personlige egenskaper, evne til kommunikasjon, etc.*
- *Lønn skal stå i forhold til ansvar, oppgaver, realkompetanse og utdanningskrav, jf. HTA § 3.2.*
 - *Lønn skal fremme og ivareta likestilling mellom kjønnene og virke slik at kvinner og menn behandles likt i vurdering av lønn og avansement*

Lønnspolitikken utøves gjennom løpende lønnsfastsettelse ved ansettelse og gjennom lokale lønnsforhandlinger i henhold til HTAs bestemmelser.»

Saksutredning:

Hovedtariffavtalens kapittel 3,4 og 5 regulerer forhold som gjelder lønn/lønnsfastsettelse.

For rådmannen, sektorledere, avdelingsledere, rektor og barnehagestyrer gjelder HTA kapittel 3.4. Ledere omfattet av kapittel 3.4.1 og 3.4.2 skal normalt være sikret en årlig lønnsutvikling. Forhandlinger gjennomføres i tidsrommet 01.05.og 01.10. hvert år.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Lønn til ledere som omfattes av HTA kapittel 3.4.2 (avdelingsledere, rektor, barnehagestyrer, biblioteksjef og leder for servicetorget) fastsettes etter forhandlinger med et administrativt sammensatt forhandlingsutvalg.

HTA kapittel 3.4.1 gir bestemmelser om avlønning for rådmannen og dens ledergruppe. Her kommer det tydelig fram at lønn til rådmannens ledergruppe skal fastsettes etter forhandlinger.

For å sikre reelle forhandlinger vurderes det som hensiktsmessig å nedsette et forhandlingsutvalg med ikke mer enn tre medlemmer. I tillegg til rådmannen vil det derfor være naturlig at ordfører og ett medlem fra opposisjon deltar.

Vedlegg:

Havøysund, den 26.09.16

Lill-Torbjörg Leirbakken
Rådmann

SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/785

Arkiv: 614

Saksnr.: Utvalg

60/16 Formannskapet

55/16 Kommunestyret

Møtedato

04.10.2016

13.10.2016

Formannskapets innstilling:

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne markedet.
- Rådmannen påser at begge bygninger blir taksert så snart som mulig.
- Rådmannen gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 60/16**Behandling:****Vedtak:**

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne markedet.
- Rådmannen påser at begge bygninger blir taksert så snart som mulig.
- Rådmannen gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Saksfremlegg kommunestyresak 34/16

Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 60/16

Innledning:

Måsøy kommunestyre fattet følgende vedtak 16.06.2016, sak 34/16:

«Kommunestyret vedtar å legge med Måsøy skole med virkning fra 01.07.2016.

Elever i skolepliktig alder – bosatt på Måsøy – vil fra 01.07.2016 innlemmes i Havøysund skolekrets.

Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettreguleringer.»

Som følge av nedleggelse av Måsøy skole, står nå skolebygget og lærerboligen på Måsøy tom. Det må derfor tas stilling til hva som skal skje med bygningene.

Saksutredning:

Det er nødvendig å se nærmere på hvilke muligheter som finnes, og hvilke konsekvenser hvert valg vil få, slik det framstår i dag. Det står i all hovedsak mellom tre alternativer.

1. Ingen endringer sammenlignet med i dag.
2. Leie ut bygningene
3. Selge bygningene

Det er også slik at det forskjellige konsekvenser knyttet til måten man velger å løse utfordringer knyttet til hvert alternativ.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):Alternativ 1. Ingen endringer sammenlignet med i dag

Dersom man velger å ikke gjøre noen endringer, vil kommunen fortsatt eie bygningene og faste kostnader knyttet til bygningene vil løpe, selv uten aktivitet. Kostnader til undervisning er holdt utenfor alle beregninger i saken. For 2016 ble det samlet avsatt kr 460.200,- i budsjettet til å ivareta bygninger på Måsøy. Dette inkluderer ordinære driftskostnader som strøm, kommunale avgifter, vedlikehold samt vaktmester og renholder i deltidsstillinger.

Et minimumskrav for dette alternativet er at byggene klargjøres før vinteren, slik at man forebygger frostskaider. Det være seg at alle løse gjenstander er sikret, alle vinduer og dører er lukket og låst, og at det er varme satt på i kritiske rom, slik at strømforbruket minimeres og at frostskaider forebygges m.v. Dette kan løses ved at det føres tilsyn med byggene fra Havøysund. Hvor stor besparelsen blir, vil avhenge av om man utfører tilsyn med byggene på Måsøy innenfor de ressursene som fins i Havøysund. Dersom bemanningen må styrkes i Havøysund for å ivareta disse oppgavene, vil besparelsen reduseres. I beste fall kan besparelsen anslås til omlag 400.000,-.

På den annen side så må man påregne at det vil løpe en del kostnader til vedlikehold som følge av at byggene ikke er i bruk. Det er ikke mulig å anslå disse kostnadene på dette tidspunktet, men all erfaring tilsier at forfallet eskalerer i bygninger som står tomme. Et slikt forfall vil være svært uheldig. På lang sikt vil man kunne stå overfor valget om bygningene skal saneres og erstattes, eller ikke.

Alternativ 2. Leie ut bygningene

Alternativt kan bygningene leies ut. Logikken i et slikt alternativ er at man på denne måten vil få inntekter i form av husleieinntekter som vil dekke alle faste kostnader samt vedlikehold av byggene.

Det er viktig å være klar over noen momenter som kan bli en utfordring i den forbindelse.

- For det første er det vanskelig å fastsette markedsverdi på leie av skolebygget. Det medfører i seg selv at inntekten blir svært vanskelig å anslå.
- For det andre er det usikkert om det faktisk finnes potensielle leietakere for dette spesielle bygget som skolen er. Dersom det viser seg vanskelig å finne slike kandidater, kan man være tvunget til å redusere husleieprisen, noe som igjen kan føre til at man ikke får den aktiviteten man hadde tenkt, og i ytterste konsekvens at man får utfordringer med å dekke faste kostnader. For lærerboligen ansees ikke det å være like problematisk å finne leietakere.
- For det tredje vil Måsøy kommune som huseier fortsatt ha ansvaret for vedlikehold av begge bygningene. Det kan bety store kostnader knyttet til ombygging/tilpassing av

særlig skolen, til en potensiell leietaker for å få en leieavtale på plass. Det er viktig å være klar over at det også i lærerboligen kan være utfordringer knyttet til samme vedlikeholds og/eller tilpasningsproblematikk.

- For det fjerde vil en slik løsning være utenfor reglene for momskompensasjon, noe som har betydning særlig for investeringer som for eksempel større renovering eller ombygging. I korte trekk medfører regelverket at Måsøy kommune må finansiere moms på investering med lånopptak. Lån som i neste omgang belaster driftsregnskapet med renter og avdrag.

Skulle man velge å gå inn for utleie av bygningen vil leiekontrakter av lang varighet være mest forutsigbart for begge parter.

Det vil være vanskelig å anslå noen budsjettmessig besparelse for dette alternativet. Inntektssida er svært vanskelig å anslå da vi ikke vet om det finnes aktuelle aktører som vil leie skolen. Vi kan heller ikke si hva vi kan forvente at markedet er villig til å betale i husleie for lærerboligen. På kostnadssida er det også vanskelig å anslå hva tilpasninger, utbedringer og vedlikehold vil kreve av økonomiske ressurser. Men det er hevet over enhver tvil at det vil komme større kostnader knyttet til dette på sikt.

Alternativ 3. Selge begge bygninger

Ved å velge alternativ 3, selge begge bygninger, vil man ikke ha vedlikeholdsansvaret for noen bygg lenger. Man vil ikke være forpliktet til noen faste, løpende kostnader. Videre vil man få inntekter fra salget som kan brukes til nye investeringer, eller til å betale ekstra lånevdrag.

Måsøy kommune har tidligere solgt kommunale bygg, og da gjerne til en symbolsk sum. På den ene siden så sikrer dette en ny eier et best mulig utgangspunkt da selve kjøpet ikke må lånefinansieres, og all tilgjengelig kapital kan settes inn på å realisere forretningsideen som er motivasjon for kjøpet. På den andre side kan et slikt kjøp være lite forpliktende og bygningen kan bli stående tom på tross av at den er gått over til privat eie.

Måsøy kan også velge å legge bygningene ut for salg til høystbydende over en gitt minstepris. Alternativt fastsette prisen, og selge den til første kjøper som kan dokumentere finansiering av kjøpet. Det vil være svært vanskelig å selv fastsette en pris som kan ansees som riktig. Det er ikke vanlig at skoler omsettes på det frie markedet, og man kan derfor ikke bruke erfaringstall. Videre kan det være vanskelig å fastslå en riktig pris på lærerboligen på tross av at omsetning av boliger er helt vanlig, da man ikke vet nok om tilstanden på boligen sett i sammenheng med boligmarkedet på Måsøy. En eiendomsmegler eller lignende har den nødvendige kompetansen til å gjøre slike vurderinger. Det vil uansett være en styrke å taksere begge boliger for å ha et best mulig beslutningsgrunnlag i saken. Kostnader til takst anslås til mellom 5 og 10 tusen for lærerboligen og mellom 10 og 20 tusen for skolen. Videre vurderer rådmannen at det benyttes megler til salgene, særlig av kapasitetshensyn. Det vil derfor komme kostnader til megler som skal foreta salget i tillegg til kostnader til taksering. Måsøy kommune har tidligere solgt leiligheter og eneboliger i Havøysund, og brukt megler til dette (kostnader er som regel en prosentandel av salgssum og varierer derfor relativt mye). Da ble det brukt omlag 220.000 til megler, og man oppnådde da et salgoverskudd på om lag 2,9 mill.

Dersom Måsøy kommune selger begge bygningene vil total besparelse i driftsbudsjettet være 460.000,- med helårseffekt. I tillegg vil salgsinntekten korrigeret for kostnader knyttet til selve

salget, inkludert takst og meglar, kunne brukes til nye investeringer eller til ekstra avdrag på lån. Hvor stor salgsoverskuddet blir er helt umulig å anslå på dette tidspunkt.

Prosessene hittil

Det gis i dag som kjent ikke undervisning på Måsøy skole. Representanter fra kommunen har vært på Måsøy og hatt møte med lokalbefolkningen/fritidsklubben. Det brøt på det rene at en del av inventaret i skolebygget eies av fritidsklubben og av private. Det ble gjort en avtale om at dette samles i lokalene der fritidsklubben holder til. Kommunens representanter jobber med å få flyttet inventar og utstyr som kan brukes, enten på skolen eller i barnehagen. Også biblioteket og museet har vært på befaringsfor å se om det er noen gjenstander som kan være av interesse. Det jobbes også med strategi for å tømme bygningene, og klargjøring til annet bruk eller salg.

Samfunnsmessige hensyn

Lokalbefolkningen har ytret ønske om at skolebygget bør brukes til turisme. Det vurderes som viktig for hele øysamfunnet at det er aktivitet i en eller annen form, helst gjennom hele året. Videre har lokalbefolkningen behov for et samlingssted for større arrangement som for eksempel 17. mai feiring og lignende. Dersom det er viktig å sikre at lokalbefolkningen har et grendehus i bygda, kan en vurdere flere måter å få det til på.

Fritidsklubben holder i dag til i gymsalen med tilstøtende rom. En kan tenke seg at dersom kommunen er utleier av bygget, kan deler av bygget forbeholdes lokalbefolkningen som dens grendehus. Det vil redusere areal tilgjengelig til utleie, og det kan derfor medføre begrensninger i antall aktuelle leietakere da anvendelsen av bygget er noe begrenset. Gode kandidater som virkelig har som intensjon å skape arbeidsplasser kan velge bort Måsøy som følge av de begrensningene en slik løsning gir.

Ved salg av skolen er det flere varianter. En mulighet er å seksjonere skolen inn i to enheter, og bare selge den ene. Dette vil utvilsomt redusere markedsprisen da arealet reduseres relativt mye. Det vil også ta lengere tid før det er klart for salg, da seksjoneringer krever saksbehandling og medfører merkostnader. Videre vil Måsøy kommune fortsatt ha vedlikeholdsansvaret for den delen av bygget som kommunen eier. Det vil medføre kostnader også til vaktmestertjenester i tillegg til vedlikeholdskostnader. En slik løsning vil også kreve en del menneskelige ressurser da det vurderes som svært viktig at samarbeidet mellom kommunen og ny eier for å unngå mulige konflikter på sikt.

En annen mulighet er å tinglyse bruksrett for deler av skolen. En tinglyst bruksrett vil også redusere markedsverdien av bygningen, og det vil medføre betydelig begrensninger for en kjøper i forhold til bruk av bygget og utvikling av et potensielt markedskonsept. Det vil være eiers ansvar å vedlikeholde bygget, men «noen andre» har rett til å bruke deler av bygget. En slik løsning har mange potensielle konflikter ved seg, og det vurderes at det vil kunne bli svært vanskelig å finne en kjøper som vil godta en slik bruksrett.

En tredje mulighet er å inngå leieavtale med kjøper hvor kommunen leier arealene som fritidsklubben i dag disponerer. En må da påregne løpende driftskostnader i form av leiekostnader og strøm. En slik løsning kan være tidsbegrenset, og bør kunne sies opp dersom behovet opphører eller dersom man finner andre løsninger som oppfyller behovet. Det kan i

den forbindelse nevnes at den gamle skolen er i privat eie, og så langt rådmannen kjenner til er det ikke aktivitet der i dag.

Konklusjon

Situasjonen er i dag slik at Måsøy skole er lagt ned. Det medfører at to bygninger står tomme, og det er nødvendig å ta stilling til hva som skal skje med bygningene. Kommuneøkonomien har de siste årene vært svært presset, og behov for å redusere driftskostnader er presserende. Med hensyn til dette vurderes det som mest hensiktsmessig å redusere økonomiske forpliktelser i størst mulig grad. På den andre siden har skolen vært «hjertet» i bygda, og behovet for et grendehus, eller en samlingsplass, er åpenbart tilstede. Det er også åpenbart at det er et sterkt behov for ny aktivitet i bygda, som har potensiale til å gi nye arbeidsplasser, og «ny giv» til lokalsamfunnet. Det vil derfor være uheldig å velge en løsning som vil legge begrensninger på potensielt bruk av bygningene.

Etter en totalvurdering vil rådmannen tilrå kommunestyret å legge skolen ved Måsøy og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne marked. Det tilrås at begge bygg takseres, og at megler forestår salgene.

Vedlegg:

Ingen

Havøysund, den 28.09.2016

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 16/646

Arkiv: 200

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/16	Formannskapet	13.09.2016
55/16	Formannskapet	04.10.2016
56/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar at årlige tilskudd til Måsøy Sokn fastsettes årlig til 1,63 % av budsjettert rammetilskudd og skatt for året før tilskuddsåret, korrigert for kommunal deflator for tilskuddsåret.

Tilskuddet til Måsøy Sokn økes med kr. 189 000,-
Kr. 189 000,- finansieres med disposisjonsfond.

Vi viser til årsberetningen for 2015 og ser med bekymring på at deler av menighetsarbeidet blir mangelfullt utført.

Formannskapet ber kommunens representant i fellesrådet følge opp saken i Måsøy kirkelige fellesråd.

Formannskapet forventer en tilbakemelding på saken.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.09.2016 sak 53/16

Behandling:

Representant Georg Mathisen (AP) erklæres innhabil i sak 53/16 da han er leder av Måsøy kirkelige fellesråd, jfr. Fvl. § 6 e) 2. ledd. Han forlater møtet under behandling av sak 53/16.

Repr. Gudleif Kristiansen (SP) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Vedtak:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 55/16

Behandling:

Representant Georg Mathisen (AP) erklæres innhabil i sak 55/16 da han er leder av Måsøy kirkelige fellesråd jfr. Fvl. § 6 e) 2. ledd. Han forlater møtet under behandling av sak 55/16.

Kommunens representant i Måsøy kirkelige fellesråd Knut Arnestad, deltok under behandlingen av sak 55/16.

Repr. Tor Bjarne Stabell (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Vi viser til årsberetningen for 2015 og ser med bekymring på at deler av menighetsarbeidet blir mangelfullt utført.

Formannskapet ber kommunens representant i fellesrådet følge opp saken i Måsøy kirkelige fellesråd.

Formannskapet forventer en tilbakemelding på saken.

Votering:

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fremmet av repr. Tor Bjarne Stabell – Enst. vedtatt

Vedtak:

Måsøy kommunestyre vedtar at årlige tilskudd til Måsøy Sokn fastsettes årlig til 1,63 % av budsjettert rammetilskudd og skatt for året før tilskuddsåret, korrigert for kommunal deflator for tilskuddsåret.

Tilskuddet til Måsøy Sokn økes med kr. 189 000,-
Kr. 189 000,- finansieres med disposisjonsfond.

Vi viser til årsberetningen for 2015 og ser med bekymring på at deler av menighetsarbeidet blir mangelfullt utført.

Formannskapet ber kommunens representant i fellesrådet følge opp saken i Måsøy kirkelige fellesråd.

Formannskapet forventer en tilbakemelding på saken.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sokn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sokn
3. Rundskriv F-024-99 *Kommunens ansvar for kirken i lokalsamfunnet*, fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, og Kommunal- og regionaldepartementet av 2. mars 1999
4. Rundskriv V-5/2002 *Kirken og kommunene – en veiledning (16.01.2002)*, fra Kulturdepartementet
5. LOV-1969-06-13-25 *Lov om trdomssamfunn og ymist anna*
6. LOV-1996-06-07-31 *Lov om Den norske kirke (kirkeloven)*
7. Rådmannens utredning og innstilling
8. Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 55/16

Innledning:

Det kirkelige fellesrådet har ifølge kirkeloven ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvar for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jf. rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkeloven § 15.

Kommunestyrets vedtak den 17.12.16, sak 15/86, lyder slik:

Måsøy kommunestyre vedtar at tilskuddet til Måsøy Sokn fastsettes til kr 1 450 000 for 2016. Kommunestyret ber Måsøy kirkelig Fellesråd gjøre tiltak/vedtak som gjør at regnskapet kan tas tilbake til økonomikontoret.

Måsøy Sokn har signalisert at regnskapet kan tas tilbake fra 01.01.18.

Måsøy kommune har i brev datert 06.06.16 mottatt skriftlig henvendelse fra Måsøy Sokn hvor det er opplyst overskridelser i budsjett 2016. I dette brevet hevdes det at kommunen ikke overholder sitt økonomiske ansvar i henhold til Kirkeloven § 15. Kirkevergen påpeker at man forventer en overskridelse på kr 250.000,-.

På bakgrunn i dette ønsker Måsøy Sokn dialog med Måsøy kommune. Den 09.06.16 ble det avholdt et møte hvor rådmann, økonomisjef og daglig leder i Måsøy Sokn var til stede for å drøfte dette.

Saksutredning:

Det er kommunestyret som gjennom sitt bevilgningsvedtak bestemmer omfanget av det kommunale tilskuddet til kirken. Dette tilskuddet har variert mye over tid, og Måsøy Sokn ønsker større forutsigbarhet.

I henhold til kirkeloven har kirkelig fellesråd ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvaret for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jfr rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkelovens § 15.

I rundskriv F-024-99 heter det: «Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirken, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for. Den nye kirkeloven har ikke endret dette. Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkeloven § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrammen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer.»

I rundskriv V-5/2002 heter det: «Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstramningstiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på

ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for.»

Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det finansielle ansvaret mens kirkens valgte organ står for disponeringen av tildelte midler. Kommunen har ansvar for å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, basert på fellesrådets budsjettforslag. Begge parter har et gjensidig ansvar for å legge til rette for god dialog i budsjettprosessen. Det fremkommer imidlertid tydelig i rundskriv V-5/2002 at dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør innstramningstiltak påkrevd, så er ikke kirkens virksomhet unntatt fra dette.

Den 9. juni 2016 ble det avholdt et møte mellom rådmannen, økonomisjefen og daglig leder for Måsøy Sogn, hvor fellesrådets økonomi var tema. Grunnlaget for dialogen var brev fra den Norske Kirke, hvor det påpekes at man mangler kr 250 000,- for å opprettholde driften. Menighetsrådet har vedtatt budsjettet for 2016, men daglig leder vurderer det som et urealistisk budsjett. På spørsmål om hvordan Måsøy sogn skulle komme i balanse, hadde daglig leder ingen svar på det. Det henvises til et ønske om å balansere med vakanser gjennom året. Ingen andre tiltak var vurdert eller iverksatt slik det framkom i møtet. Daglig leder for Måsøy Sogn ble utfordret til å minimere anslaget på kr 250 000,-.

Helt siden 2014 har Måsøy sogn hatt problemer med likviditeten og Måsøy kommune har vært tvunget til å utbetale forskudd på neste års overføringer. Dette har ikke bedret seg på tross av tiltak som kvartalsvise utbetalinger fra Måsøy kommune. Gjennom 2016 har den kvartalsvise overføringen fortsatt, og soknet har allerede i juni fått forskudd på neste kvartals overføringer. I juli kom også et varsel om manglende likvide midler til å utbetale lønn i august, med ny anmodning om forskudd på kr 150 000,-.

Tros- og livssynssamfunn som står utenfor Den norske kirke har etter lov om trdomssamfunn og ymist anna, også krav på tilskudd fra kommuner hvor det er bosatt medlemmer som tilhører tros- og livssynssamfunnet. Dersom det bevilges ekstra midler til kirka inneværende år, vil dette også påvirke tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn. Tilskuddet til andre tros- og livssynsamfunn beregnes basert på tilskuddet til menighetsrådet fratrukket kostnader til kirkegårder og administrasjonen, antall medlemmer i statskirken tilhørende Måsøy menighet og antall medlemmer i andre trossamfunn. Alt annet likt, så vil dette tilskuddet øke med kr 16 445,- dersom Måsøy Sogn får en tilleggsbevilgning på kr 250 000,-.

For å kunne legge fram et budsjett i balanse har administrasjonen i kommunen over flere år måtte gjennomføre kutt, og Måsøy Sogn har derfor ikke vært skjermet fra dette. Det er forståelig at Måsøy Sogn opplever svingningene i overføringene fra kommunen som vanskelige, og derfor ønsker rådmannen å bidra til mer forutsigbarhet i tilskuddene.

Rådmannen mener at rammetilskudd er et godt og objektivt utgangspunkt for beregningen av tilskuddet til Måsøy Sogn. Ved å ta utgangspunkt i de siste seks årene ser vi hva tildelingene har vært i gjennomsnitt. Ut fra dette mener rådmannen det årlige tilskuddet til Måsøy Sogn bør ligge på 1,63 % av Måsøy kommunes rammetilskudd og skatt (se tabell under). Dersom det er særskilte grunner for det, kan dette nivået enkelt endres.

<i>I hele tusen</i>	B 2011	B 2012	B 2013	B 2014	B 2015	B 2016	Gj.sn.
Rammetilskudd og skatt	-90 402	-94 326	-96 786	-98 838	-99 848	-100 528	
Tilskudd til menigh.	1 823	1 582	1 491	1 400	1 670	1 450	
%-vis ford. av tilsk. til menigh. fordelt på rammetilsk. og skatt	2,02 %	1,68 %	1,54 %	1,42 %	1,67 %	1,44 %	1,63 %
Tilskudd til menigh. basert på en fast %-vis fordeling (1,63 %)	1 474	1 538	1 578	1 611	1 628	1 639	

Ved å legge seg på en fast prosentvis fordeling anbefales det å ta utgangspunkt i budsjettet året før og legge til deflatoren fra statsbudsjettet for budsjettåret. Gjennom deflatoren tar man høyde for lønns- og prisvekst kommende år. Tilskuddet til Måsøy menighetsråd for 2016 skulle vært kr 1 639 000,- ved bruk av denne metoden, kr 189 000,- mer enn det som er vedtatt. Merkostnaden knyttet til tilskudd til andre trossamfunn er kr 12.422,-, men vil være innenfor årets budsjett.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

For å imøtekomme soknets forespørsel om mer forutsigbarhet i tildelte økonomiske rammer fra år til år, anbefaler rådmannen å ta utgangspunkt i kommunens rammetilskudd og skatt, og tildele Måsøy sokn fast prosentandel, basert på et gjennomsnitt av de siste seks år, beregnet til 1,63 %. Årets budsjetterte overføringer fra staten benyttes, og tilskudd til Måsøy sokn korrigeres for lønns- og prisvekst gjennom kommunal deflator.

For inneværende år anbefaler rådmannen en tilleggsbevilgning til Måsøy sokn på kr 189.000,-. Merforbruk i forhold til budsjett ut over dette bør soknet selv dekke. Dette finansieres med disposisjonsfond.

Vedlegg:

1. Varsel om merforbruk i Måsøy Sokn 2016
2. Budsjett 2016 Måsøy Sokn

Havøysund, den 15.08.2016

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ingrid Majala
Ingrid Majala
Økonomisjef

Den Norske Kirke
Måsøy Sokn
Torget 1
9690 HAVØYSUND

6. juni 2016



Måsøy Kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: Sentralarkiv
Arkivkode: 200	
År Saksnr.: 16/646-1	Journalnr.: 2836/16
Mottatt: 07 JUN 2016	Gradering: Saksbeh.: Lhw

VARSEL OM MERFORBRUK I MÅSØY SOKN 2016

Måsøy kirkelig fellesråd registrer at kommunen kutter overføringene til soknet med 220 00 for inneværende år.

Måsøy sokn har ingen mulighet til å realisere et slikt kutt på kort sikt. Økonomiske utvikling siden 2011 har vært som følger:

	Utvikling i kirkas økonomi					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kommunens rammeoverføring	1 630 000	1 520 000	1 429 000	1 544 320	1 670 000	1 450 000
Kommunal tjenesteyting	192 000	62 000	62 000	8 000	-	-
Samlet overføring	1 822 000	1 582 000	1 491 000	1 552 320	1 670 000	1 450 000
Merforbruk - mindreforbruk	7 160	92 175	16 712	50 199	3 265	-250 000
					Forventet	
Antall faste stillingshjemler	2,85	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55
Netto vakanse (vikarer trukket fra)	-	-	0,60	0,70	0,80	?
Sum faste stillinger etter vakanse	2,85	2,55	1,95	1,85	1,75	?
Kommunens driftsutgifter	130 367 000	135 247 000	140 310 000	141 339 000	132 872 000	135 509 000
	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Rengskap	Budsjett	Budsjett

Som man ser har kommunens rammeoverføring med tjenester, gått ned fra 1 822 000 i 2011 til 1 450 000 i 2016. Vekter man dette i forhold til lønns og prisstigning har kirka fått markant dårligere rammebetingelser.

Kommunens økonomiske ansvar (kirkeoven § 15) :

§ 15. Kommunens økonomiske ansvar.

Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

- utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- utgifter til anlegg og drift av gravplasser,
- utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,
- driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,

e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,

f) utgifter til kontorhold for prester.

Fellesrådets budsjettforslag skal også omfatte utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.

Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.

Kongen kan gi forskrift om kommunenes forpliktelser etter denne paragraf.

Kommunen kan ta opp lån for finansiering av sine forpliktelser etter første ledd bokstav a) og b). De nærmere vilkår for kommunens låneopptak fremgår av kommunelovens § 50.

Representant for kirkelig fellesråd kan gis møte- og talerett i kommunale organ når disse behandler saker som direkte berører fellesrådets virksomhet.

Som det fremkommer av lovens bokstav målt opp mot kirkas virksomhetsområde, er ikke overføringene fra Måsøy kommune tilstrekkelig. Hverken til nødvendige stillingshjemler, eller drift av bygg og gravplasser.

Utviklingstrekk:

Siden 2013 har man latt stillinger stå vakante. Ansatte har likevel arbeidet under sykdom, for å holde basisvirksomheten i gang. Dette kan ikke fortsette.

Ansatte svarer telefoner og epost fra sykehus. Går i møter og stiller i stand begravelser under sykeleie. Deltar i konfirmasjonsundervisning og gjør nødvendig administrativt arbeid, når de ut i fra sin helsesituasjon ikke burde ta på seg så mange oppgaver.

Man har gjort dette for å hjelpe både kirka, publikum og Måsøy kommune i vanskelige perioder hvor kommunen har hatt en vanskelig administrativ situasjon. Dette kan imidlertid ikke fortsette. Vi kan greie å ha vakanse i år, i like stor grad som i fjor. Det vil brenne ut ansatte som allerede sliter.

Vi kan ikke lenger garantere at primære tjenester rundt eksempelvis gravferd vil være operativ lenger. Kirkelig sektor i Måsøy kommune kan ikke driftes med kun 1,4 stillinger, noe konsekvensen av kuttet til kommunen ville medføre. Vi trenger de stillingshjemler vi har og Måsøy kommune må tilstrebe å følge Norges lover, også når kommuneøkonomien oppleves som vanskelig.

Året 2015

2015 var et særdeles vanskelig år for menigheten. Vi hadde mye sykdom. At ansatte som hadde helse til det jobbet ekstra, gjorde at organisasjonen ikke knakk sammen.. Samtidig hadde man en mer fornuftig overføring. Likevel var det en vakanse som bidro til at regnskapet gikk i balanse.

Man fikk til større investeringer i Havøysund kirke og renovering av Ingøy kirke slik at den kunne gjenåpnes. Dette ble finansiert med innsamlede midler og dugnad.

Muligheter for omstilling?

I dag er kirkas virksomhet i Måsøy kommune svært sårbar og står og faller på enkeltpersoner som ikke er ved god helse. Samlet har kirka hatt mindre enn 2 årsverk siden 2013, når vakanse trekkes i fra.

Det anbefales fra kirkelig hold at Måsøy kommune, slår seg sammen med andre kommuner for å redusere sårbarheten og skape en mer robust organisasjon.

Ved en kommunesammenslåing er det mulig og på sikt redusere kirkas administrasjon og heller styrke kirkas operative virksomhet. Og ikke minst redusere åpenbar sårbarhet i dagens organisering.

Ser man bort i fra kommunesammenslåing, kan det på mellomlang sikt være mulighet for at Måsøy kommune på nytt kan yte tjenester innen regnskap, sentralbord, vedlikehold kirkegård og bygg. Men om kommunen har kapasitet til dette må andre vurdere.

Tiltak på kort sikt

Måsøy kommune må begynne å legge gjeldene lovverk til grunn for finansiering av kirka. Ulovlig bruk av sykemeldte ansatte, må opphøre umiddelbart. Som daglig leder kan jeg for eget vedkommende dog være noe fleksibel, men dette gjelder ikke for andre ansatte.

Vi anser det bør være 3 viktige prinsipper for finansieringen av kirka:

- Rammeoverføring må være av en slik størrelse at den innfrir lovens bokstav i grove trekk
- Økonomiske rammeoverføringer følger kommunens utvikling

Ellers så håper vi at kommunen kan få en mer stabil ledelse og ser svært positivt på ansettelse av ny rådmann. Dette kan gjøre det lettere, ikke bare for kirka, men hele Måsøy kommune å få mer stabile rammevilkår.

Arne Dahl Nygaard



Daglig leder – Kirkeverge
Den Norske Kirke
Måsøy Sokn

Telefon: 78 42 40 65 (45 48 10 55)Telefax: 78 42 40 01
Epost: arne.nygaard@masoy.kommune.no

Budsjett 2016 Måsøy kirkelig fellesråd

KONTO	TEKST	Budsjett 2016		Regnskap 2015		Regnskap 2014	
		UTGIFTER	INNTEKTE	UTGIFTER	INNTEKTER	UTGIFTER	INNTEKTE
1570. Kirkelig administrasjon							
30100.1570	41 Fastlønn	412000		402700		383 867	
30200.1570	41 Vikar	0					
30210.1570	41 Lønn leder menighetsråd	9000		6325		9 000	
30800.1570	41 Møtegodtgjørelse	6500		0			
30810.1570	41 tappt arbeidsfortjeneste	0		0			
30900.1570	41 Pensjon KLP	50000		36598		49 786	
31000.1570	41 Kontormateriell/Litteratur	3000		3354		2 295	
31199.1570	41 Diverse kostnader	0		5500		677	
31200.1570	41 Utgifter til møter	4000		4229		2 717	
31230.1570	41 Andre forbruksvarer	0		0		5 090	
31300.1570	41 Porto, frakt, frimerke	3600		3627		2 221	
31330.1570	41 Telefon/telefax/datatilgang	16000		15224		19 971	
31310.1570	41 Banktjenester	1400		1383		88	
31400.1570	41 Annonse, reklame, Informasjon	9000		8832		8 290	
11500.1570	41 Opplæring, kurs	5000		1088		14 900	
31600.1570	41 Skyss og kostgodtgjørelse	4000		10446		295	
31601.1570	41 Diettgodtgjørelse	2000		1277			
31710.1570	41 Transportutgifter	1000		860			
31850.1570	41 Forsikringer	2300		2234		11 987	
31950.1570	41 Avgifter, gebyrer, lisenser, kont.	24000		23607		23 460	
32000.1570	41 Inventar utstyr	0		15239		5 926	
13510.1570	41 Revisjon	20000		20000		19 000	
32705.1570	41 Regnskapstjenester	90000		87993		62 114	
14290.1570	41 Merverdiavgift	40000		40905		31 693	
14730.1570	41 Tap på fordringer og garantier					0	
16280.1570	41 Andre inntekter		90000		143797		51 000
17120.1570	41 Refusjon sykepenger		150000		122146		75 782
37121.1570	41 Periodiserte sykepengerefusjoner				-12727		12 727
18300.1570	41 Rammetilskudd		1450000		1670000		1 480 000
17290.1570	41 Mva. komp		30000		40905		31 693
	Sum 1570. Adm	702 800	1 720 000	691 421	1 964 121	653 377	1 651 202
1575. Kirker							
30100.1575	42 Fastlønn	850000		808834		817 431	
30150.1575	42 Ulempetillegg - fast	27000		26860		15 161	
30200.1575	42 Vikar	20000		68668		13 539	
30290.1575	42 Ulempetillegg - vikar	2000		2096		2 860	
30900.1575	42 Pensjon KLP	80000		103682		61 298	
31000.1575	42 Kontormateriell, literatur	10000		10423		9 560	
31110.1575	42 Forbruksmateriell - konfirmasjon	2000		2109		2 011	
31230.1575	42 Andre forbruksvarer	5000		10456		13 366	
31500.1575	42 Opplæring, kurs	0		0			
31300.1575	42 Porto, frakt, frimerke	0		155			
31330.1575	42 Internetttilgang Havøysund kirke	3000		2895			
31600.1575	42 Skyss- og kostgodtgjørelse	3000		5700		5 148	
31601.1575	42 Diettgodtgjørelse	1000		3214			
31670.1575	42 Klesgodsgjørelse	0		0			
31710.1575	42 Transportutgifter	0		2062		6 831	
31800.1575	42 Strøm	90000		97246		111 675	
31850.1575	42 Forsikring	60000		59532		64 364	
31950.1575	42 Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	29000		28781		26 593	
32000.1575	42 Inventar/utstyr	0		0		7 882	

32300.1575	42	Vedlikehold	20000		1216		4 514
32400.1575	42	Serviceavtaler datasystem	0		0		
32500.1575	42	Vedlikeholdsmateriell - kirke	15000		8950		30 089
34290.1575	42	Merverdiavgift	50000		35356		47 457
36000.1575	42	Brukerbet. ved kirkelige tjenester		5000		9000	
36280.1575	42	Andre inntekter		0			
36300.1575	42	Leieinntekter		23000		22350	22 150
37120.1575	42	Refusjon sykepenger		200000		340986	
37121.1575	42	Periodiserte sykepengerrefjosner				-71626	71 626
37290.1575	42	Mva.komp		50000		35356	47 457
37300.1575	42	Overføring fra kulturskolen		186000		182323	190 677
		Sum 1575. Kirker	1 267 000	464 000	1 278 235	518 389	1 239 779
							331 910

1580. Andre kirkelige formål

31300.1580	44	Porto, frakt, frimerker	0		0		
31410.1580	44	Trykking og kopiering	0		0		
31950.1580	44	Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	11000		11506		11 869
32000.1580	44	Inventar/utstyr	0		0		1 910
32320.1580	44	vedlikehold - prestebolig	0		8876		3 735
32520.1580	44	vedlikeholdsmateriell - presteboli	0		0		3 537
34290.1580	44	Merverdiavgift	5000		5093		3 614
36200.1580	44	Abonnement menighetsblad				21350	1 050
36210.1580	44	Annonseinntekter menighetsblad					
37290.1580	44	Mva.komp		5000		5093	3 614
38000.1580	44	Tilskudd fra staten		48000		47288	45 816
		Sum 1580. Andre kirkelige formål	16000	53000	25 475	73 731	24 665
							50 480

1590. Kirkegårder

30100.1590	43	Fastlønn	40000		25000		
30200.1590	43	Vikar	20000		29627		
11800.1590	43	Strøm	15000		19647		23 789
11950.1590	43	Avgifter, gebyrer, lisenser, kontig	2000		4980		
12300.1590	43	Vedlikehold - kirkegård	4000		0		
12350.1590	43	Utgift til graving	90000		91084		53 392
12510.1590	43	Vedlikeholdsmateriell - Kirkegård	10000		1647		7 525
14290.1590	43	Merverdiavgift	20000		22799		15 000
36000.1590	43	Brukerbetalinger kirkelige tjenester		50000		53900	24 560
16310.1590	43	Festeavgift		18200		18000	6 000
17290.1590	43	Mva.komp		20000		22799	20 032
		Sum 1590. Kirkegårder	201 000	88 200	194 784	94 699	99 706
							50 592

1800. Statlige overføringer

17000.1800		Statlige refusjoner					0
		SUM 1.5	2 186 800	2 325 200	2 189 915	2 650 940	2 017 527
							2 084 184

Kalkulatoriske hjelpetall

Varer og tjenester	670 300	679 525	664 585
Lønn og sosiale utgifter	1 516 500	1 510 390	1 352 942

RENTER, AVDRAG, AVSETNINGER

							Regnskap 2014	
							UTGIFTER	INNTEKTER
9000	Renter							
15000.9000	renter på løpende lån	2500		234				
19000.9000	renter av bankinnskudd		1200		1178		12 570	
19010.9000	renter av fondsmidler							
19030.9000	rentekomp. Lån		11000		11257		11 257	
19020.9000	andre renteinntekter							
9100	Avdrag på lån							
15000.9100	renter på løpende lån	26000		25284		15 604		
15100.9100	avdrag på lån	92100		105000		58 750		
9300	Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk							
19300.9300	Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk							
9400	Ubundne fond							
15400.9400	Avsetning til ubundne fond			8738				
19400.9400	Bruk av ubundne fond	10000						
9500	Bundne fond							
15500.9500	avsetninger til bundne fond							
19500.9500	bruk av bundne fond							
9800	Regnskapsmessig overskudd							
15300.9800	Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	20000		125662				
9990	Regnskapsmessig resultat							
15800.9990	Regnskapsmessig overskudd							
19800.9990	Regnskapsmessig underskudd							
SUM 1.9		150600	12200	264918	12435	74 354	23 827	

SUM 1.5,1.9	2 337 400	2 337 400					
Balance	0						

BRØYTING KOMMUNALE VEIER 2016 - 2021

Saksbehandler: Lasse Danielsen
 Arkivsaksnr.: 16/759

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/16	Teknisk komite	20.09.2016
61/16	Formannskapet	04.10.2016
57/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 61/16**Behandling:**

Repr. Bjørn Harald Olsen (SP) erklærer seg innhabil i sak 61/16 da han er ansatt i firmaet som vant anbudskonkurransen, jfr. Fvl. § 6 e) 2. avsnitt. Han forlater møtet under behandling av sak 61/16.

Vedtak:

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkurransen.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Teknisk komite den 20.09.2016 sak 8/16**Behandling:****Repr. Geir H. Leite(AP) fremmet følgende forslag til vedtak:**

Teknisk komite beklager at ikke enstemmige vedtak fra Teknisk komite og Kommunestyret er blitt fulgt opp av administrasjonen og politisk ledelse. En helhetlig utredning/vurdering angående etablering av kommunal maskinpark og bl.a. brøyting i egen regi, skulle vært lagt frem allerede våren 2016 og således vært grunnlag for vurdering av brøyting mv. i kommunal regi eller fortsatt på innleid kontraktør. Dette betyr at en nå, så langt Teknisk komite kan se, er bundet opp av utlysningen, og derfor må gjennomføre brøyting av kommunale veier og plasser med kontraktfestet entreprenør i nye 5 år fremover.

Med bakgrunn i dette fremmer Teknisk komite følgende innstilling:

Måsøy kommunestyre inngår kontrakt med Tormod Kristensen AS for vintervedlikehold av kommunale veier i Havøysund for perioden 2016 – 2021, for en årlig sum a kr. 1 514 267,- ekskl. mva.

Votering:

Forslag fremmet av Geir H Leite – Falt
Rådmannens innstilling – vedtatt mot 1 stemme

Vedtak:

Måsøy kommunestyre vedtar at Måsøy kommune inngår 5 års brøytekontrakt med entreprenøren som vant anbuds konkurransen.

Vedtatt mot 1 stemme

Dokumenter:

1. Tilbudsevaluering brøytekontrakt kommunale veier Måsøy kommune.
2. Kostnadsestimat Brøyting kommunal regi.
3. Teknisk komite's vedtak av 20.09.16, sak 8/16
4. Formannskapetets vedtak av 04.10.16, sak 61/16

Innledning:

Rådmann er bedt om å se på muligheten for å ta kommunal brøyting inn i kommunal regi. Vedtak sak 96/15 kommunestyremøte 17.12.16 « kommunestyret ber om å få framlagt en vurdering om brøytetjenesten i Havøysund kan gjennomføres i egen regi, med egne ansatte og egne maskiner, til en lavere kostnad for kommunen totalt sett en dagens kontrakt. Da brøytekontrakten går ut våren 2016 ber en om at en slik utredning foreligger til behandling i løpet av februar/mars måned 2016».

Saksutredning:

På folkevalgtopplæringen i Måsøy kommune 17.november ble det opplyst om at det var for kort tid igjen for å utrede og eventuelt ta brøyting av kommunale veier inn i egen regi, i denne omgang. Teknisk komite og deretter kommunestyret ba om en vurdering om å ta brøyting av kommunale veier i egen regi. Det ble ikke avsatt noen midler til utredning. For å etterfølge kommunestyrets vedtak foretok teknisk etat en parallell prosess, for å holde begge alternativer åpen. Teknisk etat gjorde et økonomisk estimat (se vedlegg) over om det vil lønne seg å ta brøytingen i kommunal regi kontra å kjøpe tjenesten fra en privat entreprenør. I kommunestyremøte 3.mars 2016 orienterte teknisk etat om følgende; «Teknisk etat er i gang med å beregne på hvorvidt det vil lønne seg å drifte dette på kommunal basis kontra å inngå avtale med privat entreprenør. Foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene, men at det kan ligge en liten besparelse ved kommunal drift. Dette forutsette bl.a. at egne ansatte kan forestå brøytingen, og at disse har nødvendige sertifikater». Denne konklusjonen ble gjort ved å sammenligne estimatet opp mot daværende brøytekontrakt fra 2013.

I teknisk komitemøte i april ble det muntlig orientert fra teknisk etat; foreløpige beregninger viser at utgiftene kan bli omkring det samme ved begge alternativene. Teknisk etat vurderte det slik at å utarbeide et prisestimatet med en gammel kontrakt var noe usikkert i forhold til dagens marked. For å kjøpe seg tid til å kunne gjennomføre prosessen med å ta kommunal brøyting inn i egen regi, foreslo Arbeiderpartiet ved Geir Leite å se på muligheten for å forlenge nåværende kontrakt i et år. Å forlenge kontrakten med 1 år med daværende

entreprenør Veidekke Industri AS var ikke mulig, da det ikke forelå noen opsjon i kontrakten. Å gå til direkte anskaffelse på en sum av 1.8 millioner ville vært brudd på grunnleggende prinsipper i reglene om offentlig anskaffelse.

Det ble i samme møte opplyst fra teknisk etat at det er ressurskrevende å foreta en detaljert utredning om å ta kommunal brøyting inn i egen regi. Intensjonen med forslaget om å ta brøytingen av kommunale veier i egen regi er å spare penger. På dette tidspunktet så det ikke ut som at det var noen stor besparelse å hente på dette tiltaket.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Hvis intensjonen med å ta brøytetjenesten i kommunal regi er å spare penger er en avhengig av å innhente rett markedspris. For det første er en utlysning kostbart, og en brøytekontrakt for et år vil normalt få en vesentlig mye høyere års pris. Grunnen til at en legger ut brøytekontrakter for flere år er at entreprenøren skal ha forutsigbarhet. For en kontrakt på bare et år vil entreprenøren normalt sikre seg med å sette opp prisen vesentlig. Dette vil ikke være besparende for kommunen, og man vil også få et misvisende markedsgrunnlag å fatte en eventuell beslutning på om man skal ta brøytingen i kommunal regi.

Teknisk etat la brøytekontrakten på kommunale veier ut til ny anbudsrunde. Det viste seg at etter tilbudsevaluering angående ny brøytekontrakt, ble det nye tilbudet for brøyting av kommunale veier 357374 kr billigere en kontraktsummen teknisk etat sammenlignet med i fra 2013.

På bakgrunn av dette ble det besluttet administrativt å lyse ut kontrakten på 5 år. Mener man at det er en administrativ feil i denne prosessen, synligjøres den nå, før eventuelt kontraktsinngåelse.

Grunnlaget som tidligere var bruk til utlysning av kommunal brøyting var ikke tilfredsstillende. For å utarbeide et nytt grunnlag innledet teknisk etat et interkommunalt samarbeid med Hammerfest kommune, intensjonen med dette var å spare penger. Dette samarbeidet var ikke vellykket. Det ble bestemte å bryte samarbeidet med Hammerfest kommune, da det begynte å bli knapt med tid igjen for å innhente tilbud på brøytetjenesten. Man valgte da å kjøpe denne tjenesten fra kompetent konsulent, for å ferdigstille prosessen. Konsulenten ble engasjert etter reglene om offentlig anskaffelse etter forskriftens del 1, omtalt som direkte anskaffelse der forholdsmessighetsprinsippet i dette tilfellet ble lagt til grunn.

Med det vi vet i dag vil det ikke være mulig å vurdere hvorvidt brøyting i egen regi er mere lønnsomt en å kjøpe tjenesten. Det er nødvendig å utrede nærmere følgende punkter:

1. Behov for maskiner/utstyr
2. Dimensjonering av personell og organisering.
3. Effekten for sommervedlikehold.

Rådmann innstiller derfor på at kommunen inngår 5 års kontrakt med entreprenøren som vant anbudskonkuransen.

Vedståelsesfrist for kontraktinngåelse 11.11.2016.

Vedlegg:

Havøysund, den

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann


Lasse Danielsen
Teknisk sjef

UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
58/16	Kommunestyret	13.10.2016
60/16	Kommunestyret	13.10.2016
61/16	Kommunestyret	13.10.2016
59/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
2. Måsøy kommune vedtar en total kostnadsramme på kr. 4.200.000 eks. mva. til full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på ca. kr 100.000 eks. mva. Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på Hjelmsøyveien på kr 4.100.000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Hjelmsøyveien belastes gebyrregulativet for 2017.

Dokumenter:

Prisestimat Sweco

Teknisk komite`s vedtak av 20.09.16, sak 9/16

Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 62/16

Innledning:

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet i Havøysund, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Hjelmsøyveien 2017.

Saksutredning:

Tilstanden på vannledningen i Hjelmsøyveien er i meget dårlig forfatning, dette fører til store driftsproblemer og dårlig vannkvalitet til abonnementene. Det har kommet inn klager fra abonnenter om dårlig vannkvaliteten. Vannledningen i Hjelmsøyveien er en beredskapsledning, denne ledningen skal levere vann til store deler av Havøysund ved eventuell problemer i nettet. Dette vil ikke være mulig siden vannledningen er i så dårlig forfatning.

- Prisestimat prosjektering kr. 100.000 eks mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr. 125.000 eks mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr. 1.550.000 eks mva.
- Prisestimat på VA-nett kr. 2.425.000 eks. mva.

På grunn av utbedring på VA-anlegget i Hjelmsøyveien vil dette ha en konsekvens for gebyrregulativet. Utbedringen på VA-nettet vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet 2017.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannens vurdering er at kommunestyret vedtar full utbedring av Hjelmsøyveien inklusiv VA-nett. Prosjektering må igangsettes i 2016 slik at anbudet på Hjelmsøyveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren, og man unngår merkostnad med vinterarbeid.

Vedlegg:

Havøysund, den 14.09.16

Lill-Torbjørgh Leirbakken
Rådmann



Lasse Danielsen
Teknisk sjef

UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
58/16	Kommunestyret	13.10.2016
60/16	Kommunestyret	13.10.2016
61/16	Kommunestyret	13.10.2016
59/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapetets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av vei og VA-nett i Fjellveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 4.500.000 eks.mva.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at prosjektet prosjekteres i løpet av 2016, dette har en kostnad på kr 100.000 eks mva . Rådmann kommer tilbake med forslag om finansiering av prosjektering.
4. Utbyggingskostnader på kr 4.400.000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
5. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Fjellveien taes inn i gebyrregulativet for 2017.

Dokumenter:

Prisestimat Sweco

Teknisk komite`s vedtak av 20.09.16, sak 12/16

Formannskapetets vedtak av 04.10.16, sak 63/16

Innledning:

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet, med bakgrunn i dette ble det gjort en kvalifisert vurdering at det er fornuftig å renovere VA-nettet samtidig. Administrasjon utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien 2017.

Saksutredning:

Asfaltdekket i fjellveien er i dårlig forfatning. Overvannsproblematikken i Fjellveien er med på å øke slitasjen på asfaltdekket. Fjellveien har et ledningsnett fra 60 tallet som bør skiftes. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Med bakgrunn i den tilstand VA-nettet er i, er det ikke å anbefale kun å legge nytt asfaltdekke på veien. Veikroppen i Fjellveien er ikke stabil, noe som vil redusere asfaltdekkets levetid til ca. 3-5 år, med full utbedring av veikropp vil asfaltdekket ha en levetid på ca. 20 år. Rådmann anbefaler full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien.

- Prisestimat prosjektering kr 100.000 eks. mva.
- Prisestimat utlysning og prosjektleder kr 125.000 eks. mva.
- Prisestimat asfaltdekke og veikropp kr 1.600.000 eks. mva.
- Prisestimat VA-nett kr 2.200.000 eks. mva.

Estimert kostnad på full utbedring av vei og VA-anlegg kr. 4.025.000 eks. mva.

Prisestimat er utarbeidet av SWECO. Det er tatt forbehold om prisstigning. Prisestimatet tar ikke høyde for å bytte ut masse mellom underkant vei og VA-trase, man antar at eksisterende masse kan benyttes.

Renovering av VA-anlegget i Fjellveien vil ha en konsekvens for gebyrregulativet. Det vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet. Kostnaden på VA-nettet er estimert til 2,2 millioner kroner eks. Mva.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmanns innstiller full utbedring av vei og VA-anlegg i Fjellveien. Prosjektet igangsettes i 2016 slik at anbudet på Fjellveien kan legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

Vedlegg:

Havøysund, den 14.09.16

Lill-Torbjørg Leirbakken
Rådmann



Lasse Danielsen
Teknisk sjef

UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
58/16	Kommunestyret	13.10.2016
60/16	Kommunestyret	13.10.2016
61/16	Kommunestyret	13.10.2016
59/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar renovering av vannledning i Raschveien i 2017.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme til kr. 670.000 eks.mva, dette vil bli finansiert med låneopptak.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at kr 670.000 eks. mva bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Raschveien belastes gebyrregulativet for 2017.

Dokumenter:

Prisestimat Sweco
Teknisk komite`s vedtak av 20.09.16, sak 10/16
Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 64/16

Innledning:

Vannledningen i Raschveien har hatt mellom 5-10 vannlekkasjer og bør skiftes ut.

Saksutredning:

Vannledningen i Raschveien er forlagt direkte på fjell, dette er med på å forårsake hyppige vannlekkasjer. Erfaringsmessig forventes det 1-2 vannlekkasjer i året, og det vil lønne seg økonomisk å bytte denne ledningen framfor å reparere vannlekkasjer.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på å renovere vannledningen i Raschveien. Måsøy kommune vil på sikt spare penger på en slik utbedring.

Vedlegg:

Havøysund, den 14.09.16

Lill-Torbjørg Leirbakken
Rådmann



Lasse Danielsen
Teknisk sjef

UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN

Saksbehandler: Lasse Danielsen
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
58/16	Kommunestyret	13.10.2016
60/16	Kommunestyret	13.10.2016
61/16	Kommunestyret	13.10.2016
59/16	Kommunestyret	13.10.2016

Formannskapets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar å igangsette full renovering av 90 meter vei og VA-nett i Kirkegårdsveien.
2. Måsøy kommunestyre vedtar en total kostnadsramme på kr 955.000 eks.mva.
3. Utbyggingskostnader på kr 960.000 eks. mva. bakes inn i budsjett 2017.
4. Måsøy kommune vedtar at kostnadene på renovering av vann og avløp i Kirkegårdsveien belastes gebyrregulativet for 2017.

Dokumenter:

Kostnadsestimat fra Sweco.
 Teknisk komite`s vedtak av 20.09.16, sak 11/16
 Formannskapets vedtak av 04.10.16, sak 65/16

Innledning:

Etter at Storvannsveien er utbedret gjenstår 90 meter gammelt VA-nett på strekningen, fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Denne jobben ble ikke tatt med under utbedring av Storvannsveien i 2016 fordi det ikke var avsatt nok midler.

Saksutredning:

Kirkegårdsveien har ledningsnett i fra 50-60 tallet som er i dårlig forfatning. Det anbefales at man ikke asfalterer over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Det er også knyttet store kostnader til å utbedre vannlekkasjer, dette er kostnader som vil øke jo eldre rørsystemet blir. Levetiden på en forenklet utbedret vei har en levetid på 5 til 8 år. En fullverdig rehabilitering av vei vil gi en levetid på 20 år og nytt

VA-nett har en levetid på 100 år. En fullverdig rehabilitering er en langsiktig bedre løsning, derfor bør man se på utbedring av kommunale veier og VA-nett i et langsiktig perspektiv.

Nye vannledninger vil også være med på å øke vannkvaliteten til forbruker, redusere lekkasjer, øke forsyningssikkerheten og det aller viktigste redusere faren for forurensning i drikkevannsledning.

- Prisestimat full utbedring 90 meter vei kr 360.000 eks.mva.
- Prisestimat full utbedring vann, avløp og overvann kr 495.000 eks.mva.
- Vei og va-nett er prosjektert.
- Utlysning og prosjektleder kr 100.000 eks.mva.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmann innstiller på full utbedring av 90 meter vei og VA-anlegg i fra krysset i Rolvsøyveien til krysset i Ingøyveien. Anbudet legges ut jan-feb 2017. Det er prismessig gunstig å legge ut anbud på vinteren, da er det hardest konkurranse mellom entreprenørene for å skaffe seg arbeid. Kvalitetsmessig gir det best resultat å komme i gang med prosjektene på våren slik at man kan legge asfaltdekket på sommeren.

Vedlegg:

Havøysund, den 14.09.16

Lill-Torbjørg Leirbakken
Rådmann



Lasse Danielsen
Teknisk sjef