



## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Formannskapet**  
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor  
Møtedato: **21.11.2017**      **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

### SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
Q 14	17/46	16/175
	<b>RENOVERING AV VEI OG VA-NETT FJELLVEIEN</b>	
M 10	17/47	16/605
	<b>TUFJORD VANNVERK</b>	
M 74	17/48	17/84
	<b>AVTALE BRANNVERNSAMARBEID</b>	
150	17/49	17/757
	<b>TILSKUDD OG KJØP AV TJENESTER</b>	
C 50	17/50	17/742
	<b>KULTURMINNEPLAN</b>	
B 36	17/51	17/744
	<b>STATUS I ARBEID MOT MOBBING</b>	

#### Orienteringssak:

Høring – utbygging av kombibåtkaier

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 14. november 2017

Reidun Mortensen  
ordfører

**RENOVERING AV VEI OG VA-NETT FJELLVEIEN**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/175

Arkiv: Q14

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
4/16	Formannskapet	16.02.2016
2/16	Teknisk komite	07.04.2016
21/16	Formannskapet	12.04.2016
11/16	Kommunestyret	21.04.2016
10/16	Teknisk komite	20.09.2016
11/16	Teknisk komite	20.09.2016
9/16	Teknisk komite	20.09.2016
12/16	Teknisk komite	20.09.2016
62/16	Formannskapet	04.10.2016
64/16	Formannskapet	04.10.2016
65/16	Formannskapet	04.10.2016
63/16	Formannskapet	04.10.2016
58/16	Kommunestyret	13.10.2016
60/16	Kommunestyret	13.10.2016
61/16	Kommunestyret	13.10.2016
59/16	Kommunestyret	13.10.2016
19/17	Kommunestyret	11.05.2017
17/17	Formannskapet	25.04.2017
14/17	Teknisk komite	07.11.2017
46/17	Formannskapet	21.11.2017
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

Teknisk komite ber administrasjonen omgående innhente tilbud på prosjektering av renoveringsarbeidene i Fjellveien, med henblikk på oppstart på prosjekteringsarbeidene tidlig desember 2017.

Teknisk komite ber om at frist for ferdigstilling prosjektering settes til senest 15. februar 2018, slik at entreprenør kan kontraheres i løpet av april måned 2018, med henblikk på oppstart byggarbeider medio mai 2018.

Teknisk komite ber videre om at renoveringskosnadene kalkulert til kr. 8 600 000 ekskl. mva legges inn i investeringsbudsjettet for 2018.

**Behandling/vedtak i Teknisk komite den 07.11.2017 sak 14/17****Behandling:**

**Repr. Geir H Leite(AP) fremmet følgende forslag til innstilling:**

Teknisk komite ber administrasjonen omgående innhente tilbud på prosjektering av renoveringsarbeidene i Fjellveien, med henblikk på oppstart på prosjekteringsarbeidene tidlig desember 2017.

Teknisk komite ber om at frist for ferdigstilling prosjektering settes til senest 15. februar 2018, slik at entreprenør kan kontraheres i løpet av april måned 2018, med henblikk på oppstart byggarbeider medio mai 2018.

Teknisk komite ber videre om at renoveringskosnadene kalkulert til kr. 8 600 000 ekskl. mva legges inn i investeringsbudsjettet for 2018.

#### Votering:

Rådmannens innstilling – Falt

Forslag til innstilling fremmet av repr. Geir H Leite – Enst. vedtatt

#### **Vedtak:**

Teknisk komite ber administrasjonen omgående innhente tilbud på prosjektering av renoveringsarbeidene i Fjellveien, med henblikk på oppstart på prosjekteringsarbeidene tidlig desember 2017.

Teknisk komite ber om at frist for ferdigstilling prosjektering settes til senest 15. februar 2018, slik at entreprenør kan kontraheres i løpet av april måned 2018, med henblikk på oppstart byggarbeider medio mai 2018.

Teknisk komite ber videre om at renoveringskosnadene kalkulert til kr. 8 600 000 ekskl. mva legges inn i investeringsbudsjettet for 2018.

Enst. vedtatt

#### **Dokumenter:**

DOK U	16/175-16	13.04.2016	RAD/FSK/LIS Q14
	Kommunestyret		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNALE VEIER		
DOK I	16/175-16	15.03.2016	RAD/DRU/LDA Q14
	Canon Masoy Teknisk		
	BREV FRA MÅSØY ARBEIDERPARTI ANG. ASFALTERING AV KOMMUNALE VEIER		
DOK U	16/175-16	10.10.2016	RAD/FSK/LIS Q14
	Kommunestyret		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN		
DOK U	16/175-16	10.10.2016	RAD/FSK/LIS Q14
	Kommunestyret		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN		
DOK U	16/175-16	10.10.2016	RAD/FSK/LIS Q14
	Kommunestyret		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN		
DOK I	16/175-16	18.04.2016	RAD/DRU/LDA Q14
	Foreldre i Nordregate		
	UNDERSKRIFTKAMPANJE		
DOK U	16/175-16	21.04.2016	RAD/DRU/LDA Q14
	Canon Masoy Teknisk		
	SVAR - BREV FRA MÅSØY ARBEIDERPARTI ANG. ASFALTERING AV KOMMUNALE VEIER		
DOK U	16/175-16	21.04.2016	RAD/DRU/LDA Q14
	Canon Masoy Teknisk		
	SVAR - BREV FRA MÅSØY ARBEIDERPARTI ANG. ASFALTERING AV KOMMUNALE VEIER		
DOK I	16/175-16	19.04.2017	RAD/FSK/LIL Q14
	Advokatene Rønning og kirkesæther		
	KLAGETILSVAR - KOFO REF 2016/0148-2		

DOK I 16/175-16 19.04.2017 RAD/FSK/LIL Q14  
Advokatfirmaet stenersen

DOK U SVAR PÅ KLAGETILSVAR TIL KLAGENEMDA FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER  
16/175-16 10.10.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Kommunestyret

DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN  
16/175-16 02.09.2016 RAD/FSK/ORD Q14  
Finnmark fylkeskommune

DOK I HALLVIKA I HAVØYSUND  
16/175-16 19.04.2017 RAD/FSK/LIL Q14  
Advokatene Rønning og Kirkesæther

DOK I MERKNADER TIL KLAGERS BREV AV 21.11.16 - KOFA REF. 2016/0148-2  
16/175-16 19.04.2017 RAD/FSK/LIL Q14  
Klagenemda for offentlig anskaffelser

DOK I AVVISNING AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE  
16/175-16 19.04.2017 RAD/FSK/LIL Q14  
Klagenemda for offentlig anskaffelse

DOK U OVERSENDELSE AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE  
16/175-16 02.09.2016 RAD/FSK/ORD Q14  
Hammerfest kommune

DOK U UTVIDELSE AV KONTRAKT  
16/175-16 15.09.2016 RAD/FSK/LIL Q14  
Advokatfirma Stenersen

DOK U SVAR - VEDR UTVIDELSE AV KONTRAKT I STRANDGATA - VA ARBEID  
16/175-16 07.04.2016 RAD/SERV/IMA Q14  
Formannskapet

DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNALE VEIER  
16/175-16 23.09.2016 RAD/SERV/IMA Q14  
Formannskapet

DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN  
16/175-16 08.02.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Canon Masoy Teknisk

DOK U PRIS ESTIMAT OVER KOMMUNALE VEIER OG VA-ANLEGG  
16/175-16 14.04.2016 RAD/ØKO/ING Q14  
helse og omsorgsleder

DOK U UTBEDRING AV KOMMUNALE VEIER  
16/175-16 21.12.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Måsøy arbeiderparti

DOK U KONTRAKTER VEDRØRENDE UTBEDRINGER AV KOMMUNALE VEIER.  
16/175-16 18.10.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef

DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN  
16/175-16 18.10.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef

DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN  
16/175-16 23.05.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
MÅSØY ARBEIDERPARTI

DOK U VANN - OG AVLØPSARBEIDER I STORVANNSSVEIEN  
16/175-16 18.10.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef

DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN  
16/175-16 18.10.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef

DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VANNLEDNING I RASCHVEIEN  
16/175-16 26.10.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Framnes Hansen Tommy

DOK I VS: RAPPORT PRØVER FRA SWECO.DOC  
16/175-16 10.11.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Sweco Norge AS

DOK U ENDRINGSMELDING  
16/175-16 21.12.2016 RAD/DRU/LDA Q14

DOK U SVAR - KONTRAKTER VEDRØRENDE UTBEDRINGER AV KOMMUNALE VEIER.  
16/175-16 25.04.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef / Økonomisjef

DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNALE VEIER  
16/175-16 26.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Framnes Hansen Tommy

DOK I STATUS STORVANNSSVEIEN, UFORUTSETTE HINDRINGER.  
16/175-16 26.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Framnes Hansen Tommy

DOK I TKM OG VA ARBEIDER I STORVANNSSVEIEN.  
16/175-16 26.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Postmottak Måsøy kommune

DOK U VS: ANSKAFFELSESSAK MÅSØY KOMMUNE, 19.08.2016.DOC  
16/175-16 31.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Advokatfirmaet Stenersen  
FORELØPIG SVAR

DOK U 16/175-16 25.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Rådmann  
ARBEID STORVANNSVEIEN

DOK I 16/175-16 25.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Advokatfirma Stenersen  
ANSKAFFELSESSAK MÅSØY KOMMUNE 19.08.16

DOK I 16/175-16 26.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Geir Leite  
ORIENTERING FRA GEIR LEITE-VA ARBEIDER I STORVANNSVEIEN

DOK I 16/175-16 25.08.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
ordfører  
KONTRAKT STRANDGATA

DOK U 16/175-16 28.04.2016 RAD/DRU/SKR Q14  
Samferdselsdepartementet  
SØKNAD OM TILSKUDD TIL LOKALE TILTAK FOR TRAFIKKSIKKERHET

DOK I 16/175-16 23.01.2017 RAD/DRU/LDA Q14  
Tormod Kristensen  
VS: ANALYSERAPPORT AV VEIMASSER TATT AV TORMOD KRISTENDEN JAN 17.DOC

DOK I 16/175-16 26.08.2016 RAD/FSK/LIL Q14  
Advokatfirma Stenersen  
VEDR UTVIDELSE AV KONTRAKT I STRANDGATA - VA ARBEID

DOK U 16/175-16 14.12.2016 RAD/FSK/ORD Q14  
Finnmark Fylkeskommune  
HALLVIKA I HAVØYSUND

DOK U 16/175-16 15.05.2017 RAD/FSK/LIS Q14  
R. Jørgensen Maskin AS  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - AVVISING AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE

DOK U 16/175-16 19.02.2016 RAD/FSK/LIS Q14  
Teknisk sjef  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING KOMMUNALE VEIER

DOK U 16/175-16 28.04.2017 RAD/FSK/LIS Q14  
Kommunestyret  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - AVVISING AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE

DOK U 16/175-16 21.04.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Canon Masoy Teknisk  
BREV FRA MÅSØY ARBEIDERPARTI ANG. ASFALTERING AV KOMMUNALE VEIER

DOK I 16/175-16 17.10.2017 RAD/DRU/LDA Q14  
Lemminkäinen Norge as  
KONTRAKT - ASFALTERING 2017

DOK I 16/175-16 01.06.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Sweco  
NOTAT DØGNMULKT -STRANDGATA VA

DOK U 16/175-16 23.09.2016 RAD/SERV/IMA Q14  
Formannskapet  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI HJELMSØYVEIEN

DOK U 16/175-16 23.09.2016 RAD/SERV/IMA Q14  
Formannskapet  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV 90 METER KOMMUNAL VEI KIRKEGÅRSVEIEN

DOK U 16/175-16 23.09.2016 RAD/SERV/IMA Q14  
Formannskapet  
MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTBEDRING AV KOMMUNAL VEI FJELLVEIEN

DOK I 16/175-16 02.05.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Sweco Norge  
TRANSPORT OG TILKOMST TIL SLIPPEN.

DOK U 16/175-16 02.05.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
annonse  
KUNNGJØRING

DOK I 16/175-16 02.05.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Sweco Norge as  
INFO

DOK I 16/175-16 02.05.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Måsøy arbeiderparti  
KONTRAKTER VEDRØRENDE UTBEDRINGER AV KOMMUNALE VEIER.

DOK U 16/175-16 22.09.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Konsultativt TS-forum i Finnmark  
UTBEDRING AV KOMMUNALE VEIER

DOK I 16/175-16 06.09.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Advokatfirmaet Stenersen  
ANSKFFELSESSAK - SØNDREGATA/STORVANNSVEIEN KOMMUNESTYRESAK 47/16

DOK I 16/175-16 06.09.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Canon Masoy Teknisk  
KOSTNADSESTIMAT KOMMUNALE VEIER FRA SWECO

DOK I 16/175-16 07.09.2016 RAD/FSK/ORD Q14  
Finnmark Fylkeskommune  
HALLVIKA I HAVØYSUND

DOK U 16/175-16 13.09.2016 RAD/FSK/ORD Q14  
Finnmark fylkeskommune  
SVAR: HALLVIKA I HAVØYSUND

DOK U 16/175-16 01.12.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Lasse-lo,o.ellingsen@sd.dep.no  
TILSAGN OM TILSKUDD TIL TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK 2016

DOK I 16/175-16 29.11.2016 RAD/DRU/LDA Q14  
Postmottak Måsøy kommune  
VS: 16/286 TILSAGN OM TILSKUDD TIL LOKALT TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK FOR 2016 - MÅSØY  
KOMMUNE

**Innledning:**

Kommunestyret behandlet i møte 13.10.2016:

Sak 59/16 – Utbedring av kommunal vei Fjellveien.

Kommunestyrets vedtak:

Saken utsettes til oktober 2017.

Rådmann har gjort en kartlegging av tilstanden i VA-nettet. Med bakgrunn i denne kartleggingen ble det gjort en kvalifisert vurdering, det er ikke hensiktsmessig å asfaltere fjellveien uten å renovere VA-nettet. Rådmann utredet derfor full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien 2017.

**Saksutredning:**

Asfaltdekket i fjellveien er i dårlig forfatning. Overvannsproblematikken i Fjellveien er med på å øke slitasjen på asfaltdekket. Ledningsnett er fra 60 tallet og har ingen levetid igjen. Det anbefales ikke å asfaltere over gammelt ledningsnett, man risikerer da å måtte grave opp ny-asfaltert vei dersom det blir lekkasjer. Veikroppen i Fjellveien er ikke stabil, dette vil redusere asfaltdekkets levetid til ca. 3-5 år. Ved full utbedring av veikropp vil asfaltdekket ha en levetid på ca. 20 år. Rådmann anbefaler full utbedring av vei og VA-nett i Fjellveien.

Kostnader er basert på priser fra tidligere vei og VAO kontrakt.

Estimert kostnad på full utbedring av vei og VAO-anlegg, grovt estimat kr. 8.600.000 eks. mva.

Endelige kostnader for prosjektet foreligger ikke før kommunen har hentet inn tilbud på arbeidet fra entreprenører.

Prisestimatet tar ikke høyde for å bytte ut masse mellom underkant vei og VA-trase, man antar at eksisterende masse kan benyttes.

Renovering av VA-anlegget i Fjellveien vil ha en konsekvens for gebyrregulativet. Det vil gi en økning av avgiftene og det er derfor nødvendig å endre gebyrsatsene for vann og avløp i gebyrregulativet.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmanns innstiller full utbedring av vei og VA-anlegg i Fjellveien. Prosjektering igangsettes i 2017 og prosjektet ferdigstilles sommer/høst 2018

**Vedlegg:**

Utsettelses vedtak

Havøysund, den

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef

**TUFJORD VANNVERK**

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 16/605

Arkiv: M10

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/17	Teknisk komite	07.11.2017
47/17	Formannskapet	21.11.2017

**Innstilling:**

Teknisk komite tar saken til orientering.

**Behandling/vedtak i Teknisk komite den 07.11.2017 sak 11/17****Behandling:**

Teknisk sjef hadde invitert representant for befolkningen i Tufjord for å være med på behandling av denne saken. Representanten som deltok var Inger Krum.

**Vedtak:**

Teknisk komite tar saken til orientering.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

DOK I 16/605-16 03.06.2016 RAD/DRU/LDA M10  
 Fjordlaks as  
 TUFJORD VANNVERK - VEIEN VIDERE

**Innledning:**

Byggingen av Tufjord vannverk startet tidlig på 2000 tallet, og vannverket er fortsatt ikke i drift. Vannverket klarer ikke å levere nokk vann til innbyggerne og tufjordbruket.

30.05.2017 foretok Mattilsynet inspeksjon hos vann og kloakkvesenet i Måsøy kommune. Mattilsynet fattet følgende vedtak etter inspeksjonen:

«Vannverkseier ved Måsøy kommune må legge fram en plan for hvordan dere skal sikre hygienisk trygt drikkevann for befolkningen i Tufjord. Planen skal inneholde tidsangivelser for når tiltak kan gjennomføres.»

Brev 05.10.17 til Måsøy kommune, med krav om rent vann i Tufjord.

Teknisk sjef har invitert representant for befolkningen i Tufjord, til et dialogmøte med teknisk komite 07.12.17.



**Saksutredning:**

Rådmann jobber med forslag til framdriftsplan for å kunne levere rent vann i Tufjord.

For å sikre rent vann for befolkningen og Tufjordbruket i Tufjord bør det gjennomføres ett mulighetsstudie.

Mulighetsstudiet vil belyse hvilke mulige løsninger Måsøy kommune har for å levere rent vann i Tufjord, samtidig vil kostnadene også bli belyst og kommunen vil få et grunnlag til å fatte en beslutning.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Måsøy kommune har søkt midler i 2018 til mulighetsstudie av vannverket i Tufjord hos Måsøy i vekst.

**Vedlegg:**

Brev – Krav om rent vann i Tufjord

Havøysund, den

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef



Tufjord 5.10.2017

Til Måsey Kommune  
Tekniske etat  
9690 Havnøystrand

MÅSEY KOMMUNE	Arkiv: Sentralanvis
Saks nr: M10	Journalnr: 4350/17
Årskenn: 17/684-1	Gradering:
Nett: 10 OKT 2017	Saksbeh.: LDX

### KRAV OM RENT VANN I TUFJORD

Vi er faktisk i år 2017, har ikke alle krav på rent vann?? Vi har fortsatt brukt Ecolievann etter flere år på grunn for å få rent vann. Viser til tidligere henvendelser. Nå er grenser nådd og det er slutt på tolmodigheter. Vi har ett vannverk til 15 millioner, etter hva vi har hørt, stemmer det så er det en skam at vi ikke får så mye som en dråpe vann fra vannverket. Husstandere som er tilknyttet vannverket får bruke dråper på vegger og tak av dampen når vi tapper varmt vann, det er mye ekstra arbeid med å holde toalett - bad - kopper og klær rene. Vi blir oppfordret til å søke vannet, men hvem vil vel bruke vann som har Ecolie, selv om det er kaldt. Undres på om Ecolievann kommer fra røde rotter - havet - mosevask - ol. Ved tidligere henvendelser viser det seg at alle husstandere ikke betaler en del av vannregningen. Har dere fått orden på det? Sendes med kart der det er merket av med navn, om de er tilknyttet vannverket eller har brønn. Har dere lov å kreve noe som helst for vann som ikke holder mål? Vi kjører 2 mil for å hente vann på Gunnarnes, vi må selv betale for transporten: tillegg til del vannavgift. Til orientering produseres det mat i flere hus i Tufjord og da er vi avhengig av rent vann. Vannet på Gunnarnes skole har til tider også brune partikler, hva er årsaken? I deler av året er det mange som er på øya, både

unger og gamle som ikke kjenner til det med vannet. Kommunen sier bare les på kommunesiden, alle har ikke tilgang til nettl, og alle fjerderende leser ikke kommunesiden til Hålogaland. Vi forlanger at alle som er tilknyttet vannverket får melding på telefonen, slik som vi får fra Røpingkraftlag, slik at vi kan informere andre. Ikke bare de som har fast bostedsadresse, slik det er i dag. Da det var Escolie ved Gunnarnes skole i sommer ble det ikke sendt melding til Tufjord. Ved henvendelse til kommunen viste de ikke om det var satt opp melding ved vannkræver. Ryktes også at vannet i Tufjord var friskmeldt i sommer, etter telefon samtale med kommunen viste det seg at det ikke var til feil og at det var tatt ny vannprøve. Ringer kommunen og blir satt over til teknisk sjef, venter på svar lenge, men ingen svar å få, kommunikasjon mellom servicekontoret og teknisk sjef fungerer visst ikke heller. Den 25. 9. 17 ble det varslet til fastboende om spyling av nettet. Steng stoppekrav fra kl. 17<sup>00</sup> - 21<sup>00</sup> hva med oss andre? 26. 9. 17 Stenges vannet om morgenen uten at noen får melding. Da var det morgenvask - klesvask - oppvask og plutselig ingen vann. Det er godt at vi ikke vet hva som befinner seg i våre varmtvannstanker, og hvor lenge holder de for vi må skifte. Etter samtale med rådmann og teknisk sjef skal det komme konsulenter igjennom for å se på vannverket, for noen år siden var det det er delegasjon her, er det de samme som skal hit å spise og løse seg uten at det skjer noe. Det kommunen bruker til konsulenter skulle heller vært

Side 3

brukt for å få rent vann. Etter hva vi kan se blir det søkt på nytt om 155 tusen til konsulerke.  
~~fra med et folkemøte i Tufjord??~~  
forslag for å ta i bruk det nye vannverket;  
sjekk at alle lekkasjer er tettet. Koble fra Tjord bakke og Tufjord Brygge de har renseanlegg. Bare ha oss andre ukoblet, da blir det nok vann til oss i følge opplysninger vi har fått av kommunen. Eller gi oss også renseanlegg. Håper på positivt svar. Håper på invitasjon til teknisk komite møte, der saker skal behandles. Ønsker å lese opp dette brev, og komme ned innspill.

Kontakt person for Tufjord: Inger Krum 9670 Tufjord  
eller Rolvsøyveier 24  
9690 Høyjord  
Mobil 908 77967

Kopi av brev, blir med tid og stunder sendt til:

Ridmann

Ordfører

Kommunerepresentanter

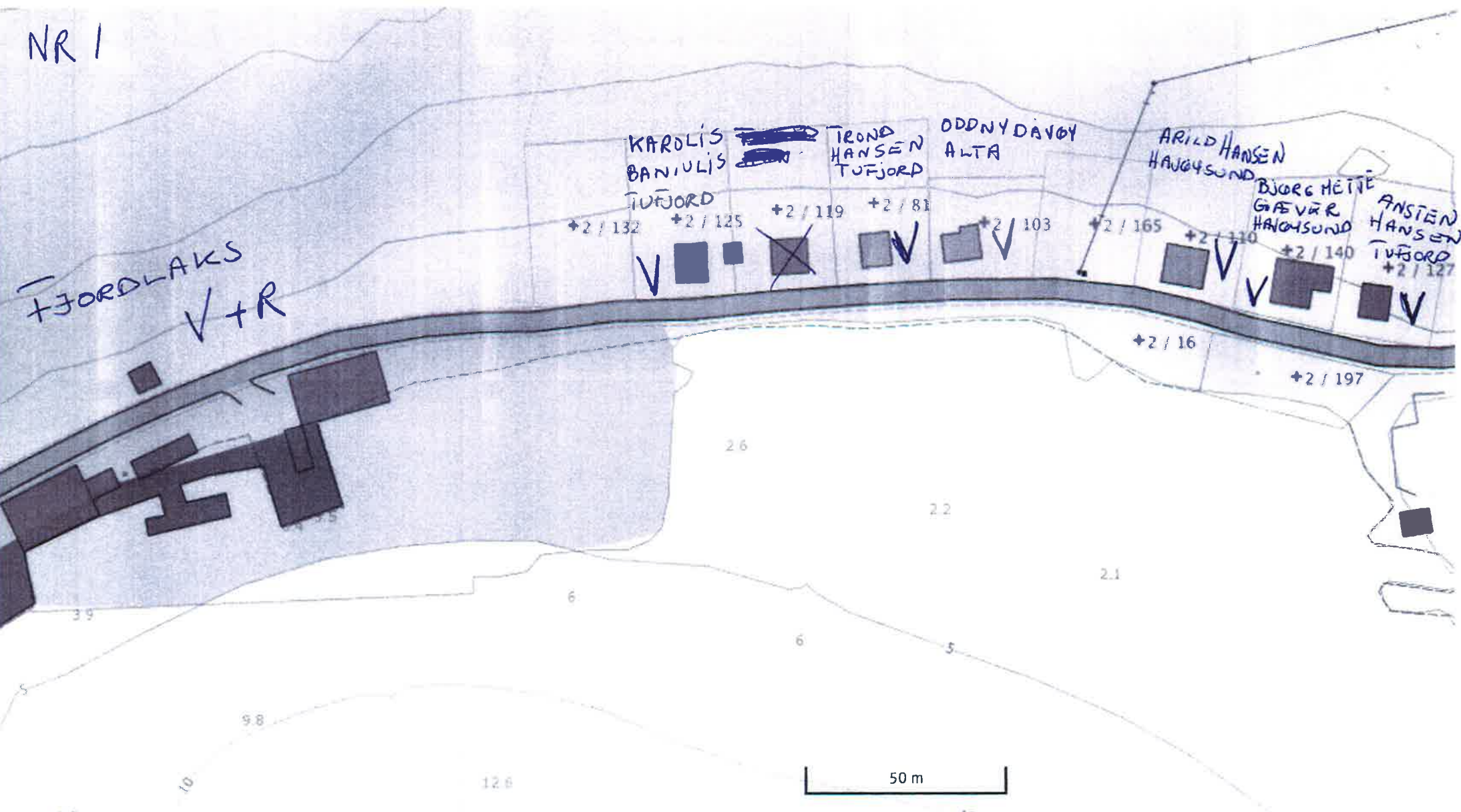
Kommunelege 1

Tytkesleger

Mat til synet

Medier

NR 1



V = TILKNYTTET VANNVERKET  
 B = BRØNN  
 R = RENSEANLEGG

V? = MÅ UNDERSØKES AV KOMMUNEN (TROR DE ER TILKNYTTET VANNVERKET)

NR 2

+2 / 16

+2 / 126

V ? MÅ UNDERSØKES!

JAN MAGNE OLSEN  
GUNNAR NES

+2 / 16

+2 / 13

KONN HANSEN  
OLD

SYNNOVE THOMASSEN  
HVNINGSVÅG

+2 / 80

+2 / 148 +2 / 153 +2 / 154

Lamnes

YNGVAR JOHANSEN  
HAMMERFESTI

V ? MÅ UNDERSØKES!

29

28

14

79

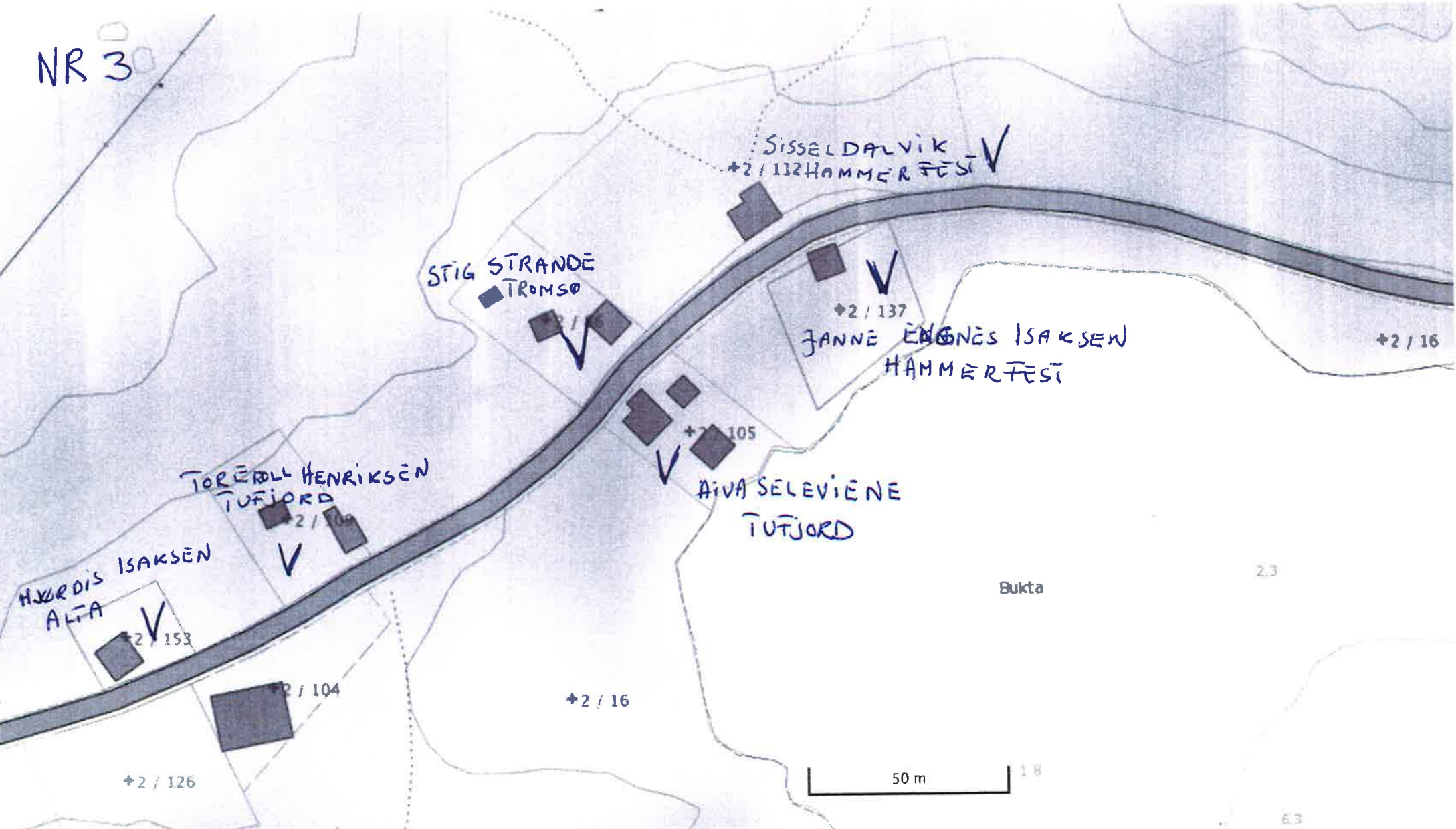
13

50 m

24

5

NR 3



NR 4

+2/16

TROND HANSEN  
TUFJORD

+2/84 ✓

WENCHE JOHANSEN

OSLA  
+2/102

B

+2/77

+2/8

+2/102

BERNT JOSEFSEN  
TUFJORD ✓

ODDBJORN / ROY OLSEN  
MASS

+2/118

B

151

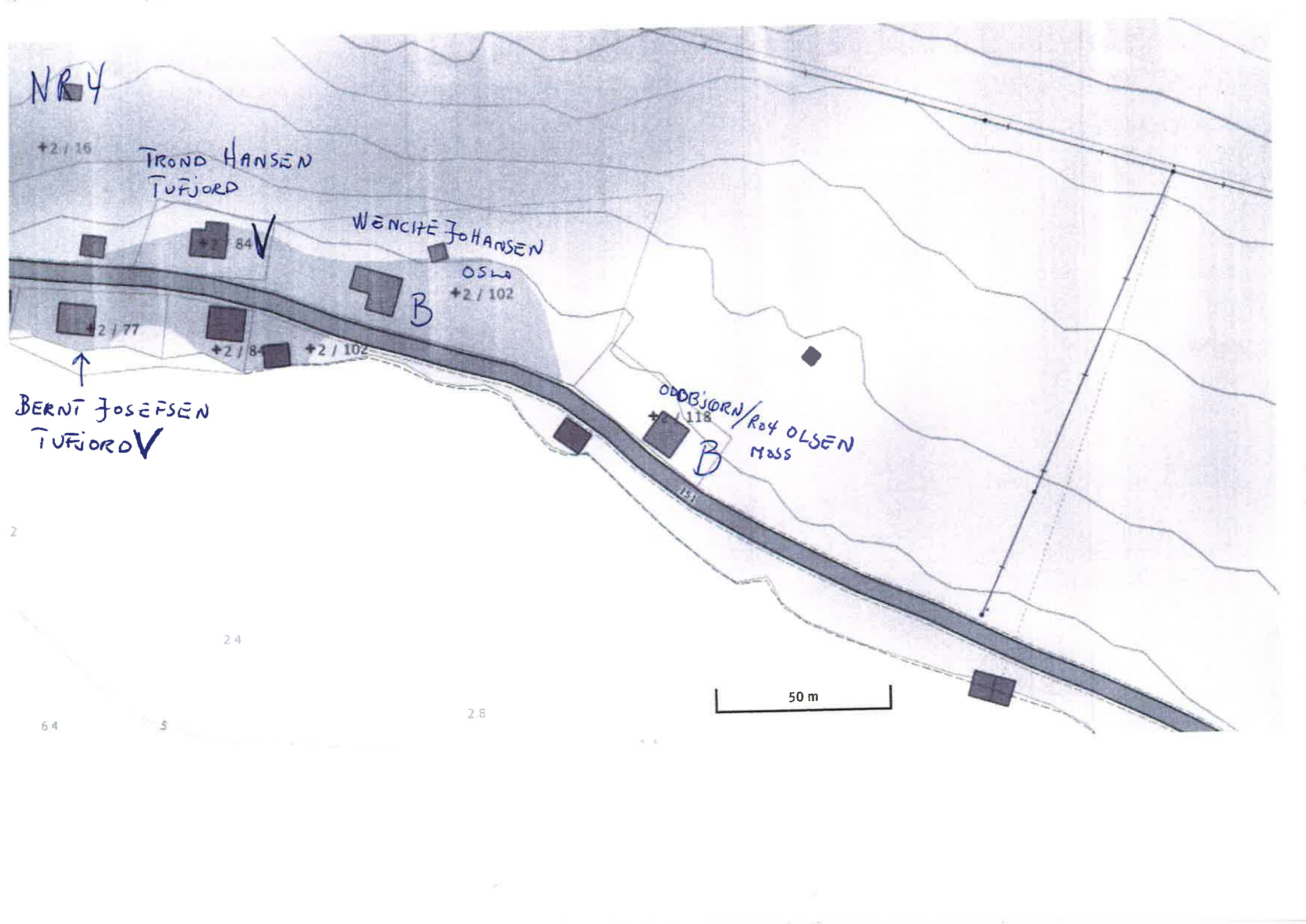
50 m

24

28

64

5





NR 5  
KASBAR / 96  
Hoe BERZINA  
B

+2 / 105

130

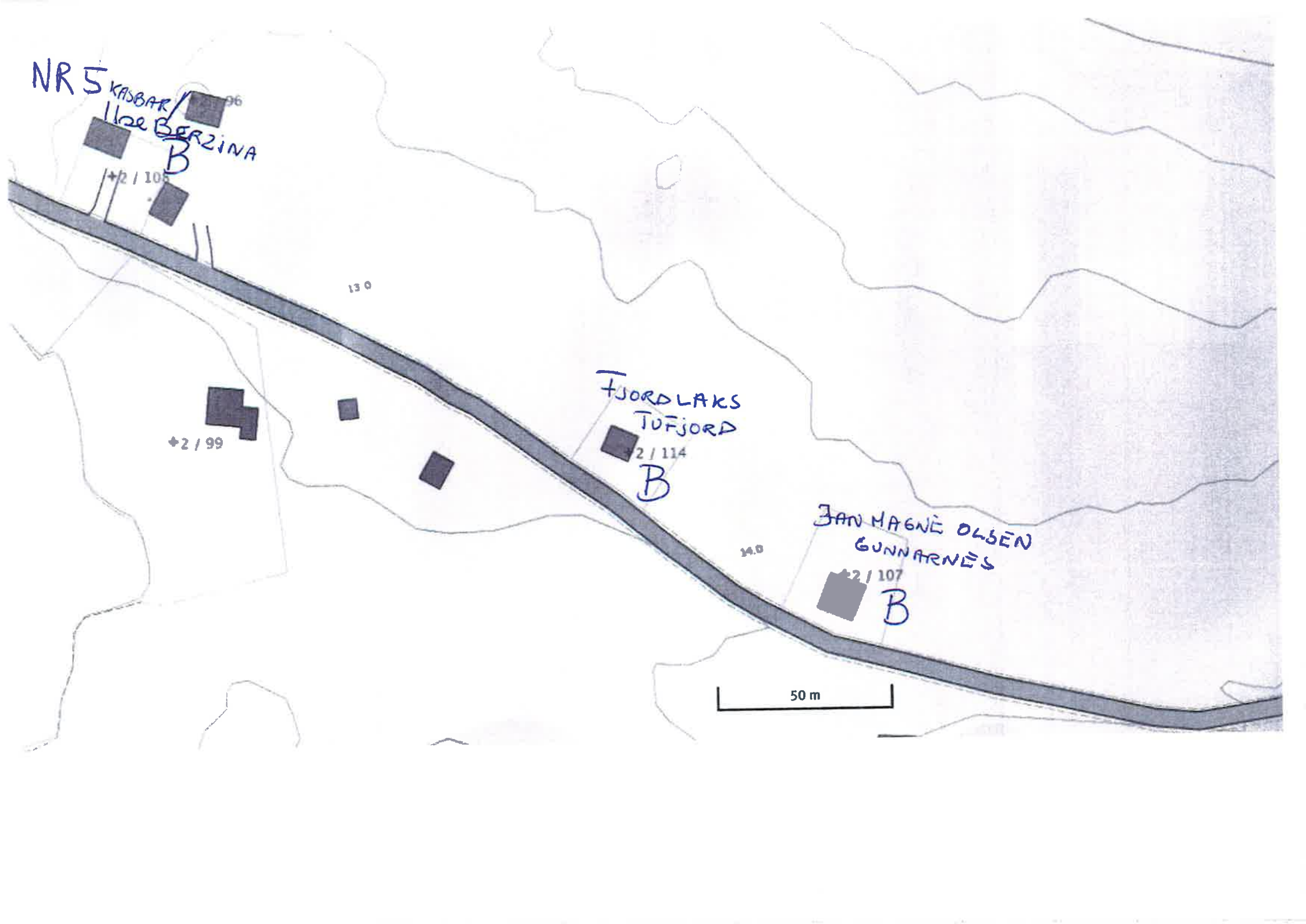
+2 / 99

FJORDLAKS  
TUFJORD  
2 / 114  
B

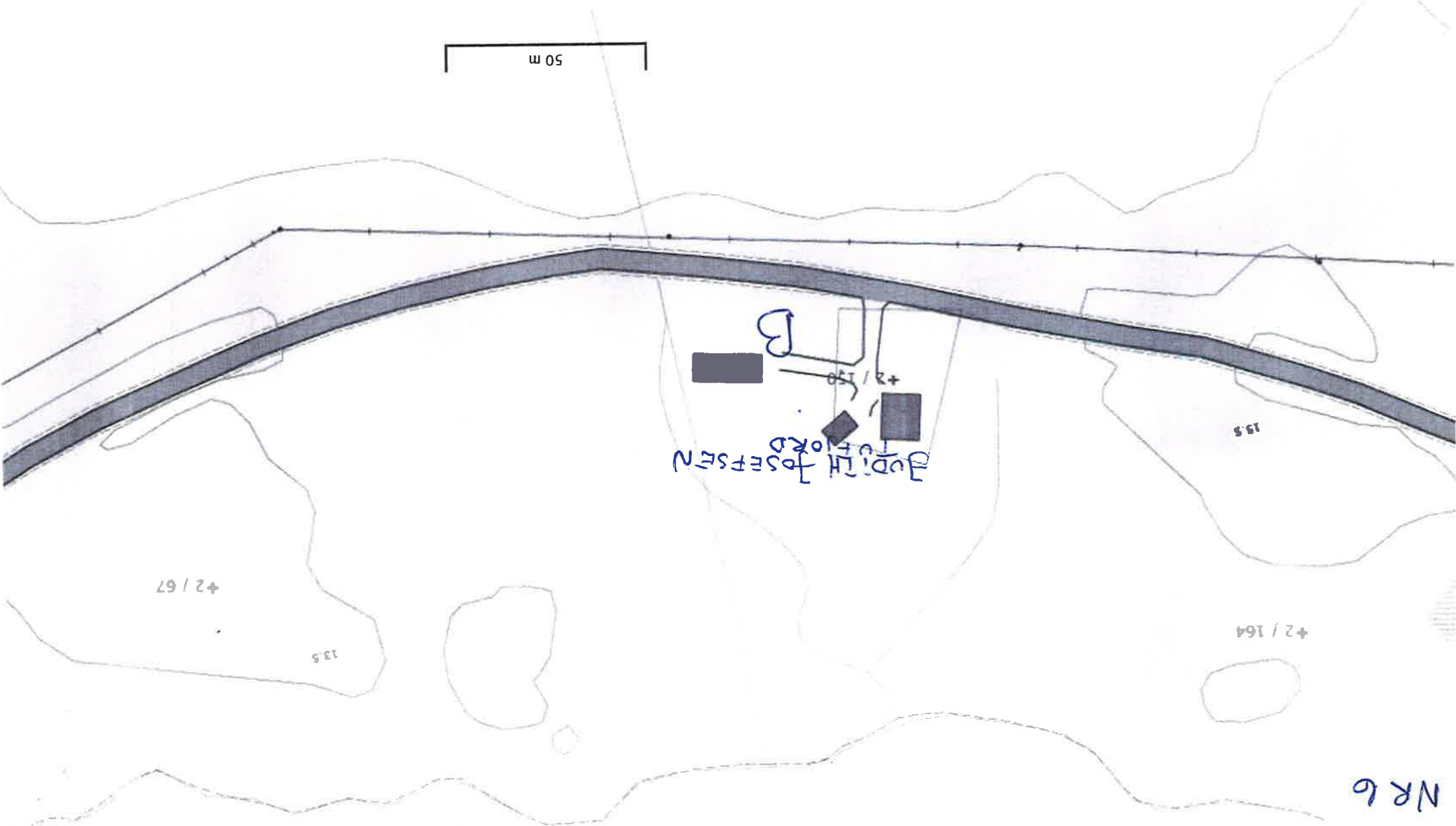
140

JAN MAGNE OLSEN  
GUNNARNES  
+2 / 107  
B

50 m



50 m



NR 6

NR 7

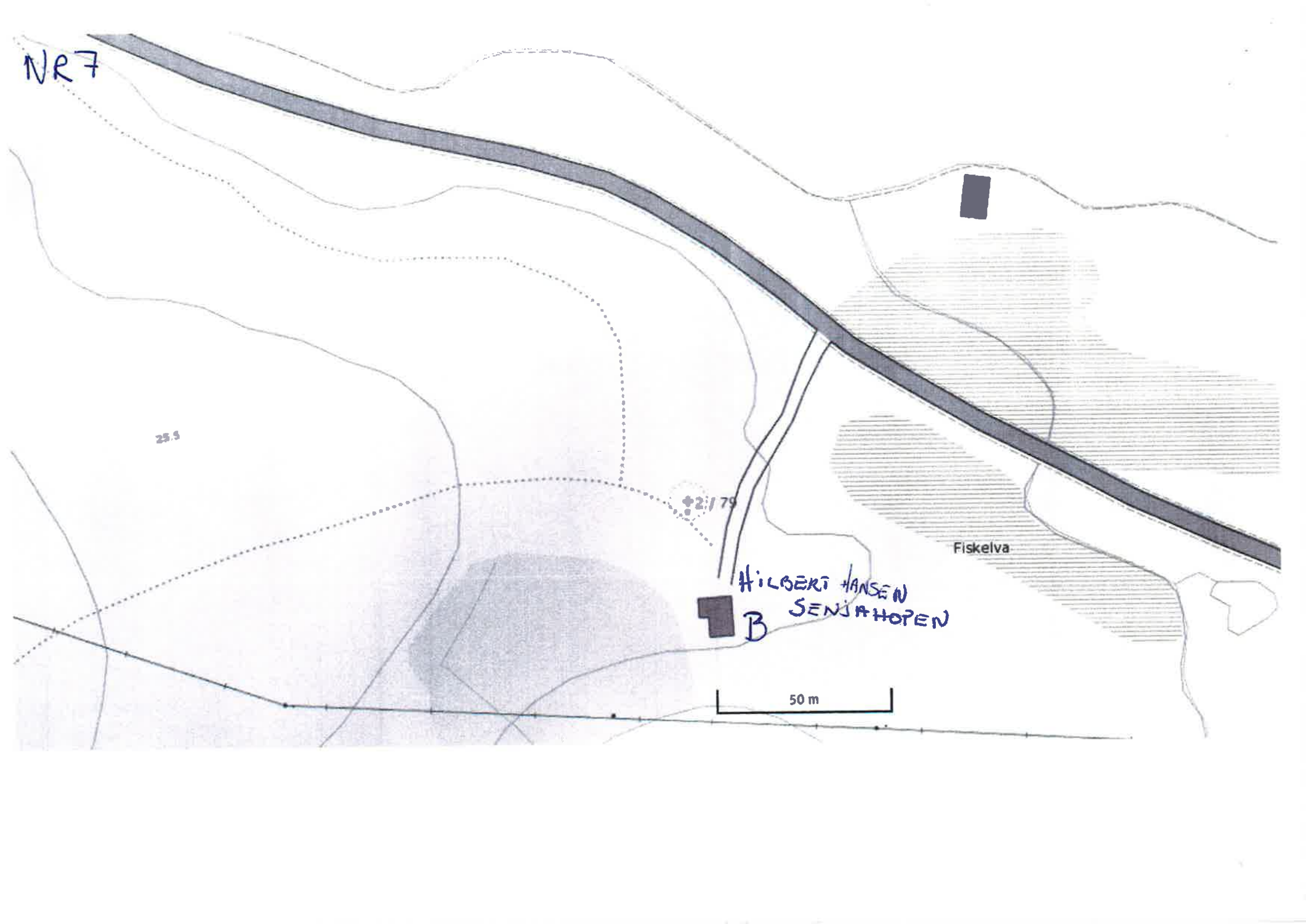
25.5

2/79

HILBERT HANSEN  
B SENJAHOPEN

Fiskelva

50 m



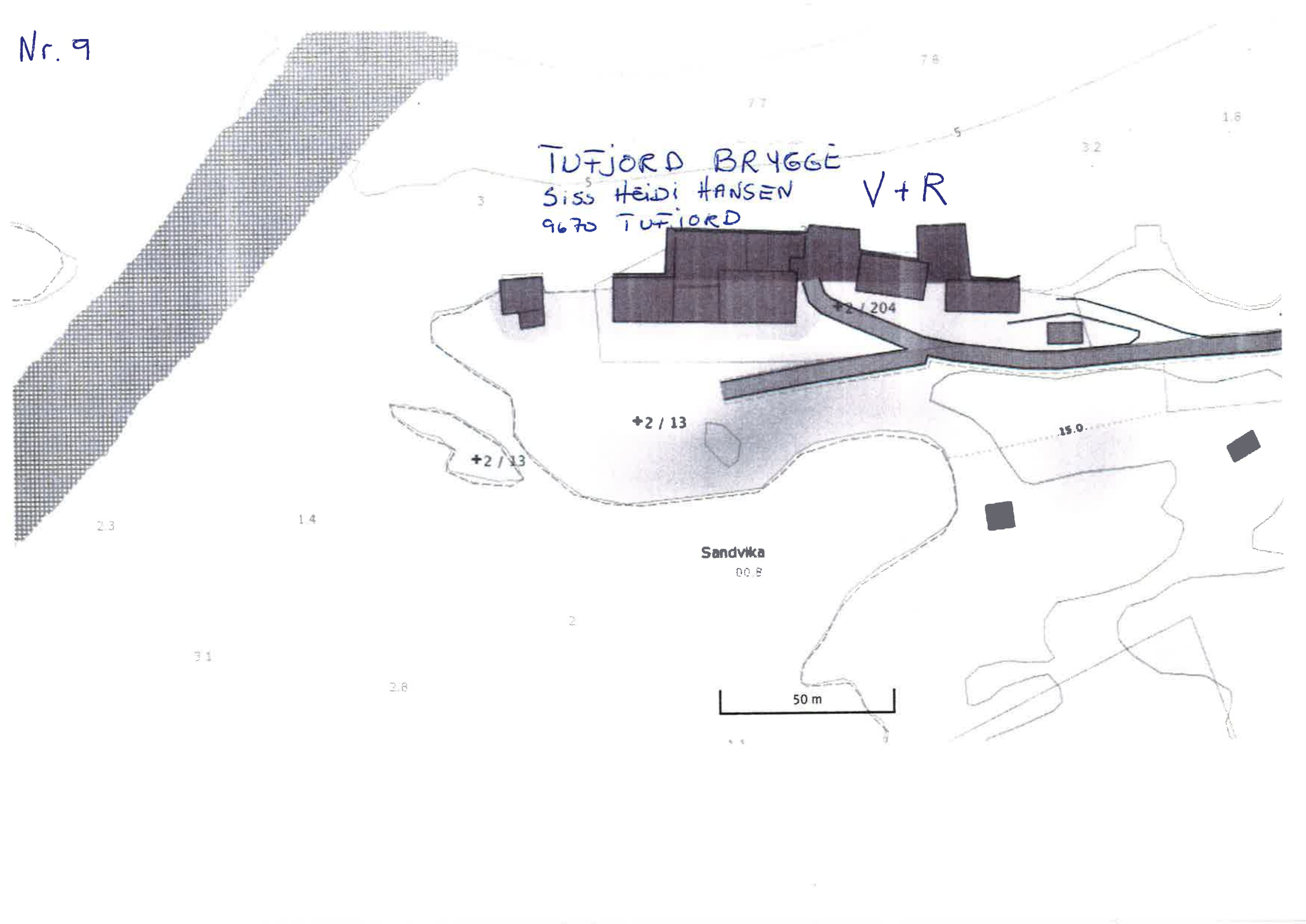
NR 8



Nr. 9

TUFJORD BRYGGE  
Siss Heidi HANSEN  
9670 TUFJORD

V+R



+2 / 13

+2 / 13

+2 / 204

15.0

Sandvika  
00.8

50 m

## AVTALE BRANNVERN SAMARBEID

Saksbehandler: Lasse Danielsen  
 Arkivsaksnr.: 17/84

Arkiv: M74 &10

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
55/17	Kommunestyret	26.10.2017
13/17	Teknisk komite	07.11.2017
48/17	Formannskapet	21.11.2017
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

Teknisk komite vedtar å konstituere Rådmanns forslag til arbeidsgruppe. Arbeidsgruppa skal dermed være med på prosessen videre, i forhold til utredning av felles brann og redningsordning.

Teknisk komite innstiller at rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre et prosjekt for å utrede fremtidige organisasjonsformer for en felles brann- og redningstjeneste.

Arbeidsgruppen består av:

Kenneth Johnsen, leder  
 Børre Stabell  
 Rådmannen  
 Hovedtillitsvalgt (Fagforbundet)  
 Tom Sjursen (Måsøy brannvesen)

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.10.2017 sak 55/17****Behandling:**

**Repr. Rune Mathisen (AP)** fremmet følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret sender saken tilbake til teknisk komite hvor saken hører hjemme. Kommunestyret ber teknisk komite å danne en bred gruppe som ser på fremtidig organiseringsform for Måsøy Kommune sin fremtidig brann- og redningstjeneste. Gruppen skal være representert av både tillitsvalgte innen brann, politikere og kompetanse personer innenfor område.

Teknisk komite innstiller til formannskapet og kommunestyret for videre behandling.

Kommunestyret ber også om at lages en uttalelse fra Måsøy Kommune i forbindelse med høringsrunde i forbindelse med forslag til nye forskrift inne brann- og redningstjeneste. Høringsuttalelsen behandles først i teknisk komite før den oversendes videre til formannskapet for videre behandling.

**Votering:**

Rådmannens innstilling – Falt mot 8 stemmer  
 Forslag fremmet av repr. Rune Mathisen – Vedtatt mot 7 stemmer

**Vedtak:**

Kommunestyret sender saken tilbake til teknisk komite hvor saken hører hjemme. Kommunestyret ber teknisk komite å danne en bred gruppe som ser på fremtidig organiseringsform for Måsøy Kommune sin fremtidig brann- og redningstjeneste. Gruppen skal være representert av både tillitsvalgte innen brann, politikere og kompetanse personer innenfor område.

Teknisk komitè innstiller til formannskapet og kommunestyret for videre behandling.

Kommunestyret ber også om at lages en uttalelse fra Måsøy Kommune i forbindelse med høringsrunde i forbindelse med forslag til nye forskrift inne brann- og redningstjeneste. Høringsuttalelsen behandles først i teknisk komite før den oversendes videre til formannskapet for videre behandling.

Enst. vedtatt

**Behandling/vedtak i Teknisk komite den 07.11.2017 sak 13/17**

**Behandling:**

**Teknisk komite fremmet følgende tilleggsforslag:**

Rådmannens innstilling vedtas med følgende tillegg.

Arbeidsgruppen består av:

Kenneth Johnsen, leder  
Børre Stabell  
Rådmannen  
Hovedtillitsvalgt (Fagforbundet)  
Tom Sjursen (Måsøy brannvesen)

Votering:

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fremmet av teknisk komite – Enst. vedtatt

**Vedtak:**

Teknisk komite vedtar å konstituere Rådmanns forslag til arbeidsgruppe. Arbeidsgruppa skal dermed være med på prosessen videre, i forhold til utredning av felles brann og redningsordning.

Teknisk komite innstiller at rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre et prosjekt forå utrede fremtidige organisasjonsformer for en felles brann- og redningstjeneste.

Arbeidsgruppen består av:

Kenneth Johnsen, leder  
Børre Stabell  
Rådmannen  
Hovedtillitsvalgt (Fagforbundet)  
Tom Sjursen (Måsøy brannvesen)

Enst. vedtatt

**Dokumenter:**

- DOK I 17/84-17 30.01.2017 RAD/DRU/SKR M74 &10  
Hammerfest kommune/Måsøy kommune  
AVTALE BRANNVERN SAMARBEID MELLOM MÅSØY OG HAMMERFEST KOMMUNE
- DOK I 17/84-17 25.10.2017 RAD/FSK/LIL M74 &10  
Måsøy, Kvalsund og Hammerfest brann- og redningstjeneste  
FORPROSJEKT FOR FELLES BRANN- OG REDNINGSTJENESTE
- DOK I 17/84-17 25.10.2017 RAD/FSK/LIL M74 &10  
Brannsjefen  
BESLUTNINGSGRUNNLAG

**Innledning:**

Måsøy kommune har tidligere hatt egen brannsjef i 30 % stilling. 1/1-17 sa brannsjefen opp sin stilling, og gikk med det tilbake til sin opprinnelige stilling. Som følge av det tok rådmannen kontakt med Hammerfest kommune for å kjøpe tjenester for å dekke behovet for brannsjef, og en midlertidig kontrakt ble inngått.

Som følge av dette har Måsøy, Kvalsund og Hammerfest kommuner gjennomført et forprosjekt hvor man så avdekket mulige måter å organisere brann- og redningstjenesten på sikt. Det er behov for å gjennomføre et et interkommunalt prosjekt som utreder fremtidige organisasjonsformer for brann- og redningstjenesten for Hammerfest, Kvalsund og Måsøy kommuner. Også andre kommuner har tatt kontakt og utvist interesse for prosjektet.

26. oktober behandlet Måsøy kommunestyre sak: 17/55 felles brann og redningsordning.

**Vedtak:**

«Kommunestyret sender saken tilbake hvor saken hører hjemme. Kommunestyret ber teknisk komite å danne en bred gruppe som ser på framtidig organiseringsform for Måsøy kommune sin framtidige brann- og redningstjeneste. Gruppen skal være representert av både tillitsvalgte innen Brann, politikere og kompetanse personer innenfor området. Teknisk komite innstiller til FSK, og KST for videre behandling. Kommunestyret ber også om at det lages en uttalelse fra Måsøy kommune i forbindelse med høringsrunde i forbindelse med forslag til nye forskrifter innen brann- og redningstjenesten. Høringsuttalelse behandles først i teknisk komite før den oversendes videre til formannskapet for videre behandling»

**Saksutredning:**

Brann- og redningstjenesten blir stadig mer kompleks, samtidig som at kravene til ledelse er styrket fra sentralt hold. Dette fører til at mange kommuner ikke har eller klarer å rekruttere ledelse som imøtekommer kravene i dimensjoneringsforskriften.

Hammerfest Brann og Redning innehar denne kompetansen og har bygget opp gode internkontrollsystemer for sin drift. Dette har ført til at flere kommuner har søkt å samarbeide med Hammerfest, og at Brannsjefen i Hammerfest pr dato også er brannsjef i Kvalsund og Måsøy kommuner.

Neste år vedtas en ny «dimensjoneringsforskrift», som er forespeilet å stille vesentlig strengere krav til ledelse av brann- og redningstjenesten. Et av kravene som ligger i utkastet til forskrift, er at brannsjef samt ledere for hhv beredskapsavdeling og forebyggende avdeling



skal være i 100 % stillinger. Dette vil medføre at alle kommuner må ansette 3 personer i 100 % stilling, mens de fleste kommunene i dag kun har en stilling i 20 – 50 %. Det fremkommer også i utkastet til forskrift, at det vil stilles krav om overordnet vakt i alle kommuner og at det ikke vil være tillatt å ha felles vaktordning med utrykningsleder/overbefal. Hammerfest Brann og Redning er pr dags dato overordnet vakt for Hammerfest, Kvalsund og Måsøy kommuner. Samlet vil dette føre til store utfordringer for kommunene, både mht lønnskostnader og rekruttering.

Det er gjennomført et forprosjekt mellom Hammerfest, Kvalsund og Måsøy kommuner. Mandatet var å kartlegge dagens situasjon og vurdere mulige samarbeidsformer. Under prosjektets gang ble det påvist at servicetilbudet var ulikt i de forskjellige kommuner og at det foreligger et grunnlag for videre utredning. Dette begrunnes bla ved at det innen forebyggende arbeid, rapporteres om ulik kvalitet og praktisering av tilsyn og saksbehandling. Forskjellene på kompetanse i kommunene, tilsier også at man vil kunne kvalitetssikre tjenestetilbudet og beredskapsarbeidet på en mer effektiv måte enn ved små enheter i de enkelte kommunene.

Arbeidsgruppen tilrår å gå videre med et hovedprosjekt med mål om å etablere en felles brann- og redningstjeneste for kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. Gjennom forprosjektperioden har arbeidsgruppen fått signaler om at flere kommuner kan være interessert i å delta i et hovedprosjekt. Arbeidsgruppen tilrår at flere kommuner i Vest-Finnmark går sammen om å danne en ny felles brannregion, for å kunne maksimere gevinster og besparelser, redusere etableringskostnadene og skape mer politisk interesse for prosjektet. Felles ROS vil være en sentral del av hovedprosjektet.

Med bakgrunn i Måsøy kommunestyrets vedtak sak: 17/55 felles brann og redningsordning har Rådmann forslag til arbeidsgruppe.

- Teknisk komite (to representanter)
- Rådmann
- Hovedtillitsvalgt (Ottar Kaspersen)
- Hovedverneombud (Wiggo J. Kuivalainen)
- Representant for brannvesenet (Tom Sjørusen)

Teknisk komite er delegert myndighet fra kommunestyret til og konstituere arbeidsgruppe.

Denne gruppen skal være deltakende for videre prosess.

Gruppen skal utarbeide en uttalelse på vegne av Måsøy kommune i forbindelse med høringsrunde «forslag til nye forskrifter brann- og redning».

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannen er av den oppfatning av at man bør realitetsbehandle muligheten for å etablere en felles brann- og redningstjeneste for kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest, og videre at andre aktuelle kommuner gis mulighet til å delta i dette prosjektet.

Før en slik realitetsbehandling kan foretas, må det gjennomføres en grundig utredning slik at alle sider av saken blir belyst. Å utarbeide en felles Risiko og Sårbarhetsanalyse (ROS) for de aktuelle samarbeidspartnerne, synes å være en god måte å starte en slik utredning. Det er viktig å se de lange linjene i en slik utredning, slik at man får identifisert resultater, kostnader og gevinster over tid.

I et slikt prosjekt synes det riktig at alle aktuelle kommuner er representerte. Det bør vurderes politisk deltagelse i prosjektet, da endringer av beredskap og sikkerhet bør forankres på høyeste nivå.

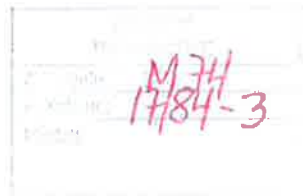
**Vedlegg:**

- FORPROSJEKT FOR FELLES BRANN- OG REDNINGSTJENESTE
- BESLUTNINGSGRUNNLAG

Havøysund, den

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Lasse Danielsen  
Teknisk sjef



Sentralarkiv  
4525/17  
HL

# Forprosjekt

For

**Felles brann- og redningstjeneste**

**for kommunene**

**Måsøy, Kvalsund og Hammerfest**

**01.04.2017**

## INNHOOLD

1	Konklusjon .....	2
2	INNLEDNING .....	3
3	BAKGRUNN .....	3
4	MÅLSETTING FOR SAMARBEID .....	4
5	SUKSESSKRITERIER .....	5
6	KOMMUNENS PLIKTER .....	6
7	SAMARBEIDSFORMER .....	7
8	BEREDSKAP .....	9
8.1	Vaktordning.....	9
8.2	Mannskap.....	9
8.3	Kompetanse .....	10
8.4	Utstyr .....	10
9	FOREBYGGENDE ARBEID .....	11
9.1	Tilsynsobjekter: .....	11
9.2	Oversikt over krav til årsverk og kompetanse til forebyggende avdeling.....	12
10	Kartlegging av feiling og tilsyn .....	12
10.1	Oversikt over fyringsanlegg.....	13
10.2	Oversikt over krav til årsverk og kompetanse.....	13
11	ØKONOMI .....	14
11.1	Økonomioversikt .....	14
11.2	Feiegebyr.....	14
12	ERFARINGER FRA ANDRE SAMARBEIDSPROSESSER .....	15
13	INNTJENINGSMULIGHETER .....	15
14	110 FINNMARK.....	15
15	GJENNOMFØRING HOVEDPROSJEKT.....	16

## 1 KONKLUSJON

Arbeidsgruppen er sammensatt av fagpersoner fra brann- og redningstjenesten, og har i dette forprosjektet en felles oppslutning om at en felles brann- og redningstjeneste i regionen vil gi økt kompetanse i alle ledd, bidra til et bedre servicetilbud og styrke beredskapen til befolkningen. En felles ledelse og forebyggende tjenester med heltidsstillinger vil kunne kvalitetssikre tjenestetilbudet og beredskapsarbeidet på en mer effektiv måte enn ved egne enheter i hver enkelt kommune.

Innen forebyggende arbeid rapporteres det om ulik kvalitet og praktisering av tilsyn og saksbehandling. Kostnader til utdanning av tilsynspersonell tilsatt i deltidsstillinger er høy, og den faglige utviklingen er lav. Et samarbeid på forebyggende arbeid ansees til å være det området med hvor potensialet for gevinst er høyest, i form av kvalitets økning og bedre servicetilbud. Forebyggende avdeling må dimensjoneres og bemannes i samsvar til lover og forskrifter, samt de utfordringer regionen står ovenfor. For tilsynspersonell vil en større enhet skape et fagmiljø, og den nye organisasjonen burde ta samfunnsansvar med lærlingordning.

Beredskapens tilstedeværelse er viktig for regionen og den må opprettholdes i brannregionen. Et felles brannvesen må sørge for gode rammer og kompetanse til alle tilsatte, slik at beredskapstjenesten kan utføres på en trygg og sikker måte. Utrykningsledernes kompetanse må styrkes for å ivareta stedlig ledelse. En felles brannregion vil styrke beredskapen i distriktene med en overordnet innsatsledelse over det som er dagens beredskap.

Det er vurdert tre ulike samarbeidsformer: kjøp av tjenester, vertskommunemodellen og interkommunalt samarbeid (IKS). IKS samarbeid er den formen hvor kommunene setter ut brann- og beredskapen til en egen virksomhet. Dette er samtidig den samarbeidsformen som forplikter kommunene sterkest til samarbeid. Andre brannregioner kan vise til at IKS samarbeid har bidratt til økt fokus og prioritering for beredskapsarbeid, noe som har økt beredskapen i regionen. Arbeidsgruppen anbefaler at interkommunalt selskap utredes som foretrukket samarbeidsform.

Arbeidsgruppen tilrår å gå videre med et hovedprosjekt med mål om å etablere en felles brann- og redningstjeneste for kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. Igjennom forprosjektets periode har arbeidsgruppen fått signaler om at flere kommuner i Vest-Finnmark kan være interessert i å delta i et hovedprosjekt. Arbeidsgruppen tilrår at flere kommuner i Vest-Finnmark går sammen om å danne ny felles brannregion, for å kunne maksimere gevinster og besparelser, redusere etableringskostnadene og skape mer politisk interesse for prosjektet. Felles ROS vil være en sentral del av hovedprosjektet.

Forslag til plan for hovedprosjekt ligger vedlagt.

## 2 INNLEDNING

Brann- og redningstjenesten har de siste tiår endret seg svært mye, fra å være en rendyrket enhet som kun dro ut for å slukke brann til å nå være en tverrfaglig enhet med et vidt spekter av oppgaver. Antall bygningsbranner går ned, og antall andre typer oppdrag går opp. Trafikkulykker, akutt forurensning, båtbrann, drukning og arbeidsulykker er noe av oppgavene en brannkonstabel kan måtte løse. Dette krever mer kompetanse, trening og utstyr.

Lovverk og forskrifter krever stadig mer av brann- og redningstjenesten, og det er utfordrende for mindre kommuner å opprettholde kompetanse innen forebygging, saksbehandling og tilsyn. Dette gir forskjeller i servicetilbud og kvalitet til befolkningen i regionen.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har i senere tid gitt sterke føringer for at samarbeidet må styrkes mellom kommunene, og at det vil bli krav til heltidsstillinger blant ledere og forebyggende personell i brann- og redningstjenesten.

I møte om felles brann- og redningstjeneste mellom kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest ble det i møte Måsøy 26.1.2017 nedsatt en styringsgruppe bestående av prosjektansvarlig Arne Myrseth (brannsjef) og Lill Torbjørg Leirbakken (rådmann Måsøy). Samtidig ble det dannet en arbeidsgruppe med prosjektleder Joakim Pedersen (overbrannmester Hammerfest), Kjetil Myrvoll (inspektør Hammerfest), Johnny Holmen (feiermester Hammerfest) og Tom Sjursen (brannmester Måsøy).

## 3 BAKGRUNN

Hammerfest brann og redning (HBRE) tok våren 2016 departementets signaler om realisering av brannstudiens anbefalinger om «større og færre brannvesen» til etterretning og initierte samtaler om fremtidens redningstjeneste basert på brannsjefenes regioninndeling fra høringssvaret til brannstudien, fra møte i Karasjok 2014. Det ble gjennomført møte med Måsøy og Kvalsund kommune hvor det var ønskelig fra alle tre parter å utrede mulighetene for felles brannvesen. Hasvik og Loppa var i denne runden positiv til samtaler, men på grunn av administrativ begrenset kapasitet lot ikke dette seg gjennomføre.

Kvalsund kommune har kjøpt ledelse av brann- og redningstjenesten, samt forebyggende -og feiertjenester hos Hammerfest Kommune siden 2014, og fra 1. januar 2017 kjøper også Måsøy Kommune ledelse av brann- og redningsvesenet hos Hammerfest Kommune. Samtidig ble det bestilt et forprosjekt for kartlegging av videre samarbeid og samarbeidsform til en felles redningstjenesten mellom Måsøy, Kvalsund og Hammerfest.

## 4 MÅLSETTING FOR SAMARBEID

Den overordnede målsettingen for en felles brann og redningstjeneste er å *sikre trygghet til regionen gjennom tilsyn, veiledning og forebyggende aktiviteter av god kvalitet. Regionen skal kunne håndtere enhver tenkelig uønsket hendelse som oppstår. Innbyggerne i regionen skal få et godt og likt servicetilbud.*

### Samarbeidet om felles brann og redningstjeneste skal

- Tilfredsstillende dagens lover og forskrifter, samt regionens behov for kommunal beredskap
- Høyne kompetansen blant utrykningsledere og brannkonstabler i distriktene
- Sikre effektiv utnyttelse av de samlede ressursene i regionen
- Utvikle organisasjonen til å møte fremtidige krav og behov
- Utvikle risiko- og sårbarhetsanalyse, og tilråde brannordning for brannregionen
- Sikre et klart ansvarsforhold til brann- og redningstjenesten
- Tilfredsstillende krav til HMS, skitten/ren sone og jobbe aktivt for et bedre og mindre risikofyllt arbeidsmiljø.

### Ledelse

- Ledelse på heltid
- Sikre god og effektiv ledelse av samlede ressurser i organisasjon
- Sikre gode arbeidsvilkår med fokus på forhold mellom ansvar og myndighet
- Utvikling av spisskompetanse i regionen
- Sikre samarbeid med nabobrannvesen i regionen

### Beredskap

- Tilfredsstillende bemanning og vaktordning i regionen
- Øke kompetansen i alle ledd gjennom systematisk øvelse og opplæring
- Sikre høy kompetanse blant utrykningsledere i regionen
- Sikre grunnutdannelse blant alle brannkonstabler i regionen, samt annen nødvendig kompetanse vurdert ut fra regionens risiko
- Bedre tilpasset utstyr, og felles innkjøp og styring av materiell
- Mulighet for rotasjon av mannskap

### Forebyggende

- Økt kvalitet på tilsyn, saksbehandling og veiledning
- Bemanning i hele stillinger til å dekke regionen
- Videreutvikle kurs- og opplæringstilbudet mot offentlig- og privat
- Økt inntjening

### Feiing og tilsyn

- Økt kvalitet på tilsyn og veiledning
- Forbedret servicetilbud til forbrukerne, med fokus på å nå ut
- Sikre tilfredsstillende kompetanse og bemanning
- Legge til rette for hele stillinger
- Legge til rette for lærling-/lærekandidatordning

## 5 SUKSESSKRITERIER

De viktigste suksesskriteriene er de grepene som må gjøres for at brukerne skal oppleve et bedre servicetilbud og beredskap i dag, og ansatte skal bli ivaretatt og få en helsefremmende og meningsfylt arbeidssituasjon.

Dette sikres gjennom følgende

- 1) Utarbeidelse av ny felles ROS og brannordning for regionen
- 2) Overordrede strategiske planer, driftsplaner, beredskapsplaner og kompetanseplaner
- 3) Profesjonalisering og lik saksbehandling
- 4) Ledelse og forebyggende tilsatte i heltidsstillinger
- 5) Økt kompetanse i alle ledd
- 6) Felles innkjøpsordninger
- 7) Utviklingsmuligheter for ansatte

Prosjektet må ta høyde for å løse følgende utfordringer

- 1) Kommuner må gi fra seg kontroll til et interkommunalt selskap (eventuelt vertskommune)
- 2) Skape forståelse for betydningen og oppgavene til brann og redning som beredskapsaktør blant interessenter og samfunn
- 3) Økte kostnader til organisatorisk omstilling
- 4) Skape felles kultur for den nye organisasjonen
- 5) Høyere krav til ansatte
- 6) Noen kan miste vaktgodtgjørelse



## 6 KOMMUNENS PLIKTER

Kommunens plikter knyttet til brann og redning er en del av kommunenes beredskapsplikt og fremgår av *lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver* datert 14. juni 2002. Hovedsakelig har denne loven til formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) er sentral tilsynsmyndighet, og skal påse at kommuner tilfredsstillers lovens krav. Lov om brannvern er knyttet til internkontrollforskriften, og det er strenge krav til helse, miljø og sikkerhet i brann- og redningstjenestens arbeid. Dersom kommunen ikke tilfredsstillers lovens krav eller internkontrollforskriften blir det anført avvik, og DSB vil kunne bruke sterke virkemidler/tvangsmulkt i sin oppfølging av kommuner.

Aktuelle lovverk med tilhørende forskrifter og veiledninger danner grunnlag for organisering og dimensjonering av brannvesenet, og brannvesenets plikter:

- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall
- Lov om kommunal beredskapsplikt
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter
- Forskrift om brannforebygging
- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

### Kommunens overordnede plikter

- Skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver
- Skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver de kan bli stilt overfor
- Skal sørge for at leder og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendig for å ivareta brannvesenets oppgaver
- Skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe eller medføre skadevirkninger innen kommunen
- Skal utarbeide kommunale beredskapsplaner
- Skal kartlegging av risiko for brann og redusere denne gjennom forebyggende arbeid
- Skal feie pipeløp og føre tilsyn med boliger og fyringsanlegg
- Skal iverksette tiltak for å beskytte befolkningen og sørge for å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner under kriser og katastrofer

En god kommunal beredskap er en grunnleggende forutsetning for en god nasjonal beredskap, og brann- og redningsvesenet betraktes som en sentral aktør i dette arbeidet. Flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse, eller overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til annen kommune, virksomhet eller lignende.

## 7 SAMARBEIDSFORMER

Brann- og eksplosjonsvernloven har en viss fleksibilitet når det gjelder kravet om etablering og drift av brann- og redningsvesenet, og kommunen kan sette bort deler av brann- og redningsvesenets oppgaver til andre kommuner, virksomheter eller i samarbeid med andre kommuner. Andre virksomheter kan være beredskap i industrien, forsvaret, flyplass o.l.

Brannstudien er et sentralt dokument som omtaler samarbeid mellom brannvesen og ulike samarbeidsformer. Brannstudien trekker frem som den viktigste årsaken til å samarbeide er de store variasjonene mellom ulike brannvesen når det gjelder organisering, kvalitet, effektivitet og evne til å håndtere og forbygge branner og andre hendelser. Dette ser arbeidsgruppen på som sammenfallende med utfordringer i vår region:

- Kompetanseutfordringer
- Det finnes en aksept for å drifte på akkord med lovkrav, forskrifter og HMS
- Lavere tilsyn med brannobjekter
- Mindre involvering i planarbeid, byggesak, kommunal beredskapsplanlegging o.l.

Arbeidsgruppen ser at spesielt ved ledelse og ved forebyggende arbeid er det utfordringer for mindre kommuner med å skaffe personell med tilfredsstillende kompetanse og samtidig holde rasjonell drift.

For fremtidig organisering trekkes det frem fire ulike alternativer; kjøp av tjenester, vertskommunemodellen, interkommunalt selskap og AS/stiftelse. De ulike alternativer har styrker og svakheter som må vurderes opp mot formålet til brann- og redningstjenesten. I grove trekk skiller disse formene for organisering og samarbeid seg ved grad av selvstendighet, eierskap, ansvarsfordeling, og grad av integrasjon. Dette er oppsummert i modellen under.



Aksjeselskap er utviklet for virksomheter med økonomiske formål og modellen er myntet på det privat, og samarbeidsformen har mindre eierstyring sammenlignet med interkommunalt selskap. Stiftelser egner seg ikke som selskapsform for virksomheter med myndighetsutøvelse. For både aksjeselskap og stiftelser har deltagerne et begrenset ansvar. Ingen av disse formene ansees som egnet og utredes derfor ikke videre.

### Kjøp av tjenester

Denne samarbeidsmodellen brukes i dag av Kvalsund og Måsøy som kjøper ledelse av branntjeneste og forebyggende oppgaver fra Hammerfest. Samarbeidet er regulert i en privatrettslig avtale mellom kommunene. Blant de viktigste erfaringer Hammerfest trekker frem fra eksisterende samarbeid er: uklare linjer i organisasjonskartet, manglende felles strategi for brannvernregionen, lav/lite involvering av brannsjef i kommunens plan- og beredskapsarbeid. Det at ledelse og ansatte tilhører ulike organisasjoner trekkes frem som en svakhet. Direktoratet anser ikke denne form som samarbeid som tilfredsstillende i fremtiden. Arbeidsgruppen vurderer dette til å være en lite hensiktsmessig modell.

### **Vertskommunemodellen**

Vertskommunemodellen omtalt i § 28 b og c i kommuneloven, og omhandler samarbeid hvor en kommune får delegert myndighet fra andre kommuner i et samarbeid, til å utføre oppgaver og treffe avgjørelser på disse kommuners vegne. Det formelle rettslige ansvaret tillegges fortsatt hos samarbeidskommunen. Denne samarbeidsformen inkluderer alle tjenester brann- og redningsvesenet skal utføre, og regionen kan dermed oppnå noen stordriftsfordeler og profesjonalisering av tjenesten. Samarbeidsformen beholder politisk styring til distriktene, og kommunestyrene kan til enhver tid omgjøre vedtak, strategier og større avgjørelser. Arbeidsgruppen trekker frem en mer komplisert organisasjonsstruktur med en ledelse som er ansatt i en vertskommune, som må forholde seg til flere kommunestyrer. Dette vil gi uklare ansvarsforhold. Dette reduserer mulighetene for effektiv drift, stordriftsfordeler og lik saksbehandling i regionen. Arbeidsgruppen vurderer dette til å være en aktuell modell.

### **Interkommunalt selskap (IKS)**

IKS som samarbeidsform er et selskap som eget rettssubjekt og deltagere har ubegrenset ansvar. Styring og kontroll sikres for kommuner gjennom eierstyring ved representantskap og styre. I dag er IKS den fremste samarbeidsformen innen flere områder (renovasjon, revisjon, kraft, vann, administrasjonstjenester). Arbeidsgruppen trekker frem viktigheten av brann- og redningsvesenet som en offentlig oppgave, og mener at myndighetsutøvelsen synliggjøres ved IKS. Organisering i et IKS skaper en forutsigbar styring, og en klar ansvarsfordeling. Erfaringer viser at aksepten blant politikere for viktigheten av brann- og redningstjenesten blir styrket ved IKS. På ledelsesnivå er denne modellen foretrukket da ledelsen har kun et styre og forholde seg til. Ved å organisere tjenesten i et fullt integrert regionalt brannvesen vil stordriftsfordeler bli best utnyttet. Ved IKS kan regionen bygge opp en felles identitet for tjenesten og de ansatte, noe som skaper et likt og bedre servicetilbud til befolkningen. Full integrasjon gir også muligheter for rullering av utstyr og mannskap ut fra behov og tilgjengelighet. Arbeidsgruppen anser at samle brann og redning i et felles IKS vil være den samarbeidsformen som kan gi størst gevinst til regionen sett i lys av servicetilbud, økonomi og beredskap.

### **Direktoratets signaler**

Direktoratet har i formelle skriv gitt ansvaret til kommunene å organisere samarbeidet på en hensiktsmessig måte, uten å pålegge en spesiell samarbeidsform. Gjennom dialog og uformelle skriv ligger det en tydelig føring for organisering av brannregion som et eget IKS.

### **Vurderinger**

Felles for alle former for samarbeid er at styring må skje i andre former enn gjennom tradisjonell etatsstyring, og styring vil bli mer overordnet. Vertskommunesamarbeid gir stor frihet til kommuner å bestemme i detalj hva vertskommunen skal gjøre, og kan når som helst trekke myndigheter tilbake, og ledelsen av brann- og redningstjenesten må forholde seg til flere kommunestyrer. Vertskommunemodellen vil ikke fremme sunn og rasjonell styring av en felles brann- og redningstjeneste.

Et samarbeid gjennom IKS tydeliggjør ansvaret til brann- og redningstjenesten, og kommunens styringsrett sikres gjennom eierstyring. Et IKS betyr full integrasjon i et regionalt felles brann- og redningsvesen, og er den samarbeidsformen som gir størst mulighet for utnyttelse av ressurser og kompetanse i regionen. Denne samarbeidsformen sikrer enhetlig saksbehandling i regionen og vil bidra til at innbyggerne får et likt og bedre tjenestetilbud. Organisatorisk vil styringsformen være mer strømlinjeformet, og selskapets forvaltning vil være mer rasjonelt. Denne samarbeidsform gir størst muligheter for stordriftsfordeler.

Arbeidsgruppen anbefaler at IKS-samarbeid er utgangspunktet for utredning av fremtidig felles brann- og redningstjeneste.

## 8 BEREDSKAP

Kommunens ansvar er å sørge for en tilstrekkelig beredskap i kommunen er styrt av kommunens risiko og sårbarhetsanalyse (ROS), innbyggertall ved tettsteder og innsatstid. Måsøy har mottatt varsel om pålegg etter postalt tilsyn. Pålegget dreier seg i hovedsak om kartlegging og tiltak mot kjemisk helsefare. En ny felles ROS vil danne grunnlag for en ny brannordning for regionen, som vil gi forutsetninger for vaktordning og bemanning. Infrastrukturen med store avstander, flere øyer uten veiforbindelse og harde værforhold skaper utfordringer med å opprettholde beredskapen.

### 8.1 Vaktordning

Hammerfest har organisert et yrkesbrannvesen med kasernert vakt. Måsøy og Kvalsund har tilsatte brannkonstabler i deltidstilling uten dreierende vakt (hjemmevakt). Måsøy og Kvalsund har ved tider hvor det har vært fare for å få oppmøte ved hendelser beordret mannskap på dreierende vakt. Kvalsund og Måsøy har utrykningsleder på dreierende vakt, og Hammerfest har overbefal på dreierende vakt.

	Vaktordning			Befalsvakt	Overbefalsvakt	Røykdykker-beredskap	Røykdykker-tjeneste	Kjemikalieberedskap
	Deltid u/vakt	Deltid m/vakt	Kasernert vakt					
Hammerfest			X	X	X	X	X	X
Kvalsund	X			X				
Måsøy	X			X			X	

### 8.2 Mannskap

Lovens minstekrav for dimensjonering av beredskap er 16 kvalifiserte i kommunen, eller gjennom samarbeid med andre. Måsøy har 16 deltidstillingshjemler i tillegg til brannsjef og varabrannsjef. Kvalsund har 16 deltidstillingshjemler. Hammerfest har 16 fulltidstillinger i tillegg til leder beredskap i fulltid, og en reservestyrke bestående av 6 sivile og 12 vikarer.

	Heltid	Deltid	Depot	Reserve
<b>Hammerfest</b>	<b>16 (1)</b>			<b>6 (+ 12)</b>
Depot Akkarfjord			6	
Depot Kårhamn			0	
Depot Hønseby			4	
<b>Kvalsund</b>		<b>16</b>		
Depot Kokelv			5	
<b>Måsøy</b>		<b>15 (2)</b>		
Depot Ingøy			1 (5)	
Depot Måsøy			1 (5)	
Depot Rolvsøy			1 (4)	
Depot Snefjord			2 (4)	

Tall i parentes er ubesatte stillinger

### 8.3 Kompetanse

Krav til kompetanse fremkommer av § 7 i forskrift om organisering og dimensjonering, og krever at all personell tilfredsstillende krav til kvalifikasjoner som stillingen innebærer. For brannkonstabler kreves det forkurs (nettkurs for brannpersonell) yrkesutdanning og for utrykningsledere kreves det videreutdanning. Under vises en oversikt over kompetanse i kommunene.

	Antall sjåførere	Brannkonstabel-yrkesutdanning		Utrykningsleder deltid		Utrykningsleder heltid		Overbefalsvakt	
		Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei
Hammerfest	17	6		2		7		4	1
Hammerfest vikarpool	8	5	1	3					
Kvalsund	2	10	6	4					
Måsøy	5	3	9	2	1			1	
110 Finnmark	4	2		2		1			

### 8.4 Utstyr

Arbeidsgruppen har ikke foretatt en nøye gjennomgang av utstyr, men har forsøkt og skapt en oversikt over samlet utstyr i regionen. Av større investeringer bemerkes det at Hammerfest har en lite hensiktsmessig brannstasjon og avvik på manglende høyredskap. Kvalsund har avvik (skitten/ren sone) og må vurdere behov for ny mannskapsbil. Måsøy har avvik på brannstasjon (skitten/ren sone) og må vurdere behov for ny mannskapsbil. Ny ROS vil være avgjørende for å kunne lage en fremtidig investeringsplan.

	Kjøretøy	Bygning
Hammerfest	2003 Mannskapsbil 4x4, 2P4R 2011 Tankvogn 2014 Overbefalsbil 2P2R 2007 Redningsbil 3P 2006 Fremskutt enhet 2P 1994 Tankvogn 2011 og 2008 Feierbil 2P	6 kontorer, messe, treningsrom Undervisningslokaler Vognhall til 2 kjøretøyplasser 110 sentral Plasthall med 3 kjøretøyplasser. Garasjeanlegg 12 porter Garasje og kontor for 2 feiere
Akkarfjord	2015 Liten tilhenger	Container
Hønseby	2015 Liten tilhenger	Container
Kårhamn	2015 Liten tilhenger	Kommunal garasje
Kvalsund	2014 Fremskutt enhet 1996 Mannskapsbil 4x4 2P5R 2005 Redningsbil 4x4 2P2R 2005 Stor tilhenger (2000kg) 2008 Båt 17 fot 60hk	Kommunal branngarasje med plass til 3 kjøretøy, trang, mangler skitten/ren sone,
Kokelv	1995 Redningsbil 4x4 4P	
Havøysund	1994 Mannskapsbil 4x4 2P3R 2008 Båt 21 fot, 115 hk 2008 Adminbil 2P	Kommunal garasje, 1 kjøretøy, mangler skitten/ren sone
Ingøy		Ingøy skole
Snefjord	Liten tilhenger	Kommunalt lager
Måsøy		Fjøs til Astor Johansen
Rolvøy		Gunnarnes skole

## 9 FOREBYGGENDE ARBEID

Lovverkets krav til tilsyn er at objekter av type a og b skal ha tilsyn minst en gang per år. Objekter av type c skal ha tilsyn minst en gang hvert fjerde år. Den som utfører tilsyn skal foreta en vurdering av om alle forhold som kan påvirke risikoen for brann og om de tiltak som er iverksatt for å begrense konsekvensene ved en eventuell brann er tilstrekkelige. Etter utført tilsyn skal det utarbeides en rapport som angir avvik fra krav til brannsikring, anmerkninger samt opplyse om behov for nye sikringstiltak. Rapporten skal straks sendes eier eller virksomhet/ bruker som skal gi en tilfredsstillende tilbakemelding innen gitt frist på når og hvordan de påpekte avvik vil bli rettet opp. Blir det ikke gitt tilfredsstillende tilbakemelding på tilsynsrapporten innen fristen skal tilsynsmyndigheten gi de pålegg som er nødvendige for å oppnå tilfredsstillende brannsikring.

### 9.1 Tilsynsobjekter:

Kommune	Brannsynobjekter			Sum objekter	Antall brannsyn 2016		
	A	B	C		A	B	C
Kvalsund	23	23		46	23	9	
Hammerfest	110	62	3	175	103		
Måsøy	11	6	1	18	10	5	1
<b>SUM</b>	<b>144</b>	<b>91</b>	<b>4</b>	<b>239</b>			

A: bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv.

B: bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i den, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser.

C: viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg.

Der totalt 239 objekter i de 3 kommunene til sammen. Ved første samarbeidsmøte med Måsøy i januar 2017 fremkom det opplysninger om at det eksisterte objekter som ikke var oppført som tilsynsobjekter, tallet for Måsøy antas dermed å være noe høyere. Måsøy utfører tilsyn ihht opphevet forskrift fra 2002 som ble erstattet i 2016. Kvalsund kjøper tilsyn fra Hammerfest. Det er ikke dokumentert andre tiltak mot brann.

## 9.2 Oversikt over krav til årsverk og kompetanse til forebyggende avdeling

Direktoratets veileder beregner at forebyggende personell skal kunne foreta 70-80 tilsyn pr år. Utover dette er det behov for ytterligere ressurser til andre forebyggende oppgaver, eller hvis regionen har store risikoobjekter eller etterslep på forebyggende oppgaver m.m.

Kommune	Leder forebyggende			Personell forebyggende arbeid		
	Stillingskrav	Oppfyller krav	Innehar krav til kompetanse	Stillingskrav	Oppfyller krav	Innehar krav til kompetanse
Kvalsund	0,05	Nei	Nei	0,65	Nei	Nei
Hammerfest	1,00	Ja	Ja	2,2	Ja	Ja
Måsøy	0,05	Ja	Ja	0,45	Nei	Ja
<b>SUM</b>	<b>1,10</b>			<b>3,3</b>		

For Måsøy er det tatt høyde for at antall brannobjekter vil øke fra 18 til minst 31 i inneværende år. Hammerfest har i dag leder forebyggende og 1 branninspektør i full stilling. Tidligere brannsjef i Måsøy har 0,3 årsverk avsatt til brann og redning. Arbeidsgruppen anbefaler at forebyggende avdeling styrkes med 2 inspektører, hvorav minst 1 har ingeniørbakgrunn. Arbeidsgruppen trekker frem utfordringer med store avstander og store komplekse risikoobjekter i regionen, noe som kan medføre behov for ytterligere tilføringer av stillinger.

Forebyggende avdeling har en sentral rolle i lovpålagte informasjons- og motivasjonstiltak, og i ulike forebyggende aktiviteter mot strategiske målgrupper som barn og unge, eldre og sosialtjenesten. Hammerfest driver i dag en utstrakt aktivitet i salg av sikkerhetskurs, og utdanning av brannkonstabler og utrykningsledere. Dette vil medføre behov for ressurser utover minstekrav.

## 10 Kartlegging av feiing og tilsyn

Ny forebyggende forskrift trådte i kraft 1. januar 2016 som medfører en omlegging fra tradisjonell feiing til behovsprøvd feiing/tilsyn i alle byggverk med fyringsanlegg. Bestemmelsen gjelder i hovedsak boliger og fritidsboliger, men inkluderer også verksteder, drivhus, lager o.l. Behovsprøvd feiing medfører at feieren vil gjøre en vurdering av feiebehov ved den enkelte byggverk, og avgjør hvilke feiehyppighet som skal kreves.

Et tilsyn omfatter kontroll av ildsted, tilstand pipe/røykrør/sotluke, takstige. I tillegg som en ekstratjeneste utfører feierne i Hammerfest tilsyn på pulverapparat, skumapparat, brannslanger, røykvarslere, rømningsveier og øvrig brannmateriell. En premiss for feiing/tilsyn er at eier/bruker er til stede.

Feiervesenet har en sentral rolle i lovpålagte informasjons- og motivasjonstiltak, og i ulike forebyggende aktiviteter mot strategiske målgrupper som barn og unge, eldre og sosialtjenesten. Alle tre kommuner driver andre tiltak mot brann, men i ulik utstrekning. Måsøy og Kvalsund har få eller ingen ressurser tilgjengelig øremerket for andre tiltak.

### 10.1 Oversikt over fyringsanlegg

Oversikten omfatter ikke fyringsanlegg i annet enn privat bolig.

Kommune	Antall pipeløp i boliger	Antall pipeløp i fritidsboliger	Antall feiet 2016 i boliger	Antall tilsyn i boliger 2016	Er behovsprøvd feiing gjennomført?
Kvalsund	563	1202	90	90	
Hammerfest	3397	381	906	1073	ja
Måsøy	548	410	174	121	
<b>SUM</b>	<b>4508</b>	<b>1993</b>	<b>1170</b>	<b>1284</b>	

### 10.2 Oversikt over krav til årsverk og kompetanse

Arbeidsgruppen ser at feiertjenesten må styrkes for å kunne levere et godt servicetilbud til befolkningen, spesielt med tanke på feiing og tilsyn i fritidsboliger og kartlegging av behovsprøvd feiing. Feiernes landsforbund anbefaler at det tilsettes én feier pr 1400-1700 piper. Arbeidsgruppen differensierer feiekapasiteten

- Hammerfest 1600 piper
- Kvalsund 1300 piper
- Måsøy 1200 piper

Kommune	Krav til stillinger uten behovsprøvd feiing	Krav til stillinger med behovsprøvd feiing	Antall feiere i dag	Har feierne tilfredsstillende kompetanse
Kvalsund	1,35	1	0	nei
Hammerfest	2,36	2	1	ja
Måsøy	0,8	1	0	nei
<b>SUM</b>	<b>4,51</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	

I ny forskrift skal det utføres feiing og tilsyn i fritidsboliger. Dette medfører nye typer utfordringer, både med å ta seg ut til fritidsboliger og samtidig treffe eiere/brukere på stedet. HMS perspektivet må også ivaretas når feierne skal reise ut i ulendt terreng. Regionen er stor og langstrakt, og smarte løsninger for å nå ut til brukerne må kartlegges. Arbeidsgruppen kan ikke utelukke at behovet vil være høyere. Arbeidsgruppen anbefaler en styrking av feieravdelingen til 4 feiere.



## 11 ØKONOMI

### 11.1 Økonomioversikt

Tabell under viser budsjett for 2017. Arbeidsgruppen tar utgangspunkt i at dette er ressursbruken for hver enkelt kommune individuelt, og at det kan gi et bilde av samlede ressurser i regionen.

Arbeidsgruppen har også gjort noen bemerkelser til økonomien.

	Hammerfest	Kvalsund	Måsøy
<b>Forebyggende</b>	<b>3 500 933</b>		
Personalkostnad	3 435 000		
Annen driftskostnad	65 933		
<b>Feie/tilsyn</b>	<b>729 369</b>	<b>300 000</b>	<b>272 833</b>
Personalkostnad	548 102	150 000	50 833
Annen driftskostnad	181 267	150 000	220 000
Inntekt feiegebyr	-817 102	-135 000	-432 000
<b>Beredskap</b>	<b>15 728 413</b>	<b>2 614 135</b>	<b>2 282 849</b>
Personalkostnad	14 353 594	1 403 135	1 808 849
Annen driftskostnad	1 374 819	1 211 000	474 000
Kostnad 110	1 122 880	111 000	144 000
Salg av tjenester	2 500 000		
<b>Totalt budsjett</b>	<b>21 081 595</b>	<b>2 890 135</b>	<b>2 315 682</b>

Resultat de siste årene i Hammerfest viser at beredskapsavdelingen er underbudsjettet med 6-7 millioner sett i sammenheng med brannordning. 2,5 millioner skal dekkes inn gjennom salg av tjenester/kurs.

I Kvalsund er det ført kostnader til en feier, men Kvalsund kjøper feiertjenester hos Hammerfest. Måsøy kjøper feiertjenesten hos Porsanger for NOK 150 000 pr år. Måsøy har et kompetanseetterslep som må dekkes inn.

Det er viktig å bemerke at kostnader til større investeringer og hushold ikke er inkludert i budsjettene. Investeringskostnader til brann- og havarivernutstyr er høy, og det kreves mye HMS-relatert utstyr til brann- og redningsinnsats. Dette utgjør en vesentlig del av de totale kostnadene, spesielt sett i sammenheng med deltidskorps som har lavere lønnskostnad. For å skissere fremtidige kostnader er det avgjørende at det lages en investeringsplan, slik at også investeringskostnader inngår i budsjettene. Samarbeid kan gi besparelse ved felles innkjøpsordninger og utdanning av færre ledere.

### 11.2 Feiegebyr

Arbeidsgruppen trekker frem store forskjeller i innkreving av feiegebyr. Dette gjelder både gebyrets størrelse og tilleggsgebyrer for boliger med flere enheter, flere pipeløp, næringsbygg med fyringsanlegg og fritidsboliger.

	Hammerfest	Kvalsund	Måsøy
<b>Feiegebyr</b>	<b>280</b>	<b>290</b>	<b>838</b>
Hyttefeieing	280	389	480 pr time + reisekost
Større bygg	280	389	1257

## 12 ERFARINGER FRA ANDRE SAMARBEIDSPROSESSER

Arbeidsgruppen har ikke hatt ressurser i forprosjektet til å foreta noen studiebesøk, og derfor ikke gjort noen egne innsamlinger av erfaringer.

Forprosjekt til Salten Brann IKS inneholder noe innsamlede erfaringer fra to ulike prosesser. Vestfold Interkommunale brannvesen ble politisk vedtatt etter prosesser med smal deltagelse, og dette skapte komplikasjoner under implementering. Ved Elverum brannvesen ble samarbeid initiert gjennom brannsjefer, og erfaringer her viser at implementeringer har gått lettere.

Salten Brann IKS ble initiert av regionrådet som så på 7 samarbeidsområder i regionen, hvorav brann- og redning var et område. Under etablering besto regionen av 9 kommuner. Regionrådet satt ned en styringsgruppe, tilsatte prosjektleder, og arbeidsgrupper. Det fremstår som en grundig prosess, og til sammen finnes det 24 referater fra møteaktivitet i tillegg til ROS, rapport fra arbeidsgruppene, saksfremlegg og selskapsavtale. I dag brukes Salten brann som et skoleeksempel av Direktoratet for sikkerhet og beredskap når det kommer til felles brantjeneste, da de har lyktes med sitt prosjekt.

Både fra Vestfold Brann IKS, Salten Brann IKS og Midt-Hedmark brann- og redning IKS har det gjennom prosessen vært vektlagt at det ikke kan forventes reduserte kostnader, tildels grunnet implementeringskostnader, men hovedsakelig grunnet at det eksisterende løsninger som ikke tilfredsstilte lover og forskrifter.

## 13 INNTJENINGSMULIGHETER

Hammerfest driver i dag en utstrakt kursvirksomhet både mot offentlige og private aktører.

Hammerfest brann- og redning er satellitt for utdanning på vegne av Norges Brannskole i Finnmark. For 2016 sto aktiviteten for en inntekt på drøyt 1,5 millioner, og for fremtiden er den forventet til å øke. Hammerfest arbeider med å etablere et gassdrevet øvingsfelt i Hammerfest for utdanning av brannkonstabler, røykdykkerøvelser, maritime brannsikkerhetskurs og mindre sikkerhetskurs.

Et felles brann- og redningsvesen kan gi flere kunder innenfor allerede eksisterende kurs. Brannkorps i regionen vil få tilgang på bedre øvingsfasiliteter og tilgang på flere typer kurs og videreutdanning.

## 14 110 FINNMARK

Hammerfest kommune er vertskommune for 110 sentralen for Finnmark. 110 sentralen er vedtatt flyttet til Sør-Varanger kommune, hvor Sør-Varanger kommune er tildelt oppdrag å etablere en samlokalisert 110 sentral med politiets operasjonssentral. Arbeidsgruppen kjenner ikke til tidsperspektivet for flytting.

Ved kjøp av tjenester og vertskommunemodellen vil 110 Finnmark eksistere slik den gjør i dag med Hammerfest Kommune som vertskommune frem til flytting til Sør-Varanger. Dersom samarbeidet skal organiseres som et eget IKS må hovedrapporten vurdere om 110 sentralen skal trekkes inn i virksomheten eller om den skal stå igjen som en del av kommunen.

## 15 GJENNOMFØRING HOVEDPROSJEKT

Arbeidsgruppen anbefaler at etablering av en felles brann- og redningstjeneste blir organisert i et eget prosjekt. Denne rapporten har identifisert noen behov som er grunnlaget for et konsept om felles brannvernregion. Arbeidsgruppen anbefaler at det snarest startes et hovedprosjekt som fører frem til et felles brann- og redningsvesen for regionen.

Forslag til organisering av hovedprosjekt ligger vedlagt.

Hovedprosjektet burde inneholde:

- ✓ Ny risiko- og sårbarhetsanalyse og brannordning for regionen
- ✓ Økonomisk utredning
- ✓ Selskapsform
- ✓ Strategiplan for brannregionen
- ✓ Internkontrollsystem
- ✓ Delegasjonsreglement
- ✓ Selskapsavtale
- ✓ Saksfremlegg for kommunestyrene

## 16 Arbeidsgruppen

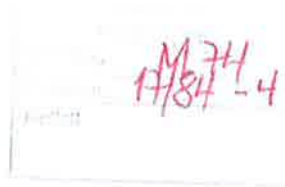
Arbeidsgruppen til forprosjektet har bestått av:

Joakim Pedersen, overbrannmester, prosjektleder, Hammerfest

Tom Sjursen, utrykningsleder, Måsøy

Kjetil Myrvoll, branninspektør, Hammerfest

Johnny Holmen, feiermester, Hammerfest



Sentra i arkiv  
4526/17  
LH

# Beslutningsgrunnlag

## Felles brann og redningstjeneste for kommunene

**Måsøy, Kvalsund og Hammerfest**

**Brannsjefen**

**10.05.2017**

---

## 1 Innledning

Måsøy Kommune har siden 1. januar 2017 kjøpt brannsjefstjeneste, omtalt som ledelse av brann- og redningstjeneste og forebyggende tjenester fra Hammerfest Kommune v/ Hammerfest brann- og redning. Det var avtalt at i løp av perioden 1. januar til 1. april 2017 skal det utredes muligheter for videre samarbeid. Denne utredningen har blitt gjort av en «forprosjektsgruppe» som har levert en rapport. Arbeidet har vært organisert i en styringsgruppe med brannsjef og Rådmann i Måsøy som deltagere. Arbeidsgruppen har bestått av ansatte fra fagmiljøet.

Dette beslutningsgrunnlaget støtter arbeidsgruppens rapport fra forprosjektet som kommer fra fagmiljøet i de tre brannvesenene. Brannsjefen er krystallklar på at beredskapen i regionen må styrkes, og dette beslutningsgrunnlaget har forsøkt å tydeliggjøre de økonomiske forskjellene ved å styrke brann- og redningstjenesten gjennom felles brann- og redningstjeneste, kontra selvstendig brannvesen. Det vises også til de synergieffektene et felles brannvesen kan få dersom det utvikles en felles brann- og redningstjeneste som ivaretar helhetstenking i regionen.

Det er kommet tydelige signaler fra styringsmyndigheter om fremtidige krav til heltidsstillinger. Det er gjort noen forutsetninger om at kravene om heltidsstillinger blir noe lavere enn de signaler som er gitt. Fagmiljøet og de økonomiske utredningene viser klare tegn på at det vil være hensiktsmessig og kostnadsbesparende å styrke beredskapen som en felles enhet i en region.

## 2 FAGMILJØETS VURDERING

Brannsjefen viser til rapport fra fagansattes arbeidsgruppe som 1.april 2017 har vurdert og anbefalt en felles brann og redningstjeneste for kommunene Hammerfest, Måsøy og Kvalsund.

Arbeidsgruppen oppsummerer med følgende:

- Enstemmig om at en felles brann og redningstjeneste vil gi økt servicetilbud til befolkningen
- Styrket beredskap
- Bedre kvalitet og utnyttelse på forebyggende arbeid

Arbeidsgruppen har også gitt forslag til plan for hovedprosjekt, som munner ut i en felles brann og redningstjeneste organisert i en egen virksomhet.

Arbeidsgruppen har igjennom sitt arbeid hatt dialog med ansatte, og da spesielt mot utrykningsledere. Det rapporteres om gode tilbakemeldinger fra ansatte 3 måneder ut i samarbeidet mellom Måsøy og Hammerfest. Kvalsund har hatt felles ledelse med Hammerfest siden 2014, og Kvalsund kan vise til styrket beredskap.

## 3 utfordringer i dag

Det er i all hovedsak fokusert på Måsøy, da det for Kvalsund allerede er vedtatt en sammenslåing med Hammerfest Kommune. Hammerfest brann og redning arbeider med en full integrering av Kvalsund brann og redning.

### 3.1 Oppfylle lovkrav

I dag er den største utfordringen til Måsøy brann og redning lovpålagt kompetanse. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har i flere tiår gitt dispensasjoner fra formell brannkonstabelutdanning, og fra årsskiftet 2016 opphørte denne dispensasjonsordningen. For Måsøy utgjør dette et utdanningsetterslep på **9 brannkonstabler** og **1 utrykningsleder**. I tillegg vil turnover medføre større utdanningsbehov, for å kunne opprettholde en styrke på 12 brannkonstabler og 4

utrykningsledere. Anslagsvis er dette et utdanningsetterslep på drøyt 2 millioner ved gjennomføring av grunnkurs og utrykningslederkurs på Fjelldal, eller 1 million ved utdanning i Hammerfest.

Måsøy har også en svakhet ved få sjåførere for brannbilen, med kun 5 godkjente sjåførere. På sikt kan det være hensiktsmessig å se på andre kjøretøyer som ikke er registrert som *tung lastebil* (klasse C).

I brannstudien er det lagt premisser om at brann og redningsvesenet skal organisere sine aksjoner etter «ELS-prinsippet» (enhetlig ledelses-system), slik at det er sammenfallende med andre beredskapsaktører. Dette kurset har pr dags dato kun 1 utrykningsleder i Måsøy.

Det rapporteres at det ikke har gjennomført tilstrekkelig forebyggende arbeid, herunder lovpålagte tilsyn på registrerte tilsynsobjekter, og en unnlattelse av å klassifisere bygninger som etter loven skal klassifiseres som tilsynsobjekter.

Måsøy har et stående avvik fra arbeidsmiljøtilsynet som omhandler «HMS-arbeid», og som gjelder kartlegging og risikovurdering av kjemisk helsefare, og planlagte/gjennomførte tiltak. Brann og redning mangler et tilpasset HMS-system, prosedyrer for arbeidsoppgaver og avvikssystem, samt tilhørende dokumentasjon.

### 3.2 *Forebyggende arbeid*

Det er i dag totalt 0,3 årsverk til administrasjon og forebyggende arbeid i Måsøy brann og redning. Den avsatte tiden er ikke tilstrekkelig til å gjennomføre lovpålagte tilsyn. Det medfører også at andre oppgaver som ligger til det brannforebyggende ansvaret som kommunen har tvilsomt er blitt utført på grunn av ressursmangel.

### 3.3 *Administrativ tid*

I tråd med brannstudien oppleves det at Måsøy brann og redning ikke har avsatt tilstrekkelig med ressurser til administrative oppgaver som må løses. Dette dreier seg om en rekke oppgaver som faller inn under daglig drift: HMS arbeid, oppfølging av ansatte, medarbeidersamtaler, opplæring av nye ansatte og saksbehandling. I et samfunn med stadig strengere krav til dokumentasjon, sertifiseringer og deltagelse i prosesser så erfarer vi at den avsatte administrative tiden til en deltidsledelse blir spist opp.

Det er også en forventning og forskriftskrav om at brann og redningstjenesten skal delta i byggesaksbehandling, i det kommunale beredskapsarbeidet og annet utviklingsarbeid mot direktorat, fylke og interessenter/næringsliv i region. Dette blir dessverre oppgaver som det ikke finnes tid til.

### 3.4 *Utviklingsarbeid*

Brann og redningsvesenet har de siste tiår blitt endret fra å være et tradisjonelt brannvesen hvor kjerneoppgaver var brannslukking. Et moderne brannvesen driver med et vidt spekter av oppgaver, hvor majoriteten av utfordringer dreier seg ulike former for ulykker. I dag aksjonerer brannvesen på trafikkulykker, arbeidsulykker, drukningsulykker, fallulykker, brann, kjemikalieuhell, naturhendelser og ulike automatiske-/tekniske alarmer. Det kommunale ansvaret for beredskap blir stadig sterkere og nylig har brannvesenet fått definerte oppgaver ved *pågående livstruende vold* (PLIVO). I tillegg til dette ser vi at politiet stadig presser arbeidsoppgaver og ansvar over på den kommunale beredskapen gjennom brann og redningstjenesten.

Utviklingstrekkene er helt klare, brann og redningsvesenene utvikler seg. Utviklingen medfører som oftest ingen økonomiske tilskudd eller friske midler, og nye oppgaver må løses innen eksisterende ramme. Vår erfaring er at deltidsbrannvesen er lite representert i slike utviklingsarbeid, og vi risikerer å få beslutninger som er dårlig tilpasset deltidsbrannvesen.

### 3.5 *Investeringer*

Offentlig etat er preget av tradisjonell budsjettstyring, og spesielt i kommuner med trang økonomi går besparelser hardt ut over etatens budsjetter. Som orientert om tidligere har brannvesenet fornyet seg, og direktoratet legger stadig mer press på at brannvesen skal organisere seg etter egen risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Det betyr i praksis en lokal tilpasning av brannvesenet.

Utfordringen med tradisjonell budsjetteringer kan oppsummeres i to punkter:

- 1) Direktoratets forventninger at brannvesenet skal dimensjoneres etter regionens egen risiko- og sårbarhet tas ikke høyde for i budsjetter.
- 2) Budsjetter tar ikke høyde for investeringer. Investeringer er en betydelig del av brann og redningsvesenet, da det er høye krav til HMS og meget avansert og dyrt havarivernutstyr. Investeringer blir ikke satt i system, og det blir ikke planlagt eller satt av penger til fremtidige investeringer. Det medfører svært ofte at investeringsbehov kommer brått på kommunen og brannvesen blir stående uten havarivernutstyr i perioder.

Måsøy har etter vår kjennskap blitt drevet nøkternt, men forsvarlig i tiden før samarbeid. Av HMS-utstyr er det nylig gjort en utskiftning av personlig verneutstyr, og noe friskluftsutstyr – kostnader som ofte kan bli svært høye. På befaring og vernerunde var det en samlet oppfatning av at utstyret i all hovedsak var tilpasset kommunens utfordring, men at det i fremtiden vil være behov for større investeringer. Herunder kan det nevnes at mannskapsbilen (brannbil fra 1994) må påberegnes å bli erstattet, både på bakgrunn av alder (og en økning i vedlikeholdskostnader) samt at den mangler setebelter. Mangel på setebelte kan fremskyve en utskiftning av brannbilen. En ny brannbil har en kostnadsramme på 4,5 millioner. I et samarbeid kan investeringer løses ved større innkjøp (som gir lavere pris) eller rotasjonsordning av utstyr.

Brannstasjon i Måsøy har ikke skitten/ren sone, grov garderobe, fin garderobe og ikke vaskemuligheter for verken utstyr eller mannskap. Dersom tilsynsmyndigheter krever alle overstående punkter utbedret betyr det et behov for ny brannstasjon. Noen av punktene kan løses på eksisterende stasjon.

### 3.6 *Beredskap*

Måsøy brann og redning har tilsatt mannskap i henhold til forskrifter (16 mannskap hvorav 4 er utredningsledere). Det er allerede orientert om et utdanningssetterslep. Beredskapen utenfor Havøysund er vurdert av tidligere brannsjef i Måsøy som en utfordring, både ved øyene og i Snefjord. Lovkravet i distriktene er pr i dag et «bør-krav», som omhandler tid før beredskapsressurser er fremme på stedet. Måsøy har en risiko og sårbarhetsanalyse som i den tid den ble vedtatt var en solid og god ROS, men som ikke har blitt fulgt opp med nødvendige oppdateringer. Det er derfor behov for en ny ROS analyse i Måsøy.

Måsøy kommune har signalisert at de ønsker å initiere to nye beredskapsområder: Snøskredberedskap og overflateredning. Begge disse områder krever investeringer og opplæring. Hammerfest har instruktører innen begge områder.

Mannskaper har uttrykket et behov for flere øvelser, noe som er i tråd med vår anbefaling. Dersom mannskap skal kunne holde seg oppdatert på alle de områder som brannkorpset løser oppgaver på i dag, så medfører det et behov for 12-16 øvelser årlig.

### 3.7 *Manglende internkontrollsystem*

Måsøy brann og redning har ikke et dokumentert fungerende internkontrollsystem pr i dag. I samarbeidsperioden med Hammerfest brann og redning vil Måsøy bli midlertidig implementert i internkontrollsystemet. Internkontrollsystemet inneholder prosedyrer for alle arbeidsoppgaver, rutiner, tiltakskort og avvikssystem.

### 3.8 *Ny dimensjoneringsforskrift – hvordan dette endrer dagens brannvesen*

Brann og redningsvesen drifter i dag etter en dimensjoneringsforskrift fra 2002, som forteller hvordan organisasjonen skal organiseres, driftes og utdannes. Brannstudien pekte på at det er behov for en større revidering av forskriftene, og i den sammenheng har direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) fått i oppdrag (oppdragsbrev nr 14, datert 04.10.16) fra Justis og beredskapsdepartementet å vurdere en rekke punkter til den nye dimensjoneringsforskriften. Det punktet her som vil ha særs stor betydning for deltidsbrannvesen er:

- Krav om ledelse på heltid, både når det gjelder brannsjef og lederfunksjoner innen forebygging og beredskap.

Det betyr at det kan bli et lovpålagt krav om at alle lederfunksjoner i brannvesenet skal være heltidsansatt, noe som medfører 3 årsverk (brannsjef, leder beredskap og leder forebyggende). Dette vil bety at de fleste kommuner under 10 000 innbyggere må etablere et samarbeid med en eller flere kommuner for å oppfylle kravene.

Oppdragsbrevet samsvarer med signaler både departement og direktorat har gitt de siste årene om å eliminere deltidsledelse. Oppdragsbrevet har leveringsfrist 1. november 2017, og en ny dimensjoneringsforskrift kan foreligge allerede fra 2018. For å unngå å spekulere i eksakt hva den nye dimensjoneringsforskriften vil inneholde har de økonomiske beregningene i dette beslutningsgrunnlaget tatt for seg at Måsøy brann og redning må tilsette minimum 1 brannsjef i full stilling.

Konsekvens av en ny signalisert dimensjoneringsforskrift vil avhenge av endelig avgjørelse på antall heltidslederstillinger som kreves. Det foreligger i utgangspunktet tre alternativer, henholdsvis 1 lederstilling (brannsjef), 2 lederstillinger og 3 lederstillinger. I tabellen under er de økonomiske konsekvensene utledet:

Tabell 1 - Konsekvensutredning ved krav om heltidslederstillinger

Krav om heltids lederstilling	1	2	3
Stilling	Brannsjef	Brannsjef Leder forebyggende	Brannsjef Leder beredskap Leder forebyggende
Kontorfasiliteter	1 kontorplass	2 kontorplasser	3 kontorplasser
Utdanningskostnad	300 000 – 1 000 000	500 000 – 1 300 000	700 000 – 1 500 000
Økonomisk konsekvens	850 000 pr år	1 750 000 pr år	2 550 000 pr år

Siste kjente status fra direktoratet er at arbeidet pågår, og direktoratet ønsker presse igjennom en lovendring som gir krav om 3 heltidslederstillinger i brannvesen.



#### 4 Kommunens plikter

Kommunens plikter er nedfelt i brann og eksplosjonsvernloven, med tilhørende forskrifter og veiledninger. Under er det forsøkt å omsette lovtekst og paragrafer, i en praktisk fremstilling av kommunens plikter til beredskapsarbeid.

Brann og eksplosjonsvernloven og dimensjoneringsforskriftene forteller om hvordan et brannvesen skal organiseres og driftes. Det som avgjør hvilke beredskap kommunen plikter å ha fremgår av to forhold. Begge forhold er lovpålagt:

- 1) Lovens minstekrav: Kommuner må minimum oppfylle lovens minstekrav.
- 2) Kommunens vedtatte beredskapsordning, basert på risiko- og sårbarhetsanalyse.. Kommunen skal selv vurdere risiko og sårbarhet i egen kommune, og organisere en beredskap basert på dette.

Ansvar for å etablere en tilstrekkelig beredskap tilligger kommunestyret, og kommunen plikter til å opprette en beredskap som samsvarer med kommunens risiko og sårbarhetsanalyse. Det medfører at brannvesen i Norge er ulikt organisert og dimensjonert, og yter ulike former for servicetilbud og redningstjenester.

Kommunen kan ikke vedta en beredskapsordning som er lavere enn det ROS avgjør at kommunen må ha. Dersom vedtatt beredskapsordning er lavere enn lovens minstekrav må kommunen allikevel oppfylle lovens minstekrav

**Kostnad pr røykdykker**  
Innkjøp av verneutstyr  
beløper seg på ca 65.000,-.  
Utdanning skjer gjennom  
brannkonstabelkurs,  
kostnad 120,000,-.

Årlig vedlikehold: 9.000,-  
Årlig regodkjenning: 6.500,-

**Kostnad 1 røykdykker:**  
185 000,- + 15.500 ,-pr år



#### Kostnad ved brannbil

Brannbil (mannskapsbil) er brann og redningsstyrkens viktigste verktøy. Den betraktes som en verktøykasse som skal være med på alle aksjoner. En typisk brannbil er delt i to, med verktøy for brannslukking på høyre side og på venstre side finner vi verktøy for trafikkulykker, klemskader og andre hendelser hvor det er behov for havariutstyr.

Innkjøpspris: 4 500 000  
Driftskostnader: 150 000 pr år  
Renter/avdrag: 396 000 pr år  
Total kostnad pr år: 546 000



Måsøy har i dag etablert en beredskap som på mange områder tilfredsstillende lovens minstekrav, og på noen områder tilfredsstillende kommunens krav (ROS). Noen etablerte beredskaps Måsøy har etablert drives ikke i henhold til lover og forskrifter, herunder røykdykking, Samfunnets, næringsliv og omverden forventer mer og mer deltagelse fra brannvesenet og det anbefales at kommunen styrke beredskapsarbeidet. Dette kan blant annet gjøres ved:

- Tilsette fulltids brannsjef
- Sikre gode rutiner rundt røykdykking
- Styrke det forebyggende arbeidet
- Sikre tilstrekkelig tilsyn/feiring av boliger
- Tilsyn og feiring av fritidsboliger
- Styrke informasjonsarbeidet mot utsatte grupper som barn/unge og eldre
- Delta i kommunens beredskapsplanlegging
- Utarbeidelse av ny risiko- og sårbarhetsanalyse
- Lage en drifts og investeringsplan for å imøtekomme dagens og fremtidige krav

Økonomisk konsekvenser av å iverksette tiltak er analysert i tabellen under, i kolonnen «bør nivå på beredskap». Ved å organisere beredskapen i samarbeid kan synergieffekter gi økt beredskap til en lavere kostnad enn at hver kommune står selvstendig.

Tabellen under tar for seg beredskapen i Måsøy i dag til venstre, minstekrav til beredskap i henhold til kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse i midten, og et ønsket nivå på beredskap i Måsøy til høyre. Merk at dagens røykdykkertjeneste ikke drives i henhold til forskrifter.

Tabell 2 – Kostnad ved oppfylning av kommunens plikter

	Beredskap i Måsøy i dag	Kommunens krav til beredskap (Krav ihht ROS)	Ønsket nivå på beredskap
<b>Mannskap</b>	16 1 hjemmevakt	18 1 hjemmevakt	16 1 hjemmevakt
<b>Kompetanse</b>	Konstabelkurs Utrykningslederkurs	Konstabelkurs Utrykningslederkurs	Konstabelkurs Utrykningslederkurs
<b>Brann og redningstjenester</b>	Røykdykker (utføres ikke ihht forskrift) Oljevern Trafikk/havari	Røykdykker Trafikk/havari Kjemikaliedykker Oljevern	Røykdykker Snøskredberedskap Overflateredder Trafikk/havari Kjemikaliedykker Oljevern
<b>Forebyggende</b>	0,1 Brannsjef 0,1 Leder f.b 0,1 inspektør 0,2 feiring (kjøp Porsanger)	0,1 brannsjef 0,1 leder f.b 0,45 inspektør 0,85 feiring	1 Brannsjef 1 Inspektør 1 Feier
<b>Totalt kostnad</b>	<b>2 350 000</b>	<b>3 535 000</b>	<b>3 900 000</b>

Forkortelse: Leder f.b: Leder forebyggende.

Inspektør: Branninspektør / forebyggende personell

## 5 Vurdering av ulike samarbeidsformer

I dette kapittel er det gjort en analyse for hvordan beredskapen kan styrkes til et «bør»-nivå ved selvstendig brannvesen, ved å samarbeide om felles ledelse og ved å organisere brann og redningstjenesten i en felles organisasjon.

### 5.1 *Selvstendige brannvesen uten samarbeid*

Kvalsund kommune har vedtatt sammenslåing med Hammerfest Kommune, og av den årsak er det ikke naturlig å utrede Kvalsund som eget brannvesen. Ressurser brannvesenet er tildelt i dag brukes til den daglige driften, og det forutsettes at nye arbeidsoppgaver og innhenting av etterslep løses ved tilførsel av ressurser.

Tabell 3 - Styrker og svakheter ved selvstendig brannvesen

Styrker	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> <li>Etablere 1-2 årsverk i Havøysund</li> <li>Full råderett over virksomheten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lite/ingen fagmiljø for de ansatte</li> <li>Tilfredsstill ikke myndighetenes krav til samarbeid</li> <li>Dårlig utnyttelse av ressurser</li> <li>Dyrere løsning</li> <li>Dårlig utnyttelse av personell</li> <li>Ikke mulig å la ansatte spesialisere seg</li> </ul>

For å gjøre en økonomisk utredning for et selvstendig brannvesen i Måsøy legges det til grunn at Måsøy må styrke brann- og ulykkesvernet slik at det tilfredsstill lovkrav og forventninger til samfunnet for øvrig. Forutsetningene er i hovedsak listet opp i punktene under:

- Lønn er beregnet ut fra dagens vaktordning, med utrykningsleder på dreierende vakt, samt forhøyet beredskap i ferieavvikling.
- Forebyggende avdeling styrkes med 1 årsverk. Dette for å tilfredsstill krav til forebyggende arbeid og myndighetenes fremtidige krav om brannsjef i hel stilling.
- Beredskap budsjetteres med 0,5 årsverk.
- Drift inneholder småinnkjøp, verneutstyr o.l.
- Nødvendig med nyinvestering av mannskapsbil innen 10 år.
- Det forutsettes at myndighetene ikke legger inn et krav om mer enn 1 heltidsstilling
- Feiing/tilsyn driftes etter selvkostprinsippet, og påvirker ikke kommuneøkonomien, tabellen under oppgir beregnet avgift for innbyggere ved at Måsøy løser feie/tilsynsoppgavene i egen organisasjon (0,85 årsverk).

Tabell 4 - Økonomisk utredning ved selvstendig brannvesen

År	Tall i tusen, fordelt på kostnadsfunksjon										
	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019
Lønn	kr 2 162	kr 2 257	kr 2 294	kr 2 394	kr 2 433	kr 2 540	kr 2 582	kr 2 695	kr 2 739	kr 2 859	kr 2 215
Drift	kr 1 391	kr 1 112	kr 1 273	kr 805	kr 979	kr 727	kr 949	kr 911	kr 895	kr 818	kr 1 333
Sum	kr 3 553	kr 3 369	kr 3 567	kr 3 200	kr 3 412	kr 3 268	kr 3 531	kr 3 606	kr 3 633	kr 3 677	kr 3 548
Rente/avdrag	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396
TOTALT	kr 3 949	kr 3 765	kr 3 963	kr 3 596	kr 3 808	kr 3 664	kr 3 927	kr 4 002	kr 4 029	kr 4 073	kr 3 944
Feiegebyr	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763	kr 763

I tillegg vil det eventuelt påløpe kostnader (i størrelsesorden 850 000 – 2 500 000) ved innføring av krav om heltidsstillinger. De økonomiske konsekvensene er beskrevet i tabell 1.

## 5.2 Samarbeid gjennom kjøp av tjenester

For samarbeid gjennom kjøp av ulike tjenester sitter Hammerfest Kommune med risikoen ved endringer eller brudd i avtalen, og det kompliserer driften vesentlig. En slik risiko må det tas høyde for i avtale for kjøp av tjenester.

Tabell 5 - Styrker og svakheter ved kjøp av brannsjef

Styrker	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan danne et fagmiljø for de ansatte</li> <li>• Kommunen har full råderett</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mye administrasjon: ledelsen må forholde seg til flere kommuner, flere systemer, flere rådmenn/politikere – ikke en sunn organisatorisk løsning</li> <li>• Kostnader med kontrakt (leie av ledelse)</li> <li>• Ulik tilhørighet blant de ansatte</li> </ul>

Ved samarbeid gjennom kjøp og salg av tjenester er det i all hovedsak lønnsutgifter som vil bespare kommunen. Utgifter til drift og investeringer vil i all hovedsak være lik. Ved denne samarbeidsform innehar vertskommunen risikoen for ansettelser, opplæring o.l., og denne risikoen tas det høyde for i avtalepris. Følgende forutsetninger gjøres:

- Avtalepris for kjøp av ledelse av brannvesen beløper seg til 700,000, inklusiv overbefalsvakt, kostnadsføres under drift/foreb.
- Beredskapen består med den dimensjonering som er pr i dag, med utrykningsleder på dreiende vakt og forhøyet beredskap i ferieavvikling
- Investeringer til mannskapsbil gjøres i egen kommune innen 10 år
- Feiing/tilsyn driftes etter selvkostprinsippet, og påvirker ikke kommuneøkonomien, tabellen under oppgir beregnet avgift for innbyggere ved at Måsøy løser feie/tilsynsoppgavene i egen organisasjon (0,85 årsverk)

### Brannsjef-tjeneste:

Brannsjef er mer enn bare én person. Dette er inkludert:

- Overbefalsvakt
- Kriseledelse
- Leder beredskap
- Leder forebyggende
- Forebyggende personell
- Administrasjon
- Saksbehandling
- Systemer/lisenser

**Kostnad: 700 000 pr år**

Tabell 6 - Økonomisk utredning ved samarbeid gjennom kjøp av brannsjef

År	Tall i tusen, fordelt på kostnadsfunksjon										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Lønn	kr 1 150	kr 1 215	kr 1 220	kr 1 289	kr 1 294	kr 1 367	kr 1 373	kr 1 450	kr 1 457	kr 1 538	kr 1 546
Drift	kr 2 066	kr 1 807	kr 1 989	kr 1 493	kr 1 739	kr 1 510	kr 1 755	kr 1 692	kr 1 750	kr 1 699	kr 2 040
Sum	kr 3 216	kr 3 021	kr 3 209	kr 2 781	kr 3 033	kr 2 877	kr 3 128	kr 3 142	kr 3 206	kr 3 238	kr 3 586
Rente/avdrag	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396	kr 396
TOTALT	kr 3 612	kr 3 417	kr 3 605	kr 3 177	kr 3 429	kr 3 273	kr 3 524	kr 3 538	kr 3 602	kr 3 634	kr 3 982
Feiegebyr	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712	kr 712

### 5.3 Samarbeid med vertskommunemodell/Interkommunalt selskap

Denne samarbeidsformen betraktes som «full integrasjon», og er den mest forpliktete samarbeidsformen. Her flyttes myndighet og ansvar fra kommunestyret til et eget interkommunalt selskap eller annen interkommunal samarbeidsform (vertskommunemodell)

Økonomisk sett vil denne samarbeidsformen kunne gi de største stordriftsfordelene, da samarbeidet er langvarig og vertskommunen tar liten eller ingen risiko ved ansettelser og andre større investeringer. Stordriftsfordeler på innkjøp og systemabonnement kan også gi noe besparelse. Da risikoen ved samarbeid frafaller er det også naturlig at samarbeidskommunenes bidrag til vertskommunen er mindre enn ved mindre forpliktete samarbeid.

Tabell 7 - Styrker og svakheter ved felles brannvesen

Styrker	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> <li>• God utnyttelse av ressursene</li> <li>• Mulig å etablere gode fagmiljøer</li> <li>• Rotasjonsordning for utstyr og mannskap</li> <li>• Stordriftsfordeler</li> <li>• Eierstyring for kommuner gjennom profesjonelt styrearbeid</li> <li>• Gode erfaringer fra andre IKS-samarbeid (110-Finnmark, renovasjon m.m)</li> <li>• Gode arbeidsvilkår for brannsjef (forholde seg til et styre – ikke flere kommunestyre)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etableringskostnader</li> <li>• Kommuner overlater myndighet videre til en ekstern virksomhet</li> </ul>

Ved investeringer vil rulleringsordning av utstyr kunne gi investeringsbesparelser. Større innkjøp kan gi kvantumsrabatt

- Måsøy bidrar til administrasjon, ledelse, forebyggende tjenester og lisenser på totalt 500,000
- Kostnader til vaktordning fordeles med 50 % på brann og redning, og 50 % teknisk tjeneste.
- Måsøy deltar i en helhetlig investeringsplan, som kan medføre kvantumsrabatter og rulleringsordning på utstyr
- Feiing/tilsyn driftes etter selvkostprinsippet, og påvirker ikke kommuneøkonomien, tabellen under oppgir beregnet avgift for innbyggere.

Tabell 8 - Økonomisk utredning felles brannvesen

År	Tall i tusen, fordelt på kostnadsfunksjon										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Lønn	kr 850	kr 906	kr 902	kr 961	kr 957	kr 1 019	kr 1 015	kr 1 081	kr 1 077	kr 1 147	kr 1 142
Drift	kr 1 816	kr 1 551	kr 1 727	kr 1 624	kr 1 774	kr 1 628	kr 1 866	kr 1 706	kr 1 846	kr 1 788	kr 2 031
Sum	kr 2 666	kr 2 456	kr 2 629	kr 2 585	kr 2 730	kr 2 647	kr 2 881	kr 2 787	kr 2 923	kr 2 935	kr 3 174
Investeringsfond	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250	kr 250
TOTALT m/inv	kr 2 916	kr 2 706	kr 2 879	kr 2 835	kr 2 980	kr 2 897	kr 3 131	kr 3 037	kr 3 173	kr 3 185	kr 3 424
Feieavgift	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534	kr 534

## 6 Økonomisk sammenligning

### 6.1 Hvordan løse beredskapsoppgavene mest mulig lønnsomt

Hovedsakelig består utgifter til brann og ulykkesvernet av lønnsutgifter i form av vaktordning (hjemmevakt, dreiende beredskapsvakt for små kommuner) og lønnskostnader til utrykninger, øvelser og opplæring. Som oftest består lønn av drøyt 50 % av driftsutgiftene. Den økonomiske gevinsten ved samarbeid er størst ved forebyggende personell, administrasjon og ledelse.

Beredskapsavdelingen (personell som rykker ut på ulykker/uhell) kan ikke reduseres, og i noen områder kan det bli nødvendig å styrke beredskapen.

Brannsjefen legger vekt på at det ikke er noe målsetting å redusere kostnadene til beredskap i Måsøy, da det er dokumentert et etterslep og at beredskapen må styrkes. Styrkingen er beskrevet i kapittel 5.1. Oppsummert fra kapittel 5 «Økonomiske utredninger» ser vi følgende sammenheng mellom estimerte kostnader i 2019:

Tabell 9 - Økonomisk sammenstilling

	Feieravgift Pr husstand + fritidsbolig	Lønn og drift	Lønn, drift og finansiering
<b>Måsøy, eget brannvesen i dag</b>	863 pr husstand (Tabell 2)	2 300 000 (Tabell 2)	Ikke utarbeidet
<b>Måsøy, eget brannvesen med nødvendig styrking</b>	763 pr husstand (Tabell 4)	3 500 000 (Tabell 4)	3 900 000 (Tabell 4)
<b>Måsøy, med felles ledelse</b>	712 pr husstand (Tabell 6)	3 200 000 (Tabell 6)	3 000 000 (Tabell 6)
<b>Måsøy, felles brannvesen</b>	534 pr husstand (Tabell 8)	2 700 000 (Tabell 8)	2 900 000 (Tabell 8)

### 6.2 Sammenstilling av kostnader til beredskap i andre kommuner

En kan ikke se kostnader til beredskap som en funksjon av antall innbyggere, av den åpenbare grunnen at en kommune med 600 innbyggere har samme krav til beredskap som en kommune med 1999 innbyggere. Hvordan beredskap ut over lovens minstekrav er avhengig av risiko- og sårbarhet i kommunen, geografiske utfordringer o.l. Allikevel er det nyttig å se på de økonomiske rammene til andre kommuner med lik vaktordning (med unntak av Porsanger som har en sterkere vaktordning). I tabellen under vises en sammenstilling om kostnader til lønn og drift av beredskap hentet fra KOSTRA.

Tabell 10 - Beredskapsbudsjetter i andre kommuner

	Antall innbyggere	Kostnad beredskap 2016 (tall i tusen)	Vaktordning
<b>Måsøy</b>	1200	2 300	1 utrykningsleder
<b>Bindal</b>	1450	2 500	1 utrykningsleder
<b>Hattfjelldal</b>	1400	2 700	1 utrykningsleder
<b>Lebesby</b>	1250	2 750	1 utrykningsleder
<b>Lærdal</b>	2150	2 900	1 utrykningsleder
<b>Kvalsund</b>	1100	3 011	1 utrykningsleder
<b>Karasjok</b>	2700	4 200	1 utrykningsleder
<b>Lierne</b>	1350	4 644	1 utrykningsleder
<b>Porsanger</b>	4000	8 686	4 på vakt + dagtidsansatt

## 7 Synergieffekter ved samarbeid

Brannsjefen for Hammerfest, Måsøy og Kvalsund er tydelig på at økonomiske motiver ikke må ligge til grunn for samarbeid, men at fokuset må være å få mest mulig beredskap ut av de ressurser som blir stilt til rådighet. Det vurderes at beredskapen må styrkes i regionen, da spesielt innenfor forebyggende tjenester. Det å samarbeide i en brannvernregion kan gi driftsfordeler som åpner for mer effektivt arbeid, som igjen gir mer rom for deltagelse i kommunens helhetlige beredskapsarbeid, saksbehandling og andre arenaer hvor samfunnet forventer at brann og redningstjenesten deltar (mot fylke, andre beredskapsaktører, myndighet og næringsliv).

Det vurderes at en felles brann og redningstjeneste i en brannregion vil gi de største synergieffektene, og disse vurderes til å være:

### *Fagmiljø for de ansatte*

En viktig forutsetning for å lykkes i en virksomhet er fornøyde ansatte. Det å samle ansatte i avdelinger hvor det er flere innen samme fagfelt vil danne et eget fagmiljø. Det å ha ansatte i et fagmiljø fremfor å sitte alene gir ifølge arbeidsundersøkelser mer motiverte ansatte, høyere produksjon og mer faglig utvikling. Det å etablere robuste enheter vil styrke tjenestetilbudet mot befolkningen.

### *Kvalitet i forebyggende arbeid*

Dette punktet henger sammen med punktet over. Det å etablere robuste fagmiljøer bidrar til mer faglig utvikling, høyere produksjon og mer effektiv utnyttelse av ressursene. Mer effektiv drift og en mer attraktiv arbeidsplass kan bidra til at brann og redningstjenesten får egen ingeniør, som kan styrke kvalitet i det forebyggende arbeidet, spesielt rettet mot byggesaksbehandling. Mer effektiv drift frigjør ressurser for mer deltagelse mot kommune og andre interessenter. Brannvesenets forvaltningsoppgaver er svært viktige, og oppgavene må ikke gå på akkord med annet kommunalt arbeid.

### *Læringskultur og erfaringsdeling*

Som en større brannregion er det en målsetting om å få på plass en systematisk kompetanseutvikling og erfaringslæring i deltidsbrannvesener. Spesielt trekkes det frem samhandling og samvirke på tvers av nødetater, beredskapsaktører og offentlige sektorer. Brann og redning er åpenbart den etaten i kommunen som har mest kjennskap til operativt beredskapsarbeid, noe som vil styrke kommunens beredskapsarbeid og planlegging.

### *Unngå deltidsledelse*

Direktoratet trekker frem at deltidsledelse av brannvesen er en svakhet, og som en følge av dette vurderer direktoratet nå å føre krav om 1 eller 3 fulltidstids lederstillinger i brannvesenet (brannsjef, leder beredskap og leder forebyggende, viser til drøfting i punkt 3.8). Deltidslederstillinger kan skape utfordringer med blant annet troverdighet i saksbehandling, da en og samme person har flere roller i samme saksbehandling. Det vurderes også som lite hensiktsmessig dyrt å utdanne flere deltidsledere.

#### **Utdanningskostnad brannsjef**

Utdanning av brannkonstabel, utrykningsleder, forebyggende personell (inkl feiier) og brannsjef skjer etatsvis. Det betyr at det først tilsettes en egnet person, så får person utdanning. Utdanning av en brannsjef som starter som brannkonstabel (lang linje) koster i underkant av 1 million. Utdanning av brannsjef som starter med ingeniørbakgrunn (kort linje) koster ca 300.000.

#### *Robust beredskap*

Brannvernloven krever at kommuner skal samarbeide på tvers av kommunegrensene, men det oppleves stadig vekk at terskelen for å be om bistand er høy. Av den årsak tar brannstudien opp at samarbeid mellom kommuner i egne brannregioner er ønskelig. Det samme vurderer brannsjefen. Et felles brannvesen for kommune gir totalt sett en styrket beredskap, og erfaringsmessig vil nødvendige ressurser bli rekvirert på et tidligere tidspunkt under felles ledelse.

#### *Stordriftsfordeler*

Det uttrykkes helt tydelig at å organisere brann og redningstjenesten i en egen virksomhet alene ikke vil gi noen økonomiske besparelser. Allikevel kan det være noen stordriftsfordeler å hente, slik som redusert administrativ tid til innkjøp (grunnet større innkjøpsavtaler m.m), rulleringsordning på utstyr, investeringsplaner o.l. Brannstudien uttrykker at brannregioner organisert som interkommunalt selskap tradisjonelt har bedre havarivernutstyr enn brannvesen organisert i kommunen.

Spesielt innen administrasjon vil det kunne finnes stordriftsfordeler, da spesielt med tanke på politisk arbeid, påkrevde analyser, utredninger, dokumentasjon mot myndighet og andre formelle/styringsdokumenter.

#### *Rulleringsordning på mannskap og utstyr*

Rulleringsordning av mannskap er en stor synergieffekt, da spesielt for at Hammerfest til stadighet har behov for mannskap i kortere perioder. En rulleringsordning vil da kunne gi erfaringer fra heltidsbrannvesen til deltidsmannskaper, noe som gir en god læring og faglig oppdatering til mannskaper som benytter seg av ordningen. Det vil på sikt gi økt beredskap og kompetanse til distriktene.

#### *Ytterligere synergier*

Synergiene vil kunne bli ytterligere styrket dersom kommuner som naturlig faller inn under samme brann- og redningsregion deltar i prosessarbeid frem mot en *felles brann og redningstjeneste*.



## 8 Tilråding til videre prosess

Brannsjefen tilrår at Måsøy Kommune deltar i et prosjekt om etablering av felles brann og redningstjeneste i Vest-Finnmark, med oppstart høsten 2017. En prosjektplan må utarbeides, og anbefalt prosjektid er 1,5 år, med sikte på etablering av ny virksomhet 01.01.2019.

Hovedprosjektet skal:

- Utarbeide ny ROS for hele regionen
- Tilråde brannordning til kommunene
- Utarbeide selskapsavtale og saksfremlegg til kommunestyrene
- Etablering av virksomheten

I perioden fra 1. januar 2017 til og med medio juni 2017 kjøper Måsøy Kommune ledelse av brannvesen og forebyggende tjenester hos Hammerfest brann og redning.

Hammerfest brann og redning ønsker fortsatt å tilby salg av ledelse og forebyggende tjeneste frem til prosjektperiode er avsluttet. Pris for kjøp av tjenester beløper seg på NOK 700,000 pr år. Avtalt pris vil inkludere Måsøy Kommune sin andel av kostnadene til hovedprosjektet. Avtale ligger vedlagt.

Brannsjef vurderer kjøp av brannsjef (inkl administrasjon/forebyggende avdeling) som en midlertidig løsning, og erkjenner at det ikke er noe god modell for rasjonell drift. Den gir lite forutsigbarhet for de ansatte, og forvaltning/myndighetsutøvelse er ikke samordnet da brannsjef må forholde seg til flere kommunestyre (politisk) og flere organisasjoner (administrativt). Midlertidige samarbeid gir heller ikke rom for å bemanne avdelinger tilstrekkelig.

Brannsjefen tilrår oppstart av hovedprosjekt med sikte på etablering av felles brann og redningstjeneste, med beslutningsgrunnlag og saksfremlegg fremlagt for kommunestyrene i aktuelle kommuner innen juni 2018.

Brannsjefen ber om at kommunestyret oppnevner et medlem til styringsgruppen for prosjekt *felles brann og redningstjeneste*. Styringsgruppen gis følgende mandat:

- Skal lede prosessen frem til en felles brann- og redningstjeneste.
- Skal lede hovedprosjektet.
- Skal sikre deltagelse og medvirkning i prosessen frem mot en felles brann- og redningstjeneste.
- Skal sikre at alle nødvendige kommunale vedtak blir gjort.
- Skal ansette daglig leder/brannsjef når de finner dette naturlig.

### Valg av styremedlem

Kommunestyret står fritt til å velge den person de mener er best skikket til å representere kommunen i styringsgruppen. Det kan eksempelvis være en politiker eller ansatt fra administrasjonen som har tillit i kommunen, og som kan bidra med noen egenskaper inn til prosjektet. Egenskaper kan eksempelvis være erfaring fra prosjektstyring eller beredskap på et overordnet nivå.

Hammerfest 10.05.2017

Arne Myrseth  
Brannsjef

## Vedlegg 1 – detaljert kostnadsoversikt over ulike nivåer av beredskap

Tabell 11 - Detaljert kostnadsoversikt

	Minstekrav (Lovens krav)	ROS Måsøy (Kommunens krav)	I dag Nivå i dag	«Bør» Ønsket nivå
Mannskap	16	18	16	18
Kostnad	480 000	540 000	480 000	540 000
Vaktordning	0	1 utrykningsleder på dreiende hjemmevakt	1 utrykningsleder på dreiende hjemmevakt	1 utrykningsleder på dreiende hjemmevakt
Kostnad	0	800 000	800 000	800 000
Vernebekledning	Ja	Ja	Ja	Ja
Kostnad	960 000 (inv) 100 000 (drift)	1 080 000 (inv) 120 000 (drift)	1 080 000 (inv) 120 000 (drift)	1 080 000 (inv) 120 000 (drift)
Røykdykkertjeneste	Nei	Ja	Ja	Ja
Kostnad	0	300 000	100 000 (ikke ihht til forskrift)	300 000
Overflateredning	Nei	Nei	Nei	Ja
Kostnad	0			200 000 (inv) 70 000 (drift)
Snøskredberedskap	Nei	Nei	Nei	Ja
Kostnad	0			200 000 (inv) 70 000 (drift)
Mannskapsbil	Krav om «tilstrekkelig» brannvernutstyr	Ja	Ja	Ja
Kostnad	Ukjent (inv) 100 000 (drift)	4 500 000 (inv) 100 000 (drift)	4 500 000 (inv) 50 000 (drift)	4 500 000 (inv) 100 000 (drift)
Havariutstyr trafikk	Krav om tilstrekkelig havarivernutstyr	Ja	Ja	Ja
Kostnad	Ukjent (inv) 50 000 (drift)	250 000 (inv) 100 000 (drift)	250 000 (inv) 50 000 (drift)	250 000 (inv) 100 000 (drift)
Grunnkurs brannkonstabel	Ja	Ja	Mangler 9	Mangler 9
Kostnad	120 000 pr pers	120 000 pr pers	120 000 pr pers	120 000 pr pers
Befalskurs Utrykningsleder	Ja	Ja	Mangler 1	Mangler 1
Kostnad	120 000 pr pers	120 000 pr pers	120 000 pr pers	120 000 pr pers
Utviklingskurs	Nei	Ja	Ja - delvis	Ja
Kostnad	0	100 000 pr år	10 000 pr år	100 000 pr år
Tilsyn næringsbygg	Ja 0,45 årsverk	Ja 0,45 års verk	Ja 0,15 årsverk	Ja 0,45 års verk
Kostnad	315 000	315 000	105 000	315 000
Brannsjef	Ja 0,15 årsverk	Ja 0,3 årsverk	Ja 0,15 årsverk	Ja 0,3 årsverk
Kostnad	105 000	310 000	105 000	310 000
Deltagelse i planlegging av kommunalt beredskapsarbeid	Ja, ikke definert størrelse. 0,1 årsverk	Ja	Nei	Ja
Kostnad	70 000	70 000	0	70 000
Remter/avdrag (finans)	-	396 000	-	396 000
<b>SUM</b>	<b>1 910 000</b>	<b>3 535 000</b>	<b>2 300 000</b>	<b>3 900 000</b>

## TILSKUDD OG KJØP AV TJENESTER

Saksbehandler: Ingrid Majala  
 Arkivsaksnr.: 17/757

Arkiv: 150

Saksnr.: Utvalg  
 49/17 Formannskapet  
 / Kommunestyret

Møtedato  
 21.11.2017

**Rådmannens innstilling:**

Måsøy kommunestyre vedtar å beholde disse tilskuddsordningene og kjøp av tjenester:

Art	Forklaring	Beløp
Representasjon	Vest-Finnmark regionråd	30 000
VTA	VTA plasser på NAV	200 000
Betaling til andre kommuner	Vest-Finnmark regionråd	272 000
	Vest-Finnmark krisesenter	105 000
	Landbrukskontoret	90 000
	RSK Vest-Finnmark	125 000
	Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)	1 033 000
	Måsøy museum	290 000
Kommunale driftstilskudd	Kommunens andel omstillingsmidler	650 000
Kjøp fra IKS der kommunen selv er deltaker	Interkommunalt arkiv (IKA)	177 000
Tilskudd til lag/foreninger og andre	TV-aksjonen	10 000
	Tros- og livssamfunn	70 000
	Kulturmidler	50 000
Tilskudd til menighetsrådet	Menighetsrådet	1 740 000
<b>SUM</b>		<b>4 842 000</b>

**Dokumenter:**

DOK 1 RÅDMANNENS UTREDNING OG INNSTILLING

**Innledning:**

For å synliggjøre tilskudd og kjøp av tjenester fra Måsøy kommune har administrasjonen opprettet et eget ansvarsområde. Dermed får kommunestyret en klar oversikt over hva kommunen har planlagt å betale i 2018.

**Saksutredning:**

I budsjettet for 2018 har administrasjonen samlet alle tilskuddsordningene, kjøp av tjenester, ol. på eget ansvarsområde. Det betyr at budsjettmidlene er flyttet fra andre rammeområder til fellesområdet i sentraladministrasjonen.

Disse midlene er flyttet:

Art	Forklaring	Beløp
Representasjon	Vest-Finnmark regionråd	30 000
VTA	VTA plasser på NAV	200 000
Betaling til andre kommuner	Vest-Finnmark regionråd	272 000
	Vest-Finnmark krisesenter	105 000
	Landbrukskontoret	90 000
	RSK Vest-Finnmark	125 000
	Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)	1 033 000
	Måsøy museum	290 000
Kommunale driftstilskudd	Kommunens andel omstillingsmidler	650 000
Kjøp fra IKS der kommunen selv er deltaker	Interkommunalt arkiv (IKA)	177 000
Tilskudd til lag/foreninger og andre	TV-aksjonen	10 000
	Tros- og livssamfunn	70 000
	Kulturmidler	50 000
Tilskudd til menighetsrådet	Menighetsrådet	1 740 000
<b>SUM</b>		<b>4 842 000</b>

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

For å få en helhetlig oversikt har rådmannen bestemt å flytte disse postene fra flere sektorer inn på et felles ansvarsområde direkte underlagt rådmannen.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 13. november 2017

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

Ingrid Majala  
Økonomisjef

## KULTURMINNEPLAN

Saksbehandler: Fredrik Vikse  
 Arkivsaksnr.: 17/742

Arkiv: C50

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/17	Oppvekstkomiteen	09.11.2017
50/17	Formannskapet	21.11.2017
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

Kommunestyret vedtar at det utarbeides en kulturminneplan for Måsøy kommune innen utgangen av 2018.

Prosjektet forutsettes finansiert fra Riksantikvaren.

**Behandling/vedtak i Oppvekstkomiteen den 09.11.2017 sak 10/17****Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret vedtar at det utarbeides en kulturminneplan for Måsøy kommune innen utgangen av 2018.

Prosjektet forutsettes finansiert fra Riksantikvaren.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:****Innledning:**

Måsøy kommune ønsker å lage en kulturminneplan sammen med Måsøy museum og Måsøy historielag. Riksantikvaren støtter slike prosjekt med inntil 100 000 etter søknad, og vil kunne fullfinansiere en kulturminneplan for Måsøy kommune i løpet av 2018.

**Saksutredning:**

Utvikling av en kulturminneplan vil ikke medføre en økonomisk belastning for kommunen da riksantikvaren fullfinansierer prosjektet. (Se vedlegg)

En kulturminneplan er et oversiktsdokument over kulturminner i kommunen. Det vil fokuseres på synlige spor etter bosetninger, førkrigs-bygg, opprinnelige gjenreisningshus, og hus i originalstand fra ulike tiår etter krigen. Det er også ønskelig å kartlegge næringsbygg,

samt fangstplasser med historisk verdi. Det vil også sees på kulturlandskap, for muligheten til eventuelt å sikre noe uberørt natur for vernehensyn.

En slik plan vil medføre en rekke fordeler:

- Om det gjøres i sammenheng med skilting og merking, vil innbyggerne få en lett tilgjengelig oversikt over steder og bygninger i kommunen med historisk verdi som kan oppsøkes.
- Skolen kan bruke dette til å skape mer nysgjerrighet og identitet hos elevene i forhold til vår historie.
- Vi får en kartlegging som kan tiltrekke flere turister, samtidig vil det være et svar til de turistene som etterlyser mer tilbud her.

For kommunen er det et viktig dokument i arealplanlegging, et verktøy som gjør at en kan gå videre med å ta vare på bygninger og steder med historisk verdi i kommunen.

Hoveddelen av arbeidet vil gjøres innenfor egne ressurser. En del av prosjektmidlene ønskes brukt på folkemøter på alle tettsteder i kommunen, for å aktivisere innbyggerne i den videre kartleggingen. Vi ønsker å tilby skolen minne-finnekurs, som er gjennomført i andre kommuner som har laget kulturminneplan.

Det er et krav fra Riksantikvaren at kommunen gjør politisk vedtak med intensjon om å lage en kulturminneplan for å kunne vurderes som søker til midler. Søknadsfrist for støtten er 15. januar 2018. Prosjektet blir fullført i 2018.

**Etatssjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Etter at kulturminneplanen ev. blir vedtatt i 2018, vil det sannsynligvis bli behov for revideringer senere år. Det vil bli en enklere prosess i framtiden så lenge en generell plan ligger i bunn, og gitt at relevante fagpersoner blir benyttet i vurderingene.

Det forutsettes at prosjektet fullfinansieres med tilskudd fra riksantikvaren.

**Vedlegg:**

- Kommunale kulturminneplaner – invitasjon til å søke om tilskudd til arbeidet i kommuner og fylkeskommuner/Sametinget 2018

Havøysund, den 06/11-17

Fredrik Vikse  
Kulturkonsulent

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann

SAKSBEHANDLER  
Sissel Carlstrøm

INNVALGSTELEFON

TELEFAKS  
+47 22 94 04 04  
postmottak@ra.no  
www.riksantikvaren.noVÅR REF.  
17/00037-165

DERES REF.

DERES DATO

ARK. Forvaltningsarkivet  
318.5VÅR DATO  
19.10.2017

Se mottakerliste

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: Sentralarkiv
Arkivkode: C50	Journ.nr.: 4698/17
År/saksnr.: 17/742-2	Gradering:
Mottatt:	Saksbeh.: FRV

## Kommunale kulturminneplaner - invitasjon til å søke om tilskudd til arbeidet i kommuner og fylkeskommuner/Sametinget 2018

Riksantikvaren inviterer kommuner og fylkeskommuner til å søke om tilskuddsmidler til å utarbeide kulturminneplaner i kommunene. Kommunene har et stort ansvar og er svært viktige for god forvaltning av kulturminner. Mange kommuner mangler også gode oversikter over sine verneverdige kulturminner.

Riksantikvaren arbeider med et prosjekt med målsetting om å styrke den kommunale kulturminnekompetansen. Prosjektet skal gå fram til 2020. Et viktig tiltak i dette er at kommunene utarbeider kulturminneplaner som skal vedtas politisk i kommunene. Slike planer er gode verktøy for forvaltning av kulturminnene, og vil samtidig øke oppmerksomheten og kunnskapen om kulturminnene i kommunen.

Riksantikvaren oppfordrer de kommuner som ikke har kommunale kulturminneplaner til å sette gang slikt planarbeid. Vi vil også oppfordre de kommuner som har eldre og utdaterte planer om å oppdatere disse.

Arbeidet med kulturminneplan er avhengig av kjennskap til kulturminnene og innsikt i lokalhistorien. Det vil være nødvendig å gå gjennom eksisterende registre og databaser for kulturminner. Behov for nye registreringer, bør avklares i handlingsdelen i kulturminneplanen og innarbeides i planen ved neste rullering.

### Inntil kr. 100.000 til hver kommune

Kommuner som ønsker å sette i gang, nylig har satt i gang arbeid med kulturminneplaner eller rullere eksisterende planer, kan søke om tilskudd på inntil kr. 100 000. Arbeidet fullfinansieres ikke av Riksantikvaren, men i tillegg til annen finansiering og godt samarbeid mellom fylkeskommune, kommune og frivillige, vil dette kunne gi gode resultater. Forutsetningen for å få midler er:

- Prosjektbeskrivelse som omfatter organisering av arbeidet i kommunen, framdrift, budsjett og finansiering for arbeidet fram til vedtatt plan.
- Politisk vedtak om oppstart av planarbeidet (kan ettersendes).

Kulturminneplanen skal inneholde en liste over prioriterte kulturminner som kommunen vurderer som kommunalt verneverdige og som skal bevares og forvaltes særskilt. Den nasjon-

ale databasen Askeladden er tilrettelagt for kommunale brukere, og vi ber kommunene legge inn data fra de politisk vedtatte kulturminneplanene i basen. Nærmere informasjon om hvordan dataene kan legges inn finnes her:

<http://www.riksantikvaren.no/Prosjekter/Kulturminne-i-kommunen/Veiledninger>

Vi vil også informere om at Kulturminnefondet i sin søknadsbehandling vil legge vekt på om kulturminnene det søkes om tilskudd til, er prioritert i kommunale kulturminneplaner.

#### Inntil kr. 200.000 til fylkeskommunene for styrket satsing på kommunesamarbeid – kompetansemodeller

For å få med alle og for at kommunene skal lykkes i arbeidet med kulturminneplanene, er det viktig med en aktiv deltakelse fra fylkeskommunene. Vi oppfordrer fylkeskommunene til å prioritere dette. Riksantikvaren vil under forutsetning av budsjettmidler, gi tilskudd på inntil kr. 200 000 fra de fylkeskommunene som søker om midler. Arbeidet skal være langsiktig, ha en varighet ut over oppstartsåret og være et samarbeid mellom fylkeskommunen og to eller flere kommuner og andre lokale aktører. (Fylkes)kommunen må invitere Sametinget med i arbeidet i kommuner innenfor Sametingets forvaltningsområde. Opplæring, kurs, nettverksarbeid og ulike typer bistand til kommunene inngår i arbeidet.

Det er også mulig å søke om tilskudd til etablering av andre kompetansemodeller som styrker kommunenes kulturminnekompetanse. Dette gjelder samarbeid mellom kommuner, museer og Sametinget. Vi oppfordrer kommuner og andre relevante aktører til å finne egnede modeller for å styrke kompetansen lokalt.

Drøyt 300 kommuner har allerede fått midler fra oss siden 2011. Dessverre er det flere kommuner som sliter med framdriften i arbeidet med kulturminneplanen. Vi ber fylkeskommunen ha spesiell oppmerksomhet på disse kommunene, og bidra til at kulturminneplanene ferdigstilles i tråd med forutsetningene for tilskudd. Vi oppfordrer fylkeskommunene til å gjøre en ekstra innsats i 2018 og vil prioritere dette i vår fordeling av midlene.

2018 er et europeisk kulturarv-år og i Norge vil det være et samarbeid mellom Nasjonalbiblioteket, Riksantikvaren, Kulturrådet, Arkivverket og Kulturvernforbundet. Det kan være en anledning til å sette kulturarv på dagsorden

#### Søknader og tilskudd

Vi ber fylkeskommunene formidle denne invitasjonen til de kommunene som tidligere ikke har fått midler fra Riksantikvaren. Kommunene skal sende sine søknader til fylkeskommunen. Fylkeskommunene skal deretter sende søknadene til Riksantikvaren. Riksantikvaren vil på grunnlag av søknadene fordele midlene og sende tilskuddsbrev til fylkeskommunen med kopi til kommunene. Vi ber om at alle søknader eller andre henvendelser skjer elektronisk merket med «kommunale kulturminneplaner».

Søknaden fra fylkeskommunene må inneholde følgende:

- Navn på deltakende kommuner
- Organisering av arbeidet i fylket
- Kontaktperson i fylkeskommunen

Dersom fylkeskommunen ikke har kapasitet eller av andre årsaker ikke prioriterer dette arbeidet i 2018, vil kommuner kunne henvende seg til Riksantikvaren, og vi vil da sende ev.



tilskudd direkte til kommunen. Vi vil derfor be om at de fylker dette gjelder for, sender dette brevet til kommunene.

Vi håper å kunne ha mye kontakt om dette arbeidet underveis. Vi vil i så stor grad som mulig delta på kurs og samlinger som fylkeskommunen arrangerer, samt tilrettelegge for samlinger og erfaringsutveksling mellom fylkeskontaktene. Vi minner også om vår nettside med informasjon og veiledning på [www.ra.no/kik](http://www.ra.no/kik)

**Søknadsfrist til Riksantikvaren: 15. januar 2018**

For flere opplysninger, ta gjerne kontakt med:  
Sissel Carlstrøm tlf.: 98202732 epost: [sca@ra.no](mailto:sca@ra.no)  
Ole Christian Tollersrud tlf.: 98228734 epost: [oct@ra.no](mailto:oct@ra.no)  
Kari Larsen tlf.: 98228722 epost: [karlar@ra.no](mailto:karlar@ra.no)

Vennlig hilsen

Leidulf Mydland (e.f.)

Sissel Carlstrøm  
seniorrådgiver

**Brevet er elektronisk godkjent**

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Akershus fylkeskommune		Postboks 1200 Sentrum	0107 OSLO
Aust-Agder fylkeskommune		Postboks 788 Stoa	4809 ARENDAL
Buskerud fylkeskommune		Postboks 3563	3007 DRAMMEN
Finnmark fylkeskommune - Finnmarkku fylkkagielda		Fylkeshuset, Postboks 701	9815 VADSØ
Hedmark fylkeskommune		Pb 4404 Bedriftssenter	2325 HAMAR
Hordaland fylkeskommune		Postboks 7900	5020 Bergen
Møre og Romsdal fylkeskommune		Fylkeshuset, Postboks 2500	6404 MOLDE
Nordland fylkeskommune		Fylkeshuset	8048 Bodø
Nord-Trøndelag fylkeskommune		Postboks 2560	7735 Steinkjer
Oppland fylkeskommune		Postboks 988	2626 Lillehammer
Oslo kommune		Rådhuset	0037 OSLO
Rogaland fylkeskommune		Postboks 130 sentrum	4001 STAVANGER
Sametinget - Sámediggi		Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK/Karášjohka
Sogn og Fjordane fylkeskommune		Askedalen 2	6863 LEIKANGER
Sør-Trøndelag fylkeskommune		Postboks 2350 Sluppen	7004 Trondheim
Telemark fylkeskommune		Postboks 2844	3702 SKIEN
Troms fylkeskommune		Postboks 6600	9296 Tromsø
Vest-Agder fylkeskommune		Postboks 517 Lundsiden	4605 KRISTIANSAND S
Vestfold fylkeskommune		Postboks 2163	3103 Tønsberg
Østfold fylkeskommune		Postboks 220	1702 SARPSBORG

## STATUS I ARBEID MOT MOBBING

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken  
 Arkivsaksnr.: 17/744

Arkiv: B36

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/17	Oppvekstkomiteen	09.11.2017
51/17	Formannskapet	21.11.2017
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

Kommunestyret tar saken til orientering.

**Behandling/vedtak i Oppvekstkomiteen den 09.11.2017 sak 12/17****Behandling:**

Oppvekstkomiteen fremme følgende fellesforslag til innstilling. Kommunestyret tar saken til orientering.

**Vedtak:**

Kommunestyret tar saken til orientering.

Enst. vedtatt

**Dokumenter:****Innledning:**

Den 5/9-17 ble det levert inn to spørsmål fra Arbeiderpartiet til kommunestyremøtet 7/9-17. det ene dreide seg om mobbing ved Havøysund skole:

*«Status mobbing ved Havøysund skole. Hva er gjort? Hva jobbes det med videre?»*

Spørsmålene ble ikke levert innen tidsfristen for interpellasjoner og grunngitte spørsmål til kommunestyret, og ble derfor overført til neste kommunestyremøte. Grunnet menneskelige feil, ble det ikke forberedt svar til kommunestyremøtet 26/10-17. På bakgrunn av dette legges saken opp til behandling også til oppvekstkomiteen før behandling i formannskapet og kommunestyret.

**Saksutredning:**

Havøysund skole har stilt seg selv følgende spørsmål:

**«Hva gjøres ved Havøysund skole**

**for at eleven skal oppleve en trygg og god skolehverdag?**

**– uten mobbing»**

Havøysund skole svarer på spørsmålet på følgende måte:

**«Det må jobbes på mange forskjellige måter når vi skal sikre elevene en trygg og god skolehverdag. Her er noen av de tiltakene vi jobber med for å oppnå akkurat det.**

1. Vi følger utarbeidet **«Handlingsplan mot mobbing og rasisme»** som gjennomgås med elever og foresatte hver høst.
2. Vi følger **«Årshjul for sosial kompetanse»**. Her beskrives trivselsuke, fadderordning, kampanjer (bl.a. respekt og høflighet ovenfor hverandre)
3. Vi gjennomfører **trivselsundersøkelser** på alle trinn hvert år. 1. – 4. trinn svarer sammen med foreldre.
4. Den nasjonale **elevundersøkelsen** gjennomføres på alle trinn i ungdomskolen (87.-10. trinn) hver høst. Drøftes i kollegiet, elevrådet og vises på foreldremøter.
5. **Elevsamtaler** gjennomføres ukentlig med alle elever på ungdomstrinn, vi prøver også å få det gjennomført like systematisk på mellomtrinn.
6. Vi vektlegger/ arrangerer **sosiale aktiviteter** på tvers av klassene; Teks: forestillinger, skoleavslutninger, toppturer, idrettsdager, soldager, lunsjtilbud for ungdomsskole og LOSA
7. Vi setter inn **flere voksne i inspeksjon** når vi får kjennskap til uro eller andre uønskede tendenser i friminutter – og har fokus på å følge bedre med.
8. **PPT** bistår oss ( observerer/ vurderer/ veileder) i å vurdere vårt læringsmiljø på **«systemnivå»**. Altså ikke bare i enkeltsaker/ hendelser
9. Vi har opprettet **«vennegrupper»** på småtrinnet for at alle elever skal ha venner og bli kjent med hverandre og hverandres hjem/foresatte.
10. Fra skolestart i år jobbes det i svært aktiv prosess med **nye rutiner** for at alle elever skal ha et trygt og godt miljø – ikke oppleve krenkelser. **Nye krav i Opplæringslovens §9a** pålegger skolens ansatte større aktivitetsplikt dersom en blir kjent med at en elev ikke har det bra.
11. Nasjonal **foreldreundersøkelse** hvert. 2. år for å øke samarbeid og brukermedvirkning fra foreldre. Ønsker mer aktiv deltakelse fra foreldre.
12. **Tverrfaglig månedlige møter** med Enhet for barn og unge , barnehage og skole for å drøfte status/ anonyme enkeltsaker
13. **Utviklet skolehelsetjenesten**. Nytt kontor på ungdomsskolen – faste tider.

14. *Skolene har deltatt i to nasjonale satsinger (2015 – 2017) med fokus på at elevene skal ha mer praktisk, variert og motiverende undervisning – og selv ha større innsikt i og påvirkning på egen læring. Det skal gi elevene større grad av motivasjon, medvirkning og dermed selvrespekt. Kompetanseheving gjennom nasjonale samlinger og bistand fra UiT. Alle ansatte involvert og utfordrer hele organisasjonen. Videre plan frem mot 2020 « RiM: Regn med oss i Måsøy»*
15. *Sammenslåtte klasser på 2. og 3. trinn ble delt fra skolestart etter nyttår 2017 for å bedre klassemiljø – krevde ressurser.*
16. *Skolene har som fokus i sitt utviklingsarbeid «Relasjoner og klasseledelse». Dette handler i høy grad om å «se» den enkelte elev og fremme positive relasjoner mellom elev/lærer. Tema på læringsdager med alle ansatte i regi av RSK 2. og 3. oktober.*
17. *Tverrfaglig samarbeid i enkeltsaker. Vi deltar i ansvarsgrupper og på møter med andre faggrupper og BUP når det er aktuelt.*
18. *Deltar i utvikling av tverrfaglig plan for «Tidlig innsats i Måsøy»*
19. *Skolen deltar i «Foreldrestøttende arbeid» sammen med barnehagen. Prosjekt initiert av RSK»*

**Etatsjefens/rådmannens vurdering** (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Dette viser hvordan skolen jobber med mobbeproblematikken, hvilke tiltak som er satt i verk, og hva det jobbes videre med.

**Vedlegg:**

Havøysund, den 06/11-17

Lill Torbjørg Leirbakken  
Rådmann