

**MØTEINNKALLING**

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - ordførerens kontor
Møtedato: **24.09.2019** **Tid: kl. 10.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.		
U 63	19/36	16/658	OPPRETHOLDELSE AV HASTEVEDTAK	ETTER
	KOMMUNELOVENS § 13			
212	19/37	16/496	2. TERTIALRAPPORT 2019	
S 82	19/38	19/464	HØRINGSUTTALELSE ANG. NVE'S FORSLAG TIL NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT	
U 40	19/39	16/169	HØRING - FORSLAG OM Å UTVIDE DELTAKELSEN I DET KVOTEREGULERTE FISKET ETTER KONGEKRABBE I ØST-FINNMARK	
L 83	19/40	19/316	LEIE AV KOMMUNAL TOMT I SNEFJORD	
L 83	19/41	19/387	SØKNAD OM TILDELING AV TOMT	
076	19/42	19/438	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - EMMA M. PEDERSEN	
076	19/43	19/439	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - JØRN KRISTIAN NILSEN	

076	19/44	19/440	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND- SOFIE MATHISEN
076	19/45	19/441	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - THORSTEIN ELIASSEN
076	19/46	19/455	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - IRINA SKAVHOLM
076	19/47	19/456	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - RIKKE STABELL
076	19/48	19/458	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - ISAK MATHISEN
076	19/49	19/459	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - BENJAMIN LARSEN
076	19/50	19/460	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - AMUND STABELL
076	19/51	19/461	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - DAVID STABELL KARTHIGESAN
076	19/52	19/462	SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - ALBERTA LARTEY

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 17. september 2019

Reidun Mortensen
ordfører

OPPRETTHOLDELSE AV HASTEVEDTAK ETTER KOMMUNELOVENS § 13

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
 Arkivsaksnr.: 16/658

Arkiv: U63

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/19	Formannskapet	24.01.2019
18/19	Formannskapet	04.06.2019
34/19	Formannskapet	25.07.2019
36/19	Formannskapet	24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet vedtar å ta klagen på vedtak av 24/6 2019 til følge.
2. Formannskapet vedtar å opprettholde vedtak av 25/7 2019 og trekke tilbake de 8 prikkene som ble tildelt i saken.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.06.2019 sak 18/19**Vedtak:**

Formannskapet i Måsøy kommune, er ved brudd på Lov om omsetning av alkoholholdig drikk av 2. juni 1989 (heretter benevnt alkoholloven) og forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk av 8. juni 2005 (heretter benevnt alkoholforskriften), delegert myndighet til å tildele prikker i medhold av alkoholforskriftens kapittel 10.

Videokroa AS tildeles 8- åtte- prikker for brudd på alkoholloven § 1-5 og alkoholforskriftens § 4-3. Tildelingen gjelder 2 år fra hendelsen fant sted, 24. februar 2019.

Videre pålegges skjenkestedet Videokroa følgende:

1. Innskjerpe kontrollrutinene sine for å kontrollere legitimasjon til gjester som skjenkes alkoholholdig drikk.
2. Dørvakt på kveld/natt som sjekker ID.
3. Oppslag på inngangsparti og inne i lokalet med klare aldergrenser og til hvilke tider.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.07.2019 sak 34/19**Vedtak:**

1. Formannskapet vedtar å utsette iverksetting av vedtak om prikktildeling til Video-kroa AS inntil klagen er behandlet av kompetent klageinstans j.fr fvl § 42
2. Vedtaket er fattet etter kommunelovens §13.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Innledning:

Video-kroa AS har ved bistand av jurist i NHO-Reiseliv påklaget formannskapetets vedtak av 4/6 2019 sak 18/19 vedrørende tildeling av 8 prikker etter bestemmelser i alkoholforskriftens kapittel 10.

Saksutredning:

Formannskapet i Måsøy kommune, er ved brudd på Lov om omsetning av alkoholholdig drikk av 2. juni 1989 (heretter benevnt alkoholloven) og forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk av 8. juni 2005 (heretter benevnt alkoholforskriften), delegert myndighet til å tildele prikker i medhold av alkoholforskriftens kapittel 10.

Formannskap vedtok enstemmig i møte av 4/6 2019 sak 18/19 å tildele Video-kroa AS 8- åtte- prikker for brudd på alkoholloven § 1-5 og alkoholforskriftens § 4-3. Tildelingen gjelder 2 år fra hendelsen fant sted, 24. februar 2019.

Ved forkynning av vedtaket, innenfor klagefrist, påklager Video-kroa AS gjennom sin advokat vedtaket. I klagen sår advokaten tvil om politiets fremstilling av saken og mener at formannskapet har lagt for mye vekt på politiets forklaring, slik at selve grunnlaget for vedtaket er ugyldig.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannen deler ikke advokatens syn hva gjelder tiltro til politiets etterretterlighet forhold til denne saken spesielt, ei heller på generelt grunnlag.

Rådmannen er derimot tilbøyelig til å være enig i advokatens påstand om at påleggene i punktene 1 til 3 i vedtaket ikke kan illeges i ettertid av at Video-kroa AS har fått godkjent skjenkebevilling. Når det er sagt virker det ikke urimelig at bevilgningsmyndigheten forutsetter at næringsaktørene i denne bransjen har gode rutiner og at internkontrollen fanger opp eventuelle misligheter, slik at denne typen pålegg enten de er gyldig fattet eller ikke, burde være unødvendig.

Med bakgrunn i saksutredningen og rådmannens vurdering vil rådmannen innstille på at klagen taes til følge, slik at vedtaket av 25/7 2019 om utsettende virkning gjøres permanent og at Video-Kroa AS ikke belastes med prikker i forhold til denne saken.

Vedlegg:

Havøysund, den 15/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

2. TERTIALRAPPORT 2019

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 16/496

Arkiv: 212

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/16	Formannskapet	07.06.2016
25/16	Kommunestyret	16.06.2016
74/16	Formannskapet	22.11.2016
73/16	Kommunestyret	08.12.2016
26/17	Formannskapet	06.06.2017
25/17	Kommunestyret	15.06.2017
43/17	Formannskapet	17.10.2017
54/17	Kommunestyret	26.10.2017
53/17	Formannskapet	21.11.2017
80/17	Kommunestyret	07.12.2017
35/18	Formannskapet	05.06.2018
32/18	Kommunestyret	14.06.2018
53/18	Kommunestyret	01.11.2018
27/19	Formannskapet	04.06.2019
28/19	Kommunestyret	12.06.2019
37/19	Formannskapet	24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret tar 2.tertialrapport 2019 til orientering.

Dokumenter:

Innledning:

Med henvisning til regnskapsforskriftene skal det for hver tertial avlegges en regnskapsrapport for kommunestyret som viser budsjettmessig forbruk. Når det gjelder detaljgraden er det opp til administrasjonen å definere denne i samråd med kommunestyret.

Rådmannen har valgt å legge fram en perioderapport som viser budsjettmessig forbruk som vist i tabellene under de enkelte rammeområdene, investeringsrapport og finansrapport.

Økonomisk rapportering skal være ryddig, informativ og etterrettelig. Dette er særdeles viktig i tider med krevende kommuneøkonomi. Rådmannen mener således at denne perioderapporten gir en troverdig avspeiling av økonomiutviklingen så langt i driftsåret.

Saksutredning:

Rådmannen gjengir hovedtrekkene i rapporten:

TOTAL OVERSIKT PER 31.08.2019

Rapporten inneholder en samlet vurdering og oversikt over forbruket pr 31. august, rapport for hvert rammeområde, en investeringsrapport, en finansrapport og budsjettregulering. På overordnet nivå forutsettes noe større frie inntekter og litt rentebesparelser. Klarer vi å opprettholde den positive trenden, i forhold til forbruk, ligger det an til at budsjettet vil holde, akkurat, jfr. tabell nedenfor. På rammeområdene forventes det samlet mindreforbruk på rundt kr 1,5 millioner. For driftsbudsjettet samlet stipuleres det et netto driftsresultat på rundt kr 2 millioner. Det understrekes at prognosen forutsetter at rammeområdene klarer å gjennomføre sine vedtatte innsparinger. Usikkerheten knyttet til dette gjør prognosen usikker.

	Moment 1000 kr	Jan-	Jan-Aug	Merknader
50	Rammetilskudd og skatt	-40	-75 101	Skatteinngangen er 5,7 % lavere
51	Inngående Renter	-227	-499	
	Frie inntekter	-41	-75 600	Noe mindre enn budsjettet
11	Folkevalgte organ	771	1 528	
12	Rådmannen og stab-/støtte	5 242	8 542	Regnskapet er noe misvisende
13	Fellesutgifter sentraladm.	2 783	5 481	Må iverksette tiltak, men som ovenfor
14	Kultur og oppvekstadmin.	283	290	
15	Enhet for barn og unge	1 810	1 604	
16	Havøysund skole	5 727	10 089	Utfordringer i forhold til nedstyring
17	Gunnarnes skole	841	1 329	
19	Voksenoppl. fremmedspr.	259	325	
20	Kulturskolen	215	399	
21	Kultur	154	546	
23	Høtten barnehage	1 798	3 327	God drift
24	Måsøy folkebibliotek	569	885	På budsjett
26	Videregående	447	725	Komp ca 1 mill belaster regnskapet
27	Helse og omsorgsadmin.	418	643	
30	Helse og Omsorg	16 489	29 611	Styrer mot et solid mindreforbruk
33	NAV/Sosiale tjenester	1 155	1 769	
34	Teknisk administrasjon	364	612	
35	Plan og byggesaksavdelingen	169	331	
42	Næringsbygg/Eiendom/NOFO	90	-473	
43	Kommunale veier	1 808	2 593	
47	Brann og beredskap	432	1 031	
48	Boliger	24	-697	
49	Tjenestebygg	1 554	2 855	
	<i>Sum drift</i>	43 421	71 981	
	<i>Budsjett driftsrammer</i>	36 685	73 370	
	<i>Avvik drift</i>	6 736	-1 389	Merforbruket på drift er snudd
44	Selvkost	-2 423	-5 348	
51	Avdrag og renter	2 732	4 959	
	<i>Sum alle rammer</i>	7 000	-1 778	Merforbruket totalt er snudd
	<i>Budsjett alle rammer</i>	38 666	77 333	
	<i>Avvik Regnskap/ budsjett</i>	2 424	-1 733	

Netto sum regnskap/budsjett	4 576	-00,45	45,000 i resultat regnskap/budsj.
------------------------------------	--------------	---------------	--

ØKONOMISK OVERSIKT DRIFT

	Budsjett 2019	Regnskap 2019	Restbudsjett/Avvik	%-forbruk
Utgifter	148 603 326	97 238 160	51 365 166	65,43 %
Inntekter	148 130 774	104 665 081	43 465 693	71.66 %
Totalt		7 426 920		
Netto finanskostnader		-5 435 481		
Sum Netto driftsresultat		1 991 439		

Den totale situasjonen som omfavner alle sektorer, sammen med overføringer og alle typer finanstransaksjoner. Dette viser at per 31.08.2019 har kommunen har fått inn rundt 2 millioner i inntekter mer enn vi har brukt. Dersom denne trenden fortsetter vil det føre til et regnskapsmessig overskudd i kommunen.

Ved utgangspunkt i et lineært forbruk bør forbruksprosenten på utgiftene og inntektene ligge på 66,7 % etter 8 måneder. Basert på dette kan man se at utgiftene er i underkant, samt at inntektene til kommunen overstiger det lineære forbruket. Dette er en indikator på at vi er på riktig vei i forhold til økonomisk drift og at regnskapsmessig underskudd fra første tertial på rundt 1,9 millioner er snudd til ca 2 millioner i netto driftsresultat, så langt i år.

RAMMETILSKUDD OG SKATT

Skatteinntektene må sees i sammenheng med rammetilskuddet. Gjennom rammetilskuddet tas det hensyn til strukturelle ulikheter i kommunenes kostnader (utgiftsutjevning) og ulikheter i skatteinntekter (inntektsutjevning). Status per 31.08.2019 under rammeområde Rammetilskudd og skatt ser slik ut:

50 Rammetilskudd og skatt		B2019	R2019	Avvik	%-forb.
8000	Skatt på inntekt og formue	-31 933 000,00	-19 478 622,00	12 454 378,00	61,00
8100	Salgs- og skjenkeavgifter	-80 000,00	-112 714,00	-32 714,00	140,89
8400	Statlige rammetilskudd	-76 983 000,00	-53 529 068,00	23 453 932,00	69,53
8500	Eiendomsskatt	-2 750 000,00	-1 980 558,00	769 442,00	72,02
8600	Premieavvik	-4 534 000,00	-	4 534 000,00	0,00
T O T A L T		116 280 000,00	75 100 962		64,59

Prognosen for de frie inntektene forventes å øke med til sammen kr 0,4 mill., jfr. tabell nedenfor.

1000 kr	B2019	P2019	Diff. B19 vs. P19
Rammetilskudd	-73 268	-73 235	-33

Netto inntektsutjevning	-3 715	-2 979	736
Skatt på inntekt og formue	-31 933	-33 095	-1 162
Sum rammetilskudd og skatt på inntekt og formue	-108 916	-109 309	-393
Eiendomsskatt	-2 750	-2 750	0
Sum	-111 666	-112 059	-393

Prognosene på rammetilskudd og skatt på inntekter og formue baserer seg på ny prognosemodell fra KS, datert 4. juni 2019.

I deres utregning av det rene rammetilskuddet er det budsjettvedtaket fra stortinget og revidert nasjonal budsjett (RNB) som har negativ virkning for Måsøy kommune. Nedgangen tilsvarer kr 33 000.

Inntektsutjevningen for Måsøy kommune er i prognosen økes med kr 736 000. Inntektsutjevningen skal være med på å delvis utjevne forskjellene i skatteinntektene mellom skattesvake og skattesterke kommuner. Skatten på inntekt og formue er vurdert økt med kr 1 162 000.

RENTER OG AVDRAG

Renter og avdrag belastes noe ulikt på innlån. Noen har månedlige avdrag, som husbankens lån, og de fleste andre har kvartalsvise avdrag. Oversikten under viser både finansutgifter i regnskapets kapittel 9. Status per 31.08.2019 under rammeområde 51 Renter og avdrag ser slik ut:

51 Renter og avdrag		B2019	R2019	Avvik	%-forb.
9000	Renter	2 467 875,00	962 188,00	-1 505 687,00	39,00
9100	Avdrag på lån	6 680 000,00	4 778 921,52	-1 901 078,48	72,00
9200	Mottatte avdrag på utlån	1 000 000,00	714 738,24	-285 261,76	71,00
TOTALT		10 723 875,00	4 638 046,00	-2 567 829,00	43,00

Det forventes i sum kr 0,41 mill. i netto besparelser (inkl. rentekompensasjon og renteinntekt).

Det er budsjettert med 2,5 % rente på lån med flytende rente. Flytende lånerente i kommunalbanken er fra 31/5 19 satt til 2,160 %. Det er i prognosen forutsatt at dette nivået blir liggende uendret ut året.

Når det gjelder avdrag forutsettes at det vil bli betalt avdrag i henhold til regulert budsjett. Tabell/oversikt over de ulike komponenter på «renter og avdrag»:

1000 kr	B2019	P2019	Diff. B19 vs. P19
Renteutgifter	3 017 875	2 609 868	408 007
Renteinntekter	-350 000	-350 000	-

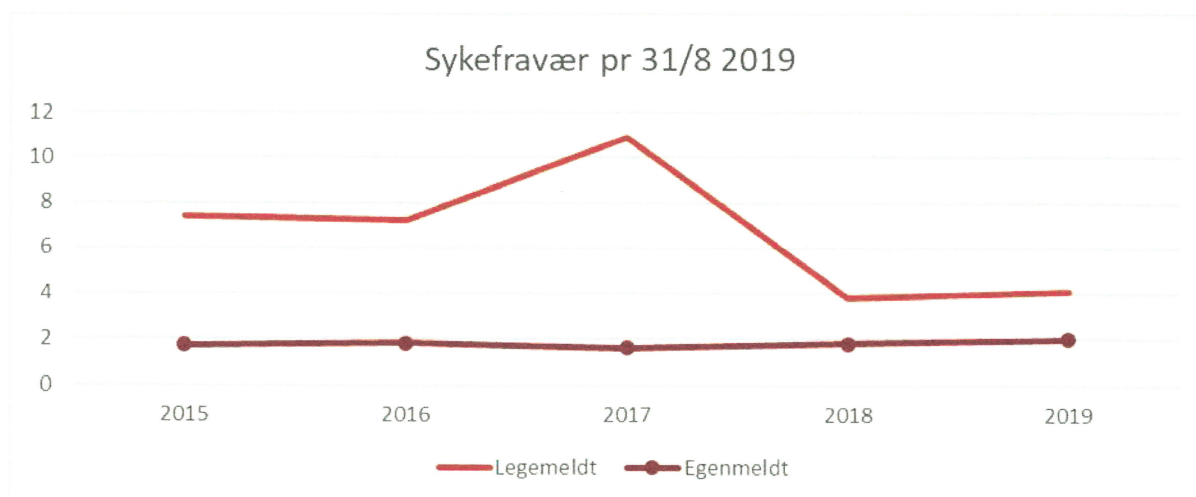
Rentekompensasjon	-200 000	-200 000	-
Netto renter	2 467 875	2 059 868	408 007
Avdrag	6 680 000	6 680 000	
Sum renter og avdrag	9 147 875	8 739 868	408 007

DRIFTSRAMMEOMRÅDENE I MÅSØY KOMMUNE

Dette er netto driftsrammer i budsjettet: Måltall for August er 66,7 %

		B2019	R2019	Avvik	%-forb
11 Folkevalgte organ	Nto	2 393 665	1 527 698	-865 967	63,82
12 Rådmannen og stab-/støtte	Nto	11 336 043	8 544 981	-2 791 062	75,38
13 Fellesutgifter sentraladmin.	Nto	6 262 500	5 165 349	-1 097 151	82,48
14 Kultur og oppvekstadmin.	Nto	955 794	287 933	-667 861	30,12
15 Enhet for barn og unge	Nto	2 815 337	1 603 997	-1 211 340	56,97
16 Havøysund skole mv.	Nto	13 753 899	10 088 952	-3 664 947	73,35
17 Gunnarnes skole	Nto	2 531 887	1 328 840	-1 203 047	52,48
18 Måsøy skole	Nto	0	44 654	44 654	0,00
19 Voksenoppl. fremmedsp.	Nto	0	324 750	324 750	0,00
20 Kulturskolen	Nto	1 024 647	398 810	-625 837	38,92
21 Kultur	Nto	825 221	546 398	-278 823	66,21
22 Ungdomsrådet	Nto	29 500	29 406	-94	99,68
23 Høtten barnehage	Nto	5 407 062	3 326 717	-2 080 345	61,53
24 Måsøy folkebibliotek	Nto	1 310 682	880 181	-430 501	67,15
26 Videregående	Nto	3 500	724 849	721 349	-
27 Helse og omsorgsadmin.	Nto	1 093 793	643 176	-450 617	58,80
30 Helse og omsorg	Nto	48 468 018	29 810 440	-18 657 578	61,51
33 NAV/Sosiale tjenester	Nto	2 473 732	1 760 268	-713 464	71,16
34 Teknisk administrasjon	Nto	1 563 464	611 720	-951 744	39,13
35 Plan og byggesaksavd.	Nto	623 622	331 066	-292 556	53,09
42 Nær.b./Eiendom/NOFO	Nto	11 500	-483 689	-495 189	-
43 Kommunale veier	Nto	4 069 451	2 592 887	-1 476 564	63,72
44 Selvkost	Nto	-4 611 083	-5 348 104	-737 021	115,98
47 Brann og beredsskap	Nto	2 610 642	1 030 963	-1 579 679	39,49
48 Boliger	Nto	-1 137 101	-698 922	438 179	61,47
49 Tjenestebygg	Nto	1 628 141	2 846 914	1 218 773	174,86

Diagrammet under viser egenmeldt og legemeldt fravær i perioden januar til og med august hvert år:



FINANSRAPPORT PER 31.08.2019

BAKGRUNN

Kommunestyret vedtok den 26.11.15, sak 54/15, «Reglement for Måsøy kommunes finansforvaltning (Finansreglement)». Reglementet fastsetter at rådmannen i forbindelse med tertialrapporteringen skal rapportere til kommunestyret.

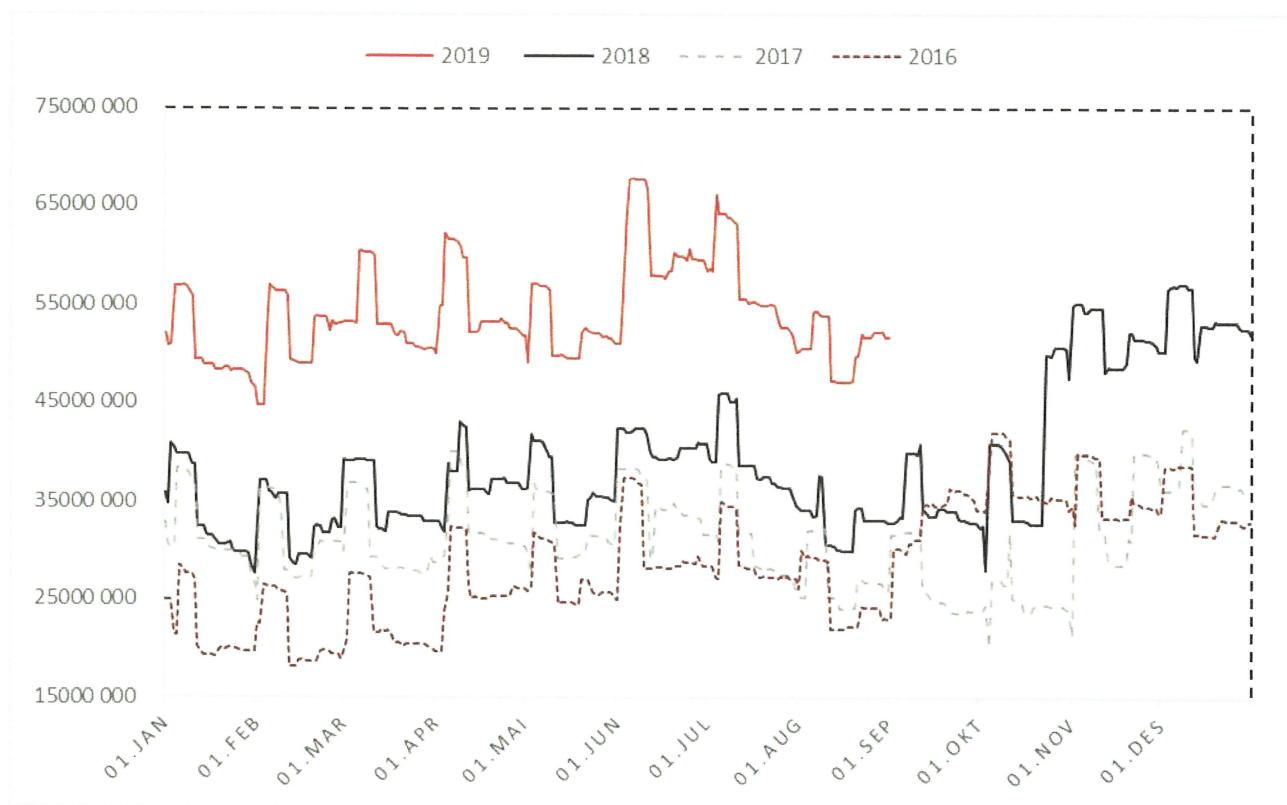
Rapporten dekker organisasjonen Måsøy kommune, og det er ikke inkludert de kommunale foretakene.

1. LEDIG LIKVIDITET OG MIDLER BEREGNET TIL DRIFTSFORMÅL

I tillegg til at tidspunkt for låneopptak påvirker likviditet vil de ulike tidspunkt for innbetaling av de ulike inntekter samt de månedlige lønnskjøringer gi en systematisk stor variasjon i likviditet innenfor hver måned.

Likviditeten andre tertial har vært noe høyere enn forutgående år. Gjennomsnittlikviditeten for andre tertial 2019 var kr 54,01 mill. mot kr 36,08 mill. første tertial 2018.

Figur 1 nedenfor synliggjør innskudd på bank til og med 31. august 2019, og de fire forutgående år. Beløpene vist i grafen er inkludert fonds- og lånemidler til kommunen.



Figur 1: Innskudd på bank

LIKVIDITETSGRAD 1

Likviditetsgrad 1 er ett forholdstall mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld. Jo høyere forholdstallet er jo bedre er kommunens betalingsevne. Omløpsmidlene er de mest likvide midlene til kommunen.

Eksempler på midler som er definert som omløpsmidler er; fordringer, premieavvik, aksjer og andeler, obligasjoner og kontantbeholdning. Jo større denne er i forhold til den kortsiktige gjelden, dess enklere er det for bedriften å betjene den kortsiktige gjelden etter hvert som den forfaller. Generelt sett blir det sagt at likviditetsgrad 1 bør være større enn 2, og at den i hvert fall skal være større enn 1. Hvis ikke, vil kommunen oppleve vanskeligheter med å betjene den kortsiktige gjelden.

	2016	2017	2018	2. tertial 2019
Omløpsmidler	51 460 067,48	55 454 055,42	75 530 834,53	75 051 796,71
Kortsiktig gjeld	17 902 582,30	16 471 128,44	16 977 017,75	15 844 601,90
Likviditetsgrad 1	2,87	3,37	4,45	4,74

Som nevnt bør likviditetsgrad 1 i hvert fall være høyere enn 1, men helst høyere enn 2. I tabellen over vises likviditeten per 31.12. de tre forutgående år, og per 31. august 2019.

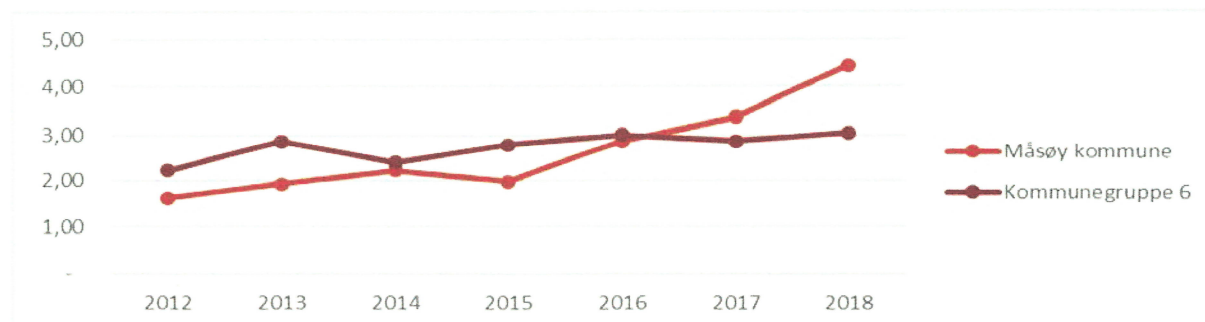
Måsøy kommunestyre vedtok den 07.12.16, sak 81/17 å sette Måsøy kommunes kassakreditten til 5,0 mill.

Likviditetsgrad 1 sammenlignet med kostragruppe 6

Det er ingen kommuner i Norge som er helt like og har de samme begrensningene. Kommunegruppene i Norge er vurdert etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser. Måsøy kommune ligger i

kommunegruppe 6; små kommuner med høye bundne kostnader per innbygger, høye frie disponible inntekter. Derfor er det naturlig for kommunen å sammenligne seg med denne gruppen.

	Måsøy kommune	Kommunegruppe 6
2015	1,98	2,79
2016	2,87	3,01
2017	3,37	2,87
2018	4,45	3,04



2. GJELDSPORTEFØLJEN OG ØVRIGE FINANSIERINGSAVTALER

Låneporteføljens størrelse og sammensetning er slik:

	31.12.2018		31.08.2019	
	kroner	andel	kroner	andel
Lån med flytende rente	86 897 122	75,71 %	87 104 822	76,10 %
Lån med fast rente	27 884 792	24,29 %	27 35 284	23,90 %
Samlet langsiktig gjeld	114 781 914	100,00 %	114 460 106	100,00 %
Finansiell leasing	0		0	
Øvrige opplysninger:				
Antall løpende enkeltlån pr 31.12.	30		32	
Største enkeltlån	17 326 620		16 573 280	
Rentebytteavtaler	0		0	
Andel lån i Kommunalbanken	92 292 882	80,41 %	88 345 844	77,18 %
Andel lån i Kommunekreditt	11 776 246	10,26 %	11 227 749	9,81 %
Andel lån i Husbanken	10 712 786	9,33 %	14 886 512	13,01 %

Finansreglementet til Måsøy kommune fastsetter at minimum 20 % av låneporteføljen skal ha fast rente.

Det er tatt opp følgende nye lån i 2019 per 31.08.2019:

Instans	Beløp	Hjemmel	Bakgrunn
Husbanken	3 000 000		Startlån
Husbanken	2 300 000		Startlån

Ved budsjettbehandlingen i desember ble det vedtatt opptak av kr 3,0 mill. i startlån. Dette ble innvilget av Husbanken og utbetalt til kommunen starten av juni.

Kommunestyre vedtok å søke om å få økt lånerammen i Husbanken med 2,3 mill. I møte 16.07.2019 sak 32/19 ga formannskapet rådmannen fullmakt til å søke om økning av lånerammen. Husbanken innvilget økning og lånet på 2,3 mill. ble utbetalt 22. august.

GJELDSGRAD

Gjeldsgrad viser gjelden i forhold til egenkapitalen i et selskap. Jo mindre dette tallet er, desto mer solid er selskapet. En gjeldsgrad på 1 vil si at det er like mye gjeld som egenkapital. En gjeldsgrad under 2 blir ansett som god, men en gjeldsgrad over 2 er ikke nødvendigvis dårlig.

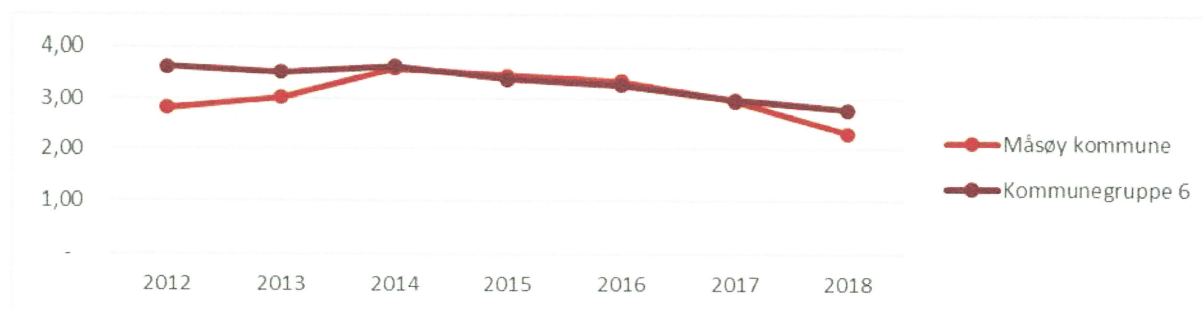
	2016	2017	2018	2. tertial 2019
Gjeld	367 050 989,90	369 792 492,92	370 347 870,72	368 893 646,46
Egenkapital	109 781 046,80	125 163 249,50	160 236 668,91	166 762 287,13
Gjeldsgrad	3,34	2,95	2,31	2,21

En god gjeldsgrad er som tidligere nevnt når forholdstallet er under 2. Måsøy kommune har en gjeldsgrad over 2. Gjeldsgrad ble redusert siste år. Dette skyldes økning i egenkapital i form av tilførte kommunen Havbruksfondsmidler. Kommunene i Norge har høy gjeld, og dette forholdstallet bør derfor sammenlignes med kommunegruppe 6.

Gjeldsgrad sammenlignet med kostragruppe 6

Som nevnt er det naturlig for Måsøy kommune å sammenligne seg med kommunegruppe 6. Tabellen under viser gjeldsgraden fra 2015-2018.

	Måsøy kommune	Kommunegruppe 6
2015	3,46	3,38
2016	3,34	3,27
2017	2,95	2,99
2018	2,31	2,78



Måsøy kommune ligger under kommunegruppe 6, og på bakgrunn med dette kan vi konkludere med at kommunen har en relativt god gjeldsgrad. Det er allikevel viktig å følge godt med gjeldsporteføljen til kommunen.

VURDERING

Likviditet har hittil i 2019 vært god med tilstrekkelig midler til å dekke de løpende forpliktelse, men på grunn av at kostnadene ikke kommer samtidig som inntektene har det vært nødvendig med opptak av kredittavtale. Avkastingen på likviditet vurderes som tilfredsstillende.

Det rapporteres ingen avvik i forhold til vedtatt finansreglement hva gjelder forvaltning av ledig likviditet og forvaltning av gjeldsportefølje.

Stresstest viser at kombinasjon høy lånegjeld gjør at kommunen er følsom for rentesvingninger.

INVESTERING

Det er mange prosjekter i investeringsbudsjettet for 2019, og det er ikke alle som er igangsatt per dd.

SAMLET OVERSIKT PER 31.08.2019

Under kolonnen «Total ramme» er det lagt inn rammen i økonomiplanperioden. For de prosjektene som har startet tidligere år er det tatt med den totale rammen som da var vedtatt.

	Total	Tidl.forb.	B2019	F2019	Total	Rest
IT-strategiplan	2 762 219	1 728 875	1 537 450	492 800	2 251 675	510 544
138 Industriområde Hallvika	1 000 000	0	1 000 000	0	0	1 000 000
154 Nasjonal turistvei -kunst		0	875 000	0	0	875 000
451 Renovering boliger	1 250 000	0	1 250 000	1 220 065	1220065	29 935
453 Ny omsorgsboliger	19 000 000	500 000		57580	557 580	18 442 420
454 Renovering legekantoret	2 500 000	0	2 500 000	0	0	2 500 000
458 Ventilasjon-Havøysund skole	6 250 000		6 250 000	24889		6 225 111
461 Polarhallen	3 700 000	3 537 590	112 500	0	3 537 590	112 500
462 Høtten barnehage				30000	30000	0
465 Tufjord vannverk studie				16500	16500	0
482 Asfaltering kommunale veier	3 000 000	0	3 000 000	1 202 571	1 202 571	1 797 429
492 Rent vann i Tufjord øk.p			200 000	0	0	200 000
495 Gunnarnes skole øk.p			300 000	0	0	300 000

496 Helsveist duk i bassenget			625 000	0	0	625 000
497 Ungdomsskolen øk.plan			300 000	0	0	300 000
498 Boligprosjekt tjenesteboliger	1 500 000		1 500 000	0	0	1 500 000

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Rådmannen er på overordnet nivå fornøyd med den økonomiske utviklingen i kommuneøkonomien. Økonomien er relativt god, men små marginer gjør at vi er sårbar i forhold til uforutsette hendelser.

Frem mot årsskiftet må sektorene ha fullt fokus på å fortsette den positive trenden i forhold til økonomi, hvis vi skal kunne levere et resultat som forventet.

Vedlegg:

Andre Tertialrapport 2019

Havøysund, den 17/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

HØRINGSUTTALELSE ANG. NVE'S FORSLAG TIL NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/464

Arkiv: S82

Saksnr.: Utvalg
38/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet vedtar å stille seg bak fellesforslaget slik det foreligger i saksutredningen.
2. Formannskapet er av den oppfatning at spørsmål nr 5 i høringsuttalelsen ikke er en del av denne høringen og vedtar å stryke denne i uttalelsen.
3. Formannskapet vedtar da følgende uttalelse uten at nr 5 er med:

Høringsuttalelse – NVEs forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land

1. Vest-Finnmark Regionråd mener at det må legges opp til økt lokal og regional medbestemmelse i vindkraftsaker dersom Nasjonal ramme for vindkraft skal være retningsgivende for vindkraftutbygginger. Dette vil føre til større aksept for utbygginger og gi mindre konflikter. Dagens konsesjonsordning må endres, og kommunen må få tilbake myndigheten til å beslutte arealplaner for anleggene (dagens detaljplan/MTA-plan), evt. at det innføres en «vetorett» for kommunene.
2. Dersom det skal vedtas en nasjonal ramme for vindkraft må det i denne rammeplanen tas større hensyn til de regionale planene, og kommunene og fylkeskommunene må være med å definere områdene som skal være med.
3. Vest-Finnmark Regionråd mener det må innføres ordninger som gjør at kommunene kompenseres for ulempene det medfører å være vertskommune for vindkraft. Det bør her ses på hvordan vannkraftkommuner kompenseres gjennom blant annet konsesjonskraft, konsesjonsavgifter, eiendomsskatt og naturressursskatt.
4. Vest-Finnmark Regionråd ber, etter innspill fra de berørte kommunene, om at følgende områder tas ut av område 44 i forslaget til nasjonal ramme, og ekskluderes:

Område	Begrunnelse
Seiland	Vanskelig tilgjengelig område hvor det vil bli store naturinngrep ved bygging. Nærheten til Seiland nasjonalpark. Viktig friluftsområde.
Repparfjorddalen, sørøst for E6 fra Skaidi mot Sennalandet	Stort hyttefelt langs hele traseen. Viktig friluftsområde. Reindrifta er allerede under stort press i området.

Kvaløya	Tidligere avslått fra NVE med begrunnelse i den totale inngrepssituasjonen for reinbeitedistrikt 20. Store deler av de mest aktuelle arealene er nedslagsfelt for vannverk.
---------	--

5. I forbindelse med at OED har sendt ut på høring et forslag om åpning av områder for vindkraft til havs, der et av de områdene som er foreslått åpnet er Sandskallen – Sørøya (området ligger i havet vest for Sørøya ved Hammerfest og Hasvik kommune, utenfor kommunenes grenser), vil vi allerede på nåværende tidspunkt signalisere at det er viktig at eksisterende brukere av områdene (spesielt fiskerirelaterte interesser) særskilt involveres og hensyntas i prosessene. Så langt det er mulig bør det ligge som prinsipp at slike installasjoner etableres i tilknytning til områder med allerede eksisterende faste installasjoner, som f.eks. oljeplattformer.

Dokumenter:

Innledning:

Høringsuttalelsen skal opp til behandling som et fellesforslag fra Vest-Finnmark Regionråd og endelig vedtak her blir besluttet på møtet den 25.9 2019

Saksutredning:

Olje- og energidepartementet ga i brev av 9. februar 2017 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i oppdrag å lede et arbeid med å lage forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land. NVEs faglige forslag foreligger nå i form av en rapport datert 1. april 2019. Forslaget inneholder et samlet kunnskapsgrunnlag om virkninger av vindkraft på land og et kart med forslag til det NVE mener er de mest egnede områdene for lokalisering av ny vindkraft.

Olje- og energidepartementet ønsker nå innspill til NVEs forslag til nasjonal ramme, og til om det bør fastsettes en nasjonal ramme for vindkraft i Norge. Departementet vil gjennomgå NVEs forslag og høringsuttalelsene før det tas endelig stilling til politikken for vindkraft på land. Høringsfristen er satt til 01.10.2019.

Bakgrunnen for oppdraget er at regjeringen ønsker å legge til rette for en langsiktig utvikling av lønnsom vindkraft i Norge. Regjeringen peker på at erfaringer tilsier at det er behov for i noe sterkere grad å styre hvor det søkes om konsesjon fremover. I følge oppdragsbrevet er formålet med nasjonal ramme å bidra til at de beste vindkraftlokaliteten blir valgt når det søkes om konsesjon. Det opplyses at rammen skal bidra til økt forutsigbarhet, en mer effektiv konsesjonsbehandling og demping av konflikter.

Utdrag fra høringsbrevet:

NVE har etablert et kunnskapsgrunnlag om virkninger av vindkraft. Det er publisert 21 temarapporter basert på en gjennomgang av norsk og internasjonal litteratur, erfaringer fra konsesjonsbehandling av vindkraftsaker og fra vindkraftverk i drift. Miljødirektoratet og Riksantikvaren har utarbeidet 9 av rapportene, mens NVE har stått ansvarlig for de resterende. Dette er den mest omfattende kunnskapsgjennomgangen som har vært gjort av miljø- og samfunnsvirkninger av vindkraftverk i Norge.

I NVEs forslag er det pekt ut 13 områder som direktoratet mener er de mest egnede for vindkraft på land i Norge. Det er utarbeidet et kart som viser disse områdene. Også innenfor de utpekte områdene vil det være områder som ikke egner seg for vindkraft på grunn av konflikt med viktige interesser, eller som følge av mindre gode vindressurser. NVE har lagt vekt på unngå konflikter med viktige naturområder, og tatt betydelige hensyn til aktuelle tema, for eksempel friluftsliv, støy, fugle- og dyreliv, kulturminner og reindrift.

Utdrag fra forslaget til nasjonal ramme for vindkraft:

NVEs forslag til de mest egnede områder for ny vindkraft er et resultat av omfattende analyser. Disse analysene er utført på et overordnet nivå, og det er konsesjonsbehandlingen som skal avgjøre om et sted er egnet for vindkraft. Det følger av metodene som er anvendt at det vil være mange steder innenfor de utpekte områdene som er lite egnet for vindkraft. Samtidig kan steder utenfor områdene være egnet. Enkeltprosjekter må derfor vurderes konkret i en konsesjonsbehandling før det kan avgjøres om et sted er egnet for vindkraft. Kartet kan likevel brukes som et styringsverktøy for hvilke områder som vil bli prioritert framover. Det vil være mulig å søke om konsesjon også utenfor de utvalgte områdene. Som det framgår av oppdragsbrevet fra OED, skal det imidlertid være vanskeligere å få konsesjon i et område som ikke er pekt ut i den nasjonale rammen. NVE legger ikke opp til å gi slike saker samme prioritet.

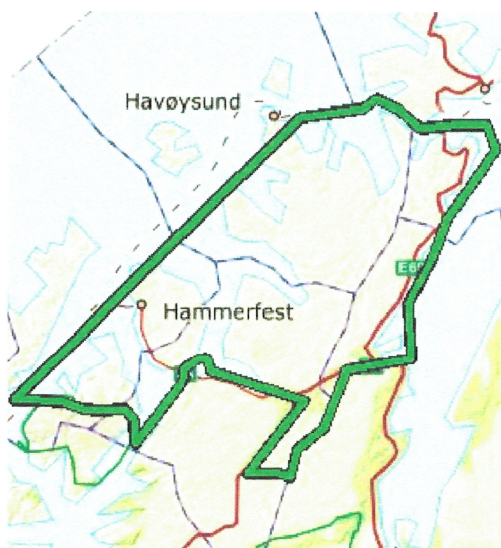
NVE mener samtidig at noen typer konsesjonssaker bør behandles uavhengig av kartet med de utpekte områdene. Dette gjelder blant annet små vindkraftverk nær eksisterende infrastruktur og reetableringer og utvidelser av eksisterende vindkraftverk. Når det gjelder behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse for vindkraftverk med eksisterende konsesjon, legger NVE opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges. Utover dette vil NVE bruke kartet på samme måte som for nye saker.

Til tross for at den tematiske analysen av produksjonsforhold viser at mange arealer i Nord-Norge har de beste produksjonsforholdene, ligger de fleste utpekte områdene i Sør-Norge. Det er to viktige grunner til at det ikke er pekt ut flere områder i nord. Den ene grunnen er begrenset nettkapasitet i Nord-Norge. Den andre grunnen er at NVE har lagt mye vekt på hensynet til samisk reindrift i analysene.

De områdene som likevel er pekt ut i Nord-Norge, er relativt store. Dette har vært et bevisst valg, og innebærer ikke at NVE mener at det kan bygges mange store vindkraftverk innenfor disse områdene. Hensikten med å peke ut relativt store arealer i områder med samisk reindrift, er å gi tilstrekkelig fleksibilitet til at det kan bygges noe vindkraft, uten at det medfører for store konsekvenser for grunnlaget for reindriften. Dette har vært en nødvendig tilnærming, da NVE ikke har hatt tilstrekkelig kunnskap om hvilke reindriftsområder som er viktigere enn andre.

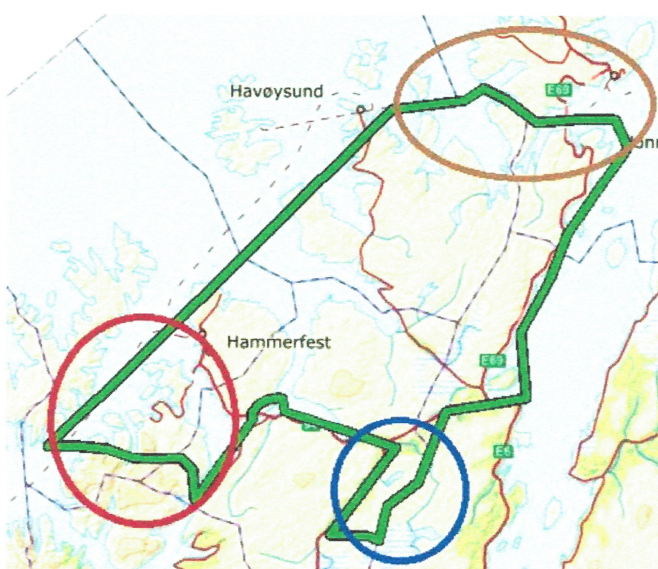
Noen av de utpekte områdene er relativt små. Dette gjelder særlig områdene på Østlandet. Grunnen til dette er hovedsakelig at det finnes få sammenhengende områder med gode produksjonsforhold i denne delen av landet. Områdene har imidlertid blitt vurdert som så store at de ikke er prosjektspesifikke, og derfor blitt med i NVEs forslag.

I Finnmark er det et område som er utpekt som aktuelt område for vindkraft Finnmark, dvs. område 44 Vest-Finnmark.

NVE: Område 44 - Vest-Finnmark

Området omfatter Porsangerhalvøya, Kvaløya og deler av Seiland, og inkluderer arealer mellom Porsangerfjorden, Magerøysundet, Rolvsøysundet og Sørøysundet. Området ligger i en mellomsonne med relativt skjermede fjorder mellom den ytre kyststripa og innlandsområder i overgangen til vidda. Landformene er myke, og området er preget av relativt store arealer med begrenset infrastruktur. Det er få og små eksisterende naturinngrep. I Måsøy er det søkt om konsesjon for Snefjord vindkraftverk. Avgrensningen følger i all hovedsak grensene til det opprinnelige analyseområdet eller til eksklusjonsforslagene fra Miljødirektoratet. Unntaket er den nordlige grensen, som følger Magerøysundet. Denne grensen er blant annet satt på grunn av viktige reiselivs- og forsvarsinteresser på Magerøya.

NVE har sett på alternative avgrensninger av området:

NVE: Alternative avgrensninger - Område 44

En mulig avgrensning i vest er å ikke inkludere de østlige delene av Seiland i det utpekte området. De østlige delene av Seiland er mindre tilgjengelig enn resten av det utpekte området, og er også nær Seiland nasjonalpark og delvis innenfor et eksklusjonsforslag fra Riksantikvaren som NVE ikke har tatt til følge. Det kan også vurderes som naturlig å trekke den sørlige grensen nordover til E6. I nord kan det vurderes å inkludere noen områder på Magerøya. Det er i tillegg mulig å inkludere areal fra analyseområde 41 og 42, dersom det er ønskelig med et større område.

NVE: Hvorfor er området foreslått som et av de mest egnede?

Vest-Finnmark har noen av de beste produksjonsforholdene for vindkraft i landet, men det er pr. i dag dårlig kapasitet i transmisjonsnett til å tilknytte ny kraftproduksjon. Nettkapasitet kan imidlertid på lang sikt bli en mindre begrensning på grunn av mulighetene for økt kraftforbruk og nye kraftledninger, eller alternative løsninger som ikke krever mye nettkapasitet. En slik løsning kan for eksempel være samlokalisering av vindkraftverk og hydrogen- eller ammoniakkproduksjon.

I det utpekte området er det viktige miljø- og samfunnsinteresser, og de viktigste interessene er knyttet til reindrift. NVE avsto i 2013 konsesjonssøknadene om Tyven (Hammerfest) og Kvalsund vindkraftverk, og i 2015 avsto OED søknaden om konsesjon til Falesrassa vindkraftverk. Begrunnelsen for avslagene var hovedsakelig virkninger for reindrift. Det utpekte området er imidlertid stort, og vi mener at det enkelte steder bør kunne bygges ut vindkraftverk med akseptable virkninger for reindriften. Til tross for dårlig nettkapasitet per i dag, framstår Vest-Finnmark som et av de mest egnede områdene for ny vindkraftutbygging i Norge, gitt de forutsetningene som er nevnt over. NVE har lagt mye vekt på de gode produksjonsforholdene i denne vurderingen. Store deler av området er også utpekt i den regionale planen for vindkraft som aktuelle vindkraftområder.

NVE: Hvilken type vindkraft er området egnet for?

Dersom nettkapasiteten til ny produksjon økes gjennom nytt forbruk og/eller nye kraftledninger, kan det være aktuelt med både små og store vindkraftverk. Området har store arealer med gode vindforhold, og det kan være aktuelt å samle inngrep ved å bygge ett eller flere store vindkraftverk innenfor det utpekte området. På grunn av samlet belastning for reindriften, bør det likevel ikke være aktuelt med mange store vindkraftverk som påvirker de samme reinbeitedistriktene.

Regionale planers rolle i vindkraftsaker

NIBR OsloMet har på oppdrag fra KS gjort en studie på regionale planers rolle i vindkraftsaker. Se link øverst i dokumentet. Følgende er hentet fra rapporten:

Regjeringen signaliserte at regionale planer var løsningen for koordinering mellom forskjellige interesser og administrasjonsnivåer i Retningslinjer for vindkraft som utkom i 2007. Nærmest parallelt ble beslutningsmyndighet overført NVE i alle ledd (melding, konsesjon og utforming), da NVE overtok kommunens myndighet til å treffe arealbeslutninger ved endringene i plan- og bygningsloven (2008). For å sikre flernivå-koordinering, samt fylket og kommunen innflytelse, forutsatte Stortinget ved vedtakelse av plan- og bygningsloven i 2008 at konsesjonsmyndigheten både tar hensyn til regionale planer og gir kommunene stor grad av selvbestemmelse.

Representanter fra planmyndigheten i fylkeskommunene, fra fylkesmannen og fra kommuner hevder omleggingen medførte at NVE ble enerådende og at den ønskede flernivå-koordineringen for etablering av vindkraft i praksis opphørte. I denne studien bestilt av KS undersøker vi hvorvidt regionale planer for vindkraft har fungert etter intensjonen og hvordan konsesjonsprosessen eventuelt kan endres for å oppnå denne målsettingen etter at OED har bestilt Nasjonal ramme for vindkraft fra NVE. Denne er kun definert som et «kunnskapsgrunnlag» og er ingen formell plan, selv om myndighetene herved identifiserer 13 «mest egnede» områder for vindkraftutbygging på til sammen 29.000 km² med beskjed til utbyggere om at det skal være vanskeligere å få konsesjon utenfor ett av disse områdene enn innenfor. Konsesjonsprosessen blir, som før, styrt av NVE. I vår studie finner vi følgende svar på de fire hovedspørsmålene KS stiller:

Kun seks av 19 fylker har utarbeidet regionale planer for vindkraft. Våre informanter mener dette skyldes at NVE og OED alene har full beslutningsmakt over alle deler av konsesjonsprosessen for vindkraft og i praksis velger å se bort fra anbefalingene i de regionale planene. Nytt av en relativt ressurskrevende prosess med å utarbeide slike

regionale planer står derfor ikke i forhold til den lille innflytelsen de regionale planene i praksis har hatt. Dette inntrykket forsterkes av at ingen av de seks fylkene har valgt å oppdatere de eksisterende regionale planene i henhold til standard fireårig rullering av planer.

Forarbeidene til plan- og bygningsloven uttrykker at konsesjonsmyndigheten skal ta hensyn til både regionale planer og kommunenes vurderinger. NVE, og OED, mener at loven ikke pålegger dem å følge dette, og at de som sektormyndighet står fritt i sine vurderinger i konsesjonsbeslutningene. Samtidig forteller informanter om at regjeringen har uttrykt politisk ønske om å gi kommunen vetorett mot utbygging, men ingen rett til å bygge ut hvis NVE ikke finner prosjektet samfunnsøkonomisk lønnsomt. NVE anslår at de implisitt og eksplisitt har avslått 60 prosent av alle foreslåtte prosjekter.

Det er derfor avgjørende å finne institusjonelle systemer som sikrer konsensusløsninger med størst mulig aksept i befolkningen. Vindkraftkonsesjonssystemet må derfor i mye større grad nemnsomt tilpasses det ordinære flernivå-demokratiet, og i større grad forholde seg til plansystemet etter pbl (2008), fordi planer er ment å være viktige samordningsinstrument. For legitimiteten til konsesjonssystemet hos befolkningen, er det avgjørende at deres stemme har blitt hørt (ikke nødvendigvis får gjennomslag) i transparente og demokratiske prosesser, for å akseptere og respektere et utfall som eventuelt går mot deres preferanser.

I tillegg kan skattlegging av ressursrenten for utdeling til kommuner og fylker trolig øke populariteten hos mange.

Lokale inntekter

NIBR OsloMET har i ovennevnte studie også sett på sett lokale inntekter fra vindkraftanlegg. I rapporten står det følgende:

Kommunene mottar i dag eiendomsskatt for næringsseiendom (tidligere benevnt «Verker og bruk»), på 0,7 prosent av anslått verdi. Denne er nå vedtatt senket til 0,5 prosent i 2020. Den anslåtte verdien er i utgangspunktet investeringskostnad, men anleggets verdi takseres på nytt i seinere år. Erfaringene så langt viser at verdien halveres i løpet av en tiårs periode. Norge har innførte spesielt gunstige avskrivingsregler for vindkraftinvesteringer i 2015 med full avskrivning over fem år, men dette gjelder kun for utregning av selskapskatten og ikke eiendomsskatten.

Effekten ved utbygging på den lokale økonomien har vist seg å være begrenset til oppdragsvirksomhet for lokale entreprenører i utbyggingsfasen, og noen få ansatte til å drifte anleggene når de først er ferdigstilt. Kommunene mottar eiendomsskatt, eventuelt betaling/finansiering av aktiviteter gjennom frivillige avtaler, for en beskjeden sum. I våre tilfeller ligger disse kommunale inntektene på 3-10 millioner kroner i året, og utgjør dermed kun en brøkdel av det årlige totalbudsjettet i størrelsesorden 1 – 1,5 milliarder kroner. Grunneiere mottar rundt 50.000 kr. pr. vindmølle på sin eiendom i årlig støtte. Noen store summer blir heller ikke dette. Høyeste enkeltutbetaling anslått er 0,5 million kr. i året.

Endring av skatteregime

Rapporten fra NIBR OsloMet beskriver også mulig endring av skatteregimet for utbyggere:

Skattesystemet bestemmer hvor mye utbygger må betale til det offentlige, evt. motta i subsidier, og ditto gir det tilsvarende inntekter for det offentlige. Nivå for skattlegging påvirker attraktivitet for begge sider. Norge innførte særs gunstig ordning med fem års linear avskrivning av hele investeringsbeløpet, det vil si at i praksis vil utbygger dermed betale minimalt med selskapskatt i denne perioden.

De betaler i dag kun eiendomsskatt på 0,5 prosent av verdien på anlegget, satt ned fra 0,7 prosent som tidligere gjaldt for den daværende skattekategori «verker og bruk». Kommuner uten eiendomsskatt har ofte framforhandlet avtaler om «frivillig» bidrag til kommunen ved implisitt eller eksplisitt å true med å uttale seg mot en eventuell konsesjon eller innføre eiendomsskatt. Som tidligere vist har NVE i praksis gitt kommunene vetorett, og det er derfor avgjørende for utbyggere å holde seg inne med kommunen. Slik kommunal maktutøvelse skaper nå problemer for utbyggerne siden investeringene ofte er finansiert av internasjonale fond og multinasjonale selskaper kjøper strømmen. Disse frykter at slikt frikjøp fra kommunale innsigelse vil definere selskapet som korrumpert og/eller umoralsk.

Det har medført at vindkraftselskapene og deres interesseorganisasjon NORWEA nå argumenter for at utbyggerne skal betale skatt til vertskommunene. Kommunenes «krav» blir da en klart definert rettighet og dermed slipper utbyggerne og finansieringskildene fri fra korrupsjonsmistanken. Like viktig er at skatt til kommunene vil gjøre dem mer velvillig innstilt til utbygging. I praksis har disse fått lite igjen for arealavståelsen, jf. diskusjon i kapittel 3.5. Mange av våre informanter sier at de «har ofret nok og vil ikke ha flere» i sin kommune.

Denne stemningsbølgen kan fort snu hvis det innføres nye skatter som tilfaller kommune og fylke. Finansdepartementet har nedsatt et ekspertutvalg til å vurdere beskatning av vannkraft med leveranse 1. oktober 2019, ledet av tidligere NVE direktør Per Sanderud (FIN, 2018). Sanderud-utvalget har underveis i arbeidet inkludert beskatning av vindkraft med uttalt begrunnelse at skatteinnretningen er ment å være næringsnøytral (Europower, 2018). OED instruerer: «Videre kan utvalget se på om forskjell i beskatning mellom vannkraftnæringen og andre næringer skaper uheldige vridninger» (FIN, 2018). Ressursrenten i vannkraftkraftproduksjon beskattes i dag på to måter:

Grunnrenteskatt: Beskatning av renprofitt som tilfaller staten. For vannkraft vil skattesatsen for 2019 være 37 prosent. Grunnrenteskatten beregnes på grunnlag av produksjon time for time, multiplisert med spottprisen, med fradrag av driftskostnader og avskrivninger.

Naturressursskatt: Brutto inntektsskatt som tilfaller kommuner og fylkeskommuner. Den beregnes av kraftverkets gjennomsnittlige produksjon de siste syv årene. Skattesatsen er 1,3 øre per kWh. Av dette tilfaller 1,1 øre kommunen, og 0,2 øre fylkeskommunen. Naturressursskatten er overskuddsuavhengig, og kan utlignes krone for krone mot ordinær inntektsskatt, det vil si kraftselskapets skattbare inntekt reduseres tilsvarende naturressursskatten.

Sanderudutvalget har ikke offentliggjort noen vurdering av hvilke type skatt eller skattetrykk som de anbefaler for vindkraftsektoren, kun et prinsipp om næringsnøytralitet som innebærer at vindkraft og vannkraft skal stå overfor de samme betingelsene slik at det ikke er skattesystemet som vrir næringslivet mot en eller annen krafttype. Vi kan dermed forvente at det nye skattesystemet for vindkraft vil gi samme utslag for produsentene som det vannkraftsektoren opplever i dag.

Men fordelingen mellom stat og kommune/fylke er en politisk beslutning med uavklart utfall. Den prosentvise grunnrenteskatten for vindkraft kan like gjerne tilfalle kommune og fylkeskommune som stat i framtiden. Det er også viktig å merke seg at Naturressursskatten som tilfaller kommune/fylke er fastlagt i nominell monetær størrelse. Siden staten har prosentvis beskatning stiger derimot inntektene når generell inflasjon også driver opp prisen på elektrisitet. Kommunen og fylkes relative andel synker derfor hvert år. Beregninger viser at disse inntektene til fylke/kommune har økt svakt fra 1,3 til 1,6 milliarder i tidsrommet 1997-2017, mens statens inntekter økte fra marginale 0,3 til hele 6,4 milliarder i samme tidsrom (Statistisk sentralbyrå på oppdrag fra Samarbeidende kraftfylker, gjengitt i Tema (2018)). Denne vridningen fra kommunale/fylkeskommunale til statlige skatteinntekter viser at lokal rett til egne naturressursene står stadig svakere. En forklaring kan være at det økte rammetilskuddet fra stat til kommune er blitt en viktigere finansieringskilde.

Lokal og regional næringsutvikling

I følge studier Norconsult har gjort er den største delen av verdiskapningen i forbindelse med vindkraft knyttet til anleggsfasen. Studiene viser at i byggefasen går 60 % av totalkostnadene i et vindkraftverk til vindturbiner fra utlandet (2016). Norsk andel av totalkostnadene har imidlertid økt de siste årene fra 26 % til 36 %. Lokal verdiskaping er derimot nede i 2 – 14 %.

I driftsfasen så vil det være avgjørende for størrelsen på lokal verdiskaping og sysselsetting om drift og tyngre vedlikehold utføres av lokalt personell. Reservekomponenter til vindturbiner og spesialisttjenester vil normalt måtte hentes utenfra.

Nye kraftlinjer

Når det gjelder kraftlinjenettet skjer det/skal det skje mye i Finnmark framover. Bygging av 420kV-linje fra Balsfjord til Skaidi er godt i gang. Ledningen forventes ferdig bygd fram til Alta i slutten av 2020, og fram til Skaidi innen utgangen av 2022.

Ny 420 kV-linje fra Skaidi til Hammerfest er konsesjonssøkt, og Statnett forventer endelig konsesjon fra OED i 2020, oppstart i 2021, og ferdigstillelse i 2025. Statnett planlegger å sende en konsesjonssøknad for ny 420 kV-linje fra Skaidi – Adamselv i løpet av 2020.

Bygging av linjene på strekningene Balsfjord – Skaidi og Skaidi – Hammerfest synes å være med i NVE's grunnlag for forslag om områder for vindkraft.

Statnetts beslutning om å starte prosessen for strekningen Skaidi – Adamselv kom etter at NVE's forslag ble ferdigstilt, og synes derfor ikke i samme grad å ha vært tatt hensyn til. Hvorvidt NVE med denne kunnskapen ville foreslått områder for vindkraft på strekningen Skaidi – Adamselv, er vanskelig å si.

Havvind

Til orientering kan nevnes at samtidig med denne høringen om nasjonale rammer for vindkraft på land, har OED sendt ut på høring et forslag om åpning av områder for vindkraft til havs. Ett av de områdene som er foreslått åpnet er Sandskallen – Sørøya. Området ligger i havet vest for Sørøya, utenfor Hammerfest og Hasvik kommuner (utenfor kommunenes grenser).

Vi vil allerede på nåværende tidspunkt signalisere at det er viktig at eksisterende brukere av områdene (spesielt fiskerirelaterte interesser) må særskilt hensyntas, og at det så langt det er

mulig bør ligge som prinsipp at slike installasjoner etableres i tilknytning til områder med allerede eksisterende faste installasjoner som f.eks. oljeplattformer.

Vurdering

I høringsbrevet opplyser Olje- og energidepartementet at de ønsker innspill til NVEs forslag til nasjonal ramme, og til om det bør fastsettes en nasjonal ramme.

I forslaget til nasjonal ramme uttrykker NVE at kartet, som viser de utpekte områdene, kan brukes som et styringsverktøy for hvilke områder som vil bli prioritert fremover. Det kan også gis konsesjon utenfor disse områdene, men det legges opp til at det skal bli vanskeligere å få konsesjon utenom.

Det har vært undersøkt hvilken påvirkning fylkeskommunene og kommunen har på avgjørelser om vindkraftutbygginger. I rapporten fra NIBR OsloMet påpekes det at NVE og Olje- og energidepartementet i liten grad har fulgt regionale vindkraftplaner. Finnmark er et av 6 fylker som har utarbeidet regional plan. I den regionale planen for Finnmark var det angitt utredningsområder både i Vest- og Øst-Finnmark. I den nasjonale rammen er det kun tatt med områder i Vest-Finnmark.

I tillegg kommer det frem i rapporten at misnøyen med manglende regional og kommunal innvirkning på konsesjoner øker. Mye konflikt har dessuten oppstått også etter at konsesjoner til vindkraftutbygginger er gitt. Prosesser og avgjørelser som i dag gjøres i miljø-, transport- og anleggsplanen(MTA-planen) har skapt store frustrasjoner lokalt. At disse prosessene og avgjørelsene ble tatt ut av plan- og bygningsloven i 2008 har gitt betydelige problemer. Blant annet på grunn av manglende lokal vurdering og forankring av mange vindkraftutbygginger.

Kommunene og fylkeskommunene har altså for dårlig mulighet til å påvirke avgjørelsen i vindkraftsaker. Energiloven, konsesjonsprosessen, utbyggingsplanleggingen og forslaget til nasjonal ramme for vindkraft på land gir ikke grunnlag for et godt system for å ivareta lokalbefolkning og kommunesektorens behov i vindkraftsaker. Lovverket bør endres slik at kommuner og fylkeskommuner får en sentral rolle i saksbehandlingen. Hensyn knyttet til demokrati, helhetlig planlegging og fornuftig naturressursforvaltning krever at det utvikles et nytt og bedre system for behandling av vindkraftsaker. Kommunene må kunne si ja eller nei til aktuelle prosjekter, altså ha en vetorett. Rådmannen vi foreslå at Plan- og bygningsloven legges til grunn for behandling av detaljplan i forbindelse med vindkraftutbygginger.

Når det gjelder spørsmålet om det i det hele tatt skal være en nasjonal ramme for vindkraft så mener rådmannen at en slik ramme gir mulighet for en mer helhetlig planlegging, og kan brukes til å skjerme områder som av forskjellige årsaker ikke bør bebygges. Det vil også gi mer forutsigbarhet for alle parter. Men det må da også være slik at kommunene og regionene må være med og definere hvilke områder som skal være med i rammen, og også ha avgjørende myndighet når det søkes om et konkret utbyggingsprosjekt.

Når det gjelder inntekter fra vindkraftutbygginger, så får kommuner som har vedtatt eiendomsskatt en eiendomsskatt på maksimum 7 promille av anslått verdi på anlegget. Erfaringer viser forøvrig at verdien av selve anlegget halveres i løpet av en tiårs periode (rapport NIBR Oslo Met).

Som eksempel har Måsøy kommune en årlig inntekt på omkring kr. 600.000,- fra Arctic Winds anlegg på Havøygavlen. Dette anlegget ble ferdigstilt i 2002 og har 16 vindmøller med en årsproduksjon på 100 GWh. Kommunen har en eiendomsskattesats på 4 promille.

Kommunene har i dag for lite igjen for å tillate vindkraftutbygginger, og vi mener kommunene må kompenseres i større grad for de ulemper slike utbygginger fører med seg. Vannkraftkommuner kompenseres i dag gjennom blant annet konsesjonskraft, konsesjonsavgifter og naturressursskatt i tillegg til eiendomsskatt. Det må ses på en tilsvarende ordning for vindkraftutbygginger.

I forbindelse med utarbeidelse av forslaget til nasjonal ramme er det i temarapporten «Friluftsliv» utarbeidet et kartsett med friluftsområder av nasjonal betydning. Det opplyses at det ikke fins tilstrekkelig oversikt til å utarbeide et kartsett med friluftsområder av vesentlig regional betydning. Dette er en svakhet med rapporten, og forsterker behovet for at lokale og regionale myndigheter må komme sterkere med i konsesjonsbehandlingen.

Dersom det skal vedtas en nasjonal ramme for vindkraft, bør området som er foreslått i Vest-Finnmark innskrenkes noe. I NVEs forslag til nasjonal ramme er det allerede nevnt en mulighet for å avgrense området ved å ta ut området som er foreslått på Seiland. Dette er et vanskelig tilgjengelig område, og er også nært Seiland nasjonalpark. Det er videre et viktig friluftsområde. Området er også delvis innenfor et eksklusjonsforslag fra Riksantikvaren. Vi foreslår at dette området ekskluderes.

En annen alternativ avgrensning som er nevnt forslaget er å fjerne området sørøst for E6 i Repparfjorddalen. Dette er et viktig friluftsområde, samtidig som det er et viktig hyttefelt langs hele traseen i Repparfjorddalen. Reindriften er også under stort press i området. Det foreslås at også dette området ekskluderes.

SAE Vind DA søkte 26.08.2005 om bygging av vindkraftverk i Tyven-området på Kvaløya. Søknaden ble avslått og meddelt i brev av 11.01.2013. Begrunnelsen var som følger: *Basert på den samlede inngrepssituasjonen for reinbeitedistrikt 20, har NVE etter en helhetlig vurdering kommet til at Hammerfest vindkraftverk ikke kan meddeles konsesjon.* Med den begrunnelsen som er gitt for avslaget kan vi ikke se at det kan gis konsesjon for vindkraftverk på Kvaløya. Store deler av de mest aktuelle stedene for vindkraftverk er dessuten nedslagsfelt for vannverk (Hammerfest, Rypefjord, Akkarfjord, Grøtnes og Stallogargo), og forurensning i disse områdene kan gi alvorlige konsekvenser for vannforsyningen. Det foreslås derfor at hele Kvaløya ekskluderes.

Vedlegg kan lastes ned fra nett

Vedlegg 4: NVEs nettside: Nasjonal ramme for vindkraft med oppdatert kunnskapsgrunnlag - <https://www.nve.no/nasjonal-ramme-for-vindkraft/?ref=mainmenu>

Vedlegg 5: NIBR-rapport 2019:14 - <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/forskning-og-utvikling/fou-rapporter/KS-vind-rapport-190821-NIBR-rapport-nr-2019-14.pdf>

Havøysund, den 15/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

HØRING - FORSLAG OM Å UTVIDE DELTAKELSEN I DET KVOTEREGULERTE FISKET ETTER KONGEKREBBE I ØST-FINNMARK

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 16/169

Arkiv: U40

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/16	Formannskapet	16.02.2016
4/16	Kommunestyret	03.03.2016
39/19	Formannskapet	24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet i Måsøy kommune tar saken til etterretning.
2. Formannskapet i Måsøy kommune vedtar følgende uttalelse til høringen.

Med bakgrunn i saksopplysningene er Formannskapet ikke i tvil om at en eventuell økning av adgang til det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe øst for 26 graden vil ha negativ innvirkning på inntjeningen til den enkelte fisker, samt at dette også får følger for de berørte lokalsamfunn. Hvilken innvirkning/konsekvens forlagene i høringen får for de berørte lokalsamfunn er ikke utredet i høringen. I Måsøy kommune har vi fiskere som har investert tungt i oppgraderinger av eksisterende fiskefartøy, samt at det er levert flere nybygg med adgangsrettigheter til kongekrabbefisket, til kommunen bare i 2019. Disse investeringene er gjennomført dels med bakgrunn i at man har kongekrabbekvoten som med-finansieringskilde.

Åpner man for flere adganger til dette fisket uten å tilføre større områder for biomasseuttak, slik at størrelsen på kvotene kan være på eksisterende nivå eller høyere, vil dette påvirke inntjeningen til den enkelte fisker. Konsekvensen av slikt scenario er at de investeringer som er gjort i forhold til fiskeflåten, blant annet i Måsøy kommune, mister en betydelig finansieringskilde, med den konsekvens at investeringene kan virke ulønnsomme.

Formannskapet er av den oppfatning at det for tidlig å øke antall kommuner med adgangstillatelser. Dette med bakgrunn i at det totale kvotegrunnlaget er for lite, samt at adgangen til det enkelte fartøys deltagelse er lite regulert, j.fr. Hovedvilkårene for adgang til fiskeriet. Uten en ytterligere regulering av vilkårene kan man få en eksplosiv økning av antall kvoteberettigede, og dermed reduseres evnen til å betjene sine forpliktelser hos de eksisterende fiskerne, dramatisk.

Dokumenter

Innledning:

Nærings- og fiskeridep. har sendt på høring « forslag om å utvide deltagelsen i det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe i Øst-Finnmark.

Saksutredning:

Nærings- og fiskeridepartementet sender på høring forslag om å utvide deltakelsen i det kvoteregulerte fiske etter kongekrabbe i det kvoteregulerte området øst for 26 grader øst i Øst-Finnmark. Forslaget er at fartøy fra alle kommunene i Finnmark som oppfyller vilkårene for å delta, skal få delta i det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe. De kommunene som i dag ikke er omfattet, er: Hasvik, Hammerfest, Kvalsund, Loppa og Alta.

En økning i deltakelse kan skje på to alternative måter:

Alternativ 1: Inkludere de resterende kommunene i Vest-Finnmark samtidig.

Alternativ 2: En trinnvis inkludering med en eller flere kommuner innen en fastsatt tidsperiode.

Hovedvilkår for deltakelse

Hovedvilkårene for å delta i det kvoteregulerte fisket i det kommersielle området er i dag, at:

- fartøyet er registrert i Øst-Finnmark, Nordkapp og Porsanger, eller Måsøy,
- fartøyet er egnet, bemannet og utstyrt for fangst av kongekrabbe, og mellom 6 og 15 meters lengde.

Prinsippet for deltakelse er altså at alle fartøy i denne størrelsen, som er hjemmehørende i de utvalgte kommunene, har adgang til å fiske i det kommersielle området. Utenfor det kommersielle området er det fri fangst, for å holde kongekrabben borte eller forekomstene så begrensede som mulig.

Potensielt antall nye fartøy

Det er i dag fem kommuner i Finnmark som ikke har adgang til å fiske kongekrabbe i det kvoteregulerte området. I disse kommunene er det i dag 179 fartøy som kan kvalifisere til kongekrabbekvote, dersom de får tilgang til det kvoteregulerte området. Fordelingen av fartøy på kommunenivå er:

Hammerfest	41	Hasvik	40
Kvalsund	13	Loppa	25
		Alta	60

Alternativ 1: Inkludere de resterende kommuner i Vest-Finnmark samtidig

Med dagens kvotenivå (1400 tonn), vil full kvote bli redusert fra 1,94 tonn til 1,59 tonn, dersom alle fartøyene som kan delta fra Vest-Finnmark inkluderes. Da er utregningen av kvotefaktorene basert på fangstverdi i 2018 av andre arter enn kongekrabbe jf. kvotefordelingsmodellen.

Følgende tabell viser konsekvensen for fordelingen av kvotefaktorer etter dagens kvotemodell basert på fangstinntekten i de fem kommunene, dersom de inkluderes:

Kvotefaktor	Antall fartøy	Sum kvotefaktor
0,1	35	3,5
0,25	5	1,25

0,5	33	16,5
1	106	106
Totalt	179	127,25

En hel kvote på 1,59 tonn vil med dagens førstehånds kg-pris, være verdt 320 385 kr, mens en kvote (med dagens deltakelse i fisket) på 1,94 tonn er verdt 390 910 kr. Dette tilsvarer en nedgang i verdi for en hel kvote på ca. 18 %, dersom alle fartøy i Vest-Finnmark inkluderes i det kvoteregulerte kongekrabbefisket.

Følgende tabell viser konsekvensen for fordeling av kvotefaktorer etter dagens kvotemodell basert på fangstinntekt fra hver av de fem kommunene i Vest-Finnmark:

Kvotefaktor	Hammerfest		Hasvik		Kvalsund		Loppa		Alta		Totalt	
	Antall fartøy	Sum	Antall fartøy	Sum	Antall fartøy	Sum	Antall fartøy	Sum	Antall fartøy	Sum	Antall	Sum
0,1	8	0,8	5	0,5	3	0,3	6	0,6	13	1,3	35	3,5
0,25	2	0,5	0	0		0	1	0,25	2	0,5	5	1,25
0,5	7	3,5	8	4	4	2	2	1	12	6	33	16,5
1	24	24	27	27	7	7	15	15	33	33	106	106
Totalt	41	28,8	40	31,5	14	9,3	24	16,85	60	40,8	179	127,25

Alternativ 2: Trinnvis inkludering med en eller flere kommuner

Et alternativ til å åpne opp for alle kommunene samtidig er en trinnvis inngang inn i det kvoteregulerte området. Dette vil det gi en gradvis økning i deltakelsen og dertil gradvis nedgang i fangstinntekten for de som deltar i dette fisket i dag.

Ved for eksempel å inkludere kommunene Hammerfest og Hasvik i ett første trinn, vil det komme inn 81 fartøy som oppfyller deltakervilkårene til å fiske i det kvoteregulerte området. Kommunene Loppa og Kvalsund er små, og til sammen er det snakk om kun 38 fartøy som kommer inn. Alta er den kommunen i Finnmark med flest innbyggere (ca. 20 000). Det er i dag 60 fartøy fra Alta som vil kunne kvalifisere til å få fiske i det kvoteregulerte området, og kommunen er kanskje den av de fem kommunene som vil kunne rekruttere flest fartøy i fremtiden.

Kommune	Full kvote	Nedgang i kvoteverdi for en hel kvote
Hammerfest	1,76	9,3%
Hasvik		
Kvalsund	1,69	12,9 %
Loppa		
Alta	1,59	18,0 %

Dersom for eksempel fartøy fra Alta ikke inkluderes i det kvoteregulerte området i første runde, vil det være snakk om en økt deltakelse på 118 nye fartøy fra de fire andre kommunene

i Vest-Finnmark. Dette vil med dagens kvotenivå gi en hel kvote på 1,69 tonn, til en verdi av ca. 340 535 kr, ca. 12,9 % verdinedgang fra dagens nivå.

En trinnvis økning i deltakelsen ved at det gis adgang til kommunene som ligger nært grensen for det kvoteregulerte området, og de kommunene som er utpregede kystkommuner i Vest-Finnmark, innebærer at de som er mest berørt av kongekrabben inkluderes først.

Dette var bakgrunnen for at fartøy fra Måsøy kommune (som ligger på vestsiden av grensen for det kvoteregulerte området) fikk tilgang til det kvoteregulerte området.

Konsekvenser av økt deltakelse

En økning i deltakelsen i kongekrabbefisket i det kvoteregulerte området vil endre forutsetningene for forvaltningsprinsippene i kongekrabbeforvaltningen og prinsippet om at de som fikk sitt opprinnelige fiskeri ødelagt av kongekrabbens inntreden er de som skal ha størst rett til å høste av den.

En økning av antall fartøy i fiskeriet vil gi redusert fangstverdi for den enkelte fisker.

Samtidig er lønnsomheten i dette fisket godt, og det bør kunne deles på flere.

Kongekrabbebestanden i det kvoteregulerte område har vært hardt beskattet i en årrekke, og økt deltakelse kan føre til økt press på bestanden.

Dersom fartøy hjemmehørende i området vest for 26 grader øst gis adgang til det kvoteregulerte området vil dette også medføre større kontrollutfordringer for Fiskeridirektoratet og Kystvakten.

Rådmannens vurdering

Med bakgrunn i saksopplysningene er rådmannen ikke i tvil om at en eventuell økning av adgang til det kvoteregulerte fisket etter kongekrabbe øst for 26 graden vil ha negativ innvirkning på inntjeningen til den enkelte fisker, samt at dette også får følger for de berørte lokalsamfunn. Hvilken innvirkning/konsekvens forlagene i høringen får for de berørte lokalsamfunn er ikke utredet i høringen. I Måsøy kommune har vi fiskere som har investert tungt i oppgraderinger av eksisterende fiskefartøy, samt at det er levert flere nybygg med adgangsrettigheter til kongekrabbefisket, til kommunen bare i 2019. Disse investeringene er gjennomført dels med bakgrunn i at man har kongekrabbekvoten som med-finansieringskilde.

Åpner man for flere adganger til dette fisket uten å tilføre større områder for biomasseuttak, slik at størrelsen på kvotene kan være på eksisterende nivå eller høyere, vil dette påvirke inntjeningen til den enkelte fisker. Konsekvensen av slikt scenario er at de investeringer som er gjort i forhold til fiskeflåten, blant annet i Måsøy kommune, mister en betydelig finansieringskilde, med den konsekvens at investeringene kan virke ulønnsomme.

Rådmannen er av den oppfatning at det for tidlig å øke antall kommuner med adgangstillatelser. Dette med bakgrunn i at det totale kvotegrunnlaget er for lite, samt at adgangen til det enkelte fartøys deltakelse er lite regulert, j.fr. Hovedvilkårene for adgang til fiskeriet. Uten en ytterligere regulering av vilkårene

kan man få en eksplosiv økning av antall kvoteberettigede, og dermed reduseres evnen til å betjene sine forpliktelser hos de eksisterende fiskerne, dramatisk.

Vedlegg:

Havøysund, den 6/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

LEIE AV KOMMUNAL TOMT I SNEFJORD

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 19/316

Arkiv: L83

Saksnr.: Utvalg
40/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet vedtar å ikke gi tillatelse til leie av tomtearealer ved Gnr. 7 Bnr. 50 tidligere Snefjord Skole til omsøkte formål.

Dokumenter:

DOK I 19/316-1 01.07.2019 RAD/DRU/LDA L83
Hilde Majala
LEIE AV KOMMUNAL TOMT I SNEFJORD

Innledning:

Kommunen er kontaktet på bakgrunn av at eier av en scooter garasje i Snefjord der grunneier ikke ønsker å forlenge leieavtalen på tomt. Eier av scooter garasje har derfor søkt kommunen om å få leie tomt til garasjen på kommunal eiendom Gnr. 7 Bnr. 50 i Snefjord.

Saksutredning:

Måsøy kommune ser behovet for å få regulert et større område for etablering av scooter garasjer i Snefjord. Det vil være en uheldig utvikling dersom kommunen gir tillatelse til å etablere en frittstående garasje på eiendom Gnr. 7 Bnr. 50 ved tidligere Snefjord skole. En slik tillatelse vil også føre til presedens.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

En slik tillatelse vil medføre presedens, samt en uheldig utvikling av frittstående garasjer.

Dersom kommunen gir tillatelse til leie av tomt, vil tiltaket også måtte behandles som en vanlig byggesak.

På bakgrunn av overstående, anbefales det at kommunen ikke gir tillatelse til å leie tomtearealer ved Gnr.7 Bnr. 50 til etablering av frittstående garasje.

Vedlegg:

Havøysund, den 17.09.19

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD OM TILDELING AV TOMT

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 19/387

Arkiv: L83

Saksnr.: Utvalg
41/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

Formannskapet stiller seg ikke positiv til søknaden.

Dokumenter:

DOK I 19/387-1 01.08.2019 RAD/DRU/LDA L83
Tore Bjørkestøl
SØKNAD OM TILDELING AV TOMT

Innledning:

Kommunen har fått søknad om tildeling av to tomter i Vannkumdalen til etablering av fire leiligheter.

Saksutredning:

Kommunen har tidligere tildelt tomter til privatpersoner etter første mann til mølla prinsippet. I dette tilfellet søkes det om to tomter til å etablere av fire leiligheter, søknaden må behandles som en henvendelse fra en boligutvikler.

Det foreligger ingen skisse eller nærmere detaljer om prosjektet med søknaden.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Før det foreligger skisser samt nærmere detaljer om prosjektet anbefales det at det ikke tildeles to tomter i Vannkumdalen til omsøkte formål.

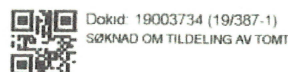
Vedlegg:

1. Søknad om tildeling av tomt

Havøysund, den 17/9-2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

H. Sund 26.06.2019



Måsen Kommune

1/ORDFORER

L83
19/387-1
26 JUN 2019

Sentralarkiv
2955/19
OBP

SØKNAD OM TILDELING AV TOMT

SØKER HERVED OM TILDELING AV
TO TOMTER I ØVERSTE DEL AV
VANNKUMDALEN FOR OPPBYGGELSE
AV TO BOLIGER MED 4 SEPARATE
WELIGHETER.

HÅPER PÅ SNARLIG SVAR SLIK AT
VI KOMMER I GANG NÅ I SOMMER.

MEG HILSEN

Bore Bjerksted

tel. 47670919

terc 1947@hotmail.com

Søker om 2 tomter i område B7
- se vedlegg kart

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - EMMA M. PEDERSEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/438

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
42/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [EMMA M. PEDERSEN] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[EMMA M. PEDERSEN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [Sykepleier] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Hammerfest]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - JØRN KRISTIAN NILSEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/439

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
43/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [**JØRN KRISTIAN NILSEN**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[**JØRN KRISTIAN NILSEN**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Maskinteknikk**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**ikke er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Kongsberg**]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND- SOFIE MATHISEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/440

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
44/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [SOFIE MATHISEN] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:**Innledning:****Saksutredning:**

[SOFIE MATHISEN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [Spesialpedagogikk] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Notodden]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - THORSTEIN ELIASSEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/441

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
45/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [THORSTEIN ELIASSEN] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[THORSTEIN ELIASSEN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [Marin bioteknologi] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Fiskerifagskolen i Tromsø]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - IRINA SKAVHOLM

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/455

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
46/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [IRINA SKAVHOLM] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[IRINA SKAVHOLM] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [Barnehagelærer] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Bodø]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - RIKKE STABELL

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/456

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
47/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [RIKKE STABELL] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[RIKKE STABELL] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [Master Sjømat] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Norges Fiskerihøyskole i Tromsø]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - ISAK MATHISEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/458

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
48/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [ISAK MATHISEN] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:**Innledning:****Saksutredning:**

[ISAK MATHISEN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Fiske og fangst**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Nordkapp**]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9-2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - BENJAMIN LARSEN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/459

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
49/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [BENJAMIN LARSEN] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[BENJAMIN LARSEN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [VG2 Fiskeog fangst] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [Nordkapp]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9-19

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - AMUND STABELL

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/460

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
50/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger [AMUND STABELL] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[AMUND STABELL] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Hotelledelse**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [ikke er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Høgskolen Kristiania**]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - DAVID STABELL KARTHIGESAN

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/461

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
51/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger **[DAVID STABELL KARTHIGESAN]** kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

[DAVID STABELL KARTHIGESAN] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt **[Markedsføring og ledelse]** som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som **[ikke er]** prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er **[Høyskolen i Kristiania]**

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 16/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann

SØKNAD UTDANNINGSSTIPEND - ALBERTA LARTEY

Saksbehandler: Odd Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 19/462

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg
52/19 Formannskapet

Møtedato
24.09.2019

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet innvilger **ALBERTA LARTEY** kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2019/20.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Innledning:

Saksutredning:

ALBERTA LARTEY har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**barnehagelærer**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**UiT Tromsø**]

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 13/9 2019

Odd-Børge Pedersen
Rådmann