



## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtested:** Møterom kantine  
**Møtedato:** 27.10.2020    **Tid:** kl. 09.00

---

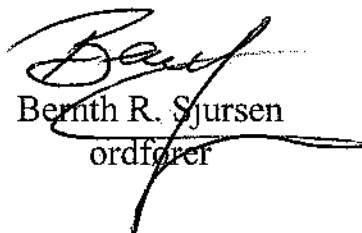
Representantene innkalles herved. Eventuelt forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Varamedlemmer skal bare møte etter særskilt innkalling.

## SAKSLISTE

Arkivnr.	Saksnr.	Arkivsaksnr.	
076	61/20	20/84	<b>UTDANNINGSSTIPEND - IRINA SKAVHOLM</b>
076	62/20	20/90	<b>UTDANNINGSSTIPEND - AMUND STABELL</b>
076	63/20	20/93	<b>UTDANNINGSSTIPEND - RIKKE STABELL</b>
076	64/20	20/94	<b>UTDANNINGSSTIPEND - JØRN KRISTIAN NILSEN</b>
076	65/20	20/562	<b>SØKNAD OM UTDANNINGSSTIPEND - IDA GLÆVER</b>
076	66/20	20/583	<b>UTDANNINGSSTIPEND - DINA MATHISEN</b>
076	67/20	20/584	<b>UTDANNINGSSTIPEND - MARCO FREDERICO B. SIMONSEN</b>
076	68/20	20/585	<b>UTDANNINGSSTIPEND - ARNT-GØRAN KNUTSEN</b>
076	69/20	20/586	<b>UTDANNINGSSTIPEND - TRYGVE AUNE MATHISEN</b>
F 47	70/20	20/598	<b>RAPPORT FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN I MÅSØY KOMMUNE</b>

- 217            71/20                    20/604  
**OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET I MÅSØY AV  
KONTROLLUTVALGETS SAK 14/20 - MANGLENDE REFERANSER  
AV FORVALTNINGSREVISJONER**
- 141            72/20                    20/193  
**HØRINGSUTKAST KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2021 - 2032**
- X.43           73/20                    20/252  
**DOMMERE I FORLIKSRADET**
- 150            74/20                    20/693  
**ØKONOMISK SITUASJON MÅSØY SOKN**
- 250            75/20                    20/674  
**FINANS- OG GJELDSREGLEMENT**

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 20. oktober 2020

  
Bernth R. Sjursen  
ordfører

## UTDANNINGSSTIPEND - IRINA SKAVHOLM

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
 Arkivsaksnr.: 20/84

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
 61/20 Formannskapet

Møtedato  
 27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger **Irina Skavholm** kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

## Dokumenter:

DOK U 20/84-1 14.01.2020 RAD/FSK/LIS 076  
 Irina Skavholm  
 UTBETALING AV UTDANNINGSSTIPEND

DOK U 20/84-3 23.07.2020 RAD/SERV/IMA 076  
 Irina Skavholm  
 UTBETALING AV UTDANNINGSSTIPEND

DOK I 20/84-4 30.07.2020 RAD/FSK/OBP 076  
 Irina Skavholm  
 SØKNAD OM UTDANNINGSSTIPEND

DOK I 20/84-2 15.06.2020 RAD/FSK/OBP 076  
 Irina Skavholm  
 DOKUMENTASJON FOR GJENNOMFØRT EKSAMEN

## Innledning:

## Saksutredning:

**Irina Skavholm** har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt **Barnehagelærer** som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [er] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er **Universitet i Bodø**.

## Kommunedirektørens vurdering:

## Vedlegg:

Havøysund, den 13/10 2020

Odd-Børge Pedersen  
 Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - AMUND STABELL

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/90

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
62/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Amund Stabell**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Saksutredning:

[**Amund Stabell**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**hotelledelse i turisme og servicenæringen**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**ikke er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Høyskolen Kristiania**]

Kommunedirektørens vurdering

Søker er i et godkjent utdanningsløp og skal ihht. Retningslinjene prioriteres

Vedlegg:

Havøysund, den 30/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - RIKKE STABELL

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/93

---

Arkiv: 076

**Saksnr.: Utvalg**  
63/20 Formannskapet

**Møtedato**  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Rikke Stabell**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Saksutredning:

[**Rikke Stabell**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Fiskeri- og Havbruksvitenskap**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Tromsø**]

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 29/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - JØRN KRISTIAN NILSEN

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/94

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
64/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Jørn Kristian Nilsen**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Saksutredning:

[**Jørn Kristian Nilsen**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Maskinteknikk**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Fagskolen Tinius Olsen**]

Kommunedirektørens vurdering

Søkeren er i et godkjent utdanningsløp og i hht. Retningslinjene skal disse prioriteres.

Vedlegg:

Havøysund, den 30/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## SØKNAD OM UTDANNINGSSTIPEND - IDA GIÆVER

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/562

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
65/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Ida Giæver**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

## Dokumenter:

DOK I            20/562-1 17.08.2020 RAD/FSK/OBP 076  
Ida Giæver  
SØKNAD OM UTDANNINGSSTIPEND

## Saksutredning:

[**Ida Giæver**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Barne og ungdomsarbeider**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**LOSA vgl**]

## Kommunedirektørens vurdering

## Vedlegg:

Havøysund, den 29/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - DINA MATHISEN

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/583

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
66/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet avslår søknaden med den begrunnelse at utdanningsløpet ikke er prioritert i retningslinjene. Subsidiært vedtas punkt 2, 3 og 4.
2. Formannskapet innvilger [**Dina Mathisen**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
3. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
4. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Saksutredning:

[**Dina Mathisen**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Spansk**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**ikke er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Universitetet i Bergen**]

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 29/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør



## UTDANNINGSSTIPEND - MARCO FREDERICO B. SIMONSEN

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/584

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
67/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet avslår søknaden med begrunnelse i at utdanningsløpet ikke er prioritert i retningslinjene. Subsidiært vedtar formannskapet punkt 2, 3 og 4.
2. Formannskapet innvilger [**Marco Frederico B. Simonsen**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
3. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
4. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Saksutredning:

[**Marco Frederico B. Simonsen**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Bach. Kultur og samfunnspsykologi**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**ikke er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Ansgar Høyskole, Kristiansand**]

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 30/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - ARNT-GØRAN KNUTSEN

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/585

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
68/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Arnt-Gøran Knutsen**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter fremlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Dokumenter:

Saksutredning:

[**Arnt-Gøran Knutsen**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Maritim Elektrikerfag VG3**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Honningsvåg**]

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 29/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## UTDANNINGSSTIPEND - TRYGVE AUNE MATHISEN

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/586

---

Arkiv: 076

Saksnr.: Utvalg  
69/20 Formannskapet

Møtedato  
27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Formannskapet innvilger [**Trygve Aune Mathisen**] kroner 40.000,- i utdanningsstipend for skoleåret 2020/21.
2. Utbetalingen foretas i henhold til retningslinjene og utbetales etterskuddsvis med kroner 20.000,- hvert semester etter framlagt dokumentasjon på avlagt eksamen/semesteroppgave.
3. Beløpet belastes utdanningsstipendets fondskapital.

Saksutredning:

[**Trygve Aune Mathisen**] har fremlagt all nødvendig dokumentasjon i forhold til retningslinjene til utdanningsstipendet. Søkeren er dermed berettiget til å motta kommunestyrets utdanningsstipend.

Søkeren har valgt [**Bachelor økonomi og administrasjon**] som sitt utdanningsløp. Dette er en utdanning som [**er**] prioritert i forhold til retningslinjene. Studiested er [**Tromsø**]

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 29/9 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## RAPPORT FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN I MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/598

Arkiv: F47

**Saksnr.: Utvalg**

/ Kommunestyret  
70/20 Formannskapet

**Møtedato**

27.10.2020

### Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonen i forvaltningsrevisjonsrapporten Barneverntjenesten i Måsøy kommune til orientering, og slutter seg til rapportens anbefalinger.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger, herunder:

- Sørge for å etablere formelle rutiner for forebyggende arbeid og samarbeid med andre deler av forvaltningen
- Sørge for å oppdatere og revidere de skriftlige saksbehandlingsrutinene
- Sikre at alle enkeltvedtak er i samsvar med regelverket
- Sikre at alle barn med hjelpetiltak har en tidsavgrenset tiltaksplan som blir evaluert
- Sikre at det gjennomføres tilstrekkelig antall hjemmebesøk og tilsynsbesøk i fosterhjem.

Kommunestyret viser til at Måsøy kommune nå har inngått et administrativt vertskommunesamarbeid med Hammerfest kommune, hvor Hammerfest kommune er vertskommune. Samarbeidet innebærer at Hammerfest kommune organiserer og utfører barneverntjenestene på vegne av Måsøy kommune. Måsøy kommune står likevel som hovedansvarlig for at tjenestene ivaretas i tråd med lovmessige krav, når det gjelder kvantitet så vel som kvalitet i tjenestene. Kommunedirektøren bes derfor se oppfølgingen i lys av den nye organiseringen av barneverntjenesten, og tilpasse de ovenfor nevnte tiltak deretter.

Dokumenter:

DOK I 20/598-1 08.09.2020 RAD/FSK/OBP F47  
Kusek IKS

OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRE I MÅSØY AV  
KONTROLLUTVALGETS SAK 4/2020 - RAPPORT  
FORVALTNINGSREVISJON BARNEVERNTJENESTEN I MÅSØY  
KOMMUNE

Innledning:

### **Bakgrunn:**

Måsøy kommunes *Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020*, vedtatt av kommunestyret i

Måsøy den 8. desember 2016 (sak 63/16).

Kontrollutvalgets oppstarts vedtak den 30. oktober 2018 (sak 13/2018).

**Saksdokumenter fra revisjon (vedlagt):**

Forvaltningsrapport «*Barneverntjenesten i Måsøy kommune*». Mottatt 19. desember 2019.

**Saksutredning:**

Det framgår av planen at det skal utføres en forvaltningsrevisjon av barneverntjenesten i Måsøy kommune.

I kommunens plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 sies det følgende om dette fokusområdet:

«

Barnevernets arbeid er regulert i lov om barneverntjenester (barnevernloven). Formålet med loven er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg, og bidra til at barn og unge får trygge oppvekstvilkår. I henhold til barnevernloven skal barneverntjenesten i kommunen følge nøye med i de forhold barn lever under og finne tiltak som kan forebygge omsorgssvikt og atferdsproblemer. Barneverntjenesten skal også medvirke til at barns interesser ivaretas av andre offentlige organer, samt samarbeide med andre sektorer og forvaltningsorganer når dette kan bidra til å løse oppgaver den er pålagt etter loven. Når et barn på grunn av forholdene i hjemmet eller av andre grunner har særlig behov for det, skal barneverntjenesten

Sørge for å sette i verk hjelpetiltak for barnet og familien. Når hjelpetiltak vedtas skal barnevernstjenesten utarbeide en tidsavgrenset tiltaksplan. Barnevernstjenesten skal videre holde seg orientert om hvordan det går med barnet og foreldrene, og vurdere om hjelpen er tjenlig, eventuelt om det er nødvendig med nye tiltak. Dersom det er nødvendig ut fra den situasjonen barnet befinner seg i kan barnevernet overta omsorgen for barnet, og plassere det i fosterhjem eller institusjon. Ved omsorgsovertakelse skal barnevernstjenesten vedta en plan for barnets omsorgssituasjon. Barnevernet skal i sitt arbeid etterleve de krav til saksbehandling og tidsfrister som barnevernloven og forvaltningsloven fastsetter. For å bidra til å sikre dette er kommunens barnevernstjeneste pålagt å ha et system for internkontroll.

KOSTRA tall for 2015 viser at Måsøy kommune har betydelig lavere netto driftsutgifter til barnevernstjenester målt i kroner pr. innbygger og kroner pr. innbygger i aldersgruppe 0-17 år enn kommunene det er sammenlignet med.

Barnevernstjenesten i Måsøy kommune inngår i forebyggende enhet, og er underlagt kultur- og oppvekstsektoren. I følge kommunens årsmelding for 2015 har forebyggende enhet vært av «at det ikke har vært kontinuitet i stillingene. Det har vært krevende for den enkelte ansatte og det har vært en utfordring å fylle oppgaver og forventninger. I særdeleshet gjelder dette PPT og barnevernstjenesten. Barnevernstjenesten har hatt mange krevende saker og tiltak i 2015»

**Formål**

Formålet med prosjektet er å undersøke om Måsøy kommune driver sin barneverntjeneste i samsvar med sentrale lovkrav. På bakgrunn av dette vil kommunen få belyst ulike sider ved egen praksis og bli presentert for områder hvor det er muligheter for forbedringer.

**Problemstillinger**

Undersøkelsen er gjennomført på bakgrunn av følgende tre hovedproblemstillinger vedtatt av kontrollutvalget 30. oktober 2018 (sak 13/2018):

**1. Hvordan blir barneverntjenestens generelle oppgaver ivarett?**

**2. Er saksbehandlingen i barneverntjenesten tilfredsstillende?**

**3. Følges barn med tiltak opp på en tilstrekkelig måte ?**

**Avgrensninger**

Av praktiske og ressursmessige hensyn har det vært nødvendig å foreta en avgrensning av undersøkelsen.

Revisjonen har undersøkt dokumentasjonen i 13 saker som var aktive hos barneverntjenesten i tidsrommet for revisjonens besøk. I saksmapper med lang historikk og flere vedtak har revisjonen tatt utgangspunkt i nyeste vedtak og gjeldende tiltaks- og omsorgsplaner.

Undersøkelsen omfatter ikke barneverntjenestens faglige og skjønnsmessige vurderinger i saksbehandlingen. Undersøkelsen omfatter heller ikke barneverntjenestens saksforberedelse til fylkesnemnda for sosiale saker og saksbehandlingen i nemnda.

**Rapportens konklusjoner**

Revisjonens undersøkelse gir følgende konklusjoner om barneverntjenesten i Måsøy kommune, jfr. utklipp nedenfor fra rapporten:

«

**6.1 Hvordan blir barneverntjenestens generelle oppgaver ivaretatt?**

Barneverntjenesten har styrket det forebyggende arbeidet og samarbeidet med andre offentlige organer, men det er rom for ytterligere forbedring på dette området. Det synes også å være rom for mer samarbeid med frivillige organisasjoner som arbeider med barn og unge.

**6.2 Er saksbehandlingen i barneverntjenesten tilfredsstillende?**

Revisjonens konklusjon er at saksbehandlingen i barneverntjenesten ikke er fullt ut tilfredsstillende.

Revisjonens undersøkelse viser at barneverntjenestens enkeltvedtak delvis er i samsvar med regelverket. Av de 10 undersøkte vedtakene var det 4 vedtak som ikke hadde opplysninger om klageadgang. 9 av 10 vedtak manglet opplysninger om retten til å se sakens dokumenter. Alle de undersøkte vedtakene viser til reglene som vedtaket bygger på, men innholdet i reglene gjengis ikke i vedtakene.

Barnevernlovens krav til begrunnelse er bare delvis oppfylt. Av de undersøkte vedtakene er det få av disse som angir hva som er barnets synspunkt og hvordan barnets beste er vurdert. Ingen av de undersøkte vedtakene angir hvilken vekt barnets mening er tillagt.

Barneverntjenesten gjennomgår de fleste meldingene innen fristen, men at det har forekommet fristbrudd de siste årene. I 2018 ble 12 av 14 meldinger gjennomgått innen fristen på en uke. Andelen fristbrudd i undersøkelsessaker har økt fra 0 prosent i 2018 til 60 prosent i første halvår 2019.

### 6.3 Følges barn med tiltak opp på en tilstrekkelig måte?

Revisjonens oppfatning er at barneverntjenestens oppfølging av barn med tiltak ikke er tilstrekkelig. Det er en alvorlig mangel at ikke alle barn med hjelpetiltak har en tiltaksplan, og at tiltaksplaner ikke blir evaluert regelmessig.

Barneverntjenesten har ikke dokumentert at det er gjennomført hjemmebesøk i fosterhjem minimum fire ganger i året. Kommunen har ikke fulgt opp fosterhjem i tråd med lovkravet om fire tilsynsbesøk i året.

»

#### Rapportens anbefalinger

På bakgrunn av de funn og vurderinger som er gjort i denne undersøkelsen anbefaler revisjonen i sin rapport at Måsøy kommune iverksetter følgende tiltak:

- Sørge for å etablere formelle rutiner for forebyggende arbeid og samarbeid med andre deler av forvaltningen
- Sørge for å oppdatere og revidere de skriftlige saksbehandlingsrutinene
- Sikre at alle enkeltvedtak er i samsvar med regelverket
- Sikre at alle barn med hjelpetiltak har en tidsavgrenset tiltaksplan som blir evaluert
- Sikre at det gjennomføres tilstrekkelig antall hjemmebesøk og tilsynsbesøk i fosterhjem

Etter sekretariatets vurdering er forvaltningsrevisjonsrapporten fra revisjonen i tråd med intensjonene i Måsøy kommunes *Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020*, og behandler de problemstillinger for undersøkelsen som kontrollutvalget vedtok i sin bestilling.

Rapporten har vært fremlagt kommunedirektør til høring slik det kreves i kommuneloven § 23-5 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 14.

Sekretariatet har for øvrig ingen merknader til de opplysninger og anbefalinger som fremkommer i rapporten fra revisjonen.

#### Sekretariatets tilråding:

1. Kontrollutvalget viser til rapporten *Barneverntjenesten i Måsøy kommune* utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonen i forvaltningsrevisjonsrapporten *Barneverntjenesten i Måsøy kommune* til orientering, og slutter seg til rapportens anbefalinger.

Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger, herunder:

- Sørge for å etablere formelle rutiner for forebyggende arbeid og samarbeid med andre deler av forvaltningen
- Sørge for å oppdatere og revidere de skriftlige saksbehandlingsrutinene
- Sikre at alle enkeltvedtak er i samsvar med regelverket
- Sikre at alle barn med hjelpetiltak har en tidsavgrenset tiltaksplan som blir evaluert
- Sikre at det gjennomføres tilstrekkelig antall hjemmebesøk og tilsynsbesøk i fosterhjem

Vedlegg:

Forvaltningsrapport «Barnevernstjenesten i Måsøy kommune»

Havøysund, den 7. oktober 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør



OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET I MÅSØY AV KONTROLLUTVALGETS  
SAK 14/20 - MANGLENDE REFERANSER AV FORVALTNINGSREVISJONER

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/604

Arkiv: 217

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

/ Kommunestyret  
71/20 Formannskapet

27.10.2020

**Kontrollutvalgets innstilling:**

Kontrollutvalget viser til kommunestyrets plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020, og til vedlagte brev fra Vefik IKS datert 15. april 2020 med melding om redusert leveranse av forvaltningsrevisjoner i planperioden 2017 – 2020.

Kontrollutvalget vil med den meldte reduksjon ikke være i stand til å gjennomføre kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon, og på den måte ivareta påseansvaret overfor forvaltningen på en tilfredsstillende måte.

Dette innebærer at to av planens fem forvaltningsrevisjoner ikke blir gjennomført i planperioden, dersom ikke andre løsninger finnes. Kommunen får dermed leveranse av en forvaltningsrevisjon mindre fra Vefik IKS enn de fire som er lagt til grunn. Samtidig betyr dette at forskriftsmessig minstekrav om årlige forvaltningsrevisjoner som lå til grunn i planen, ikke oppfylles for inneværende planperiode.

Nye oppstarts vedtak anses samtidig som lite hensiktsmessig all den stund revisjonen ikke ser det som realistisk å gjennomføre undersøkelsene.

Kontrollutvalget legger til grunn at Måsøy kommune må kunne forvente å få levert minimum fire forvaltningsrevisjoner fra Vefik IKS pr. fireårige planperiode. Dette er i tråd med den praksis som er blitt initiert av revisjonen selv, og har vært gjeldende så lenge Måsøy kommune har hatt eierskap i selskapet. Dette er også lagt til grunn som del av forventet motytelse ved budsjettering av kommunens årlige honorarer til Vefik IKS.

Kontrollutvalget må i denne sammenheng imidlertid gjøre oppmerksom på at kommunestyrets vedtatte plan for perioden inneholder fem forvaltningsrevisjoner. Kommunestyret har i vedtaket sagt at kommunestyret er klar over at dette er ett prosjekt mer enn det som ligger i avtalen med revisjonen.

Dersom kommunestyret fastholder at planen skal gjennomføres med fem forvaltningsrevisjoner, vil det femte prosjektet måtte tilføres ekstra finansiering tilsvarende.

Kontrollutvalget anmoder kommunestyret om å foreta en prinsipiell avklaring av hva som skal gjøres med de gjenstående forvaltningsrevisjoner i plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020. Kontrollutvalget viser i den forbindelse også til skisserte alternativer i dette saksfremlegg.

Kontrollutvalget i Måsøy vil uttrykke vår bekymring for reduksjon og sen leveranse av forvaltningsrevisjonsrapporter fra Vefik IKS. Kontrollutvalget viser til at også det avtroppende kontrollutvalg har uttrykt bekymring om sene leveranser fra Vefik IKS hva gjelder forvaltningsrevisjoner. Utvalget tok problemet opp med revisjonssjefen, og fikk

tilbakemelding i møte så sent som 9. april 2019 om at leveranse av alle de fire tilmålte rapporter skal skje innen utgangen av inneværende planperiode. Vefik IKS sin beskjed i brev av 15. april 2020, og fortsatt påvente av leveranser viser dessverre at det som fremgår i tilbakemeldingen fra revisjonssjefen ikke har blitt realisert.

Kontrollutvalget anmoder kommunestyret vurdere situasjonen og gi kontrollutvalget en retning for arbeidet videre når det gjelder revisjonsordningen i Måsøy kommune.

Dokumenter:

DOK I                    20/604-1 09.09.2020 RAD/FSK/OBP 217  
                               KUSEK IKS  
                               OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET I MÅSØY AV  
 KONTROLLUTVALGETS SAK 14/20 - MANGLENDE REFERANSER AV  
 FORVALTNINGSREVISJONER

Innledning:

Ifølge plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 vil det være realistisk å gjennomføre fire forvaltningsrevisjoner i planperioden. I tidsperioden 2017 og til dags dato er det levert tre rapporter. Av de tre rapportene som er levert tilhører to av rapportene forrige planperiode (2013- 2016).

Med begrunnelse i de økonomiske rammer som er gitt fra eierkommunene til Vefik IKS vil det ifølge Vefik IKS ikke være realistisk å få levert følgende vedtatte forvaltningsrevisjoner:

- Spesialundervisning
- Oppfølging av politiske vedtak

På bakgrunn av dette har kontrollutvalgets leder bedt sekretariatet lage saksutredning, ut fra revisjonens brev datert 15. april 2020 om reduksjon i leveranser, og samtidig se dette i sammenheng med kontrollutvalgets drøftinger og vedtak i sak 1/2020 hva gjelder etterslep i leveranser. Leder ber samtidig om at saksfremlegget skal skissere *«alternative veier for å komme til en mere holdbar situasjon angående revisjon for Måsøy kommune.»*

Det må påpekes at også det forrige kontrollutvalg har vært berørt av sene leveranser fra Vefik IKS hva gjelder forvaltningsrevisjoner. I utvalgets sak 3/19, den 9. april 2019 var revisjonssjefen bedt om å gi utvalget en redegjørelse av status vedrørende leveranseproblematikken. Av møteutskriften fremgår følgende opplysninger fra revisjonssjefen:

- ✓ Venter på opplysninger fra kommuneadministrasjonen vedrørende prosjektet «Bruk av overtid»
- Rapportene «Bruk av overtid» og «Barneverntjenesten» blir levert før sommerferien 2019. De to resterende prosjekter i 2020.
- Revisjonssjefen påpekte at det i inneværende plan er satt 5 prosjekter, mens små kommuner inkl. Måsøy kun skal ha fire rapporter pr. planperiode.
- Revisjonen har hatt utfordringer med bemanningssituasjonen, herunder sykemeldinger. Det er nå leid inn ekstern hjelp for å ta etterslepet. Dette vil ikke innebære ekstra kostnader for kommunen.

- Revisjonen skal for ettertiden levere oppstarts notater for forvaltningsrevisjoner som tidsmessig er tilpasset faktisk gjennomføring, dvs. gjennomføring av prosjektet innenfor en tidsramme på ca. et halvt år.

Kontrollutvalget påpekte etter revisjonssjefens orientering at situasjonen med langvarig manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner oppleves som bekymringsfull, og at det stilles forventninger om at etterslep blir utlignet som forespeilet, samt at gjenstående prosjekter i plan for forvaltningsrevisjon blir levert innen planperiodens utløp.

Saksutredning:

**Formelle rammer:**

Kontrollutvalget har et selvstendig, lovpålagt ansvar for å utarbeide forslag med innstilling til kommunestyret på de revisjoner som prioriteres inn i plan for forvaltningsrevisjon. Forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres fastsettes av kommunestyret i plan for forvaltningsrevisjon for den enkelte planperiode etter innstilling fra kontrollutvalget. Planen er ut fra prioriteringer etter risiko- og vesentlighetsvurderinger, og angir antall forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge etter hvilke områder som skal underlegges revisjon.

Når det gjelder planens volum praktiseres det en fordeling kommunene imellom i forhold til antall andeler i selskapet Vefik IKS. For Måsøys vedkommende har det vært lagt til grunn fire forvaltningsrevisjoner per fireårige planperiode ut fra kommunestørrelse og kommunens bidrag til selskapet. Dette antallet ivaretar det forskriftsmessige minstekrav om *årlig forvaltningsrevisjon* for fireårig planperiode.

Måsøy kommunestyre vedtok den 8. desember 2016 (sak 63/16) Plan for forvaltningsrevisjon

for perioden 2017-2020 i tråd med krav i kommunelov og kontrollutvalgsforskrift.

Kommunestyret har i sitt planvedtak gitt kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer i planen i planperioden dersom kontrollutvalget finner det nødvendig.

I vedtaket, som er likelydende med kontrollutvalgets innstilling er nevnt et ekstra område utover

de fire som lå i det administrative planforslaget. I tilknytning til dette vedtaket sies at *«kommunestyret er klar over at det i avtalen med revisjonen er 4 områder som kan prioriteres i perioden 2017-2020. Kommunestyret vil allikevel nevne disse områder som prioriteres i planperioden»*. Det presiseres ikke nærmere hvordan denne ordlyden skal forstås. Det er derfor vanskelig å ha en klar formening om hvorvidt rammeantallet i planen er ment å være fem, eller om det er ment at det fortsatt legges til grunn fire forvaltningsrevisjoner, og samtidig åpnes for en femte. I begge tilfeller, vil gjennomføring av en femte forvaltningsrevisjon høyst sannsynlig utløse ekstra kostnader med tilsvarende finansieringsbehov. Kontrollutvalget har ansvar for å utarbeide årlige budsjettforslag overfor kommunestyret for kontrollarbeidet, inklusive kjøp av revisjonstjenester. Det er hittil ikke tatt høyde for utgifter til en ekstra forvaltningsrevisjon.

Status per dato på gjennomføring av kommunestyrets vedtatte planer for henholdsvis 2013-2016 og 2017-2020 fremgår av tabellene nedenfor:

<b>PLAN FORVALTNINGSREVISJON 2013-2016</b>	<b>Oppstartsvedtak:</b>	<b>Prosjektrapport saksnr./dato KO:</b>
1. Rutiner for internkontroll	07/2013, 10.09.13	KO: 8/2015, 11.05.15
2. Beregning av selvkost på VAR-området	07/2015, 11.05.15	KO: 7/2016, 27.04.16
3. Saksbehandling av enkeltvedtak	08/2016-27.04.16	KO: 4/2017, 30.05.17
4. Samhandlingsreformen	19/2016-15.11.16	KO: 5/2019, 09.04.19

<b>PLAN FORVALTNINGSREVISJON 2017-2020</b>	<b>Oppstartsvedtak:</b>	<b>saksnr./dato KO:</b>
1. Bruk av overtid	03/2017, 30.05.17	Ikke levert
2. Barneverntjenesten	13/2018, 30.10.18	Mottatt 19.12.2019 KO: 4/2020, 20.02.20 (utsatt pga. uvær) Behandles i KO 17.08.20
3. Sykefravær og IA avtalen	14/2018, 30.10.18	Ikke levert
4. Spesialundervisning	Ikke startet	
5. Oppfølging av politiske vedtak	Ikke startet	

Kontrollutvalget har et lovpålagt påseansvar med at revisjonstjenestene blir ivaretatt forsvarlig, og det løpende ansvaret for at kommunestyrets planvedtak følges opp. Som det fremgår av oversikten ovenfor så gjenstår leveranse av fire forvaltningsrevisjoner, derav er to vedtatt oppstartet. De to sistnevnte vil være urealistisk å gjennomføre i planperioden ifølge revisjonen.

Ved et eventuelt bortfall av de siste to forvaltningsrevisjonene vil ikke forskriftsmessig krav som lå til grunn i planen være oppfylt fullt ut.

Ei heller vil kommunestyrets ramme være oppfylt for planperioden ved at kun tre av fem forvaltningsrevisjoner gjennomføres.

Vefik IKS begrunner reduksjon i leveranse for planperioden med de økonomiske ressurser som overføres selskapet fra eierkommunene. I tabellen nedenfor framgår Måsøy kommunes

årlige budsjetterte revisjonshonorar til Vefik IKS i perioden 2010 – 2020 og prosentvis endring over tidsperioden.

Til sammenligning vises utvikling i kommunal deflator tilsvarende.

Budsjettert revisjonshonorar til Vefik IKS i perioden 2010-2020				
År	Honorar	Økning/reduksjon i kr	Økning/reduksjon i prosent	Kommunal deflator
2010	386 000	17 000	4,61	3,40
2011	399 000	13 000	3,37	3,90
2012	406 000	7 000	1,75	3,40
2013	419 000	13 000	3,20	3,90
2014	435 000	16 000	3,82	3,10
2015	476 000	41 000	9,43	2,40
2016	476 000	0	0,00	2,60
2017	490 000	14 000	2,94	2,40
2018	536 000	46 000	9,39	3,10
2019	545 000	9 000	1,68	3,00
2020	562 000	17 000	3,12	3,10
<b>Sum</b>	<b>5 130 000</b>	<b>193 000</b>	<b>43,30</b>	<b>34,30</b>
<b>Gj.snitt</b>	<b>466 364</b>	<b>17 545</b>	<b>3,94</b>	<b>3,12</b>

Tabellen viser en økning i kommunens årlige honorar til Vefik IKS tilsvarende kr 193 000 eller 43,3 % økning over tiårsperioden. Gjennomsnittlig økning per år over samme periode er 3,94 %. Til sammenligning er kommunal deflator på 3,12 % gjennomsnittlig en gjennomsnittlig økning per år over samme periode.

#### Vurderinger:

Manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner har medført at kontrollutvalget ikke har kunnet ivareta sine pålagte forpliktelser overfor kommunestyret på en tilfredsstillende måte hva gjelder gjennomføring av kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget har på vegne av kommunestyret en lovpålagt plikt til å påse at revisjonsordningen fungerer forsvarlig i forhold til lov og forskrift. Dette innebærer videre at kontrollutvalget plikter å rapportere til kommunestyret dersom utvalget ser mangler som stiller denne forsvarligheten i tvil, og kontrollutvalget selv ikke har myndighet til å fatte tiltak for å få rettet opp dette forhold. Samtidig har kontrollutvalget det løpende ansvaret for at kommunestyrets budsjettammer for kontrollarbeidet forvaltes ut fra de forutsetninger som ligger til grunn for de bevilgede midler, herunder leveranse av forvaltningsrevisjoner.

Sekretariatet har i forbindelse med tilsvarende sak til andre kommuner etterspurt opplysninger/dokumentasjon fra Vefik IKS. Det har ikke lyktes sekretariatet å motta dette, men revisjonssjefen har i epost til sekretariatet den 30. mars 2020 skrevet bl.a. følgende:

*«(...) I følge plan for forvaltningsrevisjon sier den at det er realistisk at man kan levere 4 prosjekter til f.eks. små kommuner. At hverken vi eller sekretariatet har tatt innover seg at når en ny plan blir vedtatt skal man jobbe med denne, og tidligere ikke gjennomførte prosjekter fra tidligere plan skal inngått i en ny risiko og vesentlighetsvurdering. (...) Det er derfor jeg legger frem denne informasjon til kontrollutvalgene slik at man kan ta inn de prosjekter som ikke gjennomføres i en ny risikovurdering, og samtidig synliggjøre for kontrollutvalgene at vi faktisk leverer det som var realistisk for oss å gjennomføre i planperioden. Vårt arbeid og leveranser bygger på de ressurser vi har tilgjengelig, og de ressurser vi har tilgjengelig bygger på hva kommunene er villig til å betale for revisjonstjenestene. Hva vi leverer påvirkes også av bestillingene, og er det i bestillingen av forvaltningsrevisjon lagt opp til et stort og omfattende prosjekt vil det påvirke de andre prosjektene i denne kommunen. (...)*»

Slik sekretariatet oppfatter revisjonssjefens opplysninger, kan det synes som at Vefik IKS har en forståelse av at eventuelle forvaltningsrevisjoner som ikke er gjennomført innen utgangen av planperioden skal underlegges ny risiko- og vesentlighetsvurdering og innlemmes i ny plan for forvaltningsrevisjon. Sekretariatet kan ikke se at risiko- og vesentlighetsvurderinger av eventuelle gjenstående forvaltningsrevisjoner betinger at disse må overføres til en ny plan på bekostning av andre prosjekter. Sekretariatet legger derimot til grunn at kommunestyret som overordnet myndighet gjennom sitt planvedtak fastsetter antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Kommunestyret har i sitt vedtak ikke gitt kontrollutvalget myndighet til å redusere antall forvaltningsrevisjoner i planen, ei heller sagt noe spesifikt om at gjenstående forvaltningsrevisjoner kan overføres til ny plan. For Måsøy kommunes vedkommende har altså kommunestyret bestemt at fem forvaltningsrevisjoner skal gjennomføres i planperioden. Det må forutsettes at kommunen forventer å få levert fire av disse ut fra gjeldende fordeling av leveransevolum og de honorarer som Måsøy kommune årlig faktureres for av Vefik IKS. Sekretariatet kan ikke uten videre dele en oppfatning om at manglende leveranser, automatisk skal nullstilles og innlemmes i ny plan på bekostning av andre prosjekter. En slik praksis ville heller ikke være forenlig med at kommunene faktisk har betalt for disse tjenestene gjennom de årlige revisjonshonorar til leverandøren. Praksis bør snarere være at eventuelle gjenstående forvaltningsrevisjoner gjennomføres snarest mulig, med leveranse primært i løpet av første halvår inn i ny planperiode. Det er selvsagt ikke noe til hinder for at slike forvaltningsområder samtidig underlegges en fornyet vurdering i forhold til fortsatt aktualitet sett i lys av risiko og vesentlighetsbildet.

Kommunestyret har gitt kontrollutvalget fullmakt til å gjøre endringer i plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 dersom utvalget finner dette nødvendig. Sekretariatet legger ut fra resonnementet ovenfor til grunn at denne fullmakten begrenser seg til å gjelde eventuelle omprioriteringer i rekkefølge, eller endring av tema innenfor det vedtatte antall prosjekter. Etter sekretariatets syn må derfor eventuelle reduksjoner i antall forvaltningsrevisjoner, ikke minst av disse hensyn legges frem for kommunestyret til avgjørelse.

Sekretariatet har imidlertid merket seg at kommunestyret i sitt planvedtak har sagt at antall forvaltningsrevisjoner i planen utgjør ett prosjekt mer enn de fire som er uttalt å være «avtalt med revisjonen». Om kommunestyret med dette har ment at fem prosjekter ikke er å betrakte som en absolutt ramme eller om det femte prosjektet er ment gjennomført ved ekstraordinær finansiering er vanskelig å ha en klar formening om, da dette ikke er nærmere presisert i vedtaket.

Sekretariatet er av kontrollutvalget v/ leder bedt om å skissere alternative løsninger overfor kontrollutvalget for at utvalget kan bli i stand til å få progresjon i arbeidet med å fullføre kommunestyrets overordnede plan. Leder beskriver dette som «alternative veier for å komme til en mere holdbar situasjon angående revisjon for Måsøy kommune.

Slik sekretariatet ser det er det fire hovedalternativer for å kunne ivareta dette:

Det ene alternativet er at revisjonsselskapet innvilges en utsettelse på leveranse av de gjenstående forvaltningsrevisjoner til eksempelvis 1. halvår 2021. Dette under forutsetning av at gjennomføringen av disse undersøkelsene ikke skal gå på bekostning av antall forvaltningsrevisjoner i ny plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024.

Det andre alternativet er at kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å skaffe annen leverandør til å gjennomføre de aktuelle gjenstående forvaltningsrevisjonene. Dette vil i så tilfelle utløse behov for finansiering tilsvarende.

Det tredje alternativet er at kommunestyret i tillegg til alternativet ovenfor ber kontrollutvalget gjøre en vurdering av nåværende revisjonsordning, med påfølgende innstillingssak til kommunestyret om fremtidig revisjonsordning for kommunen.

Et fjerde alternativ er at kommunestyret godkjenner en reduksjon tilsvarende to forvaltningsrevisjoner i planen for 2017-2020, men samtidig tar stilling til en eventuell uttredelse av selskapet og ber kontrollutvalget utrede innstillingssak om alternativ revisjonsordning for kommunen.

Sekretariatet overlater til kontrollutvalget å ta stilling til skisserte alternativer, eller eventuelle andre løsninger.

På bakgrunn av saksopplysningene og vurderinger legger sekretariatet med dette frem sin tilrådning til kontrollutvalget.

### **Tilrådning:**

1. Kontrollutvalget viser til kommunestyrets plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 og til brev fra Vefik IKS datert 15. april 2020 med melding om redusert leveranse av forvaltningsrevisjoner i planperioden 2017 – 2020.

Kontrollutvalget ser med bekymring på manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner, og lang leveringstid. Kontrollutvalget er bekymret for konsekvensene dette medfører for kontrollutvalgets ivaretagelse av sitt lovpålagte påseansvar overfor forvaltningen, herunder oppfølging av kommunestyrets overordnede planverk innen kontrollutvalgets ansvarsområde.

Med revisjonens melding må kontrollutvalget også konstatere at oppstart av nye forvaltningsrevisjoner er lite hensiktsmessig, med mindre det finnes andre løsninger for leveranse som ligger utenfor kontrollutvalgets myndighet å ta stilling til.

2. Kontrollutvalget vedtar derfor følgende henvendelse til kommunestyret:

Kontrollutvalget viser til kommunestyrets plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020, og til vedlagte brev fra Vefik IKS datert 15. april 2020 med melding om redusert leveranse av forvaltningsrevisjoner i planperioden 2017 – 2020.

Kontrollutvalget vil med den meldte reduksjon ikke være i stand til å gjennomføre kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon, og på den måte ivareta påseansvaret overfor forvaltningen på en tilfredsstillende måte.

Dette innebærer at to av planens fem forvaltningsrevisjoner ikke blir gjennomført i planperioden, dersom ikke andre løsninger finnes. Kommunen får dermed leveranse av en forvaltningsrevisjon mindre fra Vefik IKS enn de fire som er lagt til grunn. Samtidig betyr dette at forskriftsmessig minstekrav om årlige forvaltningsrevisjoner som lå til grunn i planen, ikke oppfylles for inneværende planperiode. Nye oppstarts vedtak anses samtidig som lite hensiktsmessig all den stund revisjonen ikke ser det som realistisk å gjennomføre undersøkelsene.

Kontrollutvalget legger til grunn at Måsøy kommune må kunne forvente å få levert minimum fire forvaltningsrevisjoner fra Vefik IKS pr. fireårige planperiode. Dette er i tråd med den praksis som er blitt initiert av revisjonen selv, og har vært gjeldende så lenge Måsøy kommune har hatt eierskap i selskapet. Dette er også lagt til grunn som del av forventet motytelse ved budsjettering av kommunens årlige honorarer til Vefik IKS.

Kontrollutvalget må i denne sammenheng imidlertid gjøre oppmerksom på at kommunestyrets vedtatte plan for perioden inneholder fem forvaltningsrevisjoner. Kommunestyret har i vedtaket sagt at kommunestyret er klar over at dette er ett prosjekt mer enn det som ligger i avtalen med revisjonen.

Dersom kommunestyret fastholder at planen skal gjennomføres med fem forvaltningsrevisjoner, vil det femte prosjektet måtte tilføres ekstra finansiering tilsvarende.

Kontrollutvalget anmoder kommunestyret om å foreta en prinsipiell avklaring av hva som skal gjøres med de gjenstående forvaltningsrevisjoner i plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020. Kontrollutvalget viser i den forbindelse også til skisserte alternativer i dette saksfremlegg.

Kontrollutvalget i Måsøy vil uttrykke vår bekymring for reduksjon og sen leveranse av forvaltningsrevisjonsrapporter fra Vefik IKS. Kontrollutvalget viser til at også det avtroppende kontrollutvalg har uttrykt bekymring om sene leveranser fra Vefik IKS hva gjelder forvaltningsrevisjoner. Utvalget tok problemet opp med revisjonssjefen, og fikk tilbakemelding i møte så sent som 9. april 2019 om at leveranse av alle de fire tilmålte rapporter skal skje innen utgangen av inneværende planperiode. Vefik IKS sin beskjed i brev av 15. april 2020, og fortsatt påvente av leveranser viser dessverre at det som fremgår i tilbakemeldingen fra revisjonssjefen ikke har blitt realisert.

Kontrollutvalget anmoder kommunestyret vurdere situasjonen og gi kontrollutvalget en retning for arbeidet videre når det gjelder revisjonsordningen i Måsøy kommune.

Vedlegg:

Havøysund, den 12. oktober 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør



## HØRINGSUTKAST KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2021 - 2032

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen Arkiv: 141  
 Arkivsaksnr.: 20/193

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
7/20	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	22.04.2020
11/20	Hovedutvalg for Oppvekst og Kultur	21.04.2020
3/20	Hovedutvalg for Helse og Omsorg	20.04.2020
26/20	Formannskapet	28.04.2020
13/20	Kommunestyret	07.05.2020
12/20	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	07.09.2020
12/20	Hovedutvalg for Oppvekst og Kultur	01.09.2020
4/20	Hovedutvalg for Helse og Omsorg	10.09.2020
55/20	Formannskapet	15.09.2020
46/20	Kommunestyret	24.09.2020
72/20	Formannskapet	27.10.2020
/	Kommunestyret	

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar å legge forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 til offentlig høring.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 24.09.2020 sak 46/20****Behandling:**

**Repr. Reidun Mortensen (SP)** fremmet følgende forslag på nytt tiltak:

Få inn i planen å se på muligheten for å tiltrekke seg og etablere ett kunnskapssenter der vi kan utnytte våre naturgitte forutsetninger og skape nye arbeidsplasser f.eks. innenfor hav, miljø, forskning, formidling o.l

**Repr. Børre Stabell (AP)** fremmet følgende forslag på endring av innstilling:

Kommunestyret vedtar å godkjenne planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

**Votering:**

Formannskapetets innstilling ble satt opp mot forslag fremmet av repr. Børre Stabell

Forslag fra repr. Børre Stabell – Enst. vedtatt

Formannskapetets innstilling – Falt

Forslag fra repr. Reidun Mortensen – Enst. vedtatt

**Vedtak:**

Kommunestyret vedtar å godkjenne planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

Få inn i planen å se på muligheten for å tiltrekke seg og etablere ett kunnskapssenter der vi kan utnytte våre naturgitte forutsetninger og skape nye arbeidsplasser f.eks. innenfor hav, miljø, forskning, formidling o.l

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Innledning:

Offentlig høring gjennomføres i samsvar med Lov om plan- og byggesaker § 5-2 og § 11-14.

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.

Formannskapet er tildelegert myndighet til å godkjenne utkastet for offentlig høring. Fristen for høringen settes til torsdag 10. desember 2020.

#### **Saksutredning:**

Arbeidet med ny kommuneplanens samfunnsdel ble innledet i desember 2019. Følgende milepæler utgjør historikken i prosjektet:

- Kunnskapsgrunlaget ble presentert for Kommunestyret 13. februar 2020.
- Ledelsesutviklingssamling for administrativ og politisk ledelse 26. februar.
- Politisk verksted 10. mars.
- Ordfører og kommunedirektør møtte Regionalt planforum 16. april.
- Kommunestyret godkjente 7. mai i sak 20/13 forslag til planprogram for høring.
- I perioden 15. mai - 3. juli 2020 gjennomførte Måsøy kommune offentlige høringen om planprogrammet. Høringen ble merknadsbehandlet i juli.
- Kommunestyret godkjente 24. september i sak 20/46 enstemmig planprogrammet for endelig bruk, etter grundig behandling i alle hovedutvalgene og formannskapet.
- Medvirkningen begynte umiddelbart etter godkjenningen i sak 20/46, og er koordinert med forberedelsene til kommuneplanens arealdel.

Medvirkningen ble gjennomført med tidlige og tydelige invitasjoner til folk flest, samt til interessegrupper som seniorer, ungdommer, næringslivet med flere. Oppmøtet har vært noe mindre enn engasjementet rundt planprogrammet skulle tilsi. Medvirkningen har likevel i betydelig grad påvirket planleggingen.

Grundig gjennomgang av all dokumentasjon om samfunnsdelen har bidratt til at planen dekker godt med hensyn til plantema som andre myndigheter forventer å finne omtalt.

En del av hensikten med offentlig høring, er å innhente ytterligere, faglige innspill fra Troms og Finnmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Troms og Finnmark og sektormyndigheter. Vi forventer en betydelig mengde innspill, som igjen vil bidra til å heve kvaliteten på planen.

Administrasjonen legger fram kommuneplanens samfunnsdel for kommunestyrets godkjenning 17. desember 2020 etter merknadsbehandling av den offentlige høringen.

### **Kommunedirektørens vurdering**

Vedlagte forslag ivaretar politiske innspill, planprogrammet og medvirkningen på en balansert måte. I en medvirkningsrunde for en så omfattende sak som kommuneplanens samfunnsdel, er det ikke mulig å gjøre alle til lags. Uenighet om politiske tema er sjekket mot det enstemmige, vedtatte planprogrammet.

En ny kommuneplanens samfunnsdel gjør det mulig for Måsøy kommune å innlede budsjettåret 2021 med et forbedret grunnlag for helhetlig styring, både politisk og administrativ. Kommunedirektørens internkontroll, som er nært ferdigstilt, vil sammen med samfunnsdelen bidra til et styringsløft i Måsøy kommune.

### **Vedlegg:**

Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

Referater fra gjennomført medvirkning.

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel.

Havøysund, den 17/10 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør



# Møtereftrat

<b>Møte:</b>	Folkemøte i Havøysund – Kommuneplanens samfunnsdel
<b>Sted og dato:</b>	Havøysund samfunnssal, mandag 28. september 2020 kl. 18.00-20.30
<b>Arrangør:</b>	Måsøy kommune
<b>Deltakere:</b>	22 frammøtte
<b>Tilretteleggere:</b>	<u>Måsøy kommune</u> : Bernth R. Sjursen (ordfører), Odd-Børge Pedersen (kommunedirektør), Anna Solem Walseth (arealplanlegger), Pål Eskil S. Hansen (PESH) (arealplanlegger) <u>Bedriftskompetanse</u> : Bror Myrvang (BM), Hanne-Ma Markussen <u>Rambøll</u> : Marie D. McDougall, Andreas Foss Westgaard
<b>Referat:</b>	Anna Solem Walseth, Marie D. McDougall, Andreas Foss Westgaard

---

## Agenda/innholdsfortegnelse:

- 1 Åpning ved ordfører Bernth R. Sjursen
- 2 Innledende presentasjon ved prosjektleder Bror Myrvang (Bedriftskompetanse AS)
- 3 Digital spørreundersøkelse «Kahoot»
- 4 Spørsmål, kommentarer og innspill:
  - Vedrørende innspill/merknad til planprogrammet
  - Unge
  - Kommunikasjon, IKT
  - Bolyst, trivsel i bygda
  - Kulturtilbud
  - Bolig og hytte
  - Miljø og klima
  - Arbeidsplasser, markedsføring, annet
- 5 Avslutning ved ordfører Bernth R. Sjursen

### 1 Åpning ved ordfører Bernth R. Sjursen

Ordføreren åpnet møtet med å ønske velkommen til folkemøte.

### 2 Innledende presentasjon ved prosjektleder Bror Myrvang (Bedriftskompetanse)

Bedriftskompetanse v/prosjektleder Bror Myrvang innledet folkemøtet med en presentasjon av samfunnsdelens struktur og oppbygging, samt generelle trekk, styrker og utfordringer for Måsøy kommune.

### 3 Digital spørreundersøkelse «Kahoot»

Kommunen v/Pål Eskil S. Hansen ledet forsamlingen gjennom en spørreundersøkelse fra nettstedet Kahoot.it bestående av 7 spørsmål vedrørende samfunnsdelen og strategivalg for kommunen. Besvarelsene på opp direkte i møtet og ga en uhøytidelig indikasjon på forsamlingens meninger om spørsmålene som ble presentert. Prosjektleder BM oppsummerte besvarelsene i hovedtrekk.

#### 4 Spørsmål, kommentarer og innspill

Under gjengis en oppsummering av spørsmål og svar, kommentarer og innspill som ble reist da ordet ble fritt etter innledning og spørreundersøkelse. Innholdet er organisert tematisk, og «avsenderen» oppgis ikke med navn.

##### Vedrørende innspill/merknad til planprogrammet

- Kommunestyrerepresentant viste til brev med innspill/merknad vedrørende motstand mot vindkraft ved Snefjord med 77 underskrifter, og at brevet ikke var vedlagt i sin helhet sakspapirene ved behandling av planprogrammet. Oppsummeringen av innspill/merknad til planprogrammet behandlet heller ikke brevet fullgodt. Representanten uttrykte bekymring for at innspill siles ut og hvordan innspill ivaretas i planprosessen.

*-> Kommune ved kommunedirektør og Bedriftskompetanse v/prosjektleder BM redegjorde for saksgangen i behandlingen av planprogrammet og hvordan innspill/merknader ivaretas i planprosessen generelt.*

##### Unge

- Gjør vi nok for å møte de unge? Vi må bruke media på annen måte for å nå dem. Enten så bryr de seg ikke, eller så når vi dem ikke. Vi må forsøke å legge til rette i større grad.
- Vi må forsøke å nå de unge voksne. Det er jo bare eldre folk som kommer på disse folkemøtene. Kanskje kan digitale plattformer som Teams eller Facebook benyttes med større hell.
- Det er viktig å styrke kulturtilbudet for å beholde de unge. Jeg snakker med barna hver eneste dag om hva de skal i fremtiden. De ønsker å reise ut, og mitt inntrykk er at vi kommer til å miste dem. Ungene har visjoner, snakk med dem så lærer dere hva de ønsker seg. Jeg oppfordrer dere til å snakke med hele niende og tiende klasse.
- Flere leiligheter for unge trengs.
- Forslag: «Kom tilbake-stipend» og kommunisere ut til unge om jobbmuligheter i kommunen etter endt utdanning.
- Flere ga uttrykk for at det har vært et ønske om en motocrossbane i kommunen i flere år.

*-> Bedriftskompetanse v/prosjektleder BM og kommunen v/arealplanlegger PESH redegjorde for medvirkningsstrategi for å nå barn og unge i planprosessen, herunder barnetråkk-undersøkelse, formell behandling i ungdomsrådet, FAU/SU og det kommer også medvirkning fra barnehagene. Ordføreren understreket også behovet for barn og unges medvirkning.*

##### Kommunikasjon, IKT

- Kommunen burde ha egen Facebookside.
- Forslag: «Innspillsknapp» for kommuneplanen.
- Bredbånd: Det er vedtatt bredbåndsutvikling til Rolvsøya, blir finansiert delvis av havbruksfondet.
- Kommunens hjemmeside. Mange sier de ikke finner frem på hjemmesiden, og ikke bruker den.
- Det bør lages en strategi for digitale plattformer i kommunen.

*-> Kommunen v/arealplanlegger PESH informerte om at kommuneplanarbeidet i Måsøy har egen Facebook-side.*

### Bolyst, trivsel i bygda

- Det burde brukes av havbruksfondet til trivselsskapende tiltak som kommer innbyggerne til gode. Det kan føre til mer aksept for oppdrettsnæringen blant innbyggerne.
- Kommunen må bruke pengene til noe folk ser. Ikke bare til forprosjekter og ting som ligger langt der fremme.
- Vi må bort fra den ideen om at det skal være masse på penger på bok. Hvis vi har god kapital, så er det lurt å bruke det på trivselsfremmende tiltak. Vi trenger ikke være kjempetraust i alt vi gjør.
- Det er ikke brukt noe som det vanlige innbygger ser. Det fører til at folk mister tillitt til kommunen.
- I spørreundersøkelsen innledningsvis var det mange som satt attraktivt lokalsamfunn høyt. Det er viktig at vi får noen gode møteplasser her. Møteplasser som er aktuelle for mange, og som fremmer integrering. Det er mange innvandrere i kommunen. Mulig å søke på spillemidler til idretts- og nærmiljøanlegg.
- Det viktigste er bolyst. Arbeidsplasser finnes over alt, over hele verden. Folk blir her hvis de trives, ikke bare om de har jobb.
- Kan vi få til noe i kommunen som Klatrekafeen i Henningsvær? Altså et sted hvor det går an å få kjøpt seg enkel og velsmakende lokal mat som fiskesuppe.
- Dugnadsånd: Lag og foreninger dør ut. Kommunen har penger, men skal vi få til noe, så må vi få i gang frivilligheten.

-> Kommunen v/ordfører informerte om kommunestyrets vedtak om fordeling av havbruksfondsmidlene. Kommunedirektøren redegjorde for viktigheten av innspill til samfunnsdelen da planen er bestemmende for pengebruken kommende 12 år jf. økonomiplan og budsjett.

### Kulturtilbud

- Det er satt av tre millioner til å se på muligheten for å lage museum. Men det ligger veldig langt fremme. Det skal også være et minikulturhus med kanskje en kino og en scene. Et flerbrukshus.
- Kunstverket på toppen av Rolvsøyveien. Det kommer til å dra folk. Havøysund kommer til å være mer enn kjøreturen ut hit.
- Vi bør få dansetilbudet ved kulturskolen opp å gå igjen. Teatergruppe, kino.
- Kulturskolen og tilbudene som finnes her må synliggjøres bedre på kommunens nettsider.

### Bolig og hytte

- Vi trenger flere leiligheter. Vil muliggjøre hyppigere generasjonsskifte i eneboligmassen.
- Flere leiligheter for unge folk (de under 40 år).
- Vi burde også ha «kollektivløsninger» for å motvirke ensomhet. Leiligheter for seniorer med fellesarealer, kjøkken/stuesom deles med andre leiligheter.
- Flere eldre spør når leiligheter på Storvannet kommer. Vi har behov for en type bolig: sentrumsnære boliger, garasje i kjeller, kanskje heis. Kan kommunen samle utbygger og kjøper?

- Fritidsboliger: Skal vi ha flere eller færre? Jeg tror ikke etterspørselen er så stor. Lager man fritidsboliger for folk i andre kommuner eller for folk i denne kommunen?
- Fritidsboliger: Gjerne kunne bygge mer. Krokeldalen siste feltet som kommunen regulerte.
- Kan vi bruke havbruksmidlene til å kjøpe Øytun-bygget og rive det? Bygge nye leiligheter på tomta (ikke kommunal utbygging).
- Flere irriterer seg over Øytun-bygget. Det er den «beste» tomta i kommunen.
- En følgeeffekt av fiskeindustrien at de kjøper opp boligene. Det er dårlig for bomiljøet at enkelte hus står tomme i lange perioder av året.
- En bør satse på å videreutvikle bebyggelsen i historiske («fracflyttede») bygder.

### Miljø og klima

- Jeg bryr meg veldig mye om miljøet. Det er veldig viktig at vi tar vårt ansvar som kommune. Jeg blir veldig redd for det jeg ser utkrystallisere seg nå, at mange ønsker å få i gang byggeprosjekter. Jeg er redd det går utover naturmangfoldet og miljøet.
- Hvilke typer energi skal vi satse på? Hvorfor skal vi satse på fornybar energi? Vi har gjort nok i kommunen her. Vi har allerede et vindkraftanlegg. Hva får vi egentlig igjen for å ha et til?
- Vi må finne ut av forsøpling i kommunen. Forsøplinga kommer fra fiskeri, og vi har store problemer med det. Vi ser selv hvordan det ser ut på våren. Kan vi bruke havbruksfondet til å rydde i kommunen? Flere i salen er enige i at det må finnes midler til å rydde.
- Fornybar energi: Hva skal det satses på? Virkningene for natur og miljø kan være store.
- Vi må ta noen strategivalg: Naturvern i vår kommune har ingenting med vindkraft å gjøre. Kan vi drite i fornybar energi? Jeg mener vi har gjort vårt.
- Forslag: Stimulere til dugnad der ungene får penger for å rydde.
- En må betale for å levere næringsavfall. Derfor er det kanskje flere fiskere som kaster det på havet. Kan vi gjøre noe med det? Vi MÅ tilrettelegge for avfallshåndtering, så ikke fiskere (og andre?) kaster avfallet sitt på sjøen.
- Forslag «Rusken»: Kan vi dele ut roder der forskjellige lag og foreninger får ansvar for å rydde i hver sitt område.
- Forslag: Avfallsstasjon for marint avfall, så folk slipper å kaste avfallet i egen søppelkasse. Tiltak mot marin forsøpling.
- Holdningsskapende arbeid må til.
- Kan Måsøy kommune profilere seg som ledende innen rydding i sjø / mot marin forsøpling.

-> *Bredriftskompetanse v/prosjektleder BM redegjorde kort om tema fornybar energi i planprogrammet.*

-> *Kommunen v/kommunedirektøren kommenterte ved å foreslå å finne en måte å lagre overskuddsenergien fra vindmøllene på? Altså øke verdien i fornybar kraftproduksjon lokalt ved f.eks. å kunne produsere hydrogen/batterier.*

### Arbeidsplasser, markedsføring, annet

- Vedlikehold må anses som primær oppgave og må ikke forstås som investeringer som skal representere utvikling.
- Forslag: Kom tilbake –stipendordning.
- Vi må få til å etablere andre typer arbeidsplasser i kommunen.
- Vi har behov for helårsarbeidsplasser.
- Vi må løfte gründere, herunder de knyttet til fisketurismen.
- Kan vi forsøke å tiltrekke oss kunnskap i stedet for industri. Altså at en «kunnskapsaktør» (forskning, miljø) etablerer seg her.
- Markedsføring av kommunen: Det er ingen som legger merke til oss! Midt i sendetida til TV2; «Kom til Måsøy!»
- Vi har en kjempemarkedsføring: Nasjonal turistvei!
- Måsøyskolens motto: «Røtter til å gro og vinger til å fly»

-> *Bredriftskompetanse v/prosjektleder BM med flere i forsamlingen framholdt at tilsynelatende manglende støtte til å satse på fisketurisme i spørreundersøkelsen (Kahoot), gir, på grunn av måten spørsmålet ble stilt og svarmulighetene, ikke grunnlag for å si at det er motstand mot næringen.*

### **5 Avslutning ved ordfører Bernth R. Sjursen**

Ordføreren avsluttet med betraktninger rundt det «gode liv» i Måsøy, og takket for oppmøte og godt engasjement.

Det tas sikte på å vedta samfunnsdelen i desember 2020 eller like etter nyttår.



## Høringssvar til Måsøy kommune, Kommuneplanens samfunnsdel.

**Vi, de undertegnede, fraråder på det sterkeste etableringen av Sneffjord Vindkraftverk.**

Verden og Norge mister arter i et faretruende omfang og tempo. Vår holdning til naturgrunnlaget står av tvingende nødvendighet foran radikale endringer, fra en utbytterholdning til en forvalterholdning, dersom vi skal kunne sikre våre etterkommere gode liv i en natur som opprettholder like høye kvaliteter som vi, dagens voksne generasjoner, nyter godt av.

Norge må både nasjonalt og internasjonalt være en pådriver for energisparing og energieffektivisering. Unødig forbruk av energikrevende produkter må fases ut, av hensyn til den klimarelaterte omstilling som ligger foran oss. Energiøkonomisering må implementeres i alle ledd av vår samfunnsorganisering.

Framtidige vindkraftkonsesjoner på land i Norge bør forbeholdes områder med eksisterende inngrep og infrastruktur, og skal ikke redusere områder med urørt preg eller andre natur- og friluftslivsverdier. Helt uberørt natur må aldri utbygges av landbasert vindkraft.

Dagens vindturbinteknologi fungerer dypt problematisk i de naturområdene hvor turbinene settes opp.

Veianlegg, fundamenter og oppstillingsplasser gir store og irreversible terrenginngrep.

Rotorbladene, som lages av komposittmateriale, slites ned og avgir partikler som spres i og forurenser terreng, sjø og ferskvann.

Turbinene inneholder store mengder giftig hydraulikkolje. Lekkasje til terrenget omkring og videre spredning gjennom vann må påregnes.

Etablering av vindkraftverk i samiske reindriftsområder står i sterk motstrid til ILO-konvensjonens § 169, særlig artikkel 14. Norge ratifiserte ILO-konvensjonen 20. Juni 1990.

Omtrent 60 % av norsk vindkraft eies av utenlandske interesser (kilde NVE 2019), og tilsvarende føres det økonomiske utbyttet ut av landet. Samtidig subsidierer innbyggerne i Norge investeringene gjennom nettleia til kraftselskapene og ordningen kalt "grønne sertifikater". Dette er en stor debatt i seg selv. En eventuell større grad av norsk eierskap vil allikevel ikke påvirke graden av naturødeleggelser, forurensningsfare, tap av artsmangfold, kulturell svekkelse og tap av forninner, som vi her fokuserer på.

Etter disse grunnleggende betraktningene vil vi rette oppmerksomheten mot forslaget om Porsangerhalvøya m.m. som framtidig utredningsområde for landbasert vindkraft, og det

141  
20/193-25

sentralkiv  
2936/20  
ASH

- NINA-rapporten påviser også meget store negative virkninger for rødlistede fugleslag, bl a en rekke rovfugler som hekker i området.
- Veien fra Goavkejohka / Kokeiv til Avanuorri / Havøysund har i dag status som Nasjonal Turistvei. Den visuelle forurensningen som et vindkraftanlegg vil innebære kan/vil føre til tap av denne statusen. Samfunnsmessig innsats i økonomisk og praktisk forstand vil dermed ha vært forgjeves, og Måsøy kommune vil miste et viktig aktivum.
- Området er i dag i bruk til friluftsliv, jakt, ferskvannsfiske og rekreasjon. Økt tilgjengelighet er ikke nødvendigvis ønskelig og nyttig, eksempelvis blir fiskevannene forvaltet greit gjennom dagens bruk og med dagens tilgjengelighet. I våre dagers hektiske liv er nettopp stillhet og avsondrethet blitt et uvurderlig gode.
- Snefjordhalvøya vil miste sin verdi som rekreasjonsområde ved en eventuell utbygging. Flere av underskriverne har fra Havøysund solid erfaring med å leve nært et vindkraftverk, med støy, periodevis manglende tilgjengelighet til området, solblink og skyggekast.
- Dagens bruk av Snefjordhalvøya i fritidssammenheng har sin spesielle forhistorie. Krigshistorien med evakuering og fysisk utslettelse av disse grendene har skapt en sterk tilhørighet. Vi som underskriver her har tilknytning til grendene Snefjord, Slåtten, Bursta, Kvitnes og Bakfjord, og dels med røtter tilbake til Sauhamna. Bursta, Kvitnes og Bakfjord ble avfolka i sentraliseringsprosessen på 1960-tallet. Familierne flyttet ikke frivillig, men ble tvunget til oppbrudd av mangel på alternativer; det var den gang en villet og statlig styrt politikk å avvike disse samfunnene. Det var blandet sjøsamisk og norsk befolkning i disse grendene, og den fritidsbruk av området som finner sted i dag innebærer en opprettholdelse av viktige kulturelle bånd, kulturell praksis, og overføring av grunnleggende og vesentlige kulturelle verdier og ferdigheter til etterkommerne.
- Etablering av et Vindkraftverk ved Snefjord vil redusere områdetets naturverdier i en grad som vil motvirke tilflytting og andre etableringer i bygda Muorrai / Snefjord.



Hele det indre området på Porsangerhalvøya er villmark, og må skånes for denne typen inngrep. Absolutt hele området er i bruk til reindrift, og vil være like preget av samiske fornminner og sårbar fauna som Snefjordhalvøya. I randsonene ved sjøen ligger en rekke levende sjøsamiske grender. Her finnes sjøsamiske samfunn hvor språk og kultur er intakt og i live. Disse er blant de siste intakte sjøsamiske grendene i Norge. Storstilt industriell vindkraftproduksjon er svært lite forenlig med ivaretagelsen av disse samfunnene.

Området som er markert grønt i kartet, og som foruten Porsangerhalvøya omfatter Kvalsund, Kvaløya, Seiland (som er nasjonalpark!), Repparfjorden, Skaidi, og området øst for Aissaroaivvi, er et stort og sammenhengende kjerneområde for både sjøsamisk og fjellsamisk kultur. Å industrialisere et slikt område vil være et kulturelt overgrep, og fullstendig uakseptabelt.

Vi som underskriver denne uttalelsen har alle tilknytning til grendene rundt Snefjorden. Vi, eller vår nærmeste familie, er grunneiere, huseiere og / eller fritidsboligeiere, eller er født og oppvokst i grendene. Noen er reindriftsutøvere med bolig i Snefjord.

Kjersti Lindal, Bursta / Reinøya

Frode Elias Lindal, Bursta / Reinøya

Yngve Sneen Lindal, Bursta / Reinøya

Ask Ibsen Lindal, Bursta / Reinøya

Vebjørn Pedersen, Snefjord  
Inger-Lise Pedersen, Snefjord  
Henriette Pedersen, Snefjord  
Johannes Pedersen, Snefjord  
Eivald Henriksen, Snefjord  
Aud Henriksen, Snefjord  
Nils Ole Pettersen, Snefjord  
Helene Wirkola, Snefjord  
Karen Inga Gaup, Snefjord  
Sture Pedersen, Snefjord  
Børre Henriksen, Snefjord  
Wenche Abrahamsen, Snefjord  
Elisabeth Abrahamsen, Snefjord  
Åse-Lill Pettersen, Snefjord  
Arnt Andersen, Snefjord  
Bernt Amundsen, Snefjord  
Ellen Mathisen, Snefjord  
John Samuel Utsi, Snefjord  
Sissel Henriksen, Snefjord  
Lars Olaf Olsen, Snefjord  
Helge Hansen, Snefjord  
Britt-Unni Nilsen, Lillefjord / Snefjord  
Frank Henriksen, Snefjord  
Jonas Abrahamsen Pedersen, Snefjord  
Marit Anne Gaup, Snefjord  
Lene Hay, Bakfjord / Latøy  
Andreas Johnsson Hay, Bakfjord / Latøy



**Næringsmøte. Samfunnsdel. 29.09.2020**

Til stede: Ordfører, Kommunedirektør, Bror Myrvang og Hanne-Ma Markussen fra Bedriftskompetanse, to planleggere fra kommuneadministrasjonen.  
5 oppmøtte.

Om boligbygging (sammenheng mellom boligbygging og rekruttering):

- En representant fra bygnæringen: - Vi må få til noe boligbygging, jeg tror det vil løse mange utfordringer. Bygges det for eksempel en leilighet, så får man også frigjort et hus. Da baller det på seg.
- Jeg har forstått det sånn at folk ønsker seg ut av eneboligene og inn i leiligheter.
- Et eksempel om en bedrift som tok tak i problemet. Bygde boliger og pub for de ansatte. Kommunen kan legge til rette. Næringslivet har alltid sagt at de mangler boliger. Men hvordan kan, for eksempel Frydenbø, eller de andre næringene ta tak i dette?
- At bedriften ikke vil bygge boliger til de ansatte, det skjønner jeg.
- Øytun kan bli en indrefilet av et leilighetsbygg. Flere aktører kan bidra. Her tror jeg vi kommer til å se interesse fra utbygger.
- Det finnes ikke en person over 30 år som vil kjøpe etterkrigstidshusene. Utsagnet blir møtt med uenighet fra salen. – Mange av dem som kjøper hus her bruker mye ressurser på oppussing.
- Noen av de oppmøtte er uenig i at boligmangel er et problem, mens andre mente at boligbygging vil være sentral for videre utvikling.
- Hva skal kommunen sin rolle være ifht boligbygging? Skal kommunen drive utleievirksomhet for behov fra private aktører? Kanskje mer riktig at kommunen tilrettelegger for boligbygging for andre utbyggere.

Sammenheng mellom rekruttering og trivsel:

- Som kommune kan vi tilrettelegge. Jeg har for eksempel forhørt meg med Fjordlaks om hvilke behov de ser for sine ansatte. Tilbakemeldingen er at det er behov for barnehage, det er boligmangel, vannkvaliteten er dårlig. Noe av dette kan kommunen bidra med.
- Det er viktig å satse på de ansattes trivsel. At bedriftene tar vare på sine ansatte tror jeg er alfa omega. For eksempel så har ikke tilflyttere hytte i Måsøy. Det er noe jeg kan tenke meg, at det var ei hytte her jeg kunne leie.



- Det kommer mange arbeidsinnvandrere til Måsøy. Disse er en ressurs for arbeidsstokken og potensialet for at det kommer flere er større om vi skaper trivsel for dem som er her. Vi bør sette inn ressurser mot arbeidsinnvandrere.

### Visjon, mål, satsingsområder:

- Jeg mener at visjonen ikke henger sammen med satsingsområdene. Uenighet om dette. Næringsaktivitet inneholder jo fisk.
- Når det står infrastruktur om fremtidens næringsliv, så synes jeg ikke det ivaretar den nåværende sjarkflåten. Som leser så får jeg inntrykk av at vi beveger oss bort fra det nåværende fiskeriet. Vi mangler infrastruktur for nåtidens og fremtidens næringsliv.

### Fiskeri:

- Rekrutteringa til sjarkfisket har stagnert. Det er umulig for en 20-åring å etablere seg. De har ikke råd til å ta på seg alle oppstartskostnadene.
- Vi må ha rom for begge flåtetypene, både sjark og større båter. På Frydenbø er 60% av de båtene vi jobber på fra oppdrettsnæringa (mindre båter som kommer seg inn i sundet).
- Vi har behov for en overordna politikk om fiskeri som ivaretar både «stor og liten kyst».
- Hvilken fiskeripolitikk vil Måsøy ha som ordfører skal være målbærer for?
- Hvordan kan vi utvikle potensialet for videreforedling av fisk på land? Pr i dag er leveransen av fisk fra lokal flåte liten.

### Næringsutvikling og potensialer:

- Det finnes mange støtteordninger og muligheter for bedrifter å hente penger: Enova, Regionale midler. Vi må ha orientering rundt penger, søknader og prosjekter.
- Kunnskap og kjennskap til virkemiddelapparatet er nødvendig for utviklingsprosesser
- Vi må jobbe for å få mer lokalt eierskap. Hvor er de lokale investorene? De fleste bedriftene har eksternt eierskap. Det påvirker også dugnadsånden. Flere sier at dugnadsånden er svak. Lokale investorer må motiveres til å se verdien i lokale investeringer.
- Uansett hva som bygges eller anskaffes, så må det vedlikeholdes og driftes, og det kan ikke forventes at kommunen skal ha ansvar for alt. Det blir problematisk også at dugnadsånden oppleves som svekket.
- Jeg opplever at det er lite investeringsvilje her.
- Tror det er lettere å få mindre bedrifter oppe å gå i kommunen. Tror vi gjør det vanskelig for oss selv hvis vi skal tenke altfor stort. Investeringsvilje.



- Det er noen elementer av avmaktsfølelse her og der i næringslivet og i samfunnet for øvrig. Holdningene kan oppleves som en motkraft til utvikling.
- Videreforedling, produkter og gründervirksomhet: Det komme enorme mengder fisk hit, verdens beste råvare rett utenfor døra, og vi kjøper frossen røykfisk som kommer fra gud vet hvor. Vi har jo masse potensiale rundt oss. Jeg ønsker større fokus på lokal matproduksjon.
- Grundere: Det må stimuleres fra bunden av. Rette oss mot de unge. Kan vi ha kurs og veiledning?
- Begeistringsarrangement. Kreativt verksted: grundere kunne komme og høre om hva skal til for å starte en bedrift.
- Det skulle også vært et næringsbygg her. Et felles bygg for mange små industrier.
- Kunnskap og opplæring: Inkubatormiljø. Vi må ha kompetente personer som kan gi opplæring og vise vei når det gjelder søking av midler og etablering. Disse midlene kan jo få ansatt en prosjektleder til å dra i gang og hjelpe til og skape utvikling.
- Jeg har hjulpet to stykk med søknader i forbindelse med anskaffelse av fiskebåt. De klarte ikke å gjøre dette selv, og de visste ikke hvem de skulle spørre.
- Klyngesamarbeid: Vi har hatt et leverandørnettverk i forbindelse med vindkraftutbyggingen. Kan kommunen si noe om å fremme klyngesamarbeid?
- På spørsmål om hvorfor det er så få næringsaktører som møtte på folkemøtet: Vi har det travelt og ikke kapasitet til å tenke langsiktig. Det har ikke vært interesse for å ha nettverk for næringsaktører.



Måsøy Kommune

## Møtereferat

<b>Møte:</b>	Medvirkningsmøte for eldre – Kommuneplanens Samfunnsdel
<b>Sted og dato:</b>	Havøysund samfunnssal hotellet, tirsdag 6. oktober 2020 kl 11.00-12.30
<b>Arrangør:</b>	Pensjonistforeningen, Måsøy kommune.
<b>Deltakere:</b>	10 fremmøtte.
<b>Måsøy kommune:</b>	Sektorleder: Ann Jorunn Stock, Driftsleder: Arnstein Larsen, Kommuneplanleggere: Pål Eskil Sneve Hansen og Anna Solem Walseth.
<b>Referent:</b>	Anna Solem Walseth.

---

### Boliger:

- Jeg bor i et hus fra 1950, tre etasjer. Vi planlegger å flytte herifra fordi vi har behov for en leilighet på ett plan. Vi trenger ikke helsehjelp, men vi trenger en aldersvennlig bolig. Dette tilbudet er helt fraværende.
- Når du selger et hus her så har du ikke nok penger til å dekke en leilighet.
- Det er viktig at leilighetene plasseres i sentrum. Vi så et forslag om å etablere leiligheter på storbakken. Det er for langt ut av sentrum. De eldre kommer seg ikke opp storbakken. Leilighetene MÅ være i sentrum.
- Vi bor i hus. Kona vil i leilighet, men jeg vil ikke.
- Jeg tror problem er at folk ikke får solgt husene.
- Jeg har egentlig godt av å ha hus på flere plan.
- Jeg er også veldig imot leilighetene som er foreslått ved storbakken. Bakken opp dit er for hard.
- Jeg har jobba mange år på Daltun, og det som slo meg når jeg kom hjem til folk var ensomheten. Jeg tenker at vi skulle hatt boliger i kollektiv. At folk hadde egne leiligheter i et kompleks, men at leilighetene disponerte fellesarealer. Og at det kanskje kunne ligge noen tjenester knytta til dette, fysioterapi eller massasje. Viktig at det er sentrumsnært. Kan ikke kommunen hjelpe til her?

### Møteplasser:

- Det jeg savner mest, det er at vi skulle hatt en møteplass for eldre. Det mista vi når hjertestua forsvant. LHL drifta den, men så ble solgt fordi det skulle etableres noe annet der. Så ble det etablert et tilbud på Daltun, det var en gang i mnd. Men så skjedde corona..
- Hvis man har det på Daltun så får man jo snakka med de som bor der også.



- Det var et argument at de som bodde på Daltun ble urolig av at det var møtested der. Noen har jo demens og noen er ganske syke.
- Drivhus.
- Jeg synes egentlig det er viktig å blande gammel og ung. Vi får så mange fordommer mot hverandre når vi ikke møtes på tvers av generasjoner.
- Hvor lurt er det å ha alt for mange møteplasser?
- I dag har vi jo flere møteplasser. Noen går på kroa, noen går på hotellet. Men vi skulle hatt en type plass som hjertestua var før. Den var åpen 3 dager i uka, så var det vaffelsteiking og folk kom innom.
- Når jeg er ute og går registrerer jeg at det er få som er ute. Det kan legges til rette for eldre med flere sitte- og hvileplasser.

#### Frivillighet og aktiviteter:

- Hva skjedde med frivillighetssentralen? Det virka jo veldig lovende. Sektorleder for helse svarer at det tilskuddsmidler som holdt den i gang, men at det ble kutta. Likevel burde det kunne holdes i gang frivillighet, enkle ting som ikke har behov for frivillighetssentral. Besøktjeneste for eksempel.
- Frivillighet: Masse lag og foreninger på 80-tallet. I dag er det bare 2-3 foreninger som er igjen. Med hjertestua, der var det egentlig frivilligheten det skorta på.
- Det vi trenger nå er ildsjeler. Nå har jo kommunen penger.
- Det hadde vært hyggelig med fellesturer.
- Alle kravene og byråkratiet ødelegger litt for frivilligheten. Folk orker ikke papirmølla. Du må ha masse kursing og ditt og datt for å bli besøksvenn gjennom røde kors. Folk går lei før de i det heletatt har starta.

#### Velferdsteknologi:

- Hvilke muligheter finnes? Vi må kartlegge mulighetene og legge en plan.

#### Miljø, marin forsøpling:

- Jeg synes egentlig det er reint og fint i Havøysund. Det kan plukkes i privat regi.
- Det er mye forsøpling i fjæra. Egentlig er det bare å plukke, slenge det på tilhengeren og kjøre det opp på søppelplassen
- Jeg er uenig i at det er reint og fint her. Det er masse søppel! Jeg går mye tur, og det ser ikke ut enkelte plasser.
- Rydding av strender: Før i tida fikk lag og foreninger en slump penger for å rydde. Det gikk bort når kommunen ble fattig. No har kommunen penger. Da må vi få dette i gang igjen.
- Det burde avsettes midler som lag og foreninger kan søke på. 100 kr for hver sekk for eksempel. Det har jeg tro på. Det finnes jo noen lag og foreninger her.
- Noe lavterskel søppellevering.

### Eldrerådet:

- Eldrerådet er ikke oppe å gå. Eldrerådet skal få de sakene som angår eldre for å gi innspill. Det nye legekantoret som bygges nå. Der burde jo eldrerådet vært involvert i byggekomitéen.
- Mangler opplæring.
- Kommunen er pålagt å sitte med sekretærfunksjon.
- Kommunens hjemmeside er helt elendig. Der må det virkelig gjøres en jobb.

### Næringsutvikling:

- Hva skal vi leve av? Vi skal leve av fisken.
- Gurihola: er helt imot at det skal være industri der. Utrolig dårlig vær der. Jeg mener Eiterfjord er en god plass. Der er det dypt. Mener at det er mulighet å ha havn og industriområdet der.

### Kommunikasjon/ IT:

- Kommunens hjemmeside er helt elendig. Der må det virkelig gjøres en jobb. Finner aldri det jeg skal ha der.



## Måsøy kommune

<b>Møte:</b>	Medvirkning med Høtten barnehage – Kommuneplanens Samfunnsdel
<b>Sted og dato:</b>	Høtten barnehage, 7. oktober 2020 kl 11.00-12.30
<b>Arrangør:</b>	Måsøy kommune.
<b>Deltakere:</b>	8 barn og avdelingsleder Stian Nergård
<b>Måsøy kommune:</b>	Kommuneplanleggere: Pål Eskil Sneve Hansen og Anna Solem Walseth.
<b>Referent:</b>	Anna Solem Walseth.

---

I forbindelse med medvirkning til kommuneplanens samfunnsdel har administrasjonen ved Måsøy kommune besøkt Høtten barnehage. Vi møtte avdelingsleder Stian Nergård og 8 av de eldste barna. Det ble snakket om følgende tema: Hva liker dere å gjøre? Hva vil dere bli? Har dere sett noe noen andre steder som dere skulle ønske var her?

### Jeg liker:

- Leke, sykle, kjøre firhjuling.
- Være i barnehagen og leke ute.
- Disse, klatre.
- Tegne, bygge lego, my little pony.
- Klippe, lime, male.
- Kjøre båt.
- Gå tur til lekeplassen.
- Når jeg begynner på skolen vil jeg lære fløyte
- Når jeg blir større vil jeg spille fotball.

### Jeg vil bli:

- Storesøster
- Politi (flere vil bli politi)
- Brannmann, spidermann
- Jobbe på Frydenbø (flere vil jobbe på Frydenbø)
- Brannbiljente
- Sykepleier (flere). Jobbe på Daltun som mamma.
- Ambulasesjåfør
- Frisør eller dyrlege.

### Ting jeg har sett andre plasser:

- Klatra i klatrestativ i Alta og i Tromsø.
- Trampoline.
- En liten tunell.

- Avdelingsleder informerer om at vedlikeholdet på utearealene i barnehagen ikke er helt som det burde være. Mye er slitt. Mange av barna bruker lekeplassen på skolen i fritiden. Vedlikeholdet er her så dårlig at noen plasser fremstår som uforsvarlig. Det er armeringsjern ute i dagen på lekeplassen på skolen. Når vi er i Alta så ser vi jo hvor fine lekeplassene er der.



# NOTAT

**Til:**

RAD/DRU/ASW Anna Solem Walseth

**Kopi til:**

**Fra:** Anna Solem Walseth

**Dato:** 14.10.2020

<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Saksb.</i>	<i>Deres ref.</i>
20/193/4189	141//	RAD/ASW	

MEDVIRKNING MED HAVØYSUND SKOLE

## Møtereferat

**Møte:** Medvirkningsmøte for ungdom i 10. klasse – Kommuneplanens Samfunnsdel

**Sted og dato:** Havøysund skole, onsdag 14. oktober 2020 kl. 09.00-10.00

**Arrangør:** Pensjonistforeningen, Måsøy kommune.

**Deltakere:** 12 fremmøtte.

**Måsøy kommune:** Kommuneplanleggere: Pål Eskil Sneve Hansen og Anna Solem Walseth.

**Referent:** Anna Solem Walseth.

---

### Hva er bra med å bo i Måsøy kommune?

- Vi har tilbud om klubb (nesten alle sier at dette er viktig)
- Vi har dans
- Turløype
- At vi har mulighet til å komme med innspill, delta i samfunnsutviklinga og bli hørt. Ungdomsråd.
- Ingen ting
- Fine folk
- Det er åpen himmel om kveldene med stjerner.

### Hvilke utfordringer har ungdom i Måsøy?



- Vi mener det bør være mulighet for ungdom å få jobb. Det er ingen jobbmuligheter for ungdom nå, om sommeren for eksempel. Nå er det bare mulighet til å jobbe på coopen.
- Jeg vet ikke, jeg er aldri ute.
- På Daltun må du være 16 år for å få lov til å jobbe med hotellfunksjoner. Men de flesta av oss er jo 15 år og ikke 16. Og neste har vi flytta for å gå på videregående.
- Kroppspress og psykisk helse
- Det er for lite å gjøre i kommunen
- Reising, det er langt unna alt

#### Hvilke tilbud savnes?

- Vi lærer ikke om psykisk helse. Vi lærer ikke om spiseorstyrrelser og depresjon for eksempel. Dette er ting vi må finne ut av selv.
- Bup komme hit til skolen oftere. Sånn systemet er nå, så skjønner alle at du har problemer når du går til helsestasjonen. Det blir veldig gjennomsløst.
- At det arrangeres flere turer til for eksempel Hammerfest, Alta eller lakselv. Helst ut av Måsøy kommune
- Skyteklubb (flere sier at de savner en skyteklubb).
- Hadde vært artig om det ble solgt mere ungdoms-klær på stabells

#### Har dere forslag til hva kommunen kan gjøre for å bedre ivareta klima og miljø?

- Plukke mer søppel,
- Vi synes det har vært spennende å jobbe med bærekraftsmålene
- Flere søppelbøtter

#### Hva skal til for at flere blir i kommunen eller flytter til kommunen?

- Vi må vise frem kommunen. Flere må vite at vi eksisterer. Til og med Hammerfest har aldri hørt om kommunen.
- Flere jobbmuligheter og flere leiligheter.
- Male de byggene som ikke kan rives men som ikke ser ut. Det hadde vært bra for sjela12
- Billig treningssenter.
- At det var flere ting å gjøre her kanskje.

#### Hva har dere tanker om hva dere vil jobbe med seinere i livet?

- Bli kokk og reise verden rundt.
- Jeg vil jobbe som sykepleier. Eller hvertfall gå helse og oppvekstfag.
- Fysioterapeut. Kan gjerne tenke meg å jobbe her, men da må fysioterapitjenesten være bra. Har hørt at det gymrommet til fysioterapien forsvinner nå som det kommer nytt helsesenter, da synes jeg det blir uinteressant å jobbe som fysioterapeut.
- Jeg har lyst til å bli politi.
- Jeg har lyst til å bli sanger
- Det som er litt dumt er at vi ikke har fått mulighet til å se noe særlig av de jobbene som er her. For eksempel om vi vil jobbe på Frydenbø vet vi ikke, for vi har ikke fått adgang til å dra dit å se. Ingen av oss har noen tanker om å ville begynne å jobbe der i fremtiden. Neste år flytter flesteparten av oss.
- Noe innen helse



**Har dere sett noe et annet sted som dere skulle ønske var her?**

- Jeg skulle ønske det var en kiosk her. En vanlig Mix-kiosk eller bensinstasjonkiosk. (mange stiller seg bak dette)
- Ungdomsleiligheter/ eller flere leiligheter for dem som går LOSA/er hjemme på skole.
- Flere butikker. Kiwi.
- Jeg ønsker meg bowlinghall
- En kafé
- Et flerbrukshus med scene, kino, basseng og kafe. Og bowlinghall da.
- Ordentlig basseng.
- Konserter og festivaler.
- Volleyballbane med sand.
- Bedre sykkelbane (den som er her nå er ikke brukbar)

## DOMMERE I FORLIKSRÅDET

---

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen  
Arkivsaksnr.: 20/252

---

Arkiv: X43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/20	Formannskapet	17.03.2020
25/20	Formannskapet	28.04.2020
73/20	Formannskapet	27.10.2020
/	Kommunestyret	

**Kommunedirektørens innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar at Måsøy kommune nominerer ett fast medlem og andre vara til felles forliksråd for Hammerfest, Måsøy og Hasvik.
2. Kommunestyret vedtar at det fastsettes et vederlag tilsvarende den politisk møtegodtgjørelsen som til enhver tid er vedtatt av kommunestyret.
3. Kommunestyret velger [NAVN] som fast medlem og [NAVN] som varamedlem til felles forliksråd i perioden 1/1 2021 til 31/12 2024

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 28.04.2020 sak 25/20****Behandling:**

Formannskapet fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Enst. vedtatt

**Vedtak:**

Saken utsettes.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Innledning:

Det skal velges dommere til felles forliksråd for Hammerfest, Hasvik og Måsøy for perioden 1/1 2021 til 31/12 2024

Saksutredning:

Etter kommuneloven skal alle kommuner ha et forliksråd. Den 13.10 2016 vedtok Måsøy kommunestyret gå inn for et felles forliksråd med da Hammerfest, Kvalsund, Hasvik og Måsøy. Hammerfest og Kvalsund er siden sammenslått og det er nå de 3 resterende kommunen som utgjør felles forliksråd.



Fra Vest-finnmark politidistrikt, som er sekretæriat for forliksrådet, er det kommet følgende forslag om ny mandatfordeling i rådet:

2 faste dommere fra Hammerfest, inkl. leder, samt en varamedlem

1 fast og 1 varamedlem fra Hasvik

1 vararepresentant fra Måsøy.

Sekretæriatet begrunner forslaget med at det er utfordringer med dommer og vara fra Måsøy; sitat» *På grunn av utfordringene med dommer og vara fra Måsøy vil det bli endringer for å kunne forenkle situasjonen til Måsøy kommune ved at dere utnevner første vara til Vest-finnmark forliksråd*».

I kommunestyrets vedtak av 13.10. 2016 ble det der slått fast at Måsøy kommune skal ha ett fast medlem og 2. vara til forliksrådet. Dette vil Måsøy kommune fortsatt innstille på.

Det er kommet innspill fra tidligere dommere fra Måsøy om at kompensasjonen for deltagelse er i minste laget da avstandene for å møte er betydelige.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren tar signalene fra tidligere medlemmer om at vederlaget for vervet er i minste laget, og foreslår derfor at det blir tilgodesett politisk møtegodtgjørelse som en lokal tilpasning.

Vedlegg:

Havøysund, den 9/3 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

## ØKONOMISK SITUASJON MÅSØY SOKN

Saksbehandler: Ingrid Majala  
 Arkivsaksnr.: 20/693

Arkiv: 150

**Saksnr.:** Utvalg  
 74/20 Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**  
 27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

Kommunestyret tar saken til orientering, og anmoder administrasjonen om å foreta en ny vurdering av beregningsnøkkelen av rammetilskuddet til Måsøy Sokn til budsjett 2022.

## Dokumenter:

- 20/693-1. KOMMUNEDIREKTØRENS UTREDNING OG INNSTILLING
- 20/693-2. RUNDSKRIV F-024-99
- 20/693-3. RUNDSKRIV V-5/2002
- 20/693-4. LOV OM DEN NORSKE KIRKE (KIRKELOVEN)
- 20/693-5. LOV OM TROS- OG LIVSSYNSSAMFUNN (TROSSAMFUNNSLOVEN)

## Innledning:

Kommunestyret vedtok den 13. oktober 2016, sak 56/16, at det årlige tilskuddet til Måsøy Sokn ble fastsatt til 1,63 % av budsjettert rammetilskudd og skatt for året før tilskuddsåret, korrigert for kommunal deflator for tilskuddsåret. Dette vedtaket hensyntar svingningene i rammetilskudd og skatt for kommunen, og gir mer forutsigbarhet i tilskuddet fra kommunen.

Det kirkelige fellesrådet har ifølge kirkeloven ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvar for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jf. rundskriv V-5/2002. Kommunens økonomiske forpliktelser overfor kirken reguleres av kirkeloven § 15.

*§ 15. Kommunens økonomiske ansvar.*

*Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:*

- a) utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,*
- b) utgifter til anlegg og drift av gravplasser,*
- c) utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,*
- d) driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,*
- e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,*
- f) utgifter til kontorhold for prester.*

*Fellessrådets budsjettforslag skal også omfatte utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.*

*Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.*

*Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.*

*Kongen kan gi forskrift om kommunenes forpliktelser etter denne paragraf.*

*Kommunen kan ta opp lån for finansiering av sine forpliktelser etter første ledd bokstav a og b. De nærmere vilkår for kommunens låneopptak frengår av kommuneloven.*

*Representant for kirkelig fellestråd kan gis møte- og talerett i kommunale organ når disse behandler saker som direkte berører fellestrådetts virksomhet.*

**Saksutredning:**

*I rundskriv F-024-99 heter det: «Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirken, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for. Den nye kirkeloven har ikke endret dette. Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkeloven § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrommen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer»*

*I rundskriv V-5/2002 heter det: «Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstramningstiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for»*

Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det finansielle ansvaret mens kirkens valgte organ står for disponeringen av tildelte midler. Kommunen har ansvar for å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, basert på fellestrådetts budsjettforslag. Begge parter har et gjensidig ansvar for å legge til rette for god dialog i budsjettprosessen. Det fremkommer imidlertid tydelig i rundskriv V-5/2002 at dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør innstramningstiltak påkrevd, så er ikke kirkens virksomhet unntatt fra dette.

Måsøy Sokn har over flere år opparbeidet seg et udekket merforbruk per 31.12.19 på kr 711 017,30 i driftsregnskapet og kr 49 021,95 i investeringsregnskapet som må dekkes inn.

Budsjettarbeidet for Måsøy Sokn er startet, og for å opprettholde dagens drift har de behov for kr 2 211 300,- i tillegg er det behov for kr 760 039,95 for å dekke inn tidligere års merforbruk. Det tilsvarer et rammetilskudd på kr 2 971 339,95 for 2021.

Beregningen på rammeoverføringen til Måsøy Sokn tilsvarer;

	2019	2020	2021
Rammetilskudd (B-1)	69 776 000,00	73 268 000,00	75 681 000,00
Inntektsutjevning (B-1)	3 891 000,00	3 715 000,00	3 054 000,00
Skatt på inntekt og formue (B-1)	30 390 000,00	31 933 000,00	33 769 000,00
<b>Inntekt kommunen (B-1)</b>	<b>104 057 000,00</b>	<b>108 916 000,00</b>	<b>112 504 000,00</b>
Tilskudd Måsøy sokn	1,63 %	1,63 %	1,63 %
+ Deflator	1,032	1,031	1,027

<b>= Budsjettert tilskudd (B+1)</b>	<b>1 750 405,23</b>	<b>1 830 366,05</b>	<b>1 883 328,21</b>
	1 751 000,00	1 831 000,00	1 884 000,00

Det vil si at behovet for å kunne ivareta driften i Måsøy Sokn ligger kr 327 300,- høyere enn hva beregningsnøkkelen tilsier. Soknet har gjort vurderinger på deres drift, og anser det ikke som realistisk å redusere på driften. Måsøy kommune må derfor gjøre en ny vurdering på beregningsnøkkelen til rammetilskuddet.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 20. oktober 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

Ingrid Majala  
Økonomisjef

## FINANS- OG GJELDSREGLEMENT

Saksbehandler: Ingrid Majala  
 Arkivsaksnr.: 20/674

Arkiv: 250 &00

**Saksnr.: Utvalg**  
 75/20 Formannskapet  
 / Kommunestyret

**Møtedato**  
 27.10.2020

**Kommunedirektørens innstilling:**

Måsøy kommunestyre vedtar vedlagte finans- og gjeldsreglement for Måsøy kommune.

## Dokumenter:

20/674-1. FINANS- OG GJELDSREGLEMENT  
 20/674-2. KOMMUNEDIREKTØRENS UTREDNING OG INNSTILLING

## Innledning:

**Kommuneloven § 14-13. Finans- og gjeldsforvaltning**

Finansreglementet skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen eller fylkeskommunen i å ta en vesentlig finansiell risiko i finans- og gjeldsforvaltningen, og som sikrer at løpende betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall. Finansreglementet skal også inneholde bestemmelser om hvilke avkastningsmål som skal ligge til grunn for finansforvaltningen.

Hvis det avdekkes avvik fra finansreglementet, skal det iverksettes nødvendige tiltak. Hvis det er nødvendig for å unngå vesentlig finansiell risiko, blant annet for å sikre at løpende betalingsforpliktelser kan innfris, skal kommunestyret eller fylkestinget selv endre finansreglementet.

Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. I tillegg skal kommunedirektøren etter årets utgang legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Før kommuner og fylkeskommuner inngår avtaler, skal de dokumentere overfor avtaleparten at avtalen ikke innebærer vesentlig finansiell risiko i strid med § 14-1 tredje ledd.

En avtale som innebærer vesentlig finansiell risiko, er ikke gyldig hvis kommunens eller fylkeskommunens avtalepart forsto eller burde ha forstått dette.

Departementet kan gi forskrift om finansreglementets innhold og innholdet i rapporteringen, og krav om kvalitetssikring av finansreglementet og rutinene for finans- og gjeldsforvaltningen.

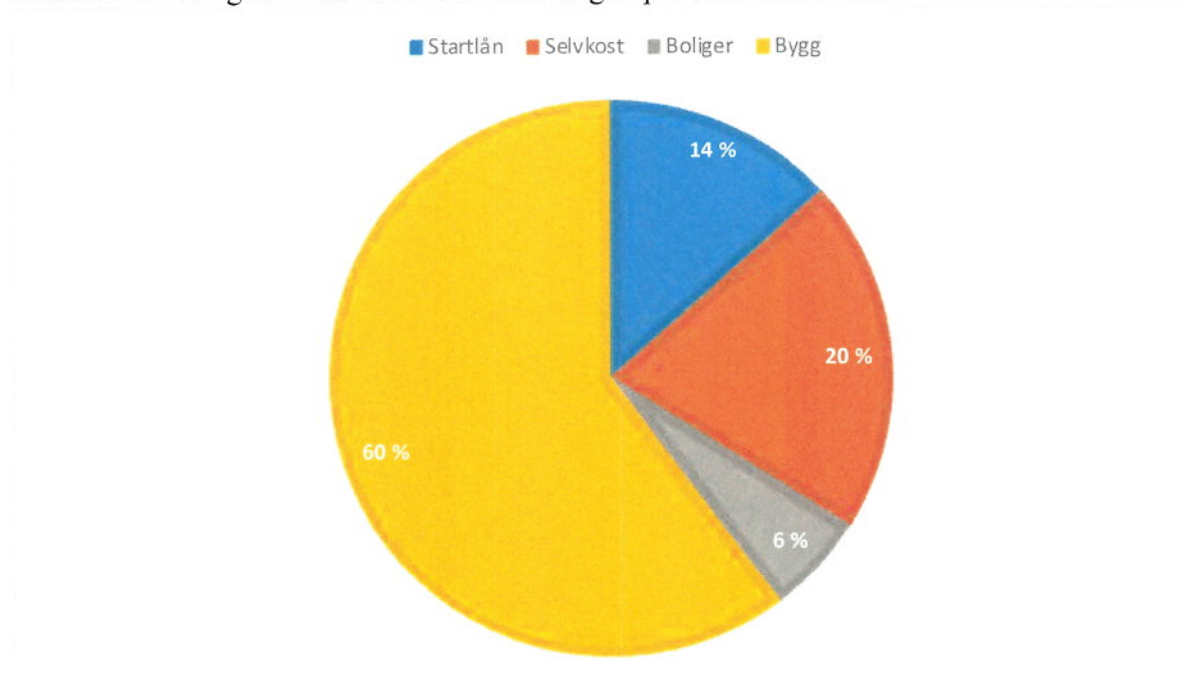
## Saksutredning:

Måsøy kommune har utarbeidet nytt finans- og gjeldsreglement iht. endringene i kommuneloven. Gjennom kommuneloven er det lagt grunnleggende krav til

økonomiforvaltning, jf. kl. § 14-1. Hvor kommunene skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid, og forvalte finansielle midler og gjeld på en måte som ikke innebærer vesentlig finansiell risiko.

Finansielle midler i Måsøy kommune er bankinnskudd og langsiktige lån.

Per 01.01.21 vil Måsøy kommune ha en låneportefølje på kr 142,1 mill. Låneporteføljen til Måsøy kommune er sammensatt av selvfinansierte prosjekter og prosjekter kommunen må dekke innenfor egne rammer. Denne fordelingen per 01.01.21 er slik:



60 % av kommunens andel tilsvarer da kr 85,6 mill. Ledig likviditet og andre midler til driftsformål i Måsøy kommune er per 09.10.20 på kr 60,1 mill. Gjennom foreslåtte finans- og gjeldsreglement vil man kunne ivareta kommunens forpliktelse om langsiktig økonomiforvaltning.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektørens innstilling:

*Måsøy kommunestyre vedtar vedlagte finans- og gjeldsreglement for Måsøy kommune.*

Vedlegg:

1. Finans- og gjeldsreglement

Havøysund, den 12. oktober 2020

Odd-Børge Pedersen  
Kommunedirektør

Ingrid Majala  
Økonomisjef