



MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Havøysund Samfunnshus
Møtedato: 11.02.2021 Tid: kl. 09.00

Representantene innkalles herved. Eventuelt forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentanter skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKSLISTE

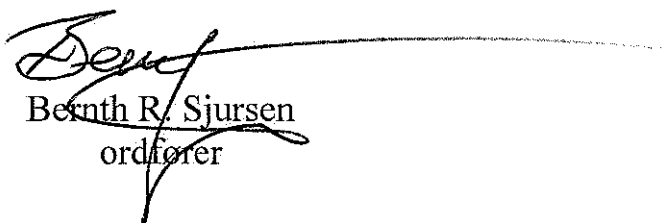
Arkiv	Saksnr.	Arkivsaksnr.
G 03	1/21	20/755
	RETNINGSLINJER TIL KORONAMIDLER	
151	2/21	20/757
	ØKONOMIPLAN MÅSØY NÆRING OG HAVN 2021 - 2024	
033	3/21	20/256
	REFERATSAK KOMMUNESTYRE 11.02.21 - MØTEUTSKRIFT KONTROLLUTVALGET 03.12.20	
037	4/21	20/654
	PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL 2021 - 2024 I MÅSØY KOMMUNE	
151	5/21	20/781
	BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET 2021 I MÅSØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALGETS FORSLAG	
217	6/21	20/788
	PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2021-2024 - MÅSØY KOMMUNE	
037	7/21	20/794
	RAPPORT - EIERSKAPSKONTROLL 2020 - MÅSØY KOMMUNE	
B 20	8/21	20/328
	ENDRING AV SELSKAPSAVTALE PPD MIDT-FINNMARK IKS	
X 01	9/21	21/5
	FLAGGREGLEMENT MÅSØY KOMMUNE	

- 033 10/21 21/23
**UTNEVNING AV REPRESENTANT MED ANSVAR FOR BARN OG
UNGES INTERESSER I PLANBEHANDLING**
- 141 11/21 20/193
**ENDELIG BEHANDLING KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2021
- 2032**

Orienteringssaker v/ kommunedirektør:

Kommunale avgifter
Fremdrift i dimensjoneringsprosessen

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 3. februar 2021


Bernt R. Sjursen
ordfører

RETNINGSLINJER TIL KORONAMIDLER

Saksbehandler: Per Martin Fosmark
 Arkivsaksnr.: 20/755

Arkiv: G03

Saksnr.: Utvalg

1/21 Formannskapet
 1/21 Kommunestyret

Møtedato

26.01.2021
 11.02.2021

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF godkjenner retningslinjene for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19, og oversender innstilling til vedtak i kommunestyret. Deretter foretar daglig leder utlysning av midlene.

Vedtatt innstilling til kommunestyret: *Kommunestyret vedtar retningslinjer for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 1/21**Behandling:****Vedtak:**

Styret i Måsøy Næring og Havn KF godkjenner retningslinjene for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19, og oversender innstilling til vedtak i kommunestyret. Deretter foretar daglig leder utlysning av midlene.

Vedtatt innstilling til kommunestyret: *Kommunestyret vedtar retningslinjer for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19.*

Enst. vedtatt

Innledning:**Saksutredning:**

Se vedlagte møteprotokoll av 30.11.20 for saksutredning

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Møteprotokoll Måsøy Næring og Havn KF av 30.11.20

Havøysund, den 19.1.21

Odd-Børge Pedersen
 Kommunedirektør

Per Martin Fosmark
 Daglig leder Måsøy Næring og Havn KF

Protokoll fra styremøte i Måsøy Næring og Havn KF – foreløpig versjon før ESA tilgang

Tid: **Mandag 30.11.2020, kl. 18:00**

Sted: Teams

Deltakere:

Styreleder	Even Johansen	H	1
Nestleder	Irene Ramberg Eliassen	AP	1
Styremedlem	Arvid Mathisen	AP	1
Styremedlem	Siv Harriet Stenersen Lyder	H	1
Styremedlem	Arnt Helge Knutsen	SP	1
Varamedlem	John Arnfinn Aase	AP	
Varamedlem	Stig Meyer	AP	
Varamedlem	Siss Heidi Hansen	H	
Daglig leder	Per Martin Fosmark	adm	1
Havnesjef	Oddvar Simonsen	adm	1
Ordfører	Bernth Sjursen	AP	1
Rådmann	Odd-Børge Pedersen	adm	

Saksliste

47/20 20/755 Retningslinjer koronamidler

48/20 20/221 Vedtekter og retningslinjer utviklingsfondet

a) Vedtekter

b) Retningslinjer

54/20 20/757 Økonomiplan Måsøy Næring og Havn 2021-2024

Evt.

47/20 20/755 Retningslinjer koronamidler

Dokument:

«Retningslinjer for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19, UTKAST»

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF godkjenner retningslinjene for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19, og oversender innstilling til vedtak i kommunestyret.

Behandling:

Styret har hatt gjennomgang av saken i styremøtet 26.11. I dette møtet skal saken realitetsbehandles med konkrete innspill, endringer og presiseringer.

Daglig leder ferdiggjør deretter dokumentet for kvalitetssikring og oversendelse til kommunestyret for endelig behandling.

Vedtak:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF godkjenner retningslinjene for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19, og oversender innstilling til vedtak i kommunestyret. Deretter foretar daglig leder utlysning av midlene.

Vedtatt innstilling til kommunestyret: *Kommunestyret vedtar retningslinjer for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19.*

Enstemmig vedtatt.

48/20 20/221 Vedtekter og retningslinjer utviklingsfondet

a) Vedtekter

Dokument:

«Vedtekter for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond, UTKAST»

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar forslag til endringer av vedtektene. Daglig leder renskriver og oversender dokumentet til kommunestyret med følgende innstilling: *Kommunestyret vedtar endringer i vedtektene for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond.*

Behandling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF har som forvalter av kommunalt nærings- og utviklingsfond (Havbruksmidlene) gått igjennom fondets vedtekter vedtatt i kommunestyret 24.09.2020, med formål om å foreta eventuelle avklaringer og endringer mtp. en best mulig forvaltning.

Styret har hatt saken til behandling i styremøtet 26.11. Daglig leder har laget forslag til endringer (utkast) til dagens møte hvor saken (utkastet) skal realitetsbehandles med konkrete innspill, endringer og presiseringer, før det oversendes til kommunestyret.

Vedtak:

Styret tar utkastet til endringsforslag av vedtektene til etterretning.

Daglig leder renskriver utkastet basert på innspill i møtet, og gjennomfører videre kvalitetssikring som e-post sak til styret. I e-post saken lages også forslag til innstilling til kommunestyret.

Enstemmig vedtatt.

b) Retningslinjer

Dokument:

«Retningslinjer for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond, UTKAST»

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar retningslinjene for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond. Daglig leder legger inn endringene spesifisert i dagens møte og oversender retningslinjene til behandling i kommunestyret med følgende innstilling: *Kommunestyret vedtar retningslinjene for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond.*

Behandling:

Ettersom Måsøy Næring og Havn KF er forvalter av kommunalt nærings- og utviklingsfond (Havbruksmidlene), har daglig leder laget retningslinjer for fondet mtp. en enklest og best mulig forvaltning. Retningslinjene er basert på vedtektene vedtatt i kommunestyret 24.09.2020.

De forholdene som omhandler søkeprosess, dokumentasjonskrav og praktiske forhold bygger på retningslinjene for det andre næringsfondet «Måsøy kommunale næringsfond», siden begge fondene bruker samme søknadsportal (regionalforvaltning.no) med tilsvarende informasjonskrav og skjemaer.

Styret har gitt konkrete innspill til retningslinjene i tidligere styrebehandling 26.11. I dagens møte skal retningslinjene realitetsbehandles med konkrete innspill, endringer og presiseringer.

Daglig leder ferdiggjør deretter dokumentet for kvalitetssikring og endelig oversendelse til kommunestyret.

Vedtak:

Styret tar utkastet til retningslinjer for Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond til etterretning. Daglig leder renskriver utkastet basert på innspill i møtet, og gjennomfører videre kvalitetssikring som e-post sak til styret. I e-post saken lages også forslag til innstilling til kommunestyret.

Enstemmig vedtatt.

[54/20 20/757 Økonomiplan Måsøy Næring og Havn 2021-2024](#)

Dokumenter:

«Årsbudsjett 2021 og økonomiplan Næring og Havn 2021-2024, UTKAST 20201126»

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.

Behandling:

Styret mener planen har vesentlige uklarheter omkring sentrale tall og talloppsett, og at mye også er uforståelig. Styret ber derfor daglig leder om å få i stand et snarlig Teams-møte med økonomikontoret for en fullstendig gjennomgang. Daglig leder koordinerer styrets spørsmål til økonomikontoret i forkant av møtet. Etter møtet lager daglig leder et nytt utkast før realitetsbehandling foretas i nytt styremøte. Deretter sendes saken til kommunestyret.

Vedtak:

Styret utsetter behandlingen av årsbudsjett og økonomiplan, og ønsker en fullstendig og snarlig gjennomgang med økonomikontoret før realitetsbehandling.

Enstemmig vedtatt.

[Evt.](#)

Intet.

Retningslinjer for Måsøy kommunale næringsfond Covid-19

Retningslinjene er utarbeidet av Måsøy Næring og Havn KF, og vedtatt i foretakets styre 30.11.2020.

Retningslinjene bygger på midlertidig forskrift om tilskudd til kommunale næringsfond som følge av covid-19-utbruddet (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-06-30-1437>).

I tillegg gjelder § 6 i ordinær forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-05-23-747>).

Bakgrunn

Mange norske kommuner er hardt rammet av høy arbeidsledighet som følge av virusutbruddet (covid-19 pandemien), i det følgende referert til som koronasituasjonen. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har derfor gitt en engangsbevilgning med øremerkede midler til kommunale næringsfond. I Måsøy kommune har midlene fått navnet «Måsøy kommunale næringsfond Covid-19».

Midlene er ment å sette kommunene i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial. Midlene skal benyttes til bedriftsrettet støtte, og til andre næringsrettede tiltak som kommunen mener er viktig for å motvirke negative virkninger av koronavirusutbruddet. Betydningen for arbeidsplasser, verdiskaping og økonomisk aktivitet skal vektlegges.

Formål

Måsøy kommune vektlegger betydningen av å opprettholde økonomisk aktivitet, og ønsker med sine øremerkede covid-19 midler ikke bare å gi noe økonomisk førstehjelp til lokale enkeltbedrifter under den pågående koronakrisen, men også å støtte tiltak som kan ha større nytte for næringslivet under fremtidige ekstraordinære hendelser eller omstendigheter som er utenfor det lokale næringslivets eller enkeltbedrifters kontroll.

Formålet med midlene i «Måsøy kommunale næringsfond Covid-19» er å:

- A) Avhjelpe koronasituasjonen:
Dette innbefatter ren kontantstøtte eller tilskudd til lokalt næringsliv som direkte eller indirekte er rammet av covid-19 pandemien.
- B) Prioritere fremtidig samfunnsnytte ved unntakssituasjoner:
Ved tildeling gis prioritet til tiltak som, under fremtidige ekstraordinære hendelser, kan bidra med samfunnsnytte i form av å øke, opprettholde eller motvirke nedgang i kommunens attraktivitet, aktivitet, sysselsetting eller verdiskaping.

I det følgende vil disse retningslinjene, der det er behov for det, følge samme todeling (A og B).

Hva kan det gis støtte eller tilskudd til

A) Avhjelpe koronasituasjonen

For søknader om støtte/tilskudd for å motvirke virkninger av covid-19 pandemien gjelder:

1. I vurderingen av søknadene om støtte/tilskudd (i form av kontantstøtte, bedriftsrettet tiltak, etableringstilskudd eller andre tiltak) legges det særlig vekt på:
 - a. I hvor stor grad tiltaket fremmer økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial.
 - b. I hvor stor grad bedriftsrettede tiltak, tilskudd til etablerere og andre næringsrettede tiltak antas å motvirke negative virkninger av covid-19-utbruddet.
 - c. Hvor raskt tiltaket kan settes i gang.
2. Eksempler på hva det kan søkes dekning for:
 - a. Rådgiving – bistand til å bruke lokale rådgivere/konsulenter for rådgiving/søknadsskriving, herunder rådgiving og tiltak for eventuelle omstillingsplaner.
 - b. Toppfinansiering ved innvilget søknad til nasjonal kompensasjonsordning. Faste uunngåelige kostnader som husleie, forsikringer, lys og varme, leie av utstyr og transportmidler (se Nærings- og fiskeridepartementets forskrift om hva som regnes for uunngåelige faste kostnader).
 - c. Direkte og dokumenterbare utgifter og tap som er oppstått på grunn av koronasituasjonen.

B) Prioritere fremtidig samfunnsnytte ved unntakssituasjoner

Følgende punkter gjelder for søknader om tilskudd til tiltak som vil ha positive effekter under fremtidige ekstraordinære hendelser eller omstendigheter som er utenfor næringslivets kontroll:

1. I vurderingen av søknadene om støtte/tilskudd legges det særlig vekt på:
 - a. Hvilken samfunnsnytte tiltaket kan få (mtp. beredskap, næringsliv, bosetting, infrastruktur etc.).
 - b. Hvor viktig tiltaket vil være for søkeres virksomhet.
 - c. Hvor raskt tiltaket kan settes i gang.
2. Tilskuddsmottakere kan få tilskudd til et bestemt tiltak i maksimalt 5 år selv om tiltaket har lengre varighet.
3. Tilskuddet skal kun dekke kostnader som er nødvendige for å realisere tiltaket. I vurderingen av hva som er direkte tilknyttet realiseringen, skal forvalter blant annet legge vekt på hva som er nødvendige utgifter for å realisere formålet med tilskuddet. Under normale omstendigheter må tiltaket ha effekt utover å opprettholde et tilbud.

Støtte og tilskudd skal ikke brukes til

Midlene vil ikke brukes som støtte/tilskudd (både for tilfeller A og B) til følgende:

1. Løpende driftskostnader i næringsvirksomheter eller organisasjoner.
2. Kausjon eller annen økonomisk garanti.
3. Renter og avdrag på lån og refinansiering av gjennomførte prosjekter.
4. Drift av eller investeringer i statlige, fylkeskommunale eller kommunale lovpålagte oppgaver som er utført av fylkeskommunen, kommunen eller andre.
5. Avsetting av midler til uspesifiserte fond hos tilskuddsmottaker. Dette omfatter ikke delegerte midler til kommuner, regionråd eller andre forvaltere, der bruken av midlene er i tråd med denne forskriften.

6. Politikforberedende aktiviteter internt hos eller i regi av den som tildeler tilskuddene, innbefattet kjøp av tjenester i samband med utforming av nye tiltak og lovpålagte eller egeninitierte plan- og strategiprosesser.

Hvem kan søke

Det kan gis støtte og tilskudd til bedrifter, etablerere og andre næringsaktører. Med næringsaktør menes en aktør som tilrettelegger for og/eller gir støtte til næringsutvikling.

Kommunen kan tildele midler til egne tiltak som oppfyller formålet.

Ordningen gjelder for alle skattepliktige foretak som er registrert i Brreg. med forretningsadresse i kommunen.

I utgangspunktet har ingen søker krav på tilskudd. Eventuelt tilskudd vil bli gitt etter en samlet vurdering av hver enkelt søknad.

Kriterier

A) Avhjelpe koronasituasjonen

For søkere med formål å avhjelpe virkninger av korona pandemien gjelder følgende kriterier:

1. Søker må kunne dokumentere lønnsomhet før koronakrisen inntraff.
2. Nyetablerte foretak må kunne dokumentere ordreserve/bestillinger før koronakrisen inntraff.
3. Foretak som har søkt den nasjonale kompensasjonsordningen vil bli prioritert. Lokale bedrifter som faller utenfor de nasjonale ordningene, men som er lønnsomme, har viktig infrastruktur, eller er viktige for lokalmiljøet, vil også kunne søke tilskudd.
4. Regnskap for 2019 som viser overskudd.
5. Regnskap for den/de måneder det søkes støtte for.
6. Eventuell forklaring hvorfor overnevnte ikke er mulig eller hensiktsmessig.

B) Prioritere fremtidig samfunnsnytte ved unntakssituasjoner

For tiltak med positive effekter under fremtidige ekstraordinære hendelser eller omstendigheter utenfor næringslivets kontroll gjelder følgende kriterier:

1. Søker må kunne dokumentere lønnsomhet ved søketidspunktet.
2. Nyetablerte foretak må kunne dokumentere ordreserve/bestillinger ved søketidspunktet.

Krav til søknad om tilskudd

Søknaden skal sendes inn gjennom regionalforvaltning.no.

Følgende opplysninger må oppgis eller beskrives i alle søknader (både for kategori A og B):

1. Opplysninger om søker:
 - a) Den ansvarlige prosjekteierens navn og organisasjonsnummer.
 - b) Hvem som er kontaktperson.
2. Økonomi:
 - a) Hvilket tilskuddsbeløp det søkes om.
 - b) Budsjett med en finansieringsplan.

- c) Om søker på søknadstidspunktet har mottatt annen offentlig støtte det inneværende år og de to siste regnskapsårene, jf. reglene om offentlig støtte. Bagatellmessig støtte utgjør 200.000 euro fordelt over tre sammenhengende regnskapsår.
3. Beskrivelse av tiltaket og forventede resultater:
 - a) Tiltaket det søkes om tilskudd til, herunder mål og målgruppe.
 - b) Fremdriftsplanen for aktiviteter.
 - c) Organiseringen av tiltaket, herunder eventuelle samarbeidspartnere og hvilke roller de skal ha.
 - d) Om tiltaket har forankring i kommunale eller fylkeskommunale planer.
 - e) Resultatene søker forventer å oppnå ved avslutningen av tiltaket.
 - f) Forventede, langsiktige effekter av tiltaket etter at det er avsluttet. Dette gjelder kun for tilskudd på minimum 500.000 kroner.
4. I tillegg skal søknaden opplyse om andre forhold som søkeren bør forstå er viktig for vurdering av søknaden.

Tilskuddsramme og utbetaling

A) Avhjelpe koronasituasjonen

For søkere med formål å avhjelpe virkninger av korona pandemien:

1. Innvilget beløp gis som ren kontantstøtte til søker.
2. Tilskuddsberegningen vil ha foretakets dokumenterte uunngåelige faste kostnader som grunnlag. Tilskuddet vil i utgangspunktet ha en avkortning i henhold til den nasjonale kompensasjonsordningen, med en justeringsfaktor på 80%.
3. Ved særs dårlig likviditet vil det likevel kunne være mulig å motta 100% støtte.

B) Prioritere fremtidig samfunnsnytte ved unntakssituasjoner

For tiltak med positive effekter under fremtidige ekstraordinære hendelser eller omstendigheter utenfor næringslivets kontroll:

1. Det settes ingen maksimumsgrense for tilskuddsstørrelse, men søknader med stor samfunnsnytte gis høy prioritet.
2. Samlet tilskudd fra næringsfondet skal som hovedregel ikke overstige 50 prosent av prosjektets kapitalbehov, og det skal aldri overstige 75 prosent. Egeninnsats kan medregnes som kommunal egenandel.

Mindre prosjekter/søknader med total kostnadsramme på kr. 50.000 eller mindre kan behandles administrativt.

Større søknadsbeløp enn kr. 500.000 må godkjennes av kommunestyret.

Tilskuddsmidlene skal som hovedregel utbetales etterskuddsvis, jf. § 4 i midlertidig forskrift. I spesielle tilfeller kan likevel inntil 15% av samlet tilskudd utbetales ved oppstart av tiltaket. Tilskuddet kan også delvis utbetales etter milepæler i prosjektet.

Vilkår

Dersom uriktige opplysninger er gitt skal tilskuddet i sin helhet tilbakebetales.

Klage

Etter forvaltningsloven §28 er det adgang å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt 3 uker fra det tidspunkt man mottar underretningen om vedtaket.

Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne de vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemda for videre behandling.

ØKONOMIPLAN MÅSØY NÆRING OG HAVN 2021 - 2024

Saksbehandler: Per Martin Fosmark
 Arkivsaksnr.: 20/757

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Havnestyret	10.12.2020
2/21	Formannskapet	26.01.2021
2/21	Kommunestyret	11.02.2021

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.
 Innstilling til kommunestyremøtet: *Måsøy kommunestyre vedtar «Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024» for Måsøy Næring og Havn KF.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 2/21**Behandling:**

Repr. Jan-Harald Lyder (H) leverte inn følgende protokolltilførsel – saksopplysning:

Kapitel 1.2 Rammeområde Havn

Feil opplysninger om kysttruteavtalen. Normal år 11 skip.

Ny kysttruteavtale:

Hurtigruten 7 skip

Havila 4 skip

Vedtak:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.
 Innstilling til kommunestyremøtet: *Måsøy kommunestyre vedtar «Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024» for Måsøy Næring og Havn KF.*

Enst. vedtatt

Innledning:**Saksutredning:**

Se vedlagte møteprotokoll av 10.12.20 fra Måsøy Næring og Havn KF for saksutredning.

Kommunedirektørens vurdering**Vedlegg:**

Møteprotokoll fra 10.12.20

Havøysund, den 19.01.20

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

Per Martin Fosmark
Daglig leder Måsøy Næring og havn KF

Protokoll fra styremøte i Måsøy Næring og Havn KF – foreløpig versjon før ESA tilgang

Tid: **Torsdag 10.12.2020, kl. 09:35-10:04**

Sted: Teams

Deltakere:

Styreleder	Even Johansen	H	1
Nestleder	Irene Ramberg Eliassen	AP	1
Styremedlem	Arvid Mathisen	AP	
Styremedlem	Siv Harriet Stenersen Lyder	H	1
Styremedlem	Arnt Helge Knutsen	SP	1
Varamedlem	John Arnfinn Aase	AP	1
Varamedlem	Stig Meyer	AP	
Varamedlem	Siss Heidi Hansen	H	
Daglig leder	Per Martin Fosmark	adm	1
Havnesjef	Oddvar Simonsen	adm	
Ordfører	Bernth Sjursen	AP	
Rådmann	Odd-Børge Pedersen	adm	

Varamedlem John Arnfinn Aase stilte for Arvid Mathisen.

Saker

54/20 20/757 Økonomiplan Måsøy Næring og Havn 2021-2024

Møteinnkalling

Styremøtet har bestått av et e-post styremøte (med oppstart onsdag 09.11.2020 kl. 18:37 og med avslutning torsdag 10.12.2020 kl. 07:00) og et Teams-møte 10.12.2020 kl. 09:37-10:04.

[54/20 20/757 Godkjenning av «Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024»](#)

Dokumenter:

Utsendt med innkallingen: «54-20 Årsbudsjett 2021 og økonomiplan Næring og Havn 2021-2024»
Ferdig dokument: «Årsbudsjett 2021 og økonomiplan Næring og Havn 2021-2024»

Innledning:

Det vises til arbeidet med «Årsbudsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024» som er foretatt i foregående årsmøter, e-post korrespondanse og telefonsamtaler.
Vedlagt innkallingen lå et utkast til der de siste endringene fra alle i styret frem til oppstart av e-post styremøtet var tatt inn.

I løpet av e-post møtet var det usikkerhet om noen av tallene, og daglig leder skulle derfor sjekke dette med økonomikontoret før Teams-møtet. Daglig leder fikk i møtet med økonomikontoret bekreftet at tallmaterialet var riktig, men at noe av teksten i planen burde presiseres.

Innstilling:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.

Behandling:

I løpet av e-post møtet la nestleder i styret, Irene Eliassen, frem endringsforslag til teksten i første avsnitt under punkt 1.1 rammeområde næring.

Endringsforslag:

«I økonomiplanen for 2019-2022 var det budsjettet med en "Overføring fra kommunen" på kr. 650.000 årlig i perioden 2019 til 2022. Dette videreføres i budsjett 2021 og økonomiplanen for 2021-2024. Lønns- og sosiale kostnader utgiftsføres som lønnsutgifter på driftsbudsjettet.»

Opprinnelig tekst:

«I økonomiplanen for 2019-2022 var det budsjettet med en "Overføring fra kommunen" på kr. 650.000 årlig i perioden 2019 til 2022. I økonomiplanen for 2021-2024 (dette dokumentet) ligger overføringen fra kommunen innbakt i «Overføringer og tilskudd fra andre» for årene 2021-2024 (se tabell 4.2). Når det gjelder fondsutviklingen for rammeområde Næring finner vi alle lønns- og sosiale kostnader til daglig leder i «Bruk av omstillingsfond» for årene 2020-2024.»

Basert på de to forslagene ble styret enige om en ny endelig tekst som ble tatt inn i økonomiplanen.

Endelig tekst:

«I økonomiplanen for 2019-2022 var det budsjettet med en "Overføring fra kommunen" på kr. 650.000 årlig for hele planperioden. Dette videreføres i budsjett 2021 og økonomiplanen for 2021-2024. I økonomiplanen for 2021-2024 (dette dokumentet) ligger overføringen fra kommunen innbakt i «Overføringer og tilskudd fra andre» for årene 2021-2024 (se tabell 4.2) sammen med overføringene til næringsfondet og nærings- og utviklingsfondet, samt mva-kompensasjon. Når det gjelder fondsutviklingen for rammeområde Næring (se tabell 2.3) er overføringen lagt inn som en inntekt i «Bruk av omstillingsfond» for årene 2020-2024. Lønns- og sosiale kostnader utgiftsføres som lønnsutgifter på driftsbudsjettet.»

Etterbehandling:

Daglig leder sender ferdig dokument sammen med innstilling til kommunestyret for endelig realitetsbehandling.

Vedtak:

Styret i Måsøy Næring og Havn KF vedtar Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.

Innstilling til kommunestyremøtet: *Måsøy kommunestyre vedtar «Årsbudsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024» for Måsøy Næring og Havn KF.*

Enstemmig vedtatt.

REFERATSAK KOMMUNESTYRE 11.02.21 - MØTEUTSKRIFT
KONTROLLUTVALGET 03.12.20

Saksbehandler: Lill-Iren Sjursen
Arkivsaksnr.: 20/256

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/20	Kommunestyret	07.05.2020
57/20	Kommunestyret	05.11.2020
75/20	Kommunestyret	17.12.2020
3/21	Kommunestyret	11.02.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre tar referatsaken til orientering.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 17.12.2020 sak 75/20**Behandling:**

Saken utsettes.

Vedtak:

Saken utsettes

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Møteutskrift fra kontrollutvalget – møte 03.12.20
2. Kommunedirektørens utredning/innstilling

Innledning:

Saksutredning:

Kontrollutvalget i Måsøy hadde møte 3. desember 2020, og møteprotokollen skal refereres i kommunestyret.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets møteutskrift av 03.12.20

Havøysund, den 8. desember 2020

Odd-Børge Pedersen
KommunedirektørLill-Iren Sjursen
kontorfaglært



Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Møte nr. 3/2020

3. desember 2020

Arkivkode
4/1 08
Journalnr.
2020/18081-13

MØTEUTSKRIFT

Til stede:	
Kontrollutvalget:	Leder, Trond Egil Nielsen Medlem, Ellen Gregersen Varamedlem, Magne Simonsen (3 av 5 tilstede og møtet dermed beslutningsdyktig)
Andre:	<u>Måsøy kommune:</u> Ordfører Bernth Sjursen t.o.m sak 19 og 23/2020 <u>Vefik IKS (via teams):</u> Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors stedfortreder, revisjonssjef Aud Opgård t.o.m sak 23/2020 <u>KUSEK IKS (Via teams):</u> Daglig leder, Kate M. Larsen Rådgiver/sekretær Jan Henning Fosshaug Rådgiver, Bård Larsson
Forfall/forhindret fra å møte:	Medlem, Trine Nergård, Innkalt varamedlem, Monica Thomassen Medlem, Amund Myrvold, Innkalt varamedlem, Eivind Moe Varamedlem, Monica Thomassen, Innkalt ny varamedlem, Magne Simonsen Varamedlem, Eivind Moe, Innkalt ny varamedlem Morgan Andresen (kunne ikke møte, bortreist møtedag) Nestleder, Åge Flaten, forfall ad hoc møtedag
Tid:	Torsdag den 3. desember 2020 kl. 10.00 – 15.25
Sted:	Måsøy rådhus, møterom ved kantina

Saksliste:

Sak	19/2020	Referater
Sak	20/2020	Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet til Måsøy kommune
Sak	21/2020	Revisjonsstrategi for revisjonsåret 2020 – orientering
Sak	22/2020	Revisors attestasjonsuttalelse - forenklet etterlevelseskontroll
Sak	23/2020	Budsjett for kontrollarbeidet 2021 i Måsøy kommune – Kontrollutvalgets forslag
Sak	24/2020	Rapport Eierskapskontroll 2020 i Måsøy kommune

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Sak	25/2020	Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 – Måsøy kommune
Sak	26/2020	Plan for eierskapskontroll 2021-2024 – Måsøy kommune
Sak	27/2020	Reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune – kontrollutvalgets forslag
Sak	28/2020	Medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn

Leder Trond Egil Nielsen åpnet møtet og ønsket velkommen.

Innkallingen ble godkjent uten merknader.

Sakslisten med sakene 19/2020 t.o.m. 28/2020 ble godkjent enstemmig.
Sakene 20-22/2020 og sak 27/2020 behandles i rekkefølge etter de øvrige sakene.

Sak 27/2020 ble senere i møtet vedtatt utsatt til neste møte.

Sak 19/2020 Referater

Følgende referater foreligger:

- Ref.sak nr. 4/20: Kopi av brev datert 23.09.20 fra styret i Vefik IKS til eierkommunene.
Ref.sak nr. 5/20: Melding om vedtak den 05.11.20 i kommunestyresakene:
- ✓ 57/20 – Referatsak-Møteutskrift fra kontrollutvalget 17.08.20
 - ✓ 58/20 – Rapport forvaltningsrevisjon Barneverntjenesten
 - ✓ 59/20 – Oversendelse til kommunestyret i Måsøy av kontrollutvalgets sak 14/20 – manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner

Behandling:

Leder bemerket at det i ref.sak 4/20 fremkommer at ett av styremedlemmene i Vefik IKS er også kommunestyremedlem og dermed ikke habil til å delta i behandling av kommunestyresak 59/20.

Kontrollutvalget besluttet enstemmig at utvalget v/ leder, i samråd med sekretariatet sender henvendelse til kommunestyret om habilitetsproblematikk ved behandling av saker i kommunalt organ.

Referatsak nr. 4/20 tas og 5/20 tas til orientering med merknad ovenfor.

Sak 20/2020 Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet til Måsøy kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisor, Kai Roger Olsens egenvurdering av uavhengighet i forhold til Måsøy kommune, Måsøy Næring og Havn KF og Måsøy Industriendom KF til orientering. Videre forutsetter kontrollutvalget at oppdragsansvarlig revisor tilfredsstiller de forskriftsbestemte krav.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisor, Kai Roger Olsens egenvurdering av uavhengighet i forhold til Måsøy kommune, Måsøy Næring og Havn KF og Måsøy Industriendom KF til orientering. Videre forutsetter kontrollutvalget at oppdragsansvarlig revisor tilfredsstiller de forskriftsbestemte krav.

Behandling:

Sak 21/2020 Revisjonsstrategi for revisjonsåret 2020 – orientering

Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisjonsstrategien for Måsøy kommune for revisjonsåret 2020 tas til orientering.

Behandling:

Stedfortreder for oppdragsansvarlig revisor, revisjonssjef Aud Opgård orienterte muntlig om revisjonsstrategien for regnskapsåret 2020.

Sekretariatets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Revisjonsstrategien for Måsøy kommune for revisjonsåret 2020 tas til orientering.

Sak 22/2020 Revisors attestasjonsuttalelse - forenklet etterlevelseskontroll

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapportering fra Vefik IKS, «Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for regnskapsåret 2019», datert 16. september 2020.

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at det ikke er gjort noen funn som skulle tilsi at Måsøy kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i de vedtatte reglene i gebyrregulativ.

Kontrollutvalget rapporterer revisors attestasjonsuttalelse videre til kommunestyret i særutskrift av denne sak.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapportering fra Vefik IKS, «Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for regnskapsåret 2019», datert 16. september 2020.

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Kontrollutvalget tar revisjonens uttalelse til orientering.

Kontrollutvalget har merket seg revisors konklusjon som sier at det ikke er gjort noen funn som skulle tilsa at Måsøy kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i de vedtatte reglene i gebyrregulativ.

Kontrollutvalget rapporterer revisors attestasjonsuttalelse videre til kommunestyret i særutskrift av denne sak.

Sak 23/2020 Budsjett for kontrollarbeidet 2021 i Måsøy kommune – Kontrollutvalgets forslag

FORSLAG TIL BUDSJETT 2021 – KONTROLLARBEIDET I MASØY KOMMUNE (Budsjettbeløp avrundet til nærmeste 1000 kroner)

Kontroll og tilsyn		Budsjett 2021	Budsjett 2020
10830	Godtgjørelse folkevalgte	8000	8 000
10840	Tapt arbeidsfortjeneste folkevalgte	5000	5 000
11040	Kontormateriell/abonnementer/tidsskrift	5000	0
11170	Bevertnings møter/utvalg	2000	1 000
11500	Opplæring, kurs / konferanser	20000	40 000
11600	Reise- og kostgodtgjørelse, oppgavepliktig	8000	8 000
11700	Reise- og oppholdsutgifter, ikke oppgavepliktig	10000	17 000
11950	Avgifter og gebyrer	0	2 000
13750	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Revisjon)	*788000	562 000
13760	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Kontrollutvalgssekretariat)	**195000	188 000
14290	Merverdiavgift, kompensasjonsberettiget	1000	1 000
	Sum driftsutgifter	1042000	832 000
17290	Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskap	-1000	-1 000
	Sum driftsinntekter	-1000	-1 000
	Sum netto driftsutgifter	1 041 000	831 000

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

- * Revisjonshonorar 2021: kr 787 900,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.
NB! Det reises spørsmål ved realismen i dette beløpet, da beløpet utgjør en uforholdsmessig stor økning fra 2020 til 2021 på omlag 40 % samtidig som selskapets oppdragsportefølje forventes betydelig redusert med om lag 1/3 som følge av en reduksjon i antall eiere.
- ** Sekretariatshonorar 2021: kr 194 972,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.

Sekretariatets tilrådning:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Måsøy kommunestyre med kopi til formannskapet. Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 041 000.**

Kontrollutvalget må imidlertid i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Måsøy kommunes honorar til selskapet fra kr 562 000,- i 2020 til kr 788 000,- i 2021. Dette vil utgjøre en økning fra 2020 til 2021 på hele kr 226 000,- (ca. 40 %).

Kontrollutvalget er usikker på om det finnes grunner som gjør at Måsøy kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke utover justert kommunal deflator, som for 2021 er satt til rundt 2,7 prosent. For Måsøy kommune vil det å følge kommunal deflator utgjøre en økning i revisjonshonorar fra 2020 til 2021 på om lag kr 15 200,-.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.
- Det kan stilles spørsmål ved om Måsøy kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Sveio kommune, med et innbyggertall på rundt 5800, budsjetterte for 2019 med kr 409 000,- for sine samlede revisjonstjenester. Haugesund kommune med et innbyggertall på vel 36000 budsjetterte med kr 850 000,- for sine samlede revisjonstjenester for 2019.

Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på kr 226 000,- (40,2 %) i revisjonshonorar for Måsøy kommune.

Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Måsøy kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette.

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 041 000**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes derfor som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjetttrammen for kontrollarbeidet deretter.

Behandling:

Revisjonssjef Aud Opgård opplyste under saken at det vil bli lagt frem for selskapets representantskap en budsjettreguleringssak i april 2021, hvor det med forbehold om representantskapets behandling forespeiles en reduksjon i selskapets driftsbudsjett, og dermed tilsvarende reduksjon i kostnader for eierkommunene. Dette vil da innebære en samtidig reduksjon i timeramme for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll til eierkommunene. Kontrollutvalget tok opplysningene fra revisjonssjefen til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt. Sekretariatet gis fullmakt til redaksjonell tilordning før oversendelse til kommunestyret.

Vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslag til Måsøy kommunestyre med kopi til formannskapet.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 041 000**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjetttrammen for kontrollarbeidet deretter.

Kontrollutvalgets nærmere begrunnelse om sitt forbehold til post 13750 i budsjettoppsettet:

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 041 000**.

Kontrollutvalget må imidlertid i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK»). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Måsøy kommunes honorar til selskapet fra kr 562 000,- i 2020 til kr 788 000,- i 2021. Dette vil utgjøre en økning fra 2020 til

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

2021 på hele kr 226 000,- (ca. 40 %). Til sammenligning er kommunal deflator for 2021 satt til mellom 2-3 %.

Kontrollutvalget er usikker på om det finnes grunner som gjør at Måsøy kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke utover justert kommunal deflator, som for 2021 er satt til rundt 2,7 prosent. For Måsøy kommune vil det å følge kommunal deflator utgjøre en økning i revisjonshonorar fra 2020 til 2021 på om lag kr 15 200,-.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.
- Det kan stilles spørsmål ved om Måsøy kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Sveio kommune, med et innbyggertall på rundt 5800, budsjetterte for 2019 med kr 409 000,- for sine samlede revisjonstjenester. Haugesund kommune med et innbyggertall på vel 36000 budsjetterte med kr 850 000,- for sine samlede revisjonstjenester for 2019.

Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på kr 226 000,- (40 %) i revisjonshonorar for Måsøy kommune.

Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Måsøy kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette. Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.

Sak 24/2020 Rapport Eierskapskontroll 2020 i Måsøy kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget tar KUSEK IKS's rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til de anbefalinger som fremkommer i rapporten.
2. Kontrollutvalget oversender rapporten med følgende innstilling til kommunestyret:

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Kommunestyret tar kontrollutvalgets rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til anbefalingene i denne. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar KUSEK IKS's rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til de anbefalinger som fremkommer i rapporten.
2. Kontrollutvalget oversender rapporten med følgende innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til anbefalingene i denne. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten.

Sak 25/2020 Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 – Måsøy kommune

Sekretariatets forslag til vedtak i kontrollutvalget:

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak i kommunestyret:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune.
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge:

(mrk.: tall angitt i parentes henviser til kapittelnummer i risiko- og vesentlighetsvurderingene der området omtales)

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

- For å sikre nødvendig fleksibilitet i forhold til behov som kan dukke opp, delegerer kommunestyret myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden. I denne sammenheng legges til grunn at kontrollutvalget før oppstart av det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt undersøker om det under tiden kan ha skjedd vesentlige

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som aktualiserer at det angjeldende prosjektet nedprioriteres, eller utgår og erstattes med et annet.

- Kommunestyret legger videre til grunn at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 250-350 timer. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden. Forvaltningsrevisjon av selskapet VEFIK IKS må gjennomføres av annen revisjonsenhet, og må derav finansieres med ekstra bevilgning fra kommunestyret utenom det som budsjetteres til kjøp av revisjonstjenester hos VEFIK IKS.
- Kommunestyret legger til grunn at det ikke skal gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak i kommunestyret:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune.
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge:

(mrk.: tall angitt i parentes henviser til kapittelnummer i risiko- og vesentlighetsvurderingene der området omtales)

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

- For å sikre nødvendig fleksibilitet i forhold til behov som kan dukke opp, delegerer kommunestyret myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden. I denne sammenheng legges til grunn at kontrollutvalget før oppstart av det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt undersøker om det under tiden kan ha skjedd vesentlige endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som aktualiserer at det angjeldende prosjektet nedprioriteres, eller utgår og erstattes med et annet.
- Kommunestyret legger videre til grunn at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 250-350 timer. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden.

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Forvaltningsrevisjon av selskapet VEFIK IKS må gjennomføres av annen revisjonsenhet, og må derav finansieres med ekstra bevilgning fra kommunestyret utenom det som budsjetteres til kjøp av revisjonstjenester hos VEFIK IKS.

- o Kommunestyret legger til grunn at det ikke skal gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.

Sak 26/2020 Plan for eierskapskontroll 2021-2024 – Måsøy kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak i kommunestyret:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune».
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for eierskapskontroll 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende eierskapskontroller i prioritert rekkefølge:
 1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
 2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen underveis i planperioden dersom utvalget finner dette nødvendig.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak i kommunestyret:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune».
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for eierskapskontroll 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende eierskapskontroller i prioritert rekkefølge:
 1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
 2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Kontrollutvalget i Måsøy kommune

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen underveis i planperioden dersom utvalget finner dette nødvendig.

~~Sak 27/2020 – Reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune – kontrollutvalgets forslag~~

Kontrollutvalget vedtok enstemmig å utsette saken til neste møte, og ba i den forbindelse sekretariatet undersøke nærmere i forhold til lovkrav vedrørende momenter i reglement-utkastet som omhandler «overføring av lyd eller bilde» i møter samt forhold som omhandler taushetserklæringer.

Sak 28/2020 Medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT)

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget takker ja til invitasjonen fra Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT), og tegner medlemskap i forumet.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget takker ja til invitasjonen fra Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT), og tegner medlemskap i forumet.

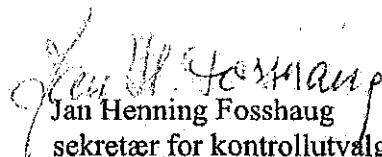
Møtet hevet kl. 15.25

Møteutskriften sendes pr. epost til de møtende medlemmer/varamedlemmer til godkjenning, med kort frist for tilbakemelding til sekretariatet. Tilbakemelding utgjør dokumentasjon på godkjenning og arkiveres sammen med møteutskriften.

Trond Egil Nilsen /s
leder

Ellen Gregersen /s
medlem

Magne Simonsen /s
varamedlem


Jan Henning Fosshaug
sekretær for kontrollutvalget

PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL 2021 - 2024 I MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen
 Arkivsaksnr.: 20/654

Arkiv: 037

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/21	Formannskapet	26.01.2021
4/21	Kommunestyret	11.02.2021

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune».
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for eierskapskontroll 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende eierskapskontroller i prioritert rekkefølge:
 1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
 2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen underveis i planperioden dersom utvalget finner dette nødvendig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 3/21**Behandling:****Vedtak:**

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune».
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for eierskapskontroll 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende eierskapskontroller i prioritert rekkefølge:
 1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
 2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen underveis i planperioden dersom utvalget finner dette nødvendig.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I	20/654-1	07.10.2020	RAD/FSK/OBP 037
	KUSEK IKS OBLIGATORISK EIERSKAPSKONTROLL I MÅSØY KOMMUNE DOK I		
	20/654-2	07.10.2020	RAD/FSK/OBP 037
	KUSEK IKS INVITASJON TIL Å KOMME MED INNSPILL - RÅDMANNEN - FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL FOR 2021 - 2024		
DOK I	20/654-3	07.10.2020	RAD/FSK/ORD 037
	KUSEK IKS INVITASJON TIL Å KOMME MED INNSPILL - ORDFØRER - FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL FOR 2021 - 2024		
DOK U	20/654-4	02.11.2020	RAD/FSK/LIS 037
	kon OVERSENDELSE AV ETTERSURTE DOKUMENTER I F.B.M. EIERSKAPSKONTROLL		

Saksutredning:

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide plan for eierskapskontroll. Planen skal utarbeides med grunnlag i risiko- og vesentlighetsvurdering. Sekretariatet har utarbeidet risiko- og vesentlighetsvurdering for eierskapskontroll i samme dokument som for forvaltningsrevisjon 2021-2024. Risiko- og vesentlighetsvurderingen er ment som et grunnlag for kontrollutvalget for å velge ut prioriterte områder eller selskap som kan være gjenstand for eierskapskontroll. For nærmere opplysninger vises til ovennevnte dokument. Forslag til plan for eierskapskontroll skal i denne valgperioden (2019-2023) behandles i kontrollutvalget innen utgangen av 2020.

Plan for eierskapskontroll skal vedtas av kommunestyret selv etter innstilling fra kontrollutvalget.

Någjeldende plan for eierskapskontroll (2017-2020) har en tidsramme på fire år. Dette prinsippet legges til grunn også i framlagte forslag til plan for eierskapskontroll, hvor det legges til grunn gjennomføring av 2 eierskapskontroller totalt i planperioden. I planforslaget legges det videre til grunn at kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer i planen i planperioden dersom kontrollutvalget finner det nødvendig.

Konkret ressursbruk (herunder antall timer) vil bli anslått i revisjonens prosjektskisse/prosjektplan ved kontrollutvalgets behandling av oppstart (bestilling) av hver enkelt eierskapskontroll.

I forslag til budsjett 2021 fra VEFIK IKS er det budsjettert med 367 timer dette året til henholdsvis forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Måsøy kommune. Det vil si om lag 1-2 forvaltningsrevisjoner per år inkludert eierskapskontroller, i alt 4-6 forvaltningsrevisjoner inkludert eierskapskontroller i Måsøy kommune i planperioden 2021-2024.

Risiko- og vesentlighetsvurderingen er ment som et grunnlag for kontrollutvalget for å velge ut prioriterte områder eller selskap som kan være gjenstand for eierskapskontroll. I planen foreslås følgende eierskapskontroller i planperioden jf. den vedlagte risiko- og vesentlighetsvurderingen:

1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Forslagene fra sekretariatet er presentert i prioritert rekkefølge. Kontrollutvalget står fritt til å prioritere annerledes, legge til og/eller ta vekk eierskapskontroller i forhold til områder i vårt forslag til plan for eierskapskontroll. Det samme gjelder for kommunestyret. Vedtatte prioriteringer i kontrollutvalgets vedtak blir tatt inn i plandokumentet og legges frem for kommunestyret til behandling.

Sekretariatets anbefaling til behandling:

Det vises til de fremlagte dokumenter «*Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune*» og «*Plan for eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune*», utarbeidet av sekretariatet (KUSEK IKS).

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar opplysningene i sekretariatets risiko- og vesentlighetsvurderinger til orientering. Videre anbefales kontrollutvalget å slutte seg til sekretariatets forslag til plan for eierskapskontroll for perioden 2021-2024 med de eierskapskontroller i prioritert rekkefølge slik det fremgår i plandokumentet, og med de forutsetninger som er lagt til grunn i plandokumentet.

I tråd med kommunelovens bestemmelser i § 23-3 oversender kontrollutvalget saken til kommunestyret for endelig behandling med innstilling til vedtak slik beskrevet innledningsvis i saksfremlegget.

Vedlegg:

Risiko og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021 – 2024 Måsøy kommune.
Plan for eierskapskontroll – planperioden 2021 – 2024 Måsøy kommune

Havøysund, den 10. desember 2020

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS/
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Plan for eierskapskontroll

Planperioden 2021-2024

Måsøy kommune

Vedtatt av kommunestyret tid/sak
Behandlet i kontrollutvalget den 3.12.2020, sak 26/20

INNHOOLD

1. OM EIERSKAPSKONTROLL	4
1.1 Formålet med eierskapskontroll	4
1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering	4
1.3 Plan for eierskapskontroll	4
1.4 Gjennomføring av eierskapskontroll	4
1.5 Rapportering om gjennomført eierskapskontroll	5
1.6 Oppfølging av gjennomført eierskapskontroller	5
2. OM PLANEN	6
2.1 Tidshorisont og ressurser.....	6
2.2 Behandling i kontrollutvalget.....	6
2.3 Behandling i kommunestyret	6
3. PRIORITERTE OMRÅDER	7
3.1 Sekretariatets forslag til prioritering av eierskapskontroll.....	7
3.2 Kontrollutvalgets vedtatte forslag til prioritering av eierskapskontroll	7
3.3 Kommunestyrets vedtatte prioriteringer av eierskapskontroll	7

1. OM EIERSKAPSKONTROLL

1.1 Formålet med eierskapskontroll

Hensikten med eierskapskontroll er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv eierstyring. Når det utføres eierskapskontroll i planperioden 2021-2024 er det prioritert ut fra et eierperspektiv samt at det også settes fokus på økonomi, måloppnåelse og regeletterlevelser i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering

Det fremgår av kommuneloven at plan for eierskapskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.

Sekretariatet har på vegne av kontrollutvalget gjennomført en risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for denne planen. Vi viser i den sammenheng til eget dokument om dette, vedlegg 1.

1.3 Plan for eierskapskontroll

Det fremgår av kommuneloven at det er kontrollutvalget som har ansvar for at det blir utarbeidet en plan for gjennomføringen av eierskapskontroll. For planperiode 2021-2024 vil det si innen utgangen av 2020.

I kommuneloven § 23-4 sies det følgende om eierskapskontroll:

«Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres.

Planen skal vedtas av kommunestyret selv.

Kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen. Denne planen legger til grunn at kommunestyret delegerer slik myndighet til kontrollutvalget.

1.4 Gjennomføring av eierskapskontroll

Kontrollutvalget har ifølge kommuneloven § 23-2 et påseansvar med at det gjennomføres eierskapskontroll.

Gjennomføringen av eierskapskontroll gjøres av kommunens valgte revisor, etter bestilling fra kontrollutvalget, på grunnlag av kommunestyrets vedtatte plan for eierskapskontroll med tilhørende risiko- og vesentlighetsvurdering.

1.5 Rapportering om gjennomført eierskapskontroll

Kontrollutvalgets innstilling i behandling av rapporter etter eierskapskontroll sendes fortløpende til kommunestyret i Måsøy for behandling der, og rapporteres også til kommunestyret gjennom kontrollutvalgets årsmelding.

1.6 Oppfølging av gjennomført eierskapskontroller

Det fremgår av kommuneloven at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om eierskapskontroll følges opp.

Kontrollutvalget ved sekretariatet retter en rutinemessig henvendelse til selskapet/kommunedirektøren og ber om en redegjørelse for iverksatte tiltak i henhold til kommunestyrets vedtak.

Det er ikke tidsbestemte lovkrav til når gjennomførte eierskapskontroller skal oppfølges, men det naturlige vil være 1 til 1 ½ år etter kommunestyrets behandling av den aktuelle eierskapskontrollen som skal følges opp.

2. OM PLANEN

2.1 Tidshorisont og ressurser

Tidshorisont

Någjeldende plan for eierskapskontroll (2017-2020) har en tidsramme på fire år. Det framlagte forslaget til plan for eierskapskontroll har også en tidsramme på fire år.

I planforslaget legges det videre til grunn at kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer i planen i planperioden dersom kontrollutvalget finner det nødvendig.

Ressurser

Konkret ressursbruk (herunder antall timer) vil bli anslått i revisjonens prosjektskisse/prosjektplan ved kontrollutvalgets behandling av oppstart (bestilling) av hver enkelt eierskapskontroll.

I forslag til budsjett 2021 fra VEFIK IKS er det budsjettert med 367 timer dette året til henholdsvis forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Måsøy kommune. Det vil si om lag 1-2 forvaltningsrevisjoner per år inkludert eierskapskontroller, i alt 4-6 forvaltningsrevisjoner inkludert eierskapskontroller i Måsøy kommune i planperioden 2021-2024.

Det legges ikke opp til gjennomføring av eierskapskontroll i 2021.

2.2 Behandling i kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide plan for eierskapskontroll.

Forslag til plan for eierskapskontroll skal i denne valgperioden (2019-2023) behandles i kontrollutvalget innen utgangen av 2020.

2.3 Behandling i kommunestyret

Plan for eierskapskontroll skal vedtas av kommunestyret selv etter innstilling fra kontrollutvalget.

3. PRIORITERTE OMRÅDER

Risiko- og vesentlighetsvurderingen, vedlegg 1, er ment som et grunnlag for kontrollutvalget for å velge ut prioriterte områder eller selskap som kan være gjenstand for eierskapskontroll.

Forslagene fra sekretariatet er presentert i prioritert rekkefølge. Kontrollutvalget står fritt til å prioritere annerledes, legge til og/eller ta vekk eierskapskontroller i forhold til områder i vårt forslag til plan for eierskapskontroll. Det samme gjelder for kommunestyret. Vedtatte prioriteringer i kontrollutvalgets vedtak blir tatt inn i plandokumentet og legges frem for kommunestyret til behandling.

3.1 Sekretariatets forslag til prioritering av eierskapskontroll

Følgende eierskapskontroller foreslås prioritert jf. vedlegg 1 Risiko- og vesentlighetsvurdering – Planperioden 2021-2024:

1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

3.2 Kontrollutvalgets vedtatte forslag til prioritering av eierskapskontroll

Kontrollutvalget vedtok i sak 26/2020 at følgende områder prioriteres i planperioden 2021-2024:

1. Finnmark Miljøtjeneste AS, 2022
2. Kontroll av Måsøy kommunes eierskapsforvaltning, 2023 evt. 2024

Vedtaket bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll gjennomføres innenfor en timeramme på 260 timer, jf. kapittel 2.1. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner/eierskapskontroller som skal gjennomføres i denne planperioden.

Vedtaket bygger videre på den forutsetning at det ikke gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll dette året.

3.3 Kommunestyrets vedtatte prioriteringer av eierskapskontroll

Kommunestyret vedtok i sak xx/2020/2021 at følgende områder prioriteres i planperioden 2021-2024:

- 1.
- 2.

3.

Vedtaket bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll gjennomføres innenfor en timeramme på 260 timer, jf. kapittel 2.1. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner/eierskapskontroller som skal gjennomføres i denne planperioden.

Vedtaket bygger videre på den forutsetning at det ikke gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon/eierskapskontroller dette året.

BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET 2021 I MÅSØY KOMMUNE -
KONTROLLUTVALGETS FORSLAG

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 20/781

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
76/20	Kommunestyret	17.12.2020
4/21	Formannskapet	26.01.2021
5/21	Kommunestyret	11.02.2021

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre godkjenner Kontrollutvalgets budsjettforslag i h.h.t. saksfremlegg.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 17.12.2020 sak 76/20

Behandling:

Saken utsettes.

Vedtak:

Saken utsettes.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 4/21

Behandling:

Vedtak:

Måsøy kommunestyre godkjenner Kontrollutvalgets budsjettforslag i h.h.t. saksfremlegg.

Enst. vedtatt

Innledning:

Saksutredning:

Med henvisning til forskrift for kontrollutvalg og revisjon § 2, oversendes kontrollutvalgets budsjettforslag med dette til behandling i kommunestyret.

Kontrollutvalgets forslag (med utvalgets forbehold) fremgår av særutskriften som følger:

«Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslag til Måsøy kommunestyre med kopi til formannskapet

FORSLAG TIL BUDSJETT 2021 – KONTROLLARBEIDET I MÅSØY KOMMUNE
(Budsjettbeløp avrundet til nærmeste 1000 kroner)

Kontroll og tilsyn		Budsjett 2021	Budsjett 2020
10830	Godtgjørelse folkevalgte	8 000	8 000
10840	Tapt arbeidsfortjeneste folkevalgte	5 000	5 000
11040	Kontormateriell/abonnementer/tidsskrift	5 000	0
11170	Bevertnings møter/utvalg	2 000	1 000
11500	Opplæring, kurs / konferanser	20 000	40 000
11600	Reise- og kostgodtgjørelse, oppgavepliktig	8 000	8 000
11700	Reise- og oppholdsutgifter, ikke oppgavepliktig	10 000	17 000
11950	Avgifter og gebyrer	0	2 000
13750	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Revisjon)	*788 000	562 000
13760	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (Kontrollutvalgssekretariat)	**195 000	188 000
14290	Merverdiavgift, kompensasjonsberettiget	1 000	1 000
	Sum driftsutgifter	1 042 000	832 000
17290	Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskap	-1 000	-1 000
	Sum driftsinntekter	-1 000	-1 000
	Sum netto driftsutgifter	1 041 000	831 000

* Revisjons honorar 2021: kr 787 900,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.
NB! Det reises spørsmål ved realismen i dette beløpet, da beløpet utgjør en uforholdsmessig stor økning fra 2020 til 2021 på omlag 40 % samtidig som selskapets oppdragsportefølje forventes betydelig redusert med om lag 1/3 som følge av en reduksjon i antall eiere.

** Sekretariats honorar 2021: kr 194 972,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 041 000**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjettammen for kontrollarbeidet deretter.

Kontrollutvalgets nærmere begrunnelse om utvalgets forbehold til post 13750 i budsjettoppsettet:

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Måsøy kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 041 000**.

Kontrollutvalget må imidlertid i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS

der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Måsøy kommunes honorar til selskapet fra kr 562 000,- i 2020 til kr 788 000,- i 2021. Dette vil utgjøre en økning fra 2020 til 2021 på hele kr 226 000,- (ca. 40 %). Til sammenligning er kommunal deflator for 2021 satt til mellom 2-3 %.

Kontrollutvalget er usikker på om det finnes grunner som gjør at Måsøy kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke utover justert kommunal deflator, som for 2021 er satt til rundt 2,7 prosent. For Måsøy kommune vil det å følge kommunal deflator utgjøre en økning i revisjonshonorar fra 2020 til 2021 på om lag kr 15 200,-.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.
- Det kan stilles spørsmål ved om Måsøy kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Sveio kommune, med et innbyggertall på rundt 5800, budsjetterte for 2019 med kr 409 000,- for sine samlede revisjonstjenester. Haugesund kommune med et innbyggertall på vel 36000 budsjetterte med kr 850 000,- for sine samlede revisjonstjenester for 2019.

Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på kr 226 000,- (40 %) i revisjonshonorar for Måsøy kommune.

Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Måsøy kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette. Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.»

Havøysund, 9. desember 2020

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2021-2024 - MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen
Arkivsaksnr.: 20/788

Arkiv: 217

Saksnr.: Utvalg

5/21 Formannskapet
6/21 Kommunestyret

Møtedato

26.01.2021
11.02.2021

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune.
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge:

(mrk.: tall angitt i parentes henviser til kapittelnummer i risiko- og vesentlighetsvurderingene der området omtales)

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

- For å sikre nødvendig fleksibilitet i forhold til behov som kan dukke opp, delegerer kommunestyret myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden. I denne sammenheng legges til grunn at kontrollutvalget før oppstart av det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt undersøker om det under tiden kan ha skjedd vesentlige endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som aktualiserer at det angjeldende prosjektet nedprioriteres, eller utgår og erstattes med et annet.
- Kommunestyret legger videre til grunn at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 250-350 timer. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden. Forvaltningsrevisjon av selskapet VEFIK IKS må gjennomføres av annen revisjonsenhet, og må derav finansieres med ekstra bevilgning fra kommunestyret utenom det som budsjetteres til kjøp av revisjonstjenester hos VEFIK IKS.

Kommunestyret legger til grunn at det ikke skal gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.»

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 5/21**Behandling:****Vedtak:**

1. kommunestyre viser til oversendt innstillingssak 26/2020 fra kontrollutvalget, med de Måsøy fremlagte dokumenter «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune» og «Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune.
2. Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 for Måsøy kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge:

(mrk.: tall angitt i parentes henviser til kapittelnummer i risiko- og vesentlighetsvurderingene der området omtales)

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

- For å sikre nødvendig fleksibilitet i forhold til behov som kan dukke opp, delegerer kommunestyret myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer i planen i løpet av planperioden. I denne sammenheng legges til grunn at kontrollutvalget før oppstart av det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt undersøker om det under tiden kan ha skjedd vesentlige endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som aktualiserer at det angjeldende prosjektet nedprioriteres, eller utgår og erstattes med et annet.
- Kommunestyret legger videre til grunn at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 250-350 timer. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden. Forvaltningsrevisjon av selskapet VEFIK IKS må gjennomføres av annen revisjonsenhet, og må derav finansieres med ekstra bevilgning fra kommunestyret utenom det som budsjetteres til kjøp av revisjonstjenester hos VEFIK IKS.

Kommunestyret legger til grunn at det ikke skal gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.»

Enst. vedtatt

Saksutredning:

Det fremgår av kommuneloven at kontrollutvalget har ansvar for at det blir utarbeidet en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. For planperiode 2021-2024 vil det si innen utgangen av 2020.

Kommuneloven § 23-3 sier følgende om forvaltningsrevisjon:

«Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet og virksomheten i kommunens eller fylkeskommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon.

Planen skal vedtas av kommunestyret og fylkestinget selv. Kommunestyret og fylkestinget kan delegerer til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.»

Sekretariatet (KUSEK IKS) har på vegne av kontrollutvalget i Måsøy kommune utarbeidet risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens forvaltningsområder og selskap som kommunen har eierskap i. For nærmere detaljer vises til vedlagte dokument «Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune».

Med utgangspunkt i disse vurderingene har sekretariatet utarbeidet et planforslag med prioriterte områder innen kommuneforvaltningen og aktuelle selskap som bør underlegges forvaltningsrevisjon i planperioden 2021-2024. For detaljerte opplysninger vises til vedlagte plandokument.

Det legges til grunn at planen skal strekke seg over fire år, og at det ved oppstart av det enkelte kontrollprosjekt skal skjernes til om det under tiden har skjedd endringer i risiko- og vesentlighetsbildet som lå til grunn ved planens begynnelse. Det fremlagte planforslaget legger derfor til grunn at kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen dersom kontrollutvalget finner dette nødvendig, også for at kontrollutvalget skal ha tilstrekkelig fleksibilitet til å kunne vurdere og prioritere omfang på de ulike undersøkelser i planen.

Konkret ressursbruk (herunder antall timer) vil bli anslått i revisjonens prosjektskisse/prosjektplan ved kontrollutvalgets behandling av oppstart (bestilling) av hver enkelt forvaltningsrevisjon.

I forslag til budsjett 2021 fra VEFIK IKS er det budsjettert med 367 timer dette året til henholdsvis forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Måsøy kommune. Det vil si om lag 1-2 forvaltningsrevisjoner per år inkludert eierskapskontroller, i alt 4-6 forvaltningsrevisjoner inkludert eierskapskontroller i Måsøy kommune i planperioden 2021-2024.

Forslagene fra sekretariatet er presentert i prioritert rekkefølge. Forslagene bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en gjennomsnittlig timeramme på 250-350 timer; jf. kapittel 2.1 i plandokumentet. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres i denne planperioden.

Forslagene bygger videre på den forutsetning at det ikke gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året. En eventuell

forvaltningsrevisjon i selskapet VEFIK IKS vil måtte utføres av annen revisjonsenhet, og vil måtte finansieres med midler utover det som er budsjettert til VEFIK IKS.

Kontrollutvalget står fritt til å prioritere annerledes, legge til og/eller ta vekk forvaltningsrevisjoner i forhold til områder i sekretariatets forslag til plan for forvaltningsrevisjon. Det samme gjelder for kommunestyret. Vedtatte prioriteringer i kontrollutvalgets vedtak blir tatt inn i plandokumentet og legges frem for kommunestyret til behandling. Endelig oppdatering vil bli foretatt i tråd med kommunestyrets planvedtak.

Sekretariatets anbefaling til behandling:

Det vises til de fremlagte dokumenter «*Risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021-2024 – Måsøy kommune*» og «*Plan for forvaltningsrevisjon for planperioden 2021-2024 for Måsøy kommune*», utarbeidet av sekretariatet (KUSEK IKS).

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar opplysningene i sekretariatets risiko- og vesentlighetsvurderinger til orientering. Videre anbefales kontrollutvalget å slutte seg til sekretariatets forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2021-2024 med de forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge slik det fremgår i plandokumentet, og med de forutsetninger som er lagt til grunn i plandokumentet.

I tråd med kommunelovens bestemmelser i § 23-3 oversender kontrollutvalget saken til kommunestyret for endelig behandling med innstilling til vedtak slik beskrevet innledningsvis i saksfremlegget.

Vedlegg:

Risiko og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for planperioden 2021 – 2024 Måsøy kommune.

Plan for forvaltningsrevisjon – planperiode 2021 – 2024 Måsøy kommune

Havøysund, den 10. desember 2020

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør



Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS/
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotti čállingoddi SGO

Plan for forvaltningsrevisjon

Planperioden 2021-2024

Måsøy kommune

Vedtatt av kommunestyret tid/sak
Behandlet i kontrollutvalget den 3.12.2020, sak 25/20

INNHold

1. OM FORVALTNINGSREVISJON.....	4
1.1 Formålet med forvaltningsrevisjon	4
1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering	4
1.3 Plan for forvaltningsrevisjon	4
1.4 Gjennomføring av forvaltningsrevisjon	5
1.5 Rapportering om gjennomført forvaltningsrevisjon	5
1.6 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon.....	5
2. OM PLANEN	6
2.1 Tidshorisont og ressurser.....	6
2.2 Behandling i kontrollutvalget.....	6
2.3 Behandling i kommunestyret.....	6
3. PRIORITERTE OMRÅDER	7
3.1 Sekretariatets forslag til prioriterte områder for forvaltningsrevisjon	7
3.2 Prosjekter som kan være aktuelle i tillegg til disse:.....	7
3.3 Kontrollutvalgets vedtatte prioriteringer for aktuelle områder for forvaltningsrevisjon.	8
3.4 Kommunestyrets vedtatte prioriteringer for områder for forvaltningsrevisjon	8

1. OM FORVALTNINGSREVISJON

1.1 Formålet med forvaltningsrevisjon

Hensikten med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Når det utføres forvaltningsrevisjon i planperioden 2021-2024 er det i all hovedsak prioritering ut fra et brukerperspektiv, samt at det også settes fokus på økonomi, måloppnåelse og regeletterlevelser i kommunens virksomhet. Det samme gjelder sett i forhold til virksomhet i kommunale foretak (KF) og kommunale selskap.

Behovet for forvaltningsrevisjon er stort. Kommunene står overfor betydelige utfordringer. Innbyggerene stiller krav til kvalitet og sentrale myndigheter stiller krav til økonomisk effektivitet. Ofte er det manglende samsvar mellom målsetninger og tilgjengelige ressurser.

Ved utøvelse av forvaltningsrevisjon bidrar kontrollutvalet blant annet til:

- å påvise forbedringsområder som bidrar til økt produktivitet, måloppnåelse i forhold til politiske vedtak og forutsetninger, og regeletterlevelse.
- å bidra med informasjon til kommunens beslutningstakere som er til nytte for
 - å styrke kommunestyrets grunnlag for styring
 - kontrollutvalgets påse-ansvar med forvaltningen
 - ledelsens vurderinger av muligheter for mer sparsom/økonomisk drift, økt produktivitet, større effektivitet og bedre måloppnåelse
 - rasjonell, målrettet og kostnadseffektiv drift

1.2 Risiko- og vesentlighetsvurdering

Det fremgår av kommuneloven at plan for forvaltningsrevisjon skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon.

Sekretariatet har på vegne av kontrollutvalget gjennomført en risiko- og vesentlighetsvurdering som grunnlag for denne planen. Vi viser i den sammenheng til eget dokument om dette, vedlegg 1.

1.3 Plan for forvaltningsrevisjon

Det fremgår av kommuneloven at det er kontrollutvalget som har ansvar for at det blir utarbeidet en plan for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon. For planperiode 2021-2024 vil det si innen utgangen av 2020.

Kommuneloven § 23-3 sier følgende om forvaltningsrevisjon:

«Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner.

Planen skal vedtas av kommunestyret selv.

Kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen. Denne planen legger til grunn at kommunestyret delegerer slik myndighet til kontrollutvalget.

1.4 Gjennomføring av forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget har ifølge kommuneloven § 23-2 et påseansvar med at det gjennomføres forvaltningsrevisjon.

Gjennomføringen av forvaltningsrevisjon gjøres av kommunens valgte revisor, etter bestilling fra kontrollutvalget, på grunnlag av kommunestyrets vedtatte plan for forvaltningsrevisjon med tilhørende risiko- og vesentlighetsvurderinger.

1.5 Rapportering om gjennomført forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets innstilling i behandling av rapporter etter forvaltningsrevisjon sendes fortløpende til kommunestyret i Måsøy for behandling der, og rapporteres også til kommunestyret gjennom kontrollutvalgets årsmelding.

1.6 Oppfølging av gjennomført forvaltningsrevisjon

Det fremgår av kommuneloven at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp.

Kontrollutvalget ved sekretariatet retter en rutinemessig henvendelse til administrasjonen, og ber om en redegjørelse for iverksatte tiltak i henhold til kommunestyrets vedtak.

Det er ikke tidsbestemte lovkrav til når gjennomførte prosjekter skal oppfølges, men det naturlige vil være 1 til 1 ½ år etter kommunestyrets behandling av den aktuelle forvaltningsrevisjonen som skal følges opp.

2. OM PLANEN

2.1 Tidshorisont og ressurser

Tidshorisont

Någjeldende plan for forvaltningsrevisjon (2017-2020) har en tidsramme på fire år. Det framlagte forslaget til plan for forvaltningsrevisjon har også en tidsramme på fire år.

I planforslaget legges det videre til grunn at kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer i planen i planperioden dersom kontrollutvalget finner det nødvendig.

Ressurser

Konkret ressursbruk (herunder antall timer) vil bli anslått i revisjonens prosjektskisse/prosjektplan ved kontrollutvalgets behandling av oppstart (bestilling) av hver enkelt forvaltningsrevisjon.

I forslag til budsjett 2021 fra VEFIK IKS er det budsjettert med 367 timer dette året til henholdsvis forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Måsøy kommune. Det vil si om lag 1-2 forvaltningsrevisjoner per år, i alt 4-6 forvaltningsrevisjoner i Måsøy kommune i planperioden 2021-2024.

Det legges ikke opp til gjennomføring av eierskapskontroll i 2021.

2.2 Behandling i kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide plan for forvaltningsrevisjon.

Forslag til plan for forvaltningsrevisjon skal i denne valgperioden (2019-2023) behandles i kontrollutvalget innen utgangen av xx 2020.

2.3 Behandling i kommunestyret

Plan for forvaltningsrevisjon skal vedtas av kommunestyret selv etter innstilling fra kontrollutvalget.

3. PRIORITERTE OMRÅDER

Risiko- og vesentlighetsvurderingen, vedlegg 1, er ment som et grunnlag for kontrollutvalget for å velge ut prioriterte områder som kan være gjenstand for forvaltningsrevisjon.

Forslagene fra sekretariatet er presentert i prioritert rekkefølge. Kontrollutvalget står fritt til å prioritere annerledes, legge til og/eller ta vekk forvaltningsrevisjoner i forhold til områder i vårt forslag til plan for forvaltningsrevisjon. Det samme gjelder for kommunestyret. Vedtatte prioriteringer i kontrollutvalgets vedtak blir tatt inn i plandokumentet og legges frem for kommunestyret til behandling.

3.1 Sekretariatets forslag til prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Følgende områder foreslås prioritert jf. vedlegg 1 Risiko- og vesentlighetsvurdering – Planperioden 2021-2024:

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

3.2 Prosjekter som kan være aktuelle i tillegg til disse:

1. Avvik og varsling (2.8)
2. Institusjonsplass (3.4)
3. Helsetjenester i hjemmet – praktisk bistand (3.3)
4. Forberedelse og iverksetting av politiske vedtak (2.4)
5. Legetjenesten (3.2)
6. Styringsystemer og internkontroll (2.2)
7. Digitalisering (2.3)
8. Byggesak (5.4)
9. Brann (5.3)
10. Økonomi (2.5)

3.3 *Kontrollutvalgets vedtatte prioriteringer for aktuelle områder for forvaltningsrevisjon*

Kontrollutvalget vedtok i sak 25/2020 at følgende områder prioriteres i planperioden 2021-2024:

2021	2022	2023	2024
1. Sikkerhet og beredskap (2.12)	1. Rus og psykiatri (3.7)	1. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (2.9)	1. Klima, miljø og energi (2.13)
2. VEFIK IKS (7.3.4)	2. Næringsarbeid (5.6)/Måsøy næring og havn KF (6.3)	2. Kommunens ansvar for pårørende (3.6)	2. Informasjons-sikkerhet og personvern (2.10)
3. Barnehage (4.2)			

Vedtaket bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en timeramme på 260 timer, jf. kapittel 2.1. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføre i denne planperioden.

Forvaltningsrevisjon av selskapet VEFIK IKS må gjennomføres av annen revisjonsenhet, og må derav finansieres med ekstra bevilgning fra kommunestyret utenom det som budsjetteres til kjøp av revisjonstjenester hos VEFIK IKS.

Vedtaket bygger videre på den forutsetning at det ikke gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.

3.4 *Kommunestyrets vedtatte prioriteringer for områder for forvaltningsrevisjon*

Kommunestyret vedtok i sak xx/2020/2021 at følgende områder prioriteres i planperioden 2021-2024: **(Legges inn her etter kommunestyrets behandling av planen)**

2021	2022	2023	2024
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5

Vedtaket bygger på den forutsetning at hver enkelt forvaltningsrevisjon gjennomføres innenfor en timeramme på 260 timer, jf. kapittel 2.1. Eventuelle avvik fra dette vil øke eller redusere antall forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføre i denne planperioden.

Vedtaket bygger videre på den forutsetning at det ikke gjennomføres eierskapskontroll i 2021. Ved eventuell gjennomføring av eierskapskontroll i 2021 vil dette medføre redusert samlet timetall til gjennomføring av forvaltningsrevisjon dette året.

RAPPORT - EIERSKAPSKONTROLL 2020 - MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen
 Arkivsaksnr.: 20/794

Arkiv: 037

Saksnr.: Utvalg

6/21 Formannskapet
 7/21 Kommunestyret

Møtedato

26.01.2021
 11.02.2021

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til anbefalingene i denne. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 6/21**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret tar kontrollutvalgets rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune* til orientering og slutter seg til anbefalingene i denne. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten.

Enst. vedtatt

Saksutredning:

Hovedkonklusjon og anbefalinger i rapporten:**Hvordan utøves kommunens eierinteresser?**

På grunnlag av de funn som er gjort så vurderer kontrollør det slik at Måsøy kommune kun delvis utøver sin eierskapsstyring i tråd med KS sine anbefalinger på området.

Det fremkommer ikke av kommunestyreprotokoller at det er foretatt valg til generalforsamlingen i Fimil AS, og det fremkommer ikke av styringsdokumenter at det er ordfører som skal representere Måsøy kommune. I midlertid opplyses det fra Måsøy kommune at det er ordfører som deltar på møtene i Fimil AS.

Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?

På grunnlag av de funn som er gjort så vurderer kontrollør det slik at det foreligger et forbedringspotensial når det gjelder Måsøy kommunes rutiner for oppfølging, rapportering og evaluering av sine eierinteresser i selskaper.

Anbefalinger

På grunnlag av de funn som er gjort i denne eierskapskontrollen anbefaler kontrollør at Måsøy kommune iverksetter følgende tiltak i tilknytning til sin eierskapsforvaltning:

- Sørge for at lovkrav om utarbeidelse av eierskapsmelding iverksettes og at følgende inntas i dokumentet:
 - Utarbeide risikoprofil for de selskap kommunen er medeier i, herunder også risiko som går utover finansiell risiko
 - Innføre rutiner for med faste tidsintervaller å foreta evaluering av selskapsavtaler/vedtekter og andre relevante forhold sett opp mot kommunens formål med eierskapet i det enkelte eierskap
 - Innføre rutiner som sikrer at kommunestyret blir gjort kjent med saker som skal behandles i de ulike selskapene sine eierorganer
 - Innføre jevnlig rapportering fra kommunens eierrepresentanter til kommunestyret om møter og vedtak i selskapenes eierorganer
 - Måsøy kommune bør ha et særskilt fokus på selskapet Fimil AS ut fra kostnadsnivået både i selskapet og på renovasjonsavgiften.
 - Arrangere opplæring av folkevalgte i tema om eierstyring og selskapsledelse som en fast rutine, gjerne i forbindelse med folkevalgtopplæring etter kommunestyrevalg.

Saksopplysninger:

Kommuneloven stiller krav til kommunen om å føre kontroll med at kommunens interesser i selskap kommunen har eierskap i blir ivaretatt på en betryggende måte.¹

Kommunestyret i Måsøy har etter innstilling fra kontrollutvalget vedtatt «Plan for selskapskontroll 2017-2020» den 8.12.2016 i sak 62/2016.

Kontrollutvalget i Måsøy kommune har vedtatt oppstart av prosjektet: «*Obligatorisk eierskapskontroll av Måsøy kommune*» den 30.05.2017 i sak 11/17.

Fra kontrollutvalgets bestilling framgår det at følgende hovedproblemstillinger skal besvares:

1. Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?

- Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser i selskapene?
- Synes rutinene å være tilfredsstillende, og blir de fulgt?

2. Hvordan utøves kommunes eierinteresser?

- Er det i samsvar med KS eierforums anbefalinger for eierstyring? Ihht. lov og forskrifter på bl.a. vann, avløp og renovasjon (VAR-området) og revisjon?

¹ Kommuneloven § 23-2 første ledd.

Kontrollør er av kontrollutvalget gitt myndighet til å justere, eventuelt tilføye problemstillinger ved behov. Kontrollør har valgt å justere og tilføye noen problemstillinger. På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling har KUSEK IKS utført eierskapskontroll i Måsøy kommune og rapporterer resultatet av sitt arbeid gjennom vedlagte rapport *Eierskapskontroll i Måsøy kommune*.

Kontrollen er gjennomført i tråd med intensjonene som er lagt gjennom kommunestyrets plan for selskapskontroll i perioden 2017-2020, hvor obligatorisk eierskapskontroll skal i størst mulig grad fange opp kommunens eierskapsforvaltning i bred sammenheng slik innstilt fra kontrollutvalget.

Kommunestyrets eierskapsmelding har i vesentlig grad utgjort det overordnede rammeverk i forhold til valg spørsmålstillinger og valg av referanser. Kontrollen har samtidig skjelnet mot KS eierforums anbefalinger om god eierstyring, selskapsledelse og kontroll.

Metodisk sett har innhenting av opplysninger skjedd kvalitativt ved intervju med assisterende kommunedirektør, i tillegg til informasjon fra åpne kilder så som protokollgjennomgang fra kommunestyre- og formannskapsmøter, møter i eierorgan, relevant lovverk, kommunens finansreglement mv.

Kontrollen er avgrenset til perioden fra og med konstituering i kommunestyret i oktober 2019 og frem til kontrolltidspunkt i 2020.

Kontradiksjon:

Rapporten har vært forelagt administrasjonssjefen til uttalelse og lovens krav vedrørende kontradiksjon anses dermed å være oppfylt.

Vedlegg:

Rapport Eierskapskontroll

Havøysund, den 10. desember 2020

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

ENDRING AV SELSKAPSAVTALE PPD MIDT-FINNMARK IKS

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen Arkiv: B20
 Arkivsaksnr.: 20/328

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
8/21	Formannskapet	26.01.2021
8/21	Kommunestyret	11.02.2021

Formannskapets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar Selskapsavtalen for PPD Midt-Finnmark IKS

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 8/21**Behandling:****Vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar Selskapsavtalen for PPD Midt-Finnmark IKS

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I	20/328-5	11.09.2020	RAD/OPP/REA B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	PÅMINNELSE - INNBETALING AV TILSKUDD FOR 2. HALVÅR 2020 DOK I		
	20/328-1	15.04.2020	RAD/OPP/REA B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	PÅMINNELSE 2 GÅNG VEDR. TILSKUDDSPLIKT 1. HALVÅR 2020 DOK I		
	20/328-6	02.11.2020	RAD/FSK/ORD B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	FORELØPIG INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET DOK U		
	20/328-2	29.04.2020	RAD/OPP/REA B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	ANVISNING - TILSKUDDSPLIKT 1. HALVÅR 2020		
DOK I	20/328-8	09.12.2020	RAD/FSK/OBP B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	ANMODNING OM POLITISK BEHANDLING AV ENDRET SELSKAPSAVTALE		
DOK I	20/328-7	18.11.2020	RAD/FSK/ORD B20
	PPD Midt-Finnmark IKS		
	INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET PPD MIDT-FINNMARK IKS		
DOK I	20/328-3	05.06.2020	RAD/FSK/ORD B20
	PPD Midt-Finnmark		
	PROTOKOLL - MØTE I PPD FOR MIDT-FINNMARK IKS REPRESENTANTSKAPET		
DOK I	20/328-4	15.06.2020	RAD/OPP/REA B20
	PPD Midt-Finnmark		
	INNBETALING AV TILSKUDD FOR 2. HALVÅR 2020		

Innledning:

PPD- Midt-Finnmark IKS har tatt Nordkapp kommune inn som deltaker i IKSet. Dette medfører at det må vedtas en ny Selskapsavtale.

Saksutredning:

Den nye avtalen (vedlagt) vil ikke medføre større endringer for Måsøy kommune. Her er kostnaden økt med 10 000,- kr fra kr 1 072 000 til 1 082 000 fra 2020 til 2021. Måsøy kommune vil fremdeles ha 1 årsverk dedikert til Måsøy, samt dra nytte av nettverket når det er nødvendig.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Selskapsavtale PPD Midt-Finnmark IKS

Havøysund, den 15/12 2020

Odd-Børgé Pedersen
Kommunedirektør

**PEDAGOGISK – PSYKOLOGISK
DISTRIKTSKONTOR FOR MIDT-FINNMARK IKS**



PORSANGER, LEBESBY, GAMVIK, BERLEVÅG OG MÅSØY

Lakselv 01.12.20

Porsanger kommune
Gamvik kommune
Lebesby kommune
Berlevåg kommune
Måsøy kommune
Nordkapp kommune

**ANMODNING OM POLITISK BEHANDLING AV ENDRET
SELSKAPSAVTALE for PPD Midt-Finnmark IKS.**

Bakgrunn for saken

Pedagogisk-psykologisk tjeneste er en lovpålagt oppgave for kommunene. Tjenesten kan organiseres som kommunale kontorer eller i egnede distrikt/regionale løsninger. Det har vært organisert som en samarbeidsavtale etter kommuneloven §27 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Gamvik og Lebesby fra 1972-2005. PPD Midt-Finnmark IKS ble etablert som et interkommunalt selskap 1.1.2006 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Lebesby og Gamvik som eiere. Nordkapp gikk ut av selskapet 1.1.2010. Berlevåg kommune gikk inn i selskapet 01.01.2015. Måsøy kommune gikk inn i selskapet 01.01.2017

Med bakgrunn i Nordkapp kommunes vedtak i kommunestyret 26.10.2020 om å gå inn i selskapet fra 01.01.2021, må selskapsavtalen behandles med de nødvendige endringer.

Styrets og Representantskapets behandling

Styret for PPD Midt-Finnmark IKS har lagt frem endret selskapsavtalen på møte 01.10.2020 og Representantskapet har behandlet selskapsavtalen på møte 26.11.2020

§1.Navn

Selskapet har følgende deltagere:

Porsanger kommune
Lebesby kommune
Gamvik kommune
Berlevåg kommune
Måsøy kommune
Nordkapp kommune

§5.Tilskuddsplikt og eierforhold/-ansvar

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2021 vil dette si:

Postadr: Boks 159,9711 Lakselv
Besøksadr: Rådhuset
Org.nr.989490230

Tlf:78460467/48506478
E.mail:post@mfppd.no

Porsanger	36%
Lebesby	12%
Gamvik	7%
Berlevåg	7%
Måsøy	10%
Nordkapp	28%

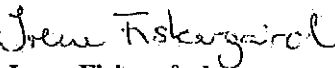
§8. Styret

Styret består av 6 representanter, en fra forretningskommunen Porsanger, en fra Lebesby kommune, en fra Gamvik kommune, en fra Berlevåg kommune, en fra Måsøy kommune og en fra Nordkapp kommune - alle med personlig vara. Et medlem personlig vara velges av og blant de ansatte.

Med bakgrunn i ovennevnte redegjørelse oversendes forslag til endret selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS kommunene for politisk behandling.

Det anmodes om at vedtak fra kommunene må foreligge innen januar 2021 og det forutsettes at det er det samme dokument (selskapsavtalen) som behandles i kommunene.

Håper på snarlig behandling, da vi må dokumentere endringen i Brønnøysundregisteret.

Med hilsen
 For PPD Midt-Finnmark IKS

 Irene Fiskergård
 Senterleder

Reidunn Hesjevik(s)
 Styreleder

Vedlegg: Selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS
 Protokoll fra møte i representantskapet PPD Midt-Finnmark IKS

Kopi: Styremedlemmene i PPD Midt-Finnmark IKS

Selskapsavtale – PPD for Midt-Finnmark IKS

§ 1 NAVN

Pedagogisk-psykologisk distriktskontor for Midt Finnmark (PPD Midt-Finnmark) er en interkommunal virksomhet opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper av 29.januar 1999.

Selskapets firmanavn er PPD Midt-Finnmark IKS.

Selskapet har følgende deltakere:

Porsanger kommune

Lebesby kommune

Gamvik kommune

Berlevåg kommune

Måsøy kommune

Nordkapp kommune

§ 2 SELSKAPETS FORMÅL

PPD Midt-Finnmarks formål er å yte pedagogisk-psykologiske tjenester av god kvalitet til det beste for innbyggerne i regionen. Tjenesteytingen foregår i h.h.t Opplæringslovens bestemmelser og på et faglig grunnlag basert på anerkjent forskning og de til enhver tid gjeldende prinsipper for utvikling av fagområdet. Selskapet kan selge tjenester til andre kommuner eller virksomheter på et forretningsmessig grunnlag. Dette må imidlertid ikke overstige 10-15 % av selskapets totale omsetning.

§ 3 RETTSLIG STATUS

PPD Midt-Finnmark er et selskap opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) og er et selvstendig rettssubjekt. Selskapets styre har arbeidsgiveransvaret. Arbeidsgiverfunksjonene delegeres daglig leder.

§ 4 FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i Lakselv i Porsanger kommune.

§ 5 TILSKUDDSPLIKT OG EIERFORHOLD/-ANSVAR

Deltakerkommunene yter tilskudd til drift av selskapet etter følgende kriterier:

- * Lønnskostnader til fagstillingene i den enkelte kommune.
- * Fellesutgiftene fordeles mellom kommunene etter følgende nøkkel:
 - 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.

- 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2021 vil dette si:

PORSANGER:	36 %
LEBESBY:	12 %
GAMVIK:	7 %
BERLEVÅG:	7 %
MÅSØY:	10 %
NORDKAPP:	28 %

Eierandelen justeres en gang i året. Justeringen foretas så snart regnskap for året før er avlagt og revidert.

§ 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Representantskapet utgjøres fortrinnsvis av ordførerne fra deltakerkommunene med personlige varamedlemmer. Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Ordinært representantskapsmøte behandler:

- Årsmelding og regnskap
- Valg til styret
- Overordnede mål og retningslinjer for driften.
- Budsjettforutsetninger og -rammer.

Alle vedtak fattes med alminnelig flertall. Hver kommune er representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet har representantskapets leder dobbeltstemme.

Representantskapets møter innkalles med minst 4 ukers varsel. Innkallingen sendes til den enkelte kommune slik at det enkelte kommunestyre/andre utvalg gis mulighet til å gi representantskapets medlemmer de nødvendige fullmakter.

§ 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Innkalling og saksbehandling utøves i h.h.t IKS-loven §8 og §9.

§ 8 STYRET

Utover IKS-lovens §10-§13 gjøres følgende tillegg gjeldende:

Styret består av 7 representanter, én fra Porsanger kommune, én fra Lebesby kommune, én fra Gamvik kommune, én fra Berlevåg kommune, én fra Måsøy kommune og én fra Nordkapp kommune- alle med personlig vara. Et medlem med personlig vara velges av og blant de ansatte.

§ 9 DAGLIG LEDER

Daglig leder vil ha oppgaver og ansvar i samsvar med IKS-lovens § 14

§10 REGNSKAP, BUDSJETT OG ANDRE ØKONOMISKE FORHOLD

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

Budsjett som forutsetter tilskudd fra deltakerne, er endelig når budsjettet er behandlet av deltakerkommunene etter kommuneloven § 45 nr.4.

Selskapet kan ikke ta opp lån, stille garanti, pantsette eller på annen måte påføre eierkommunene økonomiske forpliktelser.

Økonomiplan vedtas en gang i året av representantskapet og skal omfatte de fire neste budsjettår. Representantskapet avgjør om ubrukte midler skal avsettes til fond.

§ 11 ENDRING AV AVTALEN

Endringer av avtalen kan gjøres i samsvar med IKS-lovens § 4.

§ 12 OPPSIGELSE AV AVTALEN

Dersom en kommune ønsker å gå ut av avtalen må avtalen sies opp med minst 1 års varsel. Oppsigelsestiden begynner å løpe fra førstkommende årsskifte etter at den er meddelt styret og de andre kommunene i selskapet skriftlig.

FLAGGREGLEMENT MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen
 Arkivsaksnr.: 21/5

Arkiv: X01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/21	Formannskapet	26.01.2021
9/21	Kommunestyret	11.02.2021

Formannskapets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar at det flagges på offentlige flaggdager.
 - I tillegg til de offentlige flaggdagene skal det flagges ved rådhuset og skolene i Måsøy kommune ved Pride-arrangement i kommunen. Ved denne markeringen brukes regnbueflagget.

Begrunnelse: Måsøy kommune skal være et samfunn hvor alle skal kunne bli inkludert og ha like sjanser, uavhengig av kjønn, seksuell orientering, religion eller etnisitet. Dette ønsker ordføreren å markere ved bruk av regnbueflagget ved Pride-arrangement i kommunen.

- Samlet formannskap mener at Måsøy kommune skal flagge 8. mars årlig. Formannskapet mener at det enda eksisterer ulikheter. Derfor skal vi jobbe samlet som motvekt. Formannskapets innstilling er at kommunestyret vedtar 8. mars som flaggdag.
- Det skal flagges ved kommunevalg, Stortings-/Sametingsvalg.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 9/21**Behandling:**

Ordfører Bernth R. Sjursen (AP) fremmet følgende forslag:

I tillegg til de offentlige flaggdagene skal det flagges ved rådhuset og skolene i Måsøy kommune ved Pride-arrangement i kommunen. Ved denne markeringen brukes regnbueflagget.

Begrunnelse: Måsøy kommune skal være et samfunn hvor alle skal kunne bli inkludert og ha like sjanser, uavhengig av kjønn, seksuell orientering, religion eller etnisitet. Dette ønsker ordføreren å markere ved bruk av regnbueflagget ved Pride-arrangement i kommunen.

Repr. Stina Strande fremmet et fellesforslag på vegne av formannskapet:

Samlet formannskap mener at Måsøy kommune skal flagge 8. mars årlig. Formannskapet mener at det enda eksisterer ulikheter. Derfor skal vi jobbe samlet som motvekt. Formannskapets innstilling er at kommunestyret vedtar 8. mars som flaggdag.

Ordfører Bernth R. Sjursen fremmet følgende fellesforslag på vegne av formannskapet:
 Det skal flagges ved kommunevalg, Stortings-/Sametingsvalg.

Votering:

Forslag fremmet av Bernth R. Sjursen – Enst. vedtatt

Fellesforslag fremmet av Stina Strande – Enst. vedtatt

Fellesforslag fremmet av Bernth R. Sjursen – Enst. vedtatt

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at det flagges på offentlige flaggdager.
 - I tillegg til de offentlige flaggdagene skal det flagges ved rådhuset og skolene i Måsøy kommune ved Pride-arrangement i kommunen. Ved denne markeringen brukes regnbueflagget.

Begrunnelse: Måsøy kommune skal være et samfunn hvor alle skal kunne bli inkludert og ha like sjanser, uavhengig av kjønn, seksuell orientering, religion eller etnisitet. Dette ønsker ordføreren å markere ved bruk av regnbueflagget ved Pride-arrangement i kommunen.

- Samlet formannskap mener at Måsøy kommune skal flagge 8. mars årlig. Formannskapet mener at det enda eksisterer ulikheter. Derfor skal vi jobbe samlet som motvekt. Formannskapets innstilling er at kommunestyret vedtar 8. mars som flaggdag.
- Det skal flagges ved kommunevalg, Stortings-/Sametingsvalg.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Innledning:

Offentlig flagging er pålagt på offisielle flaggdager. Hvis Måsøy kommune ønsker å flagge ut over dette skal disse dagene vedtas av kommunestyret.

Saksutredning:

Offentlige flaggdager er dager der offentlige institusjoner har flaggplikt. Dette er på følgende dager:

Offentlige flaggdager	Hvorfor offentlig flaggdag?
01.jan	1. nyttårsdag
21.jan	Prinsesse Ingrid Alexandras bursdag
06.feb	Samefolkets dag
21.feb	Kong Haralds bursdag
01.mai	Arbeidernes dag
08.mai	Frigjøringsdatoen av 1945
17.mai	Norges nasjonaldag
07.jun	Norges uavhengighetsdag 1905
04.jul	Dronning Sonjas bursdag
20.jul	Kronprins Haakon Magnus bursdag
29.jul	Olsok
19.aug	Kronprinsesse Mette-Marits bursdag

25.des	1. juledag
Flytende	1. påskedag
Flytende	1. pinsedag
Flytende	Stortingsvalg

Vedlagt er Troms og Finnmark fylkeskommune sitt flaggreglement med flere flaggdager enn de offentlige. Hvis Måsøy kommune ønsker å flagge på dager som er utenfor de offentlige så må kommunestyret vedta dette.

Der flaggdager havner på røde-/høytidsdager er det en kostnad forbundet med dette. For flagging utenfor arbeidstid gis det 2 timer avspasering + 50% lønnsgodtgjørelse pr flaggdag.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Troms og Finnmark fylkeskommunes flaggreglement.

Havøysund, den 11/1 2021

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

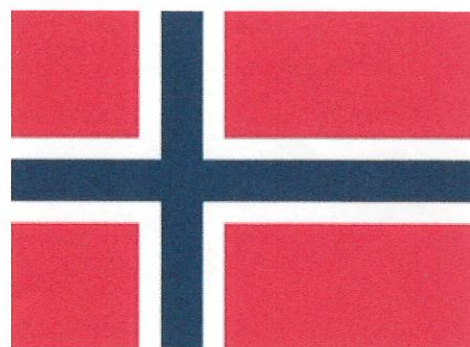
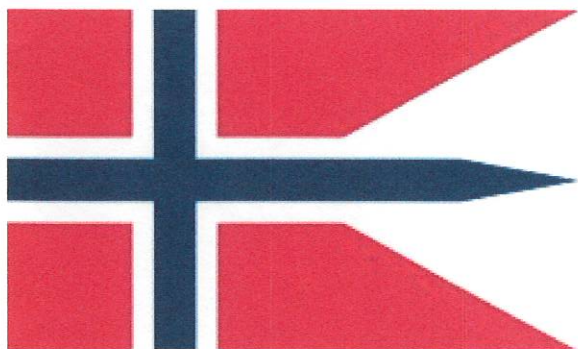


Dokid: 21000303 (21/5-2)
REGLEMENT FOR BRUK AV DET
NORSKE, SAMISK OG KVENSKE
FLAGGET SAMT FYLKESBANNERET
OG BRUK AV KLUBB



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Flaggreglement



MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: <i>Sentralarkiv</i>
Arkivkode: <i>X01</i>	
År saksnr.: <i>21/5-2</i>	Journalnr.: <i>287/21</i>
Mottatt:	Gradering
	Saksbeh.: <i>OBP</i>

Reglement for bruk av det Norske flagget, det samiske flagget, det kvenske flagget, samt fylkesbanneret og bruk av klubb, organisasjonsflagg o.l.

Generelle regler om flaggbruk

1. Flagget skal alltid behandles med respekt.
2. Flagget skal holdes rent, det skal aldri berøre bakken eller gulvet. Ved bruk på båt må det ikke slepes i vannet.
3. Flagget skal aldri brukes som underlag for noe, som dekorasjon eller lignende. Det må ikke anbringes slik at noen kan sitte eller stå på det.
4. Ved bruk skal flagget alltid henge fritt uten opphefting. Det må aldri settes spiker eller stifter gjennom det.
5. Flagget skal festes til flagglina med små stikk/knuter og uten lange tamper. Det må alltid være heist helt til topp unntatt når det skal vaie på halv stang. Det skal vaie fritt.
6. Etter bruk skal flagget tørkes, brettes omhyggelig sammen mot flaggfestet på en slik måte at bare den røde fargen vises (gjelder det Norske flagget).
7. Det skal alltid oppbevares på en bestemt plass.
8. Når et flagg skal skiftes ut skal det enten brennes eller sprettes opp etter sømmene slik at fargene skilles. Det er ikke tillatt å bruke flagget til oppklipping.
9. Ved bruk av det Norske flagget og det samiske flagget sammen med andre nasjonalflagg eller fylkesbanneret, må de andre flaggene være like store eller mindre. Flaggstengene skal være like høye.
10. Det Norske flagget skal alltid henge på den høyre flaggstanga sett mot institusjonens front.
11. Ved besøk av offisielle representanter fra andre nasjoner bør det flagges med begge nasjoners flagg. For bruk av det samiske flagget ved slike anledninger vises til § 4 - § 6 I forskrift om bruk av det samiske flagget.
12. Alle flagg som skal vaie på samme tid skal fortrinnsvis heises samtidig og hales slik at de kommer til topp eller ned samtidig. De institusjoner som bare har en vaktmester skal nasjonale flagg heises først og deretter banneret. Hvor det flagges med flere nasjonalflagg skal det Norske flagget heises først og hales sist.
13. Det Norske flagget og det samiske flagget heises alltid utfoldet. Andre flagg og banner kan heises sammenrullet med slippstikk, som rykkes ut samtidig som nasjonalflagget kommer til topp.
14. Heising og haling av flagget, eller om man hilser med dette skal foregå langsomt og verdig med stramme flaggliner.
15. Flagget heises i månedene november til februar kl. 10:00 og hales kl. 15:00. I månedene mars til oktober heises flagget ved soloppgang, dog tidligst kl. 08:00 og hales ved solnedgang, dog senest kl. 21:00.
16. Ved flagging på halv stang ivaretas følgende:
 - a) Når flagget heises på halv stang, skal flagget først heises til topps og deretter fires til om lag 1/3 av stangen er over øverste del av flagget. Når flagget fires fra halv stang, skal flagget

heises til topps før flagget fires. Ved begravelse heises flagget til topps når jordfestelsen har funnet sted.

b) Ved hilsing med flagget om bord på båt heises dette først til topps før det hales ned på vanlig måte

c) Det flagges på halv stang etter bestemmelse av institusjonens leder, eller når det etter bestemmelse fra regjering, fylkesordfører eller fylkesråd skal flagges. Institusjonene kan flagge på halv stang ved en ansattes død og begravelse.

Offisielle flaggdager

1. Januar 1. nyttårsdag

21. Januar H.K.H. Prinsesse Ingrid Alexandras fødselsdag

6. Februar Det samiske folkets nasjonaldag

21. Februar H.M. Kong Harald V. Fødselsdag

1. Påskedag (Bevegelig helligdag)

1. Mai Offentlig høytidsdag

8. Mai Frigjøringsdagen 1945

17. Mai Grunnlovsdagen

1. Pinsedag (Bevegelig helligdag)

7. Juni Unionsoppløsningen 1905

4. Juli H.M. Dronning Sonjas fødselsdag

20. Juli H.K.H. Kronprins Haakon Magnus' fødselsdag

29. Juli Olsokdagen

19. August H.K.H. Kronprinsesse Mette-Marits fødselsdag

25. Desember 1. juledag

I tillegg skal det flagges på dager med stortingsvalg, sametingsvalg, eller når regjeringen av ulike årsaker bestemmer det. Det skal og flagges på den internasjonale kvinnedagen den 8. mars, Kvenfolkets dag den 16. mars, Nordens dag den 23. mars og det skal flagges med prideflagget under pride.

Det gis videre åpning for å flagge på dager ved arrangement som ikke er gitt i flaggreglementet ved behov.

Forskrift om bruk av det samiske flagget:

Fastsatt av Sametinget 27. mai 2004, i medhold av Sametingets selvbestemmelsesrett, og med hjemmel i lov 12. juni 1987 nr. 56 om Sametinget og andre samiske rettsforhold (sameloven) § 1-6 annet ledd.

- § 1 Det samiske flagget er felles for samene i Norge, Sverige, Finland og Russland og dermed et felles nasjonalsymbol for hele det samiske folket.
- § 2 Sametinget i Norge gir ved denne forskrift bindende regler for bruk av det samiske flagget på territoriet som omfattes av staten Norge.
- § 3 Bruken av det samiske flagget skal gjenspeile den respekt som tilkommer enhver bruk av nasjonale symboler.
- § 4 Det samiske flagget kan brukes på de fastsatte samiske flaggdagene og ved offisielle samiske anledninger og markeringer. Flagget kan brukes ved andre høytider og festlige anledninger for det samiske folket.

De samiske flaggdagene er:

- 6. Februar Det samiske folkets nasjonaldag
- 2. Mars Dagen da Sametinget i Finland ble åpnet – 2. mars 1996
- 25. Mars Marimesse – Maria bebudelsesdag. Tradisjonell samisk merkedag
- 24. Juni Midtsommersdagen – St. Hansdagen. Tradisjonell samisk merkedag
- 9. August FNs internasjonale urfolksdag
- 15. August Dagen da det samiske flagget ble godkjent – 15. august 1986
- 18. August Dagen da Sameråd ble opprettet – 18. august 1956
- 26. August Dagen da Sametinget i Sverige ble åpnet – 26. august 1993
- 9. Oktober Dagen da Sametinget i Norge ble åpnet – 9. oktober 1989
- 9. November Dagen da Sameparlamentet i Finland ble opprettet – 9. november 1973
- 15. November Dagen da Isak Saba ble født – 15. november 1875

Flagget kan også brukes ved offisielle norske flaggdager, ved offisielle norske anledninger og ved høytider og festlige anledninger for det norske folket, samt når det av forskjellige hensyn er spesielt viktig eller ønskelig. Det samiske flagget kan også benyttes ved høytider av privat karakter.

- § 5 Det samiske flagget kan brukes alene eller sammen med det norske statsflagget, det norske handelsflagget, andre nasjoners flagg og andre typer flagg.
- § 6 Ved bruk av det samiske flagget ved offisielle norske flaggdager og ved offisielle norske anledninger, skal det samiske flagget plasseres på plassen til venstre for det Norske flagget sett i mot institusjonens front. Ved bruk av det samiske flagget sammen med det Norske flagget på

samiske flaggdager og ved samiske anledninger, skal flaggene plasseres som nevnt i første ledd.

- § 7 Flagget heises i tidsrommet mars – oktober kl. 08.00 og hales ved solnedgang, dog ikke senere enn kl. 21.00. I tidsrommet november – februar heises flagget kl. 10.00 og hales kl. 15.00. I områdene sør for Nordland fylke heises flagget kl. 09.00 i tidsrommet november - februar og hales ved solnedgang, dog ikke senere enn kl. 21.00. 6
- § 8 Sametinget kan i særlige tilfeller tillate bruk av det samiske flagget på annen måte enn hva som framgår av disse regler.
- § 9 Alle spørsmål om bruk av det samiske flagget på eller fra offentlige bygninger blir i tvilstilfeller å forelegge for Sametinget for avgjørelse.
- § 10 Denne forskriften trer straks i kraft.

Den internasjonale kvinnedagen

Siden 1910 har den internasjonale kvinnedagen vært en årlig markering. Dagen ble innstiftet i København av "Den annen internasjonales sosialistiske kvinnekongress", og ble i 1975 proklamert som internasjonal kvinnedag av FN. Kvinnedagens opprinnelige formål var å fungere som en aksjonsdag for kvinnelig stemmerett. I Norge ble dagen først markert i 1915, og har gjennom over 100 år vært en viktig institusjon i kampen for kvinners rettigheter.

Troms og Finnmark fylkeskommune ønsker å være en foregangskommune i kampen for en mer likestilt verden med å innføre den internasjonale kvinnedagen til en offisiell flaggdag. Med det vises at kampen for likestilling mellom kjønnene fortsatt må kjempes.

I fylkestingssak 20/15747 den 16.06.20 ble det vedtatt at det skal flagges på den internasjonale kvinnedagen.

Den internasjonale kvinnedagen er:

8. mars

Flagging med kvensk flagg

I fylkestingssak 20/15747 den 16.06.20 ble følgende vedtatt:

Fylkestinget viser til at kvensk språk og kultur har en sentral plass i Troms og Finnmark. Dette synliggjøres og i Stortingsmelding 6 om oppgaveoverføring. Fylkestinget viser videre til at Troms og Finnmark fylkeskommune ønsker å være en spydspiss i arbeidet for å styrke kvensk språk og kultur. Etter fylkestingets oppfatning er dette forhold av allmenn interesse.

Fylkestinget legger ut i fra dette til grunn at flagging med kvensk flagg ikke skal være avhengig av at det foregår et konkret arrangement av allmenn interesse.

Den kvenske flaggdagen er:

16. mars

Nordens dag

I 1962 fikk Norden en fremsynt avtale som regulerer det offisielle nordiske samarbeidet og som legger grunnen for en vesentlig del av vår kontakt med nabolandene i dag. Den 23. mars er derfor utsett til Nordens dag for å markere inngåelsen av Helsingforsavtalen.

Foreningen Norden feirer denne dagen hvert år, og vi oppfordrer alle kommuner til å flagge med nordiske flagg for Nordens dag.

I fylkestingssak 20/15747 den 16.06.20 ble det vedtatt at det skal flagges på Nordens dag.

Nordens dag er:

23. mars

Bruk av fylkesbanner, klubb, organisasjonsflagg o.l. ved arrangement av allmenn interesse.

I fylkestingssak 20/15747 den 16.06.20 ble følgende vedtatt: I hht. Lov om flagging på kommunens offentlige bygninger får fylkesrådet fullmakt til å fatte beslutning om bruk av fylkesbanner, klubb, organisasjonsflagg o.l. ved arrangement av allmenn interesse.

UTNEVNING AV REPRESENTANT MED ANSVAR FOR BARN OG UNGES
INTERESSER I PLANBEHANDLING

Saksbehandler: Pål Eskil Sneve Hansen
Arkivsaksnr.: 21/23

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

10/21 Formannskapet

10/21 Kommunestyret

Møtedato

26.01.2021

11.02.2021

Formannskapets innstilling:

Fritidsleder, Hanna Jakobsen, utpekes som representant med ansvar for barn og unges interesser i planbehandling.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 10/21

Behandling:

Vedtak:

Fritidsleder, Hanna Jakobsen, utpekes som representant med ansvar for barn og unges interesser i planbehandling.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Innledning:

Kommunen har en viktig oppgave i å sikre at barn og unge har et godt oppvekstmiljø, sørge for at deres interesser blir ivaretatt og at de blir hørt i saker som angår dem. Etter § 3-3 tredje ledd i plan- og bygningsloven skal kommunestyret sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i all plan- og byggesaksbehandling. Administrasjonen har på bakgrunn av dette pekt ut en representant som skal ivareta barn og unges interesser i plansaker.

Saksutredning:

Kommunestyret skal etter pbl. §3-3 og §1-1 etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen. Ved ny kommunestyreperiode skal valg av barnerepresentant tas opp til behandling.

Ved valg av representant er det en forutsetning at den som blir utpekt til å ivareta denne funksjonen har kunnskaper og erfaringer med barn og ungdom og forstår betydningen av og behovet for å legge til rette for et godt oppvekstmiljø. Det er nødvendig at den utpekte settes i stand til å forstå plansystemet,

får kjennskap til relevant lovverk og kunnskap om plan og byggesaksbehandlingen og helst inneha en stilling i kommunen.

Departementet forutsetter at representanten deltar i alle oppstartsmøter for plansaker og blir tatt med som den del kommunens behandling av saker som angår barn og unge. Det er kommunens ansvar at vedkommende blir innkalt til disse møtene. I utgangspunktet er ordningen slik at personen har møteplikt, talerett og rett til å stille forslag overfor det faste utvalget for plansaker. Utvalget står imidlertid fritt til å avgjøre om forslaget skal realitetsbehandles. Barnerepresentanten har rett til å komme med merknader til planutvalgets protokoll, men har som kommunalt oppnevnt ikke adgang til å klage over vedtak.

Følgende retningslinjer skal ligge til grunn for representantens arbeide:

Retningslinjene er basert på rikspolitiske retningslinjer, samt egne kommunale bestemmelser.

1. Kommunestyret har det politiske ansvaret for å følge opp de rikspolitiske retningslinjene.
2. Kommunestyret skal ved begynnelsen av hver valgperiode oppnevne en kommunal tjenestemann som representant som barn og unges representant i kommunen.
3. Barn og unges representant foreslås av administrasjonen.
4. I HMU/ det faste utvalg for plansaker har barn og unges representant:
 - møteplikt
 - talerett
 - forslagsrett
 - rett til protokolltilførsel
5. Barn og unges representant skal påse at barn og unges interesser blir ivaretatt i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser.
6. Barn og unges representant har et særlig ansvar for å se til at barn og unges interesser ivaretas i den kommunale planleggingen.
7. I ordinært formannskap og utvalg kan barn og unges representant møte med tale og forslagsrett i saker som kan ha konsekvenser for barn og unges fysiske oppvekstvilkår.
8. Barn og unges representant skal bidra til å sikre at barn og unge gis anledning til å delta i planprosessen og til å bli hørt i plan saker som vedrører barn og unge.
9. Barn og unges representant skal bistå i arbeidet med å kartlegge barn og unges interesser i kommunen.
10. Kommunedirektøren har ansvaret for å påse at barn og unges representant på et så tidlig tidspunkt som mulig blir orientert om alle plan/saker som kan ha betydning for barn og unges fysiske oppvekstvilkår.

Kommunedirektørens vurdering

Formannskapet var etter konstituering tidlig ute med valg av barne- og unges representant. Fra formannskapsmøte 31.10.19, sak 56/19 – politiske oppnevnte repr. til råd og nemnder. Nåværende representant er den samme som leder for ungdomsrådet.

Kommunedirektøren mener det er mest hensiktsmessig at oppgaven legges til fritidsleder, Hanna Jakobsen som i det daglige jobber med barn og unge. Hanna er motivert for oppgaven, og er satt i kontakt med statsforvalteren for opplæring. Kommunen vil også stille som faglig støtte.

Vedlegg:

Havøysund, den 19.01.2021

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

Pål Eskil Sneye Hansen
Arealplanlegger

ENDELIG BEHANDLING KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2021 - 2032

Saksbehandler: Odd-Børge Pedersen
 Arkivsaksnr.: 20/193

Arkiv: 141

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/20	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	22.04.2020
11/20	Hovedutvalg for Oppvekst og Kultur	21.04.2020
3/20	Hovedutvalg for Helse og Omsorg	20.04.2020
26/20	Formannskapet	28.04.2020
13/20	Kommunestyret	07.05.2020
12/20	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	07.09.2020
12/20	Hovedutvalg for Oppvekst og Kultur	01.09.2020
4/20	Hovedutvalg for Helse og Omsorg	10.09.2020
55/20	Formannskapet	15.09.2020
46/20	Kommunestyret	24.09.2020
72/20	Formannskapet	27.10.2020
60/20	Kommunestyret	05.11.2020
69/20	Kommunestyret	17.12.2020
11/21	Formannskapet	26.01.2021
11/21	Kommunestyret	11.02.2021

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar Måsøy kommunes Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 17.12.2020 sak 69/20**Behandling:**

Repr. Reidun Mortensen (SP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Kommunestyret utsetter saken til alle høringsforslag er lagt fram i saksfremlegget. Den framskyndte prosessen blir lagt etter opprinnelig plan.

Vedtatt – 8 stemmer for og 6 stemmer mot

Vedtak:

Kommunestyret utsetter saken til alle høringsforslag er lagt fram i saksfremlegget. Den framskyndte prosessen blir lagt etter opprinnelig plan.

Vedtatt mot 6 stemmer

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2021 sak 11/21**Behandling:**

Repr. Reidun Mortensen (SP) fremmet følgende forslag:

Det legges ikke opp til mer utbygging av vindkraft i Måsøy kommune, foruten en reetableringen av Havøysund vindkraftverk som vil gi 50% økning i strømproduksjon. Kommunestyret går imot utbygging av vindkraftverk i Lillefjord og Snefjord.

I stedet for å en storstilt industrialisering av våre fjellområder som gir lite tilbake til kommunen i forhold til arbeidsplasser, bør en satsning på sjømat og fiskeri komme med som hovedmålsetning i samfunnsdelen. Fiskeri er en næring med lange tradisjoner i kommunen, og vi ser en jevn stigning i antall fiskere og fiskebåter i kommunen.

Votering:

Det ble først votert over forslag fremmet av repr. Reidun Mortensen – 2 stemmer for og 3 i mot – Falt
Kommunedirektørens innstilling – Enst. vedtatt

Deretter leverte **repr. Reidun Mortensen (SP)** inn protokolltilførsel:

Samfunnsdelen legger opp til en storstilt vindkraftutbygging som vil endre Måsøys landskap for alltid.

Det er kommet inn flere protester mot de planlagte vindkraftverkene i Snefjord og Lillefjord. Senterpartiet ønsker å lytte til befolkningens motstand mot videre utbygging av vindkraft i kommunen som vil føre til forringelse av friluftsopplevelser, hytteliv og bolyst i kommunen og som vil gjøre irreversible inngrep i uberørt natur og dyreliv. Det hviler et stort ansvar på oss som kommunepolitikere i forhold til å viderebringe uberørt natur til de neste generasjoner.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar Måsøy kommunes Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK U	20/193-38 16.09.2020 RAD/FSK/LIS 141 Kommunestyret MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL (2021-2032) - GODKJENNING AV PLANPROGRAM
DOK U	20/193-3 02.04.2020 RÅD/FSK/OBP 141 Troms og Finnmark Fylkeskommune FORVENTNINGSNOTAT TIL REGIONAL PLANFORUM 16. APRIL 2020 - KOMMUNAL PLANLEGGING
DOK U	20/193-34 10.09.2020 RAD/SERV/UST 141 Måsøy formannskap MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL (2021-2032) - GODKJENNING AV PLANPROGRAM
DOK U	20/193-36 11.09.2020 RAD/SERV/IMA 141 Måsøy formannskap MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL (2021-2032) - GODKJENNING AV PLANPROGRAM

- DOK I 20/193-40 25.09.2020 RAD/FSK/OBP 141
Finnmark Dagblad ifinnmark
FID 2020 TILBUD MÅSØY KOMMUNE - FOLKEMØTER
- DOK I 20/193-30 24.08.2020 RAD/DRU/ASW 141
Kommunedirektøren
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - PLANPROGRAM VERSJON 14. JULI 2020
- JUSTERT ETTER OFFENTLIG HØRING
- DOK I 20/193-29 24.08.2020 RAD/DRU/ASW 141
Kommunedirektøren
KOMMUNEDIREKTØRENS BEHANDLING AV MOTTATTE HØRINGSINNSPILL
- DOK U 20/193-6 20.04.2020 RAD/SERV/IMA 141
Måsøy formannskap
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
(2021-2032) - GODKJENNING AV UTKAST TIL PLANPROGRAM FOR HØRING OG
OFFE
- DOK U 20/193-8 22.04.2020 RAD/SERV/UST 141
Måsøy formannskap
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
(2021-2032) - GODKJENNING AV UTKAST TIL PLANPROGRAM FOR HØRING OG
OFFE
- DOK I 20/193-46 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
NÆRINGER I MÅSØY
REFERAT FRA NÆRINGSMØTE
- DOK U 20/193-10 22.04.2020 RAD/SERV/IMA 141
Måsøy formannskap
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
(2021-2032) - GODKJENNING AV UTKAST TIL PLANPROGRAM FOR HØRING OG
OFFE
- DOK U 20/193-15 13.05.2020 RAD/FSK/LIS 141
Kommunedirektør Odd-Børge Pedersen
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
(2021-2032) - GODKJENNING AV UTKAST TIL PLANPROGRAM FOR HØRING OG
OFFE
- DOK U 20/193-16 15.05.2020 RAD/DRU/ASW 141
Adresseliste
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL- HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV
PLANPROGRAM
- DOK I 20/193-45 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Høtten Barnehage
MEDVIRKNING, HØTTEN BARNEHAGE
- DOK I 20/193-47 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Eldre i Måsøy
MEDVIRKNING MED ELDRE I MÅSØY
- DOK I 20/193-17 04.06.2020 RAD/DRU/ASW 141
Kystverket Troms og Finnmark
UTTALELSER- PLANPROGRAM - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL -
MÅSØY KOMMUNE –
- DOK I 20/193-64 07.12.2020 RAD/DRU/ASW 141
Kystverket Troms og Finnmark
UTTALELSE FRA KYSTVERKET - HØRING AV FORSLAG TIL
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - MÅSØY KOMMUNE - TROMS OG
FINNMARK FYLKE
- DOK I 20/193-66 09.12.2020 RAD/DRU/ASW 141
Sametinget
UTTALELSE FRA SAMETINGET- HØRING AV FORSLAG TIL
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
- DOK I 20/193-67 09.12.2020 RAD/DRU/ASW 141
Sametinget
SAMETINGET - VINDKRAFT PÅ LAND- SAMETINGETS SYN - HØRING AV
FORSLAG TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL

- DOK I 20/193-59 02.11.2020 RAD/DRU/ASW 141
Administrasjon
ADMINISTRASJONENS INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
- DOK I 20/193-18 26.06.2020 RAD/DRU/ASW 141
Husbanken
INNSPILL TIL PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN
- DOK I 20/193-19 01.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Fylkesmannen i troms og Finnmark
UTTALELSE TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM TIL
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL FOR MÅSØY KOMMUNE
- DOK I 20/193-2 18.03.2020 RAD/FSK/OBP 141
Bedriftskompetanse
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2020 - 2032 POLITISK VERKSTED
10.03.2020
- DOK U 20/193-41 29.09.2020 RAD/FSK/LIS 141
Kommunedirektør / Planleggere
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL (2021-
2032) - GODKJENNING AV PLANPROGRAM
- DOK I 20/193-43 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Havøysund skole
MEDVIRKNING MED HAVØYSUND SKOLE
- DOK I 20/193-44 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Referat fra Folkemøte
REFERAT FOLKEMØTE HAVØYSUND
- DOK I 20/193-48 15.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Referat fra folkemøte + innspill fra snefjord
REFERAT FRA FOLKEMØTE, INKLUDERT INNSPILL FRA SNEFJORD
- DOK I 20/193-21 09.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Statens vegvesen
SVAR PÅ HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - PLANPROGRAM -
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - MÅSØY KOMMUNE
- DOK I 20/193-22 09.07.2020 RAD/FSK/OBP 141
Troms og Finnmark fylkeskommune
UTTALELSE TIL HØRING OM OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAMMET -
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
- DOK I 20/193-49 21.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Unge voksne
MEDVIRKNING TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL, UNGE VOKSNE.
- DOK I 20/193-50 21.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
9. KLASSE
MEDVIRKNING TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL, 9. KLASSE
- DOK I 20/193-51 21.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Ravdol Siida
MEDVIRKNING TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL, RAVDOL SIIDA
- DOK I 20/193-52 21.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Gunnarnes
MEDVIRKNING PÅ GUNNARNES
- DOK I 20/193-23 09.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Måsøy senterparti
INNSPILL PLANPROGRAM
- DOK I 20/193-53 22.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Ingøy
MEDVIRKNING OG BEFARING PÅ INGØYA
- DOK U 20/193-13 04.05.2020 RAD/FSK/LIS 141
Kommunestyret
MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
(2021-2032) - GODKJENNING AV UTKAST TIL PLANPROGRAM FOR HØRING OG
OFFE
- DOK I 20/193-27 13.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Forum for natur og friluftsliv

- DOK I INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-20 02.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Måsøy pensjonistforening
- DOK I INNSPILL - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-24 09.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Arktisk utsikt as
- DOK I INNSPILL PLANPROGRAM
20/193-25 09.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Adresseliste
- DOK I HØRINGSSVAR TIL MÅSØY KOMMUNE, KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-54 22.10.2020 RAD/DRU/ASW 141
Måsøya
- DOK I MEDVIRKNING OG BEFARING PÅ MÅSØYA
20/193-55 22.10.2020 RAD/FSK/OBP 141
Bedriftskompetanse, Bror Myrvang
- DOK I OVERSENDELSE AV ADMINISTRATIVT KOORDINERT FORSLAG TIL
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-26 13.07.2020 RAD/DRU/ASW 141
Sametinget, Varangerbotn
- DOK I UTTALELSE TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-65 09.12.2020 RAD/DRU/ASW 141
Hammerfest kommune
- DOK U UTTALELSE FRA HAMMERFEST- HØRING AV FORSLAG TIL
KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-32 07.09.2020 RAD/SERV/IMA 141
Måsøy Formannskap
- DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL (2021-
2032) - GODKJENNING AV PLANPROGRAM
20/193-57 28.10.2020 RAD/FSK/LIS 141
Kommunestyret
- DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRINGSUTKAST KOMMUNEPLANENS
SAMFUNNSDEL 2021 - 2032
20/193-58 02.11.2020 RAD/DRU/ASW 141
Snefjord
- DOK U MEDVIRKNING I SNEFJORD
20/193-63 09.11.2020 RAD/FSK/LIS 141
Planlegger Anna Walseth
- DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRINGSUTKAST KOMMUNEPLANENS
SAMFUNNSDEL 2021 - 2032
20/193-1 14.02.2020 RAD/FSK/OBP 141
Arkivet
- DOK U MÅSØY KOMMUNE KUNNSKAPSGRUNNLAG 2020
20/193-60 06.11.2020 RAD/DRU/ASW 141
Adresseliste
- DOK U KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL- HØRING AV FORSLAG TIL
KOMMUNEPLAN SAMFUNNSDELEN 2021-2032
20/193-61 06.11.2020 RAD/DRU/ASW 141
adresseliste
- DOK U HØRING AV FORSLAG TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL
20/193-12 29.04.2020 RAD/FSK/OBP 141
Arkivet
UTKAST 2. APRIL 2020 - KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL

Innledning:

Administrasjonen har utarbeidet Måsøy kommunes kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 for kommunestyrets godkjenning.

Saksutredning:

Arbeidet med ny kommuneplanens samfunnsdel har pågått i hele 2020:

- Kunnskapsgrunnlaget ble presentert for Kommunestyret 13. februar.
- Ledelsesutviklingssamling 26. februar, som vektla prosessledelse og medvirkning.
- Heldags, politisk verksted om samfunnsutviklingen 10. mars.
- Ordfører og kommunedirektør møtte Regionalt planforum 16. april.
- Kommunestyret godkjente 7. mai utkast til planprogram for offentlig høring.
- 15. mai - 3. juli gjennomførte kommunen offentlig høring om planprogrammet.
- Planprogrammet ble endelig vedtatt i sak 46/20 24. september 2020, og medvirkning deretter gjennomført i september og oktober.
- Et høringsutkast til samfunnsdelen ble vedtatt av kommunestyret 5. november i sak 60/20, hvorpå offentlig høring ble iverksatt og avsluttet 15. desember.

Høringen i november og desember har resultert i flere skriftlige uttalelser som er behandlet og lagt til grunn for samfunnsdelen.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlagte kommuneplanens samfunnsdel ivaretar alle relevante interesser i offentlig planlegging, og er i samsvar med Plan- og bygningsloven samt nasjonale forventninger til kommunal planlegging. Planens tilblivelse har vært preget av høy grad av medvirkning fra befolkningen, og et omfattende engasjement av de folkevalgte.

Kommuneplanens samfunnsdel gir tydelige retninger for samfunnsutviklingen og for utviklingen av de kommunale tjenestene.

Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 er utviklet for sammenkobling med økonomiplan og handlingsdel, som vedtas av kommunestyret i forbindelse med årlig budsjettbehandling

Arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel for 2021-2032 er utført innenfor vedtatt tidsramme og budsjett.

Vedlegg::

Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 (for endelig godkjenning).

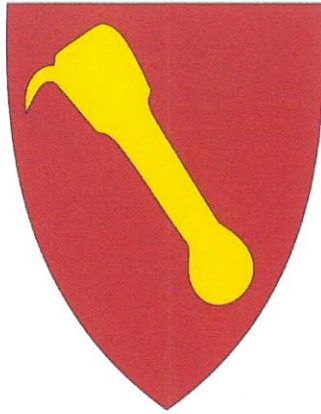
Kommunedirektørens behandling av høringsuttalelser.

Høringsuttalelser samlet

Snefjord innspill med 77 underskrifter

Havøysund, den 15/1 2021

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør



Måsøy kommune

Tar vare på folk og fisk

Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 – Kommunedirektørens behandling av uttalelser etter offentlig høring av samfunnsdelen høsten 2020

Kommunen har mottatt 12 uttalelser. Fiskeridirektoratet, Måsøy Senterparti og et innspill fra Beate Bursta og Kjersti Lindal er tilføyd etter at samfunnsdelen ble behandlet i kommunestyret 18. desember 2020. Administrasjonens behandling følger vedlagt, sammen med kopi av alle uttalelsene.

Uttalelsene tas med videre til framtidig arbeid med arealdelen og annet planverk.

Arbeidet med samfunnsdelen har vært et felles løft for Måsøy kommunes folkevalgte og ansatte, og alle vi har involvert for få dette til. Da er det hyggelig å presentere disse to sitatene fra henholdsvis Troms og Finnmarks fylkeskommunes og Fylkesmannens uttalelser:

«Måsøy kommune har utarbeidet en svært god kommuneplan samfunnsdel».

«Først og fremst vil vi rose Måsøy kommune for en lettest og oversiktlig samfunnsplan. Det er veldig bra at dere har fokus på kommunen som tjenesteleverandør hvor dere har mobilisert kommunens ulike aktører og løsningene skal dere finne i fellesskap. Ved å gjøre det slik vil kommunen kjennetegnes som en samskapende samfunnsutvikler. Fylkesmannen støtter at dere har definert og konsentrert dere om 5 viktige satsinger og tre hovedmål for utviklingen».

Havøysund, 12. januar 2021

Odd-Børge Pedersen
Kommunedirektør

Kystverket

Sitat: Kystverket har ingen videre kommentarer til kommuneplanens samfunnsdel utover det vi allerede har kommentert ved planoppstart. Sitat slutt.

Administrasjonens kommentar og anbefaling: Kystverkets uttalelse ble behandlet og ivare tatt ved planoppstart. Ingen endringer utført.

Hammerfest kommune

Sitat: Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnende styringsdokument og skal gi mål og strategier for utviklingen av Måsøy kommune. Planen viser en tydelig prioritering av satsingsområder som legger til grunn for god samfunnsutvikling. Hammerfest kommune synes planen er interessant og kan være et godt grunnlag for et videre interkommunalt og regionalt samarbeid. Sitat slutt.

Administrasjonens kommentar: Tas til etterretning. Ordlyden rundt interkommunalt samarbeid er noe forsterket i endelig samfunnsdel.

Husbanken

Husbankens uttalelse (se neste side) er i all hovedsak positiv til samfunnsdelen. Husbanken inviterer til å se boliger i sammenheng med begrepet sosial bærekraft. Det påpekes en skrivefeil, samt et nytt og viktig referansedokument fra Regjeringen, «Alle trenger et trygt hjem».

Administrasjonens kommentar: Tas til etterretning. Husbankens uttalelse er i sum faglig nyttig, og er fulgt opp med justeringer i planen vår. Ordlyd innen mål og tiltak er i samsvar med «Alle trenger et trygt hjem». Administrasjonen har vektlagt å kunne søke om virkemidler til boligutvikling med forankring i samfunnsdelen.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE mener at klimautfordringer bør vektlegges i enda større grad. Den kommunale utviklingen bør vurderes slik at man unngår å bygge seg inn i nye utfordringer knyttet til naturfare. Samfunnsdelen bør være tydeligere på sammenhenger mellom overordnet ROS-analyse og arealplanleggingen. NVE ber videre kommunen om å ta hensyn til helhetlig forvaltning i nedbørfelt og unngå å «bygge seg inn i nye utfordringer knyttet til overvann, skred og flom».

Administrasjonens kommentar: NVEs innspill er fulgt opp med ny ordlyd i Kapittel 6. Andre tema. Forslaget til samfunnsdelen har allerede tydelige føringer om klimatilpasninger i kapittel 8. Arealstrategier.

Sametinget

Kortversjon om vindkraft: Sametingets plenum har i høst gjort et vedtak i sak om Stortingsmelding om vindkraft på land, der Sametingets plenum ikke ønsker mer vindkraftutbygging i samiske reindriftsområder.

Sametinget er tydelig på at utvikling av havbruk skal ikke gå på bekostning av tradisjonelle fiskeri i samiske kyst- og fjordområder.

Sametinget er glad for at samisk og sjøsamisk identitet, språk, tradisjon og næring sammen med forvaltning av kulturminnene er tatt med inn under Andre tema, som er viktig for kommunen å følge opp i tillegg til satsingsområdene. Tilhørende strategier 6.4, 6.5 og 6.6 og 6.13 ser vi som positivt i kommuneplanens samfunnsdel. Det er gledelig at kommunen blant annet ønsker å undersøke samiske stedsnavn og adressenavn. Vi håper disse strategiene følges opp aktiv i gjennomføring av samfunnsdelen og konkretiseres ytterligere i kommunal virksomhet i oppvekst, helse og næringsutvikling.

Administrasjonens kommentarer og anbefalinger:

Måsøy kommune har god erfaring som vertskommune for vindkraft. Fornybar energi er nødvendig for å nå klimamålene, jf. klimaloven, og derigjennom redusere alvorlige samfunnskonsekvenser av økt global oppvarming, havstigning, stormflo og mer ekstremvær. Slike klimakonsekvenser rammer spesielt Måsøysamfunnet hardt fordi vi er lokalisert i et område hvor værforholdene allerede er ekstreme. I et sysselsettingsperspektiv kan vindkraften skape noen nye arbeidsplasser, både direkte og gjennom ringvirkninger. Mulighetene for lokal produksjon av hydrogen og ammoniakk til maritim og annen virksomhet øker med tilgjengeligheten på fornybar energi. Industrianlegg kan tilføre Måsøy kommune betydelige skatteinntekter, og derigjennom styrke tjenestene til alle innbyggerne. I en kommune med en utfordrende demografisk situasjon, bør hensyn til sysselsetting og økte inntekter veie tungt. Kommunedirektøren er bevisst at vindkraft er et omstridt og komplekst tema i Norge mht arealbruk, reindriften og andre konsekvenser, og viser til at en eventuell etablering av mer vindkraft vil være gjenstand for omfattende utredninger og beslutningsprosesser.

Både de tradisjonelle fiskeriene og havbruk er av stor betydning for sysselsettingen og verdiskapningen i Måsøysamfunnet. Måsøy kommune har i mange år praktisert, og lyktes med, en balansegang mellom de tradisjonelle fiskeriene og havbruk. Det innebærer at mer havbruk må være gjenstand for grundige utredninger før ytterligere etablering eventuelt kan støttes.

Vi tar til etterretning at Sametinget ser positivt på at samiske forhold har fått en plass i samfunnsdelen.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

Sitat: Kommunen drøfter innledningsvis i samfunnsdelen sitt bidrag til FN`s bærekraftsmål, og viser til at samfunnsdelen skal sette fokus på hva kommunen kan bidra med.

DMF viser til vår uttalelse til planprogram, datert 7. juli 2020. Vi ga her innspill til hvordan kommunen kan forvalte sine mineralressurser på en bærekraftig og klimavennlig måte. Vi kan ikke se at samfunnsdelen behandler noen av våre innspill til planprogrammet.

Nasjonale forventninger peker på at «Uttak av byggeråstoffer (pukk, grus, sand) til bygge- og anleggsformål med korte transportavstander og reduserte klimagassutslipp, er viktig. God arealplanlegging kan bidra til dette.» I vår uttalelse til planprogrammet poengterte vi derfor at kommunen bør «planlegge situasjonen rundt byggeråstoff i dag slik at kommunen har tilgang til slike masser i sine byggeprosjekter, og at transportavstander er korte. Korte transportavstander er klimavennlig og ofte økonomisk gunstig. Dette er et viktig prinsipp i de nasjonale forventningene.»

Om ikke kommunen har mulighet til å forvalte sine mineralressurser helhetlig, så bør kommunen som et minste tiltak planlegge for kort transport av byggeråstoff. Slike masser må kommunen uansett skaffe til sine byggeprosjekter.

Vi vil derfor oppfordre til å legge inn «Mineralressurser» som kulepunkt under «Andre tema» i samfunnsdelen, og føre opp følgende kulepunkt under «Utvikling skal gjøres gjennom:»

- Skaffe oversikt over kommunens behov og tilgang på byggeråstoff
- Legge til rette for korte transportavstander av byggeråstoff

Sitat slutt.

Administrasjonens kommentar: Direktoratets innspill fra 7. juli 2020 ble hensyntatt først i planprogrammet og senere i høringsutkastet til samfunnsdelen. Samfunnsdelen behandler, helt konkret, DIRMINs uttalelse i pkt 8.9. En tilføyelse er gjort under satsingsområde «Infrastruktur for næringslivet» om oversikt over behov for og tilgang på byggeråstoff. I administrasjonens kommentarer til DIRMINs uttalelse til planprogrammet for samfunnsdelen, redegjorde vi for kommunens 11 forekomster i Grus-, pukk- og steintippdatabasen, samt 19 forekomstområder i Malm- industri- og natursteindatabasen. Måsøy kommune har god oversikt forekomstene og muligheter og begrensninger forbundet med uttransport.

Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK)

Uttalelsen er i hovedsak veldig positiv, og med planfaglig begrunnelse for hvorfor TFFK støtter planutkastet. Konkrete forbedringsforslag:

- Målfiguren på side 6 kan gjøres litt mer forståelig.
- Et par av tiltakene under Forskning, utvikling og innovasjon kunne vært mer spesifikke
- Savner en strategi / drøfting rundt samordning av utbyggingsmønster og transportsystem i Havøysund, herunder viktigheten av å ivareta trafiksikkerheten.
- Mer konkret med hensyn til hvor spredt boligbygging kan tillates.
- Trafiksikkerhet for barn og unge, herunder trygg skolevei.
- Universell utforming kunne vært grundigere beskrevet.
- Se til målsettinger fra kulturminneplanen, og vurder de for samfunnsdelen.
- Kulturminner er omdøpt til kulturmiljø i Meld. St. 16 (2019-2020).
- Tap av kulturminner/kulturmiljø pga klimaendringer, og inkludere denne typen i risiko i samfunnsikkerhetsplanverket.
- Sitatene i planen kan gjøres mer synlige

Innspillet fra TFFK gjennomsyres av råd om å koble samfunnsdelen til annet planverk, herunder økonomiplan med handlingsdel.

Administrasjonens kommentar: Forbedringsforslagene er i hovedsak relevante og er tatt til etterretning. En rekke justeringer foretatt.

Statens vegvesen

Sitat. Måsøy kommune har ivaretatt trafiksikkerhet som grunnlag i videre planlegging i forslaget til samfunnsplan på en god måte. I planen er det påpekt at det skal legges til rette for trafiksikker transport av sjømat. I arealstrategien framkommer det at det skal settes av areal til trafiksikre løsninger.

Klima og miljø er ivaretatt gjennom arealstrategien gjennom samordna løsninger for boligutvikling og transport, og gjennom at boligutviklinga i kommunen i hovedsak skal skje gjennom fortetting. Dette kan være med å redusere bil som transportmiddel, og dermed også redusere klimagassutslippene.

I forhold til vårt sektoransvar innenfor vegtransport, mener vi at dette er et tilstrekkelig grunnlag for videre planarbeid i Måsøy kommune.

For forhold knyttet til fylkesveg 889 viser vi til uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune.
Sitat slutt.

Administrasjonens kommentar: Ingen kommentar.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Uttalelsen fra Fylkesmannen er også i hovedsak positiv til høringsutkastet. Andre momenter:

- Kobling mellom samfunnsdel og økonomiplan/handlingsdel.
- Universiell utforming som et tverrsektorielt, gjennomgående perspektiv
- Interkommunalt samarbeid.
- Sammenhengen mellom bærekraftsmål og de kommunale tjenestene, med henvisning til lbestad og Asker som eksempler.
- Områder som bør skjermes for utbygging.
- Sammenheng mellom bosettingsmønster, befolkningsvekst og arealbehov.
- Arealregnskap og analyser som grunnlag for utbygging med bakgrunn i befolkningsutvikling, næringsutvikling og andre behov.
- Mer konkret innen oppvekst (satsingsområde unge mennesker) i retning av handlingsplan.
- Kommunens egenskaper mht landbruk.

Kommunen får også ros for allerede å ha utarbeidet finansielle måltall, og fokus på kobling mellom plan og økonomi.

Fylkesmannen drøfter behovet for boligplanverk. Det nevnes også muligheter for tilskudd for planverk innen naturmangfold.

Administrasjonens kommentar: Store deler av Fylkesmannens innspill er med på å bekrefte at Måsøy kommune holder stødig kurs i planarbeidet. Flere av enkeltinnspillene er viktig for annet planverk, som arealdelen, kommunedelplaner og økonomiplan/handlingsdel. En rekke endringer og presiserende tekst er lagt inn som følge av Fylkesmannen uttalelse.

Fiskeridirektoratet

Direktoratet fremhever at sjømatnæringene fiskerier og akvakultur er næringer med høyt konfliktpotensial, men har også høy potensiell nytteverdi av sameksistens.

Måsøy kommune anbefales å ta tilstrekkelig hensyn til de samiske fiskeriinteressene.

Måsøy kommune bør synliggjøre hvordan miljø og ressursgrunnlag ivaretas.

Måsøy kommune kan med fordel være enda tydeligere på ambisjoner og virkemidler for videreutvikling av sjømatnæringene. Det er positivt at Måsøy kommune har utarbeidet arealstrategi og tatt fatt på arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Administrasjonens kommentar: Måsøy kommune er godt bevisst potensialet for tjenlig sameksistens mellom de tradisjonelle fiskeriene og akvakulturnæringen. Dette legges til grunn for arbeidet med arealdelen og kystsoneplanleggingen. Samfunnsdelen er justert med bakgrunn i innspillet om samiske fiskeriinteresser (side 20). Synliggjøring av ivaretagelse av miljø og ressursgrunnlag er dettet under «Andre tema». Måsøy kommune har ambisjoner om videreutvikling av sjømatnæringene. Det framkommer flere steder i samfunnsdelen, ikke minst under satsingen «Infrastruktur for næringslivet».

Måsøy Senterparti

Måsøy Senterparti uttrykker bekymring for om medvirkningen har vært tilstrekkelig. Det etterlyses en bredere debatt om Måsøy har bidratt nok til det grønne skiftet. Måsøy Senterpartiet er også bekymret for om Corona-pandemien har påvirket medvirkningen. Innspillet henviser til FNs bærekraftsmål 15 Liv på land. Måsøy Senterparti ønsker også en tilføyelse om at fisken er en fornybar ressurs. Måsøy Senterparti spiller også inn Nasjonal turistvei som en viktig satsing.

Administrasjonens kommentarer og anbefalinger:

Samfunnsdelen er justert iht innspillet om fisk som fornybar ressurs (side 4, side 8, side 10).

Samfunnsdelen er justert iht innspillet om nasjonal turistvei (side 9).

Måsøy kommune har god erfaring som vertskommune for vindkraft. Fornybar energi er nødvendig for å nå klimamålene, jf. klimaloven, og derigjennom redusere alvorlige samfunnskonsekvenser av økt global oppvarming, havstigning, stormflo og mer ekstremvær. Slike klimakonsekvenser rammer spesielt Måsøysamfunnet hardt fordi vi er lokalisert i et område hvor værforholdene allerede er ekstreme. I et sysselsettingsperspektiv kan vindkraften skape noen nye arbeidsplasser, både direkte og gjennom ringvirkninger. Mulighetene for lokal produksjon av hydrogen og ammoniakk til maritim og annen virksomhet øker med tilgjengeligheten på fornybar energi. Industrianlegg kan tilføre Måsøy kommune betydelige skatteinntekter, og derigjennom styrke tjenestene til alle innbyggerne. I en kommune med en utfordrende demografisk situasjon, bør hensyn til sysselsetting og økte inntekter veie tungt. Kommunedirektøren er bevisst at vindkraft er et omstridt og komplekst tema i Norge mht arealbruk, reindriften og andre konsekvenser, og viser til at en eventuell etablering av mer vindkraft vil være gjenstand for omfattende utredninger og beslutningsprosesser.

Om offentlige høringer, medvirkning og politisk behandling:

Både planprogrammet og forslaget til kommuneplanens samfunnsdel har vært gjenstand for offentlige høringer. Høringsprosessene har vært offentlig kunngjort med passende tidsfrister. Måsøy kommune ved administrasjonen har mottatt og behandlet et betydelig antall innspill, både fra andre offentlige instanser så vel som fra kommunens innbyggere. Målstrukturen bygger på innspill fra politisk verksted, samt statlige og regionale forventninger og føringer. Målstrukturen, som omfatter ytterligere satsing på fornybar energi, ble første gang behandlet i forbindelse med planprogrammet. Kommunen har i tillegg gjennomført medvirkning med åpne møter for alle innbyggerne i kommunen.

Den politiske behandlingen av planprogrammet og forslaget til samfunnsdelen har vært grundig. 7. mai 2020 vedtok Kommunestyret enstemmig å sende planprogrammet på høring. 24. september vedtok kommunestyret enstemmig å godkjenne planprogrammet. Det ble i tillegg vedtatt å se på muligheten for å tiltrekke seg og etablere et kunnskapssenter, etter forslag fra representanten Reidun Mortensen (SP). 5. november vedtok kommunestyret, igjen enstemmig, å sende forslag til kommuneplanens samfunnsdel på offentlig høring, og at sent innkomne medvirkningsinnspill «tas med i den videre behandling, og flettes inn».

Fornybar energi, som satsingsområde, har vært med gjennomgående i høringene, medvirningen og den politiske behandlingen. Kommunedirektøren er, gjennom de formelle høringene, kjent med at ikke alle innbyggerne støtter alle satsingene i samfunnsdelen. Samfunnsdelen har uansett vært gjennom en både langvarig og grundig behandling.

Beate Bursta og Kjersti Lindal

Innspillet er en oppfølging av de 77 underskriftene mot vindkraft som Måsøy kommune mottok i forbindelse med høringen av planprogrammet. Bursta/Lindal uttrykker skuffelse om at de ikke har blitt hørt. To navngitte personer har sluttet seg til de 77 siden sist.

Administrasjonens kommentarer: Motforestillingene til fornybar energi/vindkraft har vært godt kjent gjennom hele prosessen. De kom særlig til uttrykk gjennom de 77 underskriftene som ble mottatt og vurdert i forbindelse med høringen av planprogrammet.

Administrasjonens kommentarer til Sametinget og Måsøy Senterparti ansees å være dekkende også for dette innspillet.



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

MÅSØY KOMMUNE
Postboks 71
9691 HAVØYSUND

Deres ref.:
20/193/4539

Vår ref.:
2020/5846-4

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Ingrid Thomassen

Dato:
27.11.2020

Uttalelse fra Kystverket - Høring av forslag til kommuneplanens samfunnsdel - Måsøy kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til deres henvendelse av 06.11.2020 vedrørende overnevnte.

Måsøy kommune oversender forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032.

Kystverket gir ingen videre kommentarer til kommuneplanens samfunnsdel utover det vi allerede har kommentert ved planoppstart.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ingrid Thomassen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



MÅSØY KOMMUNE

Postboks 71

9691 HAVØYSUND

Att. Anna Solem Walseth

Dato: 30.11.2020

Vår ref.: 2020/5293

Deres ref.:

Saksbeh.: Åse Kongsbak

Telefon: 78 40 25 50

Høring av forslag til kommuneplanens samfunnsdel

Viser til deres forslag til kommuneplan samfunnsdelen 2021-2032.

Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnende styringsdokument og skal gi mål og strategier for utviklingen av Måsøy kommune. Planen viser en tydelig prioritering av satsingsområder som legger til grunn for god samfunnsutvikling. Hammerfest kommune synes planen er interessant og kan være et godt grunnlag for et videre interkommunalt og regionalt samarbeid.

Med hilsen

Øyvind Sundquist
avdelingsleder

Åse Kongsbak
arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

**Husbanken**Retur: Husbanken
Postboks 1404, 8002 BODØ**Deres dato**

06.11.2020

Vår dato

01.12.2020

Deres referanse**Vår referanse**

2020/15909- 4

008

Måsøy Kommune

Innspill til kommuneplanens samfunnsdel - saksnr. 20/193

Vi viser til forslag til kommuneplanens samfunnsdel som er til høring, og brev fra dere med ref. 20/193/4539. Husbanken sitt oppdrag er å forebygge at folk blir vanskeligstilt på boligmarkedet, og bidra til at vanskeligstilte kan skaffe seg og beholde en egnet bolig. Dette er utgangspunktet når vi gir innspill til kommuneplanens samfunnsdel 2021- 2032.

Vi mener at samfunnsdelen ivaretar viktige boligsosiale- og boligpolitiske problemstillinger som ble gjort rede for i kunnskapsgrunnlaget. Dere viser bla. til at en av kommunens hovedutfordringer er at boligmarkedet ikke fungerer. En utfordring dere belyser i et eget innsatsområde som heter «boliger». Samtidig viser dere i planen hvordan det boligsosiale fagområdet er sammensatt og derfor har delmål og tiltak under flere av innsatsområdene. Dette mener vi tydeliggjør hvor viktig det er med samarbeid for å lykkes på det boligsosiale området.

Ved å forankre det boligsosiale fagområdet i overordnet planverk legger kommunen til rette for å skape en tydelig forbindelse mellom kommuneplanen, kommunedelplaner, økonomiplan med handlingsdel og årsbudsjett. Vi mener dette øker sannsynligheten for at planlagte tiltak vil bli realisert.

Et viktig virkemiddel for å lykkes med det boligsosiale arbeidet er at kommunen tar en aktiv rolle i boligpolitikken og -utviklingen. Vi merker oss at kommunen har flere boligsosiale delmål og tiltak som kan bidra til gode bomiljø for barn og unge, et aldersvennlig lokalsamfunn, reduserte helseforskjeller og levekårsutfordringer, samt et bo- og tjenestetilbud tilpasset innbyggerne sitt behov. Vi velger imidlertid å kommentere følgende:

- Fra et boligfaglig ståsted er sosial bærekraft, i betydningen å gi like muligheter og forebygge sosial ulikhet, spesielt viktig for en sosial boligpolitikk. Ved å planlegge for en variert boligmasse, slik at også de som er vanskeligstilte på boligmarkedet kan sikres en egnet bolig i et godt bomiljø, kan kommunen bla. nå sitt mål om at barn og unge skal ha gode oppvekstvilkår og muligheter (uavhengig av husstandens inntekter eller bakgrunn). Når det gjelder tiltak 3.8, minner vi om oppfølging av og et tilbud til barnefamilier (spesielt oppmerksomhet på barn som vokser opp i lavinntektsfamilier som bor trangt og leier bolig). Fra leie til eie kan være en metode for å hjelpe disse familiene til en stabil og god bosituasjon.
- Tiltak 2.7 har en skrivefeil. Metoden er fra leie til eie.
- Når det gjelder eldre, som er en økende gruppe i befolkningen, er det viktig å legge til rette for at de som ønsker det skal kunne bo hjemme lengst mulig. I denne sammenheng foreslår kommunen seniorvennlige boliger i sentrum (tiltak 2.5). Å planlegge for egnede boliger med nærhet til tjenester, butikker og sosiale møteplasser er et tiltak vi støtter. Dette bidrar også til å realisere tiltak 5.2: «Legge til rette for at innbyggerne kan leve og bo selvstendig, trygt og på rett trinn i omsorgstrappen».
- Vi forstår tiltak 5.2 til å være et mål om riktig bo- og tjenestetilbud for alle som trenger det. I denne sammenheng mener vi det er riktig av kommunen å styrke dialogen med brukermiljø og pårørende (tiltak 5.7).

Avslutningsvis informerer vi om at den nasjonale strategien for boligsosialt arbeid «Bolig for velferd» (2014-2020) erstattes av en nasjonal strategi for sosial boligpolitikk «Alle trenger et trygt

Vår kontaktperson

Ann Kristin Strandheim

Tlf.

ann.kristin.strandheim@husbanken.no

Besøksadresse

Sjøgata 6, Hammerfest

post@husbanken.no

Sentralbord

22 96 16 00

www.husbanken.no

Kontonr.

6345.05.03624

Org.nr.

942 114 184

hjem». Strategien ble lansert 2. desember. Målet er fortsatt at alle skal kunne skaffe seg og beholde en egnet bolig.

Vi minner også om innspillene vi har gitt i planforum 23. april, og til planprogrammet i juni 2020.

Husbanken ønsker dere lykke til i videre planarbeid!

Med hilsen
HUSBANKEN

Ann Kristin Strandheim
Seniorrådgiver

Måsøy kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

Vår dato: 09.12.2020
Vår ref.: 202005194-3
Arkiv: 323
Deres dato: 06.11.2020
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs generelle innspill- Høring av forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 - Måsøy kommune - Troms og Finnmark

Vi viser til oversendte dokument med forslag til kommuneplanens samfunnsdel. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har i tillegg fått ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbebygde strøk (urbanhydrologi) og veiledning til kommunal arealplan-legging. Vi viser til vårt tidligere innspill til planstrategi i april 2020, der NVE mente at prioritering av arealdelen også er et svært viktig som styringsredskap for samfunnsutvikling i Måsøy, begge planene er eldre.

Det er veldig positivt at Måsøy kommune nå legges opp til full revisjon av gjeldende kommuneplan, samt revisjon av kommunedelplan for Havøysund sentrum i innværende kommunestyreperiode og at FNs 17 bærekraftsmål skal være en del av grunnlaget for samfunns- og arealplanleggingen.

Det er positivt at planen omhandler samfunnssikkerhet, beredskap og klima. Vi mener at klimautfordringer bør vektlegges i enda større grad. Den kommunale utviklingen bør vurderes slik at man unngår å bygge seg inn i nye utfordringer knyttet til naturfare.

NVE mener at det bør bli tydeligere føringer for hvordan kommunen skal arbeide med den overordnede ROS-analysen i kommunen, slik at faren for flom og skred blir identifisert på overordnet nivå i kommunen. NVE anbefaler at kommunen legger vekt på helhetlig forvaltning i nedbørfelt, vurderer behovet for overordna overvannsplaner og planlegger den kommunale utviklingen, slik at man unngår å bygge seg inn i nye utfordringer knyttet til overvann, skred og flom.

Arbeidet med klimatilpasning skal bidra til at samfunnet blir bedre rustet til å møte klimaendringene. Klimatilpasning handler om å ta hensyn til dagens og fremtidens klima. Klimaprofil for Finnmark gir et kortfattet sammendrag av klimaet, forventede klimaendringer og klimautfordringer i denne delen av



landet. Klimaprofilen finnes på www.klimaservicesenter.no. Klimaprofilen er et viktig kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i kommunens overordnede planlegging.

Måsøy kommune ligger innenfor et område hvor det forventes mer og mer intens nedbør, flomvannføringen, overvann og stormflonivået som vil påvirke natur og samfunn både på kort og på lang sikt. Vi minner om at det er viktig at håndtering av overvann og kapasitet i vassdragene vurderes på overordnet nivå og at det vurderes hvordan endret arealbruk vil påvirke avrenningen i hele nedbørsfeltet.

NVE minner her om intensjonene i vrl §7, at utbygging og annen grunnutnytting bør fortrinnsvis skje slik at nedbøren fortsatt kan *infiltrere* i grunnen. Vi minner også om at plan- og bygningsloven er endret (fra og med 8.mars 2019) for å legge til rette for en bedre håndtering av overvann i arealplanleggingen:

- Pbl §1-8 femte ledd: Regler om *vassdragets kapasitet* i 100-metersbeltet
 - Pbl §3-1 første ledd bokstav g: *Tilpasning til forventede klimaendringer* er planoppgave
 - Pbl §3-1 første ledd bokstav i: *Helhetlig forvaltning av vannets kretslop* er planoppgave
- Pbl §11-9 første ledd nr.3: Bestemmelser om *avrenning* i kommuneplanen

Vi viser til [NVEs veileder 2/2017](#) Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging, der det er beskrevet hvordan våre forvaltningsområder skal ivaretas i kommunale planer.

Vi minner også om [Statlige planretningslinjer](#) for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning som trådte i kraft 28. september 2018. Tilpasning til forventede klimaendringer er en planoppgave.

Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på <https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/>.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Bror Myrvang
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Odd-Børge Pedersen



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347
9735 Kárášjohka/Karasjok samediggi@samediggi.no
Áššemeannudeadji Elna Hakala
saksbehandler
Tel: +47 78 47 40 24

Måsøy kommune
Anna Solem Walseth
Postboks 71
9691 HAVØYSUND

ÁŠŠI/SAK
20/2227 - 6

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/30927

DIN ČUJ./DERES REF.
20/193

BEAIVI/DATO
25.11.2020

Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel for Måsøy kommune 2021-2032

Vi viser til deres brev datert 6.11.2020 angående høring av kommuneplanens samfunnsdel for Måsøy kommune. Vi viser også til vårt innspill til oppstart datert 29.6.2020.

Kommuneplanens samfunnsdel for Måsøy kommune drøfter utfordringer for kommunesamfunnet og angir tydelig prioriterte satsingsområder for årene fremover.

Sametinget registrerer at kommunen har et tydelig ønske om å legge til rette for mer vindkraft i Måsøy. Dette kommer frem både i satsingsområdene og i *Arealstrategier*. Kommunen er også bevisst på at dette kan medføre konflikter med andre interesser, særlig på fastlandssiden. Derfor mener vi det er bra at det er nedfelt i *Arealstrategier* at reindriftsnæringen skal fortsatt ha gode rammer i kommunen.

Sametingets plenum har i høst gjort et vedtak i sak om Stortingsmelding om vindkraft på land, der Sametingets plenum ikke ønsker mer vindkraftutbygging i samiske reindriftsområder. Plenumsvedtak følger vedlagt uttalelsen. Vedtaket vil være førende for Sametingets høring til fremtidige vindkraftutbygginger på land.

Sametinget registrer også at kommunen ønsker i fremtiden satse på både havbruk og tradisjonelle fiskeri. Det er en balansegang for å ivareta begge hensyn i planlegging i kyst- og fjordområder. Sametinget er tydelig på at utvikling av havbruk skal ikke gå på bekostning av tradisjonelle fiskeri i samiske kyst- og fjordområder.

Sametinget er glad for at samisk og sjøsamisk identitet, språk, tradisjon og næring sammen med forvaltning av kulturminnene er tatt med inn under *Andre tema*, som er viktig for kommunen å følge opp i tillegg til satsingsområdene. Tilhørende strategier 6.4, 6.5 og 6.6 og 6.13 ser vi som positivt i kommuneplanens samfunnsdel. Det er gledelig at kommunen blant annet ønsker å undersøke samiske stedsnavn og adressenavn. Vi håper disse strategiene følges opp aktiv i gjennomføring av samfunnsdelen og konkretiseres ytterligere i kommunal virksomhet i oppvekst, helse og næringsutvikling.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajođiheadđi/fagleder

Elina Hakala
seniorráđđeaddi/seniorráđgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Måsøy kommune	Postboks 71	9691	HAVØYSUND
---------------	-------------	------	-----------

Kopijja / Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
---------------------	----------------------	------	--------

Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ
----------------------------------	-------------	------	-------

Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ
---------------------------------	--------------	------	-------

Mielddus / Vedlegg:

Vindkraft på land - Sametingets syn



Ášši/Sak 022/20	Sametingsrádet – plenumsaker	Dato: 01.09.2020-01.09.2020
Ášši/Sak 043/20	Sametingets plenum	Dato: 14.10.2020-16.10.2020
Ášši/Sak 005/20	Nærings- og kulturkomiteen	Dato: 12.10.2020-13.10.2020

Vindkraft på land – Sametingets syn

	Arkivsaknr. 20/1632
--	------------------------

Saksframlegg

*

Olje- og energidepartementet (OED) ga i februar 2017 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i oppdrag å lede et arbeid med å lage et forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land. Forslaget skulle inneholde et oppdatert kunnskapsgrunnlag for landbasert vindkraft, samt kart med forslag til de mest egnede områdene for lokalisering av vindkraft. Bakgrunnen for oppdraget var at regjeringen ønsket å legge til rette for en langsiktig utvikling av vindkraft på land, og slik følge opp Stortingets energimelding fra 2015-2016.

NVE gjennomførte en omfattende prosess med oppdatering av fagkunnskap og vurdering av mulige området for etablering av vindkraft. Prosessen pågikk over et par år og involverte en rekke ulike høringsparter, deriblant Sametinget og Norske reindriftssamers landsforbund (NRL). Sametingets plenum behandlet forslag til nasjonal ramme i møte den 6.6.19 under sak 0025/19.

Imidlertid stoppet OED opp prosessen med den nasjonale rammen etter at NVEs forslag ble oversendt departementet. Det ble fra OEDs side fortalt at man istedenfor å gå videre med den nasjonale rammen, heller ville se på konsesjonsprosessen. Den videre prosessen fikk form av en stortingsmelding: *Vindkraft på land. Endringer i konsesjonsbehandlingen.*

Det ble gjennomført konsultasjoner mellom Sametinget ved sametingsrådet og den politiske ledelsen i OED der Sametinget ble gitt mulighet til å komme med innspill til meldingen. Sametingsrådet sendte et innspill om meldingen til OED. Innspillet legges ved plenumssaken.

Vurdering

*

Medvirkning og konsultasjoner med Sametinget og berørte samiske parter er omhandlet som tema i stortingsmeldingen, og det er oppsummert fra internasjonal folkerett, blant annet ILO-konvensjonen, urfolkserklæringen, UNDRIP og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27). Det er imidlertid problematisk for medvirkningen at det i meldingen, samtidig som det legges opp til et strammere tidsløp, ikke legges opp til noen forpliktelse for å sette berørt reindrift, som er den samiske interessen som primært blir berørt av vindkraftutbyggingen, økonomisk og ressursmessig i stand til å følge prosessene. Fra OEDs side vises det til tiltakshavers ansvar for å legge til rette for medvirkning fra reindriften, og at dette kan innebære at tiltakshaver må sørge for at reindriften får bistand med den rådgivning konsesjonsmyndighetene finner nødvendig. En slik forhandlings- og anmodnings situasjon i forhold til tiltakshaver og myndighet, sikrer etter Sametingets syn ikke den berørte reindriften mulighet til å ivareta sine interesser. Det har vist seg at vindkraftprosessene er en stor ressursmessig og menneskelig belastning for berørt samisk reindrift. I forhold til konsekvensutredninger anser Sametinget at den berørte reindriften ikke

har nok innflytelse på valg av utreder og på utredningsprosessen forøvrig. I gjeldende Sametingsmelding om areal og miljø står det slik under kapittel 4.6: *Sametinget mener det behov for at samiske rettighetshavere gis mulighet til å være delaktig i å utpeke hvem som skal utrede, hva som bør utredes og på hvilket grunnlag. Prosessen bak dette skal også dokumenteres.*

Sametinget signaliserte i forbindelse med konsultasjonene at man ikke kan stille seg bak at det legges til rette for ytterligere vindkraftutbygging i samiske reinbeiteområder. Departementets kunne ikke slutte seg til dette. Sametingets syn underbygges i stor grad av fylkesmannsembetenes rapport: *Nasjonal ramme for vindkraft på land. Reindriftsvurderinger av analyseområder som berører samisk reindrift*, hvor det i hovedsak konkluderes med at det i de aller fleste reinbeiteområdene ikke er rom for vindkraftutbygging, og i de tilfeller det i følge rapporten kan gjennomføres, så er det kun med store negative eller svært store negative konsekvenser for berørt reindrift. I denne situasjonen blir urfolkserklæringen og folkeretten og da spesielt SP 27, relevant. Disse utbyggingstiltakene og statens plikt til å legge til rette for kulturutøvelse må også ses i sammenheng med annen infrastrukturbygging, og med statenes rovdyrpolitikk som fører til et svært sterkt press på samisk reindrift, spesielt i områdene i Troms og videre sørover i det samiske reindriftsområdet.

I motsetning til forslaget til nasjonal ramme for vindkraft som var relativt klart i forhold til hvor man fra energimyndighetenes hold ville se for seg utbygging, så er det lite i stortingsmeldingen som sier noe om dette. Det er mye i meldingen om involvering av samiske rettighetshaver og samisk reindrift, og konsultasjoner med samiske rettighetshavere og med Sametinget. Konsultasjonsprosedyrene som beskrives i meldingen sammenfaller stort sett med forslag til ny konsultasjonslov som Sametinget har gitt tilslutning til.

Framtidsbildet som tegner seg i forhold til vindkraftprosessene er i stor grad likt situasjonen man har nå. Samiske rettighetshavere med begrensede ressurser vil måtte delta i langvarige prosesser med utbyggere, utredere og myndigheter. Dette vil skje samtidig som det blir stadig klarere at vindkraft med all infrastrukturbyggingen det innebærer, vanskelig lar seg kombinere med tradisjonell reindrift i samme område.

Det er grunn til å vise til de negative erfaringene i Øyfjellsaken, der det viser seg at det tillates å starte med utbygging selv om konsesjonsvilkår, som sier at det skal foreligge en avtale med berørt reindrift om ivaretagelse av trekk og flyttlei i området, ikke er oppfylt. Måten saken om konsesjonsvilkåret er håndtert på må anses for skadelig for tillitsforholdet mellom energimyndighetene og Sametinget.

Når det gjelder samiske kulturminner og kulturmiljøer, så er det slik at områder frie fra tyngre tekniske inngrep i det tradisjonelle samiske bosetningsområdet, og som av andre oppfattes som uberørte områder og villmark, av samiske befolkningen som regel oppfattes som kulturlandskap med både faste og immaterielle kulturminner. De immaterielle kulturminnene kan være steder og stedsnavn som det knyttes sagn, tradisjoner og fortellinger til, og som samtidig forteller om hvordan området har blitt brukt av den samiske befolkningen opp gjennom tidene. Det er grunn til å understreke at det i samisk tradisjon ofte knyttes tro og tradisjon til nettopp fjell og fjellpartier, der disse ofte settes inn i en sakral kontekst. Dette vises gjennom ulike stedsnavn/fjellnavn som inneholder for eks. begrep som «Bassi» (hellig), «Sieidi» (offerplass) osv. Det betyr at denne typen immaterielle kulturminner, ofte med stor betydning for den samiske befolkningen, kan være i konflikt med vindkraftutbygging, da denne utbyggingen oftest planlegges i fjellområder.

Sametingsrådets innstilling

*

For å tydeliggjøre Sametingets syn, som fremkommer i stortingsmeldingen, så gjøres følgende vedtak:

- Sametinget gir ikke tilslutning til at det legges til rette for mer vindkraftutbygging i reinbeiteområder. Belastningene med fremtidig vindkraftutbygging i kombinasjon med annen infrastrukturutbygging og også belastningen statens rovdyrpolitikk fører til, vil være for store for berørt reindrift.
- Berørt samisk reindrift må settes økonomisk og ressursmessig i stand til å håndtere vindkraftprosessene. Belastningen med disse prosessene kommer i tillegg til det daglig arbeid og andre prosesser man må delta i. Det viser seg at man i mange tilfeller møter, og må forholde seg til, private aktører og offentlige myndigheter med store kapasitetsmessige og økonomiske ressurser.
- Fra Sametingets side vil man også vise til Fylkesmannsembetenes rapport. *Nasjonal ramme for vindkraft på land. Reindrifsvurderinger av analyseområder som berører samisk reindrift.* Rapporten som står i kontrast til dokumenter og rapporter fra enkelte forskningsmiljøer som gjerne blir brukt av utbyggere, og som i stor grad viser til at «rein vender seg til vindmøller» må få konsekvenser for fremtidig konsesjonsbehandling.
- Tradisjonell områdekunnskap og øvrig tradisjonell kunnskap må få en sterkere rolle i beslutningsprosessene. Måter å prøve å ivareta dette forholdet i praksis kan være at berørt reindrift får delta ved valg av reindriftfaglig utreder, at det åpnes for alternative utredninger, og at synet til berørt reindrift vektlegges sterkere.
- Med den kunnskap vi har i om reindriftens vilkår i dag, så kan man fra Sametingets side ikke se at det er rom for vindkraftutbygging i samiske reinbeiteområder uten at det medfører en delvis nedbygging av den tradisjonelle samiske reindriften i enkelte berørte områder. Man ser det derfor som nødvendig å minne om statens ansvar for samisk nærings- og kulturutøvelse.
- Sametinget forutsetter at folkeretten overholdes i fremtidige prosesser om vindkraft, det vises til ILOs regler om konsultasjoner med urfolk, og urfolksrettens prinsipper om forhåndsinformert samtykke. Sametinget vil understreke statens ansvar for det materielle grunnlaget for Samisk kultur jf FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27).
- Konkrete endringer i konsesjonsregelverket må gjennomføres konsultasjoner mellom Sametinget og statlige myndigheter, og at de momenter Sametinget peker på må få betydning for den fremtidige konsesjonsbehandlingen og det fremtidige konsesjonsregelverket.

Sametingsrådet – plenumsaker - 022/20

SRP - vedtak:

Sametingsrådets innstilling

For å tydeliggjøre Sametingets syn, som fremkommer i stortingsmeldingen, så gjøres følgende vedtak:

- Sametinget gir ikke tilslutning til at det legges til rette for mer vindkraftutbygging i reinbeiteområder. Belastningene med fremtidig vindkraftutbygging i kombinasjon med annen infrastrukturutbygging og også belastningen statens rovdyrpolitikk fører til, vil være

for store for berørt reindrift.

- Berørt samisk reindrift må settes økonomisk og ressursmessig i stand til å håndtere vindkraftprosessene. Belastningen med disse prosessene kommer i tillegg til det daglig arbeid og andre prosesser man må delta i. Det viser seg at man i mange tilfeller møter, og må forholde seg til, private aktører og offentlige myndigheter med store kapasitetsmessige og økonomiske ressurser.
- Fra Sametingets side vil man også vise til Fylkesmannsembetenes rapport. *Nasjonal ramme for vindkraft på land. Reindriftsvurderinger av analyseområder som berører samisk reindrift.* Rapporten som står i kontrast til dokumenter og rapporter fra enkelte forskningsmiljøer som gjerne blir brukt av utbyggere, og som i stor grad viser til at «rein vender seg til vindmøller» må få konsekvenser for fremtidig konsesjonsbehandling.
- Tradisjonell områdekunnskap og øvrig tradisjonell kunnskap må få en sterkere rolle i beslutningsprosessene. Måter å prøve å ivareta dette forholdet i praksis kan være at berørt reindrift får delta ved valg av reindriftfaglig utreder, at det åpnes for alternative utredninger, og at synet til berørt reindrift vektlegges sterkere.
- Med den kunnskap vi har i om reindriftens vilkår i dag, så kan man fra Sametingets side ikke se at det er rom for vindkraftutbygging i samiske reinbeiteområder uten at det medfører en delvis nedbygging av den tradisjonelle samiske reindriften i enkelte berørte områder. Man ser det derfor som nødvendig å minne om statens ansvar for samisk nærings- og kulturutøvelse.
- Sametinget forutsetter at folkeretten overholdes i fremtidige prosesser om vindkraft, det vises til ILOs regler om konsultasjoner med urfolk, og urfolksrettens prinsipper om forhåndsinformert samtykke. Sametinget vil understreke statens ansvar for det materielle grunnlaget for Samisk kultur jf FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27).
- Konkrete endringer i konsesjonsregelverket må gjennomføres konsultasjoner mellom Sametinget og statlige myndigheter, og at de momenter Sametinget peker på må få betydning for den fremtidige konsesjonsbehandlingen og det fremtidige konsesjonsregelverket.

Nærings- og kulturkomiteen - 005/20

NKK - vedtak:

Innledning

Nærings og kulturkomiteen har behandlet sak 05/20 - Vindkraft på land - Sametingets syn
Komiteens innstilling er følgende:

Merknad

Merknad 1

Merknad fremmet av Arbeiderpartiet (AP) Per Mathis Oskal. Komiteens medlem fra Arbeiderpartiet Arild Petterson Inga stiller seg bak:

I følge Statkraft har Norge ved inngangen til 2020 et kraftoverskudd på 15 twh (terrawattimer) og Statkraft forventer at dette overskuddet skal øke mot 2030-2040. Sametinget mener derfor at man skal stanse utbyggingen av arealkrevende og belastende vindkraftprosjekter i de samiske områdene og se mot alternative løsninger for å møte et eventuelt økt kraftbehov i årene fremover.

Sametinget anerkjenner og ser viktigheten av det grønne skiftet, og mener det er viktig å påpeke det store energipotensialet som ligger i å utnytte nye former for energiproduksjon på en bærekraftig måte.

I dag kommer 99% av all kraftproduksjon i Norge fra vannkraft. Sametinget mener derfor at oppgradering av eksisterende vannkraftverk bør ha et større fokus, og at det foreligger et stort potensiale for økt kraftproduksjon i Norge. Forskere ved NTNU har observert gjennomsnittlig 23% økning i kraftproduksjon etter oppgradering av eksisterende vannkraftverk.

Havvind og andre nye former for fornybare energikilder bør videreutvikles da de har et stort energipotensiale og kan plasseres nært markedene hvor kraftbehovet er størst. Havvindparker med vindmøller på flytende installasjoner under utvikling i dag kan plasseres på havområder med inntil 700 meters dyp.

Ekspertise innen havvindteknologi kan på sikt være en stor inntektskilde for den norske industrien. Norge bør være ledende innen utviklingen av fornybar energi til havs, og på den måten sikre både industri- og kompetansearbeidsplasser i stor skala. Norge har høy kompetanse innen offshore og arktisk klimakompetanse, og denne bør brukes til utviklingen av fornybar energi.

Eksempelvis arbeider Equinor med et prosjekt hvor de ønsker å bygge en flytende vindpark med en total kapasitet på 88 MW i tilknytning Snorre og Gullfax oljefelter, som vil dekke 35 prosent av det totale kraftbehovet til disse oljefeltene. Hvis Equinor realiserer prosjektet, vil det kunne kutte 200.000 tonn i årlige CO₂-utslipp fra feltene.

Det må være konsekvensutredninger før planlagte utbygginger av havvind. Samtidig bør det være klart at hvis utbygging av havvindparker eller eventuelle utslipp går utover eksisterende eller fremtidig næringsvirksomhet, fiskeri, bosetting eller kan gjøre skade på økosystemet så ønsker Sametinget et vern av de berørte havområdene.

Etter oppfordring i komiteen splittes forslaget opp i 7 separate forslag:

Sametinget fremmer syv krav til regjeringen som må inntas i nytt konsesjonsregelverk:

Forslag

Forslag 1

Forslag fremmet av Arbeiderpartiet (AP) Arild Pettersen Inga. Komiteens medlemmer fra Norske Samers Riksforbund (NSR) Mathis Nilsen Eira, Nora Marie Bransfjell, Sandra Andersen Eira og Ann Karin Kvernmo, fra Norske Samers Riksforbund/Samefolkets parti (NSR/SÁB) Jovna Vars Smuk, Arbeiderpartiet (AP) Per Mathis Oskal, fra Senterpartiet Jan Ole klemet Hermansen og Tor H. Mikkola, Flyttsamelista Berit Marie P.E.Eira, fra Árja Roy Arild Rasmussen stiller seg bak:

Tilleggsforslag til Sametingsrådets innstilling; føres inn rett før kulepunkter:

Innledning

Sametinget forventer at man hensyntar natur, miljø, verdifulle friluftsområder og bruksområder. Samene har alltid hatt en aktiv bruk av naturen, det være seg jakt, fiske, sanking og annen utmarksbruk. Sametinget mener at store bruksområder fri for tekniske inngrep er viktige for utøvelsen av den samiske kulturen, og trivselen for de som velger å leve i disse områdene.

Verdien av inngrepsfrie naturområder, områder med sårbare og truede arter og naturtyper, reinens leveområder og friluftslivsområder og reiseliv, må vektlegges. Slike områder har vært og er i bruk i dag - og har blitt forvaltet av samene i generasjoner.

Det er viktig at man hensyntar samiske primærnæringer slik at man ikke etablerer nye arealkonflikter ved industriutbygginger. De samiske primærnæringene som eksempelvis reindrift, fiskeri og utmarksbruk er viktige kulturbærere for det samiske samfunnet og bør ha et særskilt vern mot utbyggingssaker. Utbygging av vindindustri begrenser satsing på- og utvikling av fremtidige bærekraftige næringer, som gir varige arbeidsplasser for fremtidige generasjoner.

Det er et helt klart krav om at folkeretten, menneskerettigheter samt urfolksrettigheter ivaretas og vektlegges for å sikre grunnlaget for samiske samfunn, samiske interesser og samisk kultur i utbyggingssaker. På det grunnlaget kan ansvarlige myndigheter avvise utbyggingsprosjekter med negative konsekvenser for samiske næringsinteresser, både materielle og immaterielle kulturinteresser og arealinteresser.

Sametinget avviser at samiske interesser skal vike og bli skadelidende for at eksterne aktører skal kunne profitere på båndlegging av viktige bruks- og naturområder. Sametinget avviser alle inngrep som følge av vindkraftutbygging i samiske områder hvor samiske næringsinteresser eller rettighetshavere blir berørt uten å gitt sitt samtykke.

Forslag 2

Forslag fremmet av Flyttsamelisten Berit Marie P.E.Eira. Komiteens medlemmer fra Norske Samers Riksforbund (NSR) Mathis Nilsen Eira, Nora Marie Bransfjell, Sandra Andersen Eira og Ann Karin Kvernmo, fra Norske Samers Riksforbund/Samefolkets parti (NSR/SåB) Jovna Vars Smuk, Arbeiderpartiet (AP) Arild Pettersen Inga og Per Mathis Oskal, fra Senterpartiet Jan Ole Klemet Hermansen og Tor H. Mikkola, fra Árja Roy Arild Rasmussen stiller seg bak:

Tilleggssetning til slutten av siste setning i kulepunkt 1, under vedtak:

over hele reindriftnorge.

Forslag 3

Forslag fremmet av Arbeiderpartiet (AP) Arild Pettersen Inga. Komiteens medlem fra Arbeiderpartiet Per Mathis Oskal og fra Árja Roy Arild Rasmussen stiller seg bak:

Tilleggsforslag, nytt siste strekpunkt til rådets innstilling:

- Sametinget må i større grad selv bygge opp kompetanse for å ivareta samiske rettigheter, samt ta ansvar for å bistå folket i spørsmål og saker om dette. Lovfesting av sjøsamenes rettigheter, areale rettigheter, reindrift, jordbruk og utmarksbruk er viktige saker som krever høy grad av kompetanse. Denne kompetansen må også gjøres tilgjengelig for folket slik at alle kan få nødvendig bistand uavhengig av personlig økonomi. Det er naturlig at Sametinget tar dette ansvaret.

Forslag 4

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss. Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet (AP) Arild Pettersen Inga og Per Mathis Oskal, og fra Árja Roy Arild Rasmussen stiller seg bak.

Lokal aksept: Det er helt uaktuelt at det bygges ut vindmøller som ikke har lokal tilslutning i de områdene utbygging vurderes. Det bør være en selvfølge at utbygging kun skal skje dersom det støttes av lokalbefolkningen.

Forslag 5

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss.

Flytte regelverket fra energiloven til plan- og bygningsloven: Sametinget ønsker å flytte regelverket fra energiloven til plan- og bygningsloven. Det er lokalbefolkningen og de som representerer dem

som best kjenner til de lokale forholdene i sine kommuner, og derfor bør de også råde over regelverket rundt vindkraftutbygging

Forslag 6

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss.

Kutt av alle subsidier: Sametinget vil ha en slutt på at vindkraftutbygging har favoriserende skatteordninger over andre energiformer som for eksempel vannkraft. Det må bli slutt på alle former for direkte eller indirekte subsidiering av vindkraft.

Forslag 7

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss.

Byggestart senest fem år etter gitt konsesjon: Dagens konsesjonssystem er utdatert. Utbyggere av vindkraftprosjekter har fått forlenget konsesjonene i mange år, og i mellomtiden har prosjektene blitt skalert opp og vindmøllene har blitt større. Endelige prosjekter er ofte ikke hva lokaldemokratiet tidligere har sagt ja til. Sametinget vil derfor at det maks skal gå fem år fra lokaldemokratiet har gitt tillatelse, til endelig prosjekt kan bygges ut.

Forslag 8

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss.

Bufferzone til bebyggelse: Sametinget mener det må fastsettes klare bufferzoner mellom vindkraftprosjekter og nærliggende bebyggelse. Dette skal komme tydelig frem i eventuell konsesjon gitt av kommunene.

Forslag 9

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss. Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet (AP) Arild Pettersen Inga og Per Mathis Oskal, og fra Árja Roy Arild Rasmussen stiller seg bak.

Garanti for opprydding: Sametinget vil at godkjente vindkraftprosjekter skal ha klare føringer for opprydding allerede før oppstart bygging, slik at natur tilbakeføres så langt det er mulig til opprinnelig stand.

Forslag 10

Forslag fremmet av Fremskrittspartiet (FrP) Arthur Tørrfoss.

Høyde og antall turbiner skal fastsettes i konsesjon: Dersom lokaldemokratiet godkjenner utbygging av vindkraftprosjekter, mener Sametinget at både høyde på vindmøller og antall turbiner skal fastsettes i konsesjonen, slik at prosjektene ikke byr på uventede overraskelser for berørte parter.

Større lokal forankring rundt utbygging av vindkraft er et viktig poeng for Sametinget, som ser et behov for et endret system som tar hensyn til folks helse, livskvalitet og natur.

Sametinget mener et klarere, enklere og mer forutsigbart konsesjonssystem må på plass for å få vekk støyen som preger debatten.

Komiteens tilråding

Komiteen har ikke flere merknader eller forslag og råder Sametinget til å vedta følgende: Sametinget støtter forøvrig sametingsrådets forslag til innstilling.

Merknad 2: Nordkalottfolket v/ representant Toril Bakken Kåven, Høyre v/ representant Nils Ante O. Eira, Samefolkets parti v/ representant Ann-Elise Finbog, Arbeiderpartiet v/ representant Ronny Wilhelmsen

Norge produserer i dag 98% grønn energi og har i stor grad overskudd av energi. Vindkraft på land viser seg å være et forbruks-subsidierte inngrep i natur med uerstattelige naturverdier, dette i form av grønne sertifikater. I tillegg har de fleste av vindkraftanleggene utenlandske eiere og lokalbefolkningens og berørte parter involvering gjennom demokratiske og transparente prosesser er mangelfull. Endring av konsesjonsvilkår skjer uten sterk og transparent involvering av lokalbefolkningen og som et resultat av dette mangler vindkraft-konsesjonsbehandling tillit hos folk.

Energilovens formål om å sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder skal det tas hensyn til allmenne og private interesser som blir berørt. Dagens konsesjonsbehandling for vindkraftanlegg på land kan ikke sies å oppfylle hverken målet om samfunnsmessig rasjonalitet eller å ivareta hverken allmenne og private interesser.

Sametinget ser behovet for å gjøre konsesjonsprosessene mer demokratiske og transparente for berørte parter og allmennheten, og mener lokalbefolkningen gjennom sitt lokaldemokrati skal involveres mer i fastsetting av konsesjonsvilkår og planer. Sametinget vil fremme behovet for å se på muligheter for å løfte større deler av konsesjonsprosessene fra energiloven til kommunenes og fylkeskommunenes eget verktøy for planlegging og arealbruk: Plan og bygningsloven.

Merknad 3: Samefolketsparti v/ representant Ann-Elise Finbog, Nordkalottfolket v/ representant Kjetil Romsdal, Høyre v/ representant Nils Ante O. Eira, Arbeiderpartiet v/ representant Ronny Wilhelmsen

Vindkraft på land

I følge Sametingsrådet innstilling til forslag i saken heter det at;

Sametinget gir ikke tilslutning til at det legges til rette for mer vindkraftutbygging i reinbeiteområder. Belastningene med fremtidig vindkraftutbygging i kombinasjon med annen infrastrukturutbygging og også belastningen statens rovdyrpolitikk fører til, vil være for store for berørt reindrift.

Dette er det ikke vanskelig å være enig i.

Vi ser i dag store lokale konflikter som har kulminert i en landsomfattende protest mot industrianleggene i naturen. Denne konflikten vil eskalere i fremtiden etter hvert som vi ser naturødeleggelsene. Dette vil berøre oss alle, reindriftssamer, kyst- og fjordsamer, fastboende samer, utmarksbrukere, alle som henter livsgrunnlaget fra naturen. I tillegg vil det berøre oss alle, enten vi bor i bygd eller by.

Vindkraften rammer hele samfunnet, ikke bare reindriftsnæringen. Dette må Sametinget ta opp i seg.

Sametinget er et nasjonalt parlament for oss samer uansett hvor vi bor. Sametinget bør derfor klargjøre sin motstand mot disse industrianleggene uansett hvor de bygges, og hvem som rammes av disse.

Man må heller ikke glemme miljøaspektene når det gjelder disse industrianleggene. Vi ser allerede skrekkbilder av fugler som blir drept av disse gigantmastene. Og dette er bare begynnelsen på en varslet miljøkatastrofe.

Hva skjer den dagen man begynner å bygge industrianleggene i kyst- og havområder? Vi kan bare vente og se.

Sametingsrådet skriver videre at;

Sametinget forutsetter at folkeretten overholdes i fremtidige prosesser om vindkraft, det vises til ILOs regler om konsultasjoner med urfolk, og urfolksrettens prinsipper om forhåndsinformert samtykke. Sametinget vil understreke statens ansvar for det materielle grunnlaget for Samisk kultur jf FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27).

Sametinget bør ikke forutsette, men kreve at folkeretten overholdes i fremtidige prosesser når det

gjelder vindkraftanlegg.

Utbygging av vindkraftindustri begrenser allerede i dag utvikling av nye fremtidsrettede og bærekraftige næringer som gir varige arbeidsplasser for fremtidige generasjoner.

Sametinget må ha dette helhetlige bildet med seg i det videre arbeidet mot disse gigant anleggene. Sametinget må også sterkt poengtere at vi ikke har noen kraftkrise i Norge, og at vindkraftindustrien av den grunn er unødvendig.

Ifølge Statkraft har Norge allerede i dag et kraftoverskudd på 10 TWh terrawa (terrawattimer) i et normalår, noe som tilsvarer kraftbehovet til over 600 000 husstander.

I dag kommer tilnærmet 100% av all kraftproduksjon i Norge fra vannkraft. Forskere ved NTNU har beregnet 23% gjennomsnittlig økning i kraftproduksjon etter oppgradering av eksisterende vannkraftverk.

Samefolkets Parti mener derfor at oppgradering av eksisterende vannkraftverk bør ha et mye større fokus. Dette må Sametinget fokusere på, og blant annet argumentere for endring av skattereglene når det gjelder oppgradering av eksisterende vannkraft, og endring av konsesjonsreglene.

Utbygging av gigantiske industriområder i uberørt natur bør sees i en større sammenheng enn ren kraftproduksjon. Disse industrianleggene beslaglegger store landarealer som berører primærnæringer, natur, fauna og kultur. Planlagte industrianlegg i hav- og kystområder vil berøre den kystsamiske befolkningen.

De samiske primærnæringene er viktige kulturbærere for det samiske samfunnet og bør ha et særskilt vern mot utbyggingssaker.

Natur, miljø og friluftsområder, uten tekniske inngrep og støy vil i fremtiden bli verdsatt. Verdien av inngrepsfrie naturområder, områder med sårbare og truede arter og naturtyper, friluftsområder og reiseliv, skal vektlegges.

Sametinget må derfor arbeide for å stanse utbyggingen av arealkrevende, naturødeleggende vindkraftprosjekter både til lands og til vanns, og se mot alternative løsninger for å møte et eventuelt økt kraftbehov i årene fremover.

Støtte til merknad fra komiteen

Nordkalottfolket v/ representant Kjetil Romsdal støtter merknad 1

Høyre v/ representant Nils Ante O. Eira støtter merknad 1

Samefolkets parti v/ representant Ann-Elise Finbog støtter merkand 1

Saken påbegynt 15.10.2002 kl 17.05

Votering

Av 39 representanter var 36 til stede. Voteringen ble gjennomført i følgende rekkefølge:

- Forslag 4 ble forkastet med 24 mot 12 stemmer
- Forslag 5 ble forkastet med 34 mot 2 stemmer
- Forslag 6 ble forkastet med 33 mot 3 stemmer
- Forslag 7 ble forkastet med 33 mot 3 stemmer
- Forslag 8 ble forkastet med 33 mot 3 stemmer
- Forslag 10 ble forkastet med 33 mot 3 stemmer
- Forslag 9 ble forkastet med 24 mot 12 stemmer
- Forslag 3 ble forkastet med 24 mot 12 stemmer
- Forslag 2 ble vedtatt med 35 mot 1 stemmer
- Forslag 1 ble vedtatt med 35 mot 1 stemmer
- Nærings- og kulturskomiteens tilråding ble vedtatt med 35 mot 1 stemmer

Protokoll tilførsler

Det ble ikke fremmet noen protokolltilførsler i saken.

Taleliste og replikkordskifte

Innlegg	Replikk
---------	---------

1	Jovna Vars Smuk, saksordfører	
2	Arthur Johan Tørfoss	Arild Pettersen Inga
		Runar Myrnes Balto
		Mathis Nilsen Eira
	Arthur Johan Tørfoss	
3	Kjetil Romsdal	Arthur Johan Tørfoss
4	Arild Pettersen Inga	Silje Karine Muotka
		Runar Myrnes Balto
	Arild Pettersen Inga	
5	Per Mathis Oskal	
6	Jan Ole K. Hermansen	
7	Ann-Elise Finbog	Silje Karine Muotka
	Kjetil Romsdal, til forr. orden	
		Ronny Wilhelmsen
	Ann-Elise Finbog	
8	Berit Marie P. E. Eira	Arild Pettersen Inga
	Berit Marie P. E. Eira	
9	Nils Mikkelsen Utsi	
10	Nils Ante O. Eira	
11	Ann Karin Kvernmo	
12	Mathis Nilsen Eira	
13	Nora Marie Bransfjell	
14	Runar Myrnes Balto	
15	Silje Karine Muotka	
16	Ronny Wilhelmsen	
17	Beaska Niilas	
18	Jovna Vars Smuk, saksordfører	
	Arild Pettersen Inga, til forr. orden	

SP - vedtak:

Sametinget forventer at man hensyntar natur, miljø, verdifulle friluftsområder og bruksområder. Samene har alltid hatt en aktiv bruk av naturen, det være seg jakt, fiske, sanking og annen utmarksbruk. Sametinget mener at store bruksområder fri for tekniske inngrep er viktige for utøvelsen av den samiske kulturen, og trivselen for de som velger å leve i disse områdene.

Verdien av inngrepsfrie naturområder, områder med sårbare og truede arter og naturtyper, reinens leveområder og friluftslivsområder og reiseliv, må vektlegges. Slike områder har vært og er i bruk i dag - og har blitt forvaltet av samene i generasjoner.

Det er viktig at man hensyntar samiske primærnæringer slik at man ikke etablerer nye arealkonflikter ved industriutbygginger. De samiske primærnæringerne som eksempelvis reindrift, fiskeri og utmarksbruk er viktige kulturbærere for det samiske samfunnet og bør ha et særskilt vern mot utbyggingssaker. Utbygging av vindindustri begrenser satsing på- og utvikling av fremtidige bærekraftige næringer, som gir varige arbeidsplasser for fremtidige generasjoner.

Det er et helt klart krav om at folkeretten, menneskerettigheter samt urfolksrettigheter ivaretas og vektlegges for å sikre grunnlaget for samiske samfunn, samiske interesser og samisk kultur i utbyggingssaker. På det grunnlaget kan ansvarlige myndigheter avvise utbyggingssaker med negative konsekvenser for samiske næringsinteresser, både materielle og immaterielle kulturinteresser og arealinteresser.

Sametinget avviser at samiske interesser skal vike og bli skadelidende for at eksterne aktører skal kunne profittere på båndlegging av viktige bruks- og naturområder. Sametinget avviser alle inngrep som følge av vindkraftutbygging i samiske områder hvor samiske næringsinteresser eller

rettighetshavere blir berørt uten å gitt sitt samtykke.

- Sametinget gir ikke tilslutning til at det legges til rette for mer vindkraftutbygging i reinbeiteområder. Belastningene med fremtidig vindkraftutbygging i kombinasjon med annen infrastrukturutbygging og også belastningen statens rovdyrpolitikk fører til, vil være for store for berørt reindrift over hele reindriftnorge.
- Berørt samisk reindrift må settes økonomisk og ressursmessig i stand til å håndtere vindkraftprosessene. Belastningen med disse prosessene kommer i tillegg til det daglig arbeid og andre prosesser man må delta i. Det viser seg at man i mange tilfeller møter, og må forholde seg til, private aktører og offentlige myndigheter med store kapasitetsmessige og økonomiske ressurser.
- Fra Sametingets side vil man også vise til Fylkesmannsembetenes rapport. *Nasjonal ramme for vindkraft på land. Reindrifsvurderinger av analyseområder som berører samisk reindrift.* Rapporten som står i kontrast til dokumenter og rapporter fra enkelte forskningsmiljøer som gjerne blir brukt av utbyggere, og som i stor grad viser til at «rein vender seg til vindmøller» må få konsekvenser for fremtidig konsesjonsbehandling.
- Tradisjonell områdekunnskap og øvrig tradisjonell kunnskap må få en sterkere rolle i beslutningsprosessene. Måter å prøve å ivareta dette forholdet i praksis kan være at berørt reindrift får delta ved valg av reindriftfaglig utreder, at det åpnes for alternative utredninger, og at synet til berørt reindrift vektlegges sterkere.
- Med den kunnskap vi har i om reindriften vilkår i dag, så kan man fra Sametingets side ikke se at det er rom for vindkraftutbygging i samiske reinbeiteområder uten at det medfører en delvis nedbygging av den tradisjonelle samiske reindriften i enkelte berørte områder. Man ser det derfor som nødvendig å minne om statens ansvar for samisk nærings- og kulturutøvelse.
- Sametinget forutsetter at folkeretten overholdes i fremtidige prosesser om vindkraft, det vises til ILOs regler om konsultasjoner med urfolk, og urfolksrettens prinsipper om forhåndsinformert samtykke. Sametinget vil understreke statens ansvar for det materielle grunnlaget for Samisk kultur jf FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27).
- Konkrete endringer i konsesjonsregelverket må gjennomføres konsultasjoner mellom Sametinget og statlige myndigheter, og at de momenter Sametinget peker på må få betydning for den fremtidige konsesjonsbehandlingen og det fremtidige konsesjonsregelverket.

Saken ble avsluttet 15.10.2020 kl. 18.50



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Måsøy kommune
Torget 1
9690 HAVØYSUND

Dato: 09.12.2020
Vår ref: 20/02141-4
Deres ref: 20/193/4539

Uttalelse til høring av forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 - Måsøy kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 6. november 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Saken

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 er sendt på høring. Vedtatt planprogram, datert 24. september 2020, ligger til grunn for forslaget.

Uttalelse

Kommunen drøfter innledningsvis i samfunnsdelen sitt bidrag til FN's bærekraftsmål, og viser til at samfunnsdelen skal sette fokus på hva kommunen kan bidra med.

DMF viser til vår uttalelse til planprogram, datert 7. juli 2020. Vi ga her innspill til hvordan kommunen kan forvalte sine mineralressurser på en bærekraftig og klimavennlig måte. Vi kan ikke se at samfunnsdelen behandler noen av våre innspill til planprogrammet.

Nasjonale forventninger peker på at «Uttak av byggeråstoffer (pukk, grus, sand) til bygge- og anleggsformål med korte transportavstander og reduserte klimagassutslipp, er viktig. God arealplanlegging kan bidra til dette.» I vår uttalelse til planprogrammet poengterte vi derfor at kommunen bør «planlegge situasjonen rundt byggeråstoff i dag slik at kommunen har tilgang til slike masser i sine byggeprosjekter, og at transportavstander er korte. Korte transportavstander er klimavennlig og ofte økonomisk gunstig. Dette er et viktig prinsipp i de nasjonale forventningene.»

Om ikke kommunen har mulighet til å forvalte sine mineralressurser helhetlig, så bør kommunen som et minste tiltak planlegge for kort transport av byggeråstoff. Slike masser må kommunen uansett skaffe til sine byggeprosjekter.



Vi vil derfor oppfordre til å legge inn «Mineralressurser» som kulepunkt under «Andre tema» i samfunnsdelen, og føre opp følgende kulepunkt under «Utvikling skal gjøres gjennom:»

- Skaffe oversikt over kommunens behov og tilgang på byggeråstoff
- Legge til rette for korte transportavstander av byggeråstoff

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Åshild Grønlien Østmoe
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Åshild Grønlien Østmoe

Mottakere:

Måsøy kommune

Torget 1

9690 HAVØYSUND



MÅSØY KOMMUNE

9690 HAVØYSUND

Deres ref.
20/196/4539

Vår ref.
20/16096-7

Saksbehandler
Karoline Jacobsen
Kvalvik

Dato
10.12.2020

Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel 2021 – 2032 for Måsøy kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelse loven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 06.11.2020, med høringsfrist 10.12.2020. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Vi vil starte med å berømme kommunen for å ta hensyn til leservennlighet ved å (planlegge å) reformatere og illustrere dokumentet med bilder. I et plandokument som kommuneplanens samfunnsdel er det ekstra viktig å lage et brukervennlig dokument med klart og tydelig språk. Klarspråk er grep som kan være med å forenkle og bidra til å koble politikerne på planprosessen. Internettetsiden www.klarspråk.no inneholder flere praktiske redskap, råd og tips om hvordan språket (saksbehandlerspråket) kan gjøres mer klart og brukervennlig og spissa mot politikerne. Direktoratet for forvaltning og IKT har gitt ut et [hefte](#) om klart språk og presenterer ti eksempel fra kommune og stat.

Kommuneplanens samfunnsdel åpner med en god og folkelig forklaring av hva plandokumentet skal gå ut på og hvorfor den skal og bør utarbeides. Første avsnitt er godt skrevet, noe som er med på å bidra til at leser får lyst til å lese resten av kommuneplanen. Det er i tillegg flott at kommuneplanens samfunnsdel er kort (15 sider) og konsis. Språket er godt og dokumentet gir leser en følelse av flyt. Det er positivt at alle figurer som blir brukt i samfunnsdelen er forklart for leser, dette er også et godt grep for å skape et leservennlig dokument.

Videre blir det gitt forklaring på hvordan visjon, mål og satsinger skal nås og hvordan samfunnsdelen skal bidra. Figuren på nederst på side 6 kan med fordel forenkles og gjøres mer forståelig. Deretter blir Måsøy kommunes tre hovedmålsettinger presentert. Det er flott at kommunen påpeker at «både den folkevalgte styringen og tjenestene våre skal videreutvikles gjennom ett sammenhengende planverk med kommuneplan, kommunedelplaner, økonomiplan og årsbudsjett». Dette er viktig, men samtidig vanskelig å få til i praksis.

Videre i kommuneplandokumentet blir utvikling- og utfordringbildet i Måsøy presentert. Her legges det frem mer konkret hva som må gjøres for å møte utviklingen og utfordringene kommunen står ovenfor.

Dette er et godt grep for å gjøre samfunnsdelen mer konkret, og det vil være viktig å koble nettopp dette arbeidet på videre planarbeid (spesielt med tanke på økonomiplan og kommuneplanens arealdel). Det er flott å se at målsettinger samsvarer med utviklings- og utfordringbildet til kommunen. Det er likevel noen tiltak/forslag som er svært generelle, og kan være vanskelig å gjennomføre i praksis - for eksempel punkt 7.1 (forskning, utvikling og innovasjon skal være en del av alle kommunale planer). Flere punkt, blant annet punkt 7.3 (forbindelse mellom overordnede planer, økonomiplan og budsjett skal styrkes) er et tiltak som vi håper dere får jobbet mer med og samtidig lykkes med.

Det er flott at kommunen har inkludert og utarbeidet en arealstrategi i forbindelse med kommuneplanens samfunnsdel. I tillegg ser vi at kommunen ikke har lagt ved handlingsdel til kommuneplanen samfunnsdel og anbefaler derfor at kommunens økonomiplan (etter kommuneloven 14-2) kan inngå eller utgjøre handlingsdelen.

Samferdsel:

Troms og Finnmark fylkeskommune overtok forvalteransvaret for fylkesvegene 01.01.2020. Fylkeskommunen har ansvaret for fylkesvegnettet og kollektivtilbudet til sjøs og land, samt trafikksikkerheten på våre veier. Vi skal bidra til at nasjonal og regional politikk følges opp i den kommunale planlegginga. Fylkeskommunen ønsker å medvirke i planprosessen for å sikre at vesentlige samfunnsinteresser ivaretas, og forutsetter at kommunen legger til rette for slik medvirkning.

Trafikksikkerhet er en felles forutsetning og premiss for utforming av både gater og veier. Norge har en visjon (nullvisjonen) om et transportsystem uten ulykker med drepte eller hardt skadde. Vegnettet i Måsøy kommune består av kommunale og fylkeskommunale veier (8082 og 889).

Arealpolitiske føringer for arbeidet

Det overordna målet for regjeringen er et sikkert transportsystem som fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet ([Nasjonal Transportplan 2018-2029](#)). Vi kan ikke se at kommuneplanens samfunnsdel kommer i konflikt med nasjonale eller regionale hensyn, eller prinsippene om samordnet areal- og transportplanlegging.

Infrastruktur for næringslivet

Kommunen ønsker å styrke infrastrukturen for eksisterende næringsliv og fremtidig næringsetablering. Herunder legge til rette for effektiv og trafikksikker transport, spesielt for frakt av sjømat med tunge kjøretøy. Havøysund skal være knutepunkt for trafikk og varetransport. Vi viser til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging punkt 4.2 om samordning av utbyggingsmønster og transportsystem. Vi savner en strategi/ drøfting rundt samordning av utbyggingsmønsteret og transportbehovet slik at transportbehovet kan begrenses og det kan tilrettelegges for klima og miljøvennlige transportformer. Vi ber dere ivareta trafikksikkerheten i dette arbeidet.

Boliger

Boligmarkedet i kommunen skal stimuleres. Kommunen skal blant annet gjennomføre en boligkartlegging, samt markedsføre og tilby tomter til personer som ønsker å bygge selv. Vi kan ikke ut fra kommuneplanen se hvilke strategier kommunen har med tanke på fremtidig arealutnyttelse, boliger og utbyggingsmøter (SPLAT 4.3). Uavhengig av dette gjør vi oppmerksom at myke trafikanter må ivaretas i kommuneplanen, herunder tilrettelegging for myke trafikanter, gang- og sykkelløsninger, trygg skoleveg, kollektivløsning osv. Kommunen kan med fordel gjøre konkrete vurderinger for spredt boligutvikling, med tanke på lokalisering.

Unge mennesker

Kommunen ønsker å tilrettelegge for gode oppvekstvilkår. I veilederen for barn og unge i plan og byggesak (3.2.16) fremgår det at konsekvensene for barn og unge som følge av utvikling og planlagt utbygging i kommunen må vurderes. Herunder behovet for å ivareta trafikksikkerheten, og om samfunnsutviklingen vil kunne påvirke hvordan barn og unge kan bevege seg rundt om i lokalmiljøet til skolen og venner. Vi gjør oppmerksom på behovet for tilrettelegging av trafikksikre arealer for barn og unge må ivaretas i kommuneplanen, herunder trygg skoleveg.

Andre tema

Under "Andre tema" i samfunnsdelen er universell utforming nevnt som tema som skal følges opp for å søke en trygg og god hverdag i ett attraktivt samfunn. Vi kan ikke se at utfordringer knyttet til universell utforming er drøftet i kommuneplanen. Dette gjør det vanskelig å vurdere hvilken strategi kommunen har valgt, og hvordan universell utforming skal ivaretas i det videre planarbeidet.

Arealstrategier

Det er flott at kommunen skal samordne løsninger for bla. boligutvikling, transport, og at det skal settes av areal til trafikksikre løsninger og god adgang for personer med funksjonsnedsettelse. Dette kan bidra til å tilrettelegge trafikksikkerheten i Måsøysamfunnet.

Kultur

All kommunal sektorplanlegging skal være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, som også inkluderer hensynet til kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Kulturminner er listet opp som et tema under «Andre Tema» på side 13 i kommuneplanen. Utvikling skal gjøres gjennom å «sikre kulturminnene, samt bruke de attraksjoner i reiselivet og lokalsamfunnet». Her bør kommunen se til sin delplan for kulturminner, som ble vedtatt i 2019. Det er viktig at målene i kulturminneplanen tas med videre i arbeidet med både samfunnsdelen og kommunens arealplan, og at satsninger følges opp i økonomiplan/handlingsdel.

Museer er kompetansesentre og er viktige kunnskapsinstitusjoner og møtesteder i sine lokalsamfunn. De er også sentrale i utvikling av opplevelser, reiseliv og stedsutvikling. Ringvirkningene som museene gir i lokalsamfunnet de er en del av, er betydelige, og favner ulike deler av samfunnslivet. Museer i små lokalsamfunn får ofte en enda viktigere rolle, sammen med kommunen og øvrige kulturinstitusjoner i utvikling av samfunnet de er en del av. Nye nasjonale mål for kulturminnepolitikken Regjeringen la i april 2020 fram nye nasjonale mål for kulturminnepolitikken ([Meld. St. 16 \(2019-2020\)](#)). Samtidig oppheves de eksisterende målene. Kulturminne er i den nye stortingsmeldinga døpt om til kulturmiljø. Målene er som følger:

- Alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø
- Kulturmiljø skal bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging
- Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk

Alle disse målene har sin plass i arbeidet med kommunens samfunnsplan.

Forvaltningen av kulturminner er ofte på dagsorden når kommunen utarbeider arealdelen eller i arbeidet med reguleringsplaner, og fylkeskommunens kulturarvteam vil komme med innspill når kommuneplanens arealdel skal til behandling. Vi vil likevel minne om at kulturminner og kulturarv er også en del av samfunnsplanleggingen. Kulturminner/kulturmiljø skaper tilhørighet og identitet i lokalsamfunnet, og kan også knyttes til folkehelse, reiseliv og oppvekst. Samfunnssikkerhet og klimatiltak All planlegging i kommunen, også kommuneplanens samfunnsdel, skal fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier. Det er viktig at også kulturminner er en del av samfunnsdelens behandling av samfunnssikkerhet. Kulturminner er både en del av miljøverdiene og de materielle verdiene i kommunen. Tap av kulturminner som følge av klimaendringer er særlig aktuelt. Fram mot år 2100 vil klimaet bli varmere, med mer nedbør, kortere snøsesong og

stigende havnivå. Et fuktigere og varmere klima vil gi økt fare for råte- og insektskader på verneverdige bygninger. Kystens og fiskeriets kulturminner ligger gjerne utsatt til i strandsonen, hvor økt erosjon kan gjøre skade på kulturminnene. FNs bærekraftsmål og kulturminner Kommuneplanens samfunnsdel omtaler kort FNs bærekraftsmål på side 3. Konkret kan bruk av kulturminner også være et bidrag til å møte klimautfordringene. Bevaring av kulturminner og kulturmiljøer kan knyttes til FNs bærekraftsmål nr.11; Bærekraftige byer og samfunn. Vi vil også spille inn at bygningsvern og gjenbruk og ny bruk av gamle bygninger også føyer seg inn i klimamålene. Det vil også være en naturlig del av bærekraftsmål nr. 13, ved å velge klimavennlige materialer og kortreise byggeråstoffer.

Generelt

Måsøy kommune har utarbeidet en svært god kommuneplan samfunnsdel. Kommunen har brukt gode pedagogiske grep både gjennom språkbruk og ved å inkludere ulike sitat i kommuneplanen. Disse sitatene kan med fordel gis en mer synlig plass. I tillegg bør overskriftsnummerering systematiseres og ryddes i.

Utviklings- og utfordringbildet til kommunen blir presentert gjennom ulike tema (infrastruktur, boliger, unge mennesker, fornybar energi, leve godt – leve lenge, forskning, utvikling og innovasjon, arealstrategier og andre tema), og avsluttes med en liste som ramser opp hva kommunen skal gjøres for møte nettopp disse utfordringene og utviklingen. Listen under hvert tema er omfattende, og kommunen bør vurdere om listene og samtlige punkt til sammen er realistisk i forhold til kommunens ressurser og kompetanse.

Til slutt ønsker vi å påpeke viktigheten rundt politisk forankring av planarbeid.

De folkevalgte sin rolle i utarbeiding, vedtak og bruk av kommuneplanen kan være med å bidra til å unngå at planen ender i skuff; ulest og ubrukt. Gode pedagogiske grep og nye og mer moderne metoder bør og kan tas i bruk for å lettere nå ut til folk slik at kommuneplanen kan bli brukt av både administrativt ansatte og av folkevalgte i politisk debatt. Hvordan den politiske prosessen rundt kommuneplanen er ramma inn og tilrettelagt er en viktig brikke i arbeidet med politisk forankring. Ta gjerne kontakt for videre veiledning angående dette.

Fylkeskommunen ønsker lykke til med planarbeidet. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer og råd underveis.

Med hilsen

Charles Petterson

Ass.leder plan, folkehelse og kulturarv

Karoline Jakobsen Kvalvik

Samfunnsplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
MÅSØY KOMMUNE

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
STATENS VEGVESEN REGION NORD TROMSØ KONTORSTED
Sametinget



Statens vegvesen

MÅSØY KOMMUNE
Torget 1
9690 HAVØYSUND

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Toril Iversen / 48014627

Vår referanse:
20/91212-4

Deres referanse:

Vår dato:
10.12.2020

Svar på høring av forslag til kommuneplan samfunnsdelen 2021–2032 – Måsøy kommune

Vi viser til deres oversendelse av forslag til kommuneplanens samfunnsdel, datert 06.11.20.

Vår rolle

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Når det gjelder sektoransvaret har Statens vegvesen et særlig ansvar for å påse at trafiksikkerhet, klima og miljø og helhetlig bypolitikk blir ivaretatt i planleggingen. Sektoransvaret er uavhengig av hvem som er vegeier.

Vårt innspill

Måsøy kommune har ivaretatt trafiksikkerhet som grunnlag i videre planlegging i forslaget til samfunnsplan på en god måte. I planen er det påpekt at det skal legges til rette for trafiksikker transport av sjømat. I arealstrategien framkommer det at det skal settes av areal til trafiksikre løsninger.

Klima og miljø er ivaretatt gjennom arealstrategien gjennom samordna løsninger for boligutvikling og transport, og gjennom at boligutviklinga i kommunen i hovedsak skal skje gjennom fortetting. Dette kan være med å redusere bil som transportmiddel, og dermed også redusere klimagassutslippene.

I forhold til vårt sektoransvar innenfor vegtransport, mener vi at dette er et tilstrekkelig grunnlag for videre planarbeid i Måsøy kommune.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9800 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

For forhold knyttet til fylkesveg 889 viser vi til uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Toril Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

08.12.2020

Vår ref:

2020/5560

Deres dato:

06.11.2020

Deres ref:

Måsøy kommune

Torget 1

9690 HAVØYSUND

Att. Anna Solem Walseth

Saksbehandler, Innvalgstelefon

Lone Høgda, 77642136

Fylkesmannens innspill til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032 for Måsøy kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 10. desember 2020.

Avdeling for Justis og kommunal ved planseksjonen har koordinert Fylkesmannens innspill til kommuneplanens samfunnsdel 2020-2023 for Måsøy kommune. I brev datert 23. juni 2020 ga vi innspill til planprogrammet for samfunnsdelen.

Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Vårt innspill er forankret i nasjonale føringer og forventninger til kommunal planlegging og primært vurdert ut ifra kommunens funksjon som samfunnsutvikler og organisasjon (tjenesteyter, forvalter og arbeidsgiver).

Først og fremst vil vi rose Måsøy kommune for en lettlest og oversiktlig samfunnsplan. Det er veldig bra at dere har fokus på kommunen som tjenesteleverandør hvor dere har mobilisert kommunens ulike aktører og løsningene skal dere finne i fellesskap. Ved å gjøre det slik vil kommunen kjennetegnes som en samskapende samfunnsutvikler. Fylkesmannen støtter at dere har definert og konsentrert dere om 5 viktige satsinger og tre hovedmål for utviklingen.

Under hvert satsingsområde presenterer dere strategier for hvordan dere har tenkt å løse utfordringene. Det er litt uklart for oss om dette skal tolkes som en handlingsplan eller strategier. Vi mener det bærer mer preg av strategier.

Skal samfunnsdelen i kommuneplanen ha noen funksjon, må den gi grunnlag for konkrete prioriteringer, bidra til gode helhetsløsninger og gi forutsigbare rammevilkår både for sektorenes virksomhet og for befolkningen. Samfunnsdelen skal også gi grunnlaget for prioriteringer i arealdelen.

I det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel må dere konkretisere en handlingsdel. Handlingsdelen skal inneholde et handlingsprogram for å gjennomføre kommuneplanens



samfunnsdel for de fire påfølgende budsjettår eller mer og vil gi grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgave. Den skal i tillegg konkretisere tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.

Ved å knytte handlingsdelen direkte til samfunnsdelen forsterkes det at handlingsprogrammet ikke er en selvstendig planoppgave, men en konklusjon på hvordan samfunnsdelen skal følges opp. Det er forutsatt at handlingsdelen rulleres årlig, slik at kommunestyret får anledning til å påvirke og følge med på hvordan kommuneplanen følges opp og om det er behov for endringer.

For at det kommunale plansystemet skal fungere effektivt, må det være en god kobling mellom handlingsdelen og økonomiplanen. Føringerne fra kommuneplanen skal speiles i økonomiplanen som igjen skal konkretiseres videre i årsbudsjettet.

Universell utforming:

Det er et uttalt nasjonalt mål om et universelt utformet Norge innen 2025. Etter diskriminerings- og likestillingsloven har alle virksomheter en plikt til å arbeide aktivt og målrettet for å fremme universell utforming.

Universell utforming bygger på et menneskerettighetsperspektiv, og innebærer en rett til lik og likeverdig tilgjengelighet til samfunnets alminnelige funksjoner. Nesseby kommune kan med fordelt drøfte universell utforming som et ledd i samfunnsutviklingen i kommunen, sektorenes virksomhet på dette feltet og behovet for særskilte grep når det gjelder videre planlegging.

Vi anbefaler Måsøy kommune å tilføre et punkt i kommuneplanen med for eksempel at universell utforming skal være et tverrsektorielt gjennomgående perspektiv i all kommunal planlegging og tjenesteyting. Dette innebærer at universell utforming skal ligge til grunn for verdier og holdninger i hele kommunens virksomhet og tjenesteleverandør.

Økonomi og demografi:

Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen i alt planarbeid tar utgangspunkt i den demografiske utviklingen. Utvikling i folketall og befolkningssammensetning er grunnleggende faktorer som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbud og prioritering av midler mellom de ulike sektorene. Etter Fylkesmannens syn blir dette hensynet ivaretatt i kommunens kunnskapsgrunnlag og utkastet til planstrategi.

Det er viktig at kommunens økonomiske situasjon og handlingsrom synliggjøres da dette er viktige premisser for alt kommunalt planarbeid. Vi vil derfor understreke betydningen av at utfordringene på dette området løftes fram. Vi viser i denne sammenheng til ny kommunelov hvor kommunen etter § 14-2 c) er pliktig til å utarbeide finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi. Formålet med finansielle måltall er å synliggjøre hva som skal til for å ha en sunn økonomi over tid. Det er positivt at Måsøy kommune har vedtatt slike finansielle måltall i sitt årsbudsjett 2020/økonomiplan 2020-2023 og at kommunen har fokus på å koble planer og økonomi på en mest mulig hensiktsmessig måte.

Måsøy kommune deltar i mange samarbeidsordninger med kommuner i regionen, og slikt samarbeid er således en viktig forutsetning for kommunens tjenesteproduksjon. Vi viser i denne forbindelse til rapporten «Status i interkommunalt samarbeid i Troms og Finnmark» som ligger på Fylkesmannen hjemmeside.

https://www.fylkesmannen.no/contentassets/3c03de19a94e487181a4a1a40b75f314/nivi-rapport-2019_4-status-for-interkommunalt-samarbeid-i-troms-og-finnmark-004.pdf



FNs bærekraftsmål:

Vi savner en vurdering av hvordan dere knytter de enkelte bærekraftsmålene opp mot utfordringer og prioritering med bakgrunn i kommunens ansvar som samfunnsutvikler og tjenesteyter.

For videre arbeid med bærekraftsmålene i kommunal planlegging viser til Ibestad og Asker kommune og deres metode for det arbeidet. De kan være til inspirasjon og et godt utgangspunkt for dere.

Areal strategi/areal regnskap:

Kommunens arealstrategi er en langsiktig og overordnet plan, som fastlegger prinsippene for kommunens arealforvaltning. Det er veldig bra at dere allerede på dette stadiet har tatt opp arbeidet med arealstrategien. Da kan det legges til rette for at det kan bli gjenstand for medvirkning og politisk behandling.

I forhold til det videre arbeidet må arealstrategien gi et oppdatert grunnlag for utforming av et endelig planforslag med både samfunnsdel og arealdel. Med bakgrunn i forventet utvikling og erkjente utfordringer vurderes framtidens muligheter og veivalg. En godt gjennomarbeidet arealstrategi vil kunne gi tydelige signaler på hovedretninger i utviklingen og unngå unødig planarbeid i områder hvor man ikke ønsker endret arealbruk.

Måsøy kommune har i sin samfunnsdel en arealstrategi der vi ser at delstrategiene kan komme i konflikt med hverandre. Det er for eksempel et ønske om å sette av arealer til ytterligere satsing innen fornybar energi. Samtidig skal vernet natur opprettholdes på dagens nivå, dyrka/dyrkbar mark bevares for jordbruksformål, reindriftsnæringen skal ha gode rammer og adgangen til mineralressurser sikres. Arealdelen skal også ta hensyn til naturmangfoldet og vannforvaltning.

Det er gitt klare føringer om fortetting og prioriteringer i sentrum, mens det ikke er fullt så klar retning for arealbruken utenfor sentrum. Det åpnes opp for spredt boligutvikling, og er et ønske om å undersøke muligheten for flere fritidsboliger i kommunens utkanter.

Samfunnsdelen skal gi retning og føringer for all annen planlegging i kommunen. Vi anbefaler derfor at det gjennom arbeidet også blir tatt en diskusjon på om det er områder som skal/bør skjermes for utbygging. En kartlegging av naturmangfold på samme måte som for friluftsliv kan gi et viktig kunnskapsgrunnlag i dette arbeidet, sammen med oversikt over reindriftsnæringens arealbruk, naturfarekart osv. I arbeidet med arealstrategien er det viktig at dere blant annet ser på:

- Sammenhengen mellom bosettingsmønster, befolkningsvekst og arealbehov
- Arealregnskap over utbyggingsareal som ligger inne i gjeldende plan for å evaluere om avsatte områder er dekkende for det framtidige behovet.
- Analyser av forventet befolkningsutvikling som grunnlag for framtidig arealbehov. Behov for nye utbyggingsareal bør belyses og begrunnes.
- Analyser av næringsutvikling for å sikre områder til framtidig næringsvirksomhet, herunder stedbunden næring og annen nye næringer. Behov for nye utbyggingsareal bør belyses og begrunnes.

Oppvekst:

Det er positivt at dere i planforslaget skriver at oppvekst og arbeid til dagens unge er satt høyt på dagsordenen, og at «unge mennesker» er ett av de fem satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel. Dere skriver videre at verdigrunnlaget for oppvekstområdet i Måsøy kommune bygger



på barnekonvensjonen og vårt nasjonale lovverk, og at barn og unge har krav på en oppvekst i et trygt nærmiljø, stimulerende barnehager og skoler, samt en fritid som fremmer mestring, inkludering og god helse.

Vi ser av planen under punkt 3 at dere har satt mål for satsingen «unge mennesker», herunder at dere skal tilpasse kommunens tjenester til den nye barnevernreformen. Dette er positivt - målet med denne reformen er å styrke kommunens arbeid med tidlig innsats, forebygging og bedre tilpasset hjelp til barn og unge. Det er positivt at dere i kapittel 5 skriver at dere vil skape trygghet og åpenhet blant unge om temaet psykisk helse ved å satse på tidlig innsats, - å forebygge framfor å reparere.

Vi skrev i vår uttalelse til planstrategien at Fylkesmannen er kjent med at Måsøy kommune over flere år har hatt problemer med å rekruttere ansatte med barnehagelærerutdanning til barnehagen. Det er derfor positivt at dere i planen skriver at fagpersonell er nøkkelen til kvalitet i oppvekstsektoren, og at kommunen har satt som mål å rekruttere kvalifisert fagpersonell og satse på faglig videreutvikling av ansatte i oppvekstsektoren.

Som nevnt ovenfor, har dere i kapittel 3 satt flere mål for oppvekstområdet. Vi mener at dere med fordel kan være mer konkret når det gjelder tiltak på oppvekstområdet, for eksempel ved å lage en handlingsplan for hvert mål hvor det går fram hvilke aktiviteter som skal bidra til at dere oppnår de målene dere har satt.

Helse og sosial:

Det er positivt at kommunen vil lage en helhetlig helse- og omsorgsplan, og at dere vil bruke Leve hele livet-reformen som en ledetråd i utvikling av tjenestene. Leve hele livet handler om tilrettelegging av et aldersvennlig samfunn i hele bredden av kommunens virksomhet.

Fylkesmannen minner om at kommunen må ha oppdaterte versjoner av de plantypene i helse- og omsorgssektoren som er pålagt via lov eller forskrift:

- Plan for helsemessig og sosial beredskap (jf. helseberedskapsloven § 2-2)
- Smittevernplan (jf. smittevernloven § 7-1)
- Plan for habilitering og rehabilitering (jf. forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator § 5)

Planforslaget beskriver på flere punkter betydningen av et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid. For at dette arbeidet skal være rettet inn mot de viktigste lokale helseutfordringene, er det helt avgjørende at kommunen lager en oversikt over helsetilstanden i befolkningen, slik folkehelseloven krever. Det er positivt at utarbeidelse av en slik oversikt er tatt med i planforslaget

Boligsosialt/boligpolitikk:

Kapitel 2 i samfunnsplanen omhandler boliger. I bolken om satsingen på området boliger lister dere opp en rekke tiltak. Dette er veldig bra. Dere skriver også at «*et boligsosialt perspektiv er meget viktig for oss...*». Det er usikkert for Fylkesmannen om dere har utarbeidet en boligsosial handlingsplan og eventuelt hvor gammel den er. Samfunnsdel kunne med fordel ha sagt noe om dette og de ulike virkemidlene som er tilgjengelige på dette området.



Reindrift:

Det er viktig at naturgrunnlaget for samisk kultur og språk, næringsutvikling og samfunnsliv sikres. Reindriften er en arealkrevende næring, og mange steder en forutsetning for utvikling av samisk språk og kultur. Det er derfor viktig at den fremtidige planleggingen også inkluderer reindriftshensynet. Samfunnsdelen bør derfor si noe om arealutfordringene for reindriften, og inneholde en vurdering av om eksisterende planverk i tilstrekkelig grad tar høyde for reindriften som næring og sikrer ressursgrunnlaget for reindriften.

Det er viktig at det er kontakt med reindriftsnæringen i alle planer og enkeltsaker hvor denne kan berøres, herunder kommunal planstrategi, kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel, kommunale næringsplaner, landbruksplaner, reguleringsplaner mv. Det gjøres også oppmerksom på at de berørte reinbeitedistrikter er selvstendige høringsinstanser og skal ha saker som berører reindriften på høring.

Landbruk:

I Måsøy kommune er det siden 2018 to landbruksforetak som søker om produksjonstilskudd i jordbruket, etter flere år uten aktivt jordbruk i kommunen. I alt var det 99 dekar jord i drift i 2019, 45 vinterføra sau, og 61 sau og lam på beite i kommunen.

Jordbruksareal utgjør en svært begrenset ressurs i Måsøy. Ifølge AR5 er det i alt 937 dekar dyrka jord i kommunen, hvorav 206 dekar fulldyrka jord. I tillegg er det 2298 dekar dyrkbar jord.

Selv om det er lite aktivt jordbruk i kommunen i dag, vil landbruksdrift og husdyrhold i kommunen kunne gi positive effekter blant annet ved at kulturlandskapet holdes ved like gjennom slått og beiting, til glede både for lokalbefolkning og tilreisende. I Måsøy kommune er det registrert i alt 75 landbrukseiendommer som har vært i drift tidligere. Mange av disse, med arealer og bygninger utgjør verdifulle elementer i kulturlandskapet i kommunen. I kommunen finnes også beiteområder for sau som utgjør en viktig ressurs.

I kommuneplanens samfunnsdel ønsker vi at kommunen er bevisst på å ta vare på det lille jordbruksmiljøet og jordbruksarealet som finnes i kommunen i form av husdyrhold, dyrka areal, beiteareal, og kulturlandskap, og å ta de hensyn som er nødvendig for å sikre næringsgrunnlag og utviklingsmuligheter. En god og gjennomtenkt samfunnsplanplan og arealplan vil kunne gi føringer for fremtidig valg, som vil ha konsekvenser for fremtidig bruk av disse begrensede ressursene.

Miljø:

Det er satt av 1 mill kr i forslag til statsbudsjett som kommunene kan søke om deler av til å utarbeide en kommunedelplan for naturmangfold. Søknadsfristen er 1.februar 2021.

https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/tilskotsordninger-for-2021/id2783245/?utm_source=www.regjeringen.no&utm_medium=epost&utm_campaign=nyhetsvarsel%20Veke%2046&utm_content=Klima%20og%20milj%C3%B8#tocNode_3

Selv om kommunen ikke velger å gjennomføre en kommunedelplanprosess kan viktig kunnskapsgrunnlag blant annet hentes i <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>, <https://www.artsdatabanken.no/> eller <https://www.nordatlas.no/>.

Kommuneplanens arealdel er planen for en mer detaljert vurdering og avveining av arealinteresser. Der vil også kunnskapen om naturmangfold uansett være en del av beslutningsgrunnlaget. Gjennom kriterier for spredt bolig- og fritidsbebyggelse i planbestemmelsene, kan kommunen sette ramme for hvor og eventuelt hvordan slik utbygging skal skje.



Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i den videre prosessen. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2020/5560.

Med hilsen

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan
Avd. justis- og kommunal

Lone Høgda
seniorrådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kontaktpersoner fagområder:

Landbruk: Karianne Holm-Varsi, tlf. 78 95 05 70

Oppvekst Barn og unge: Solveig Bjørn, tlf. 77 64 20 51

Helse: Anders Aasheim, tlf. 77 64 24 78

Miljø: Iris Hallen, tlf. 78 95 03 21

Universell utforming og likestilling: Lone A. Høgda, tlf. 77 64 21 36

Reindrift: Biret Risten Eira, tlf. 78484606

Samfunnssikkerhet: Elin Larne, tlf. 78950322

Demografi og økonomi: Marianne Winther Riise, tlf. 77 64 20 42

Kst. Fagkoordinator samfunn: Lone A. Høgda, tlf. 77 64 21 36

Fagkoordinator Husbank Bolig for velferd: Karina Kolflaath, tlf. 77 64 20 50

Klimatilpasning: seksjonsleder Plan

Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ



Måsøy kommune
Att:
Postboks 71
9691 HAVØYSUND

Måsøy kommune - Høringsuttalelse - Forslag til samfunnsplan

Fiskeridirektoratet region Nord viser til Måsøy kommunes forslag til samfunnsplan, sendt oss 04.01.2021. Vi var ikke klar over den opprinnelige høringen med frist i desember 2020. Vi kan heller ikke se å ha vært involvert tidligere i prosessen med samfunnsplanen.

Vi uttaler oss på bakgrunn av at vi er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, samt at vi har et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø.

Måsøy er en meget viktig fiskerikommune. 99 av innbyggerne i Måsøy har fiske som hovedyrke og 25 personer har fiske som biyrke. 105 fiskefartøy er registrert i kommunen. I tillegg til de lokale fartøyene, benytter også fremmedflåten i stort omfang de mulighetene som finnes i Måsøy. Kommunen har 8 fiskerihavner og 4 mottaksanlegg.

Innenfor kommunens sjøareal finnes 7 akvakulturlokaliteter for matfiskproduksjon. I tillegg er det gitt tillatelse til produksjon av settefisk i Eiterfjordbotn.

Kommunen ønsker å bygge videre på og støtte det næringslivet som finnes, i hovedsak basert på utnyttelse av naturressurser og matproduksjon. Sjømatnæringene fiskeri og akvakultur er næringer med høyt konfliktpotensial, men har også høy potensiell nytteverdi av sameksistens. For å sikre avklaringer og muliggjøre sameksistens mellom næringene, bør kommunen så tidlig som mulig undersøke hvilke interesser som er felles og drøfte hvilke avklaringer som skal ligge til grunn for det videre arbeidet.

Når det gjelder fiskeriinteressene, er det viktig at Måsøy kommune tar tilstrekkelig hensyn til de samiske fiskeriinteressene. Måsøy kommune er omfattet av deltakerloven § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske

interesser. Seks av grunnkretsene omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling.

Kommunen bør synliggjøre hvordan marint miljø og ressursgrunnlag ivaretas til det beste for sjømatnæringene, herunder også hvordan kommunen bidrar til å forhindre marin forsøpling.

Kommunen kan med fordel være enda tydeligere på ambisjoner og virkemidler for videreutvikling av sjømatnæringene. Det er likevel meget positivt at Måsøy kommune nå har utarbeidet arealstrategi og har tatt fatt på arbeidet med kommuneplanens arealdel. Dette er et viktig arbeid for å nå målet om videreutvikling av sjømatnæringene i kommunen. Vi stiller oss til rådighet i forbindelse med det forestående arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Audun Århus
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Måsøy kommune

Postboks 71

9691 HAVØYSUND

Kopi til:

Anna Solem Walseth



Saksnr. 20/193: Uttalelse/Høringsinnspill til kommuneplanens samfunnsdel for Måsøy kommune 2021-2032

reidun mortensen <rhorte@gmail.com>

ti 15.12.2020 22:29

Til: Postmottak Måsøy kommune <postmottak@masoy.kommune.no>;

11/11
20/193
16 DES 2020

Senterpartiet

ASW

Saksnr. 20/193

Uttalelse/Høringsinnspill til kommuneplanens samfunnsdel for Måsøy kommune 2021-2032

Sp Måsøy ser med stor bekymring på at Lillefjord som har et aktivt bygdelag ikke er blitt besøkt i prosessen og dermed ikke har hatt mulighet å komme med innspill slik for eksempel Snefjord, Rolvsøy, Måsøy og Ingøy har fått lov til. Spesielt bekymringsverdig er dette i forhold til at det i samfunnsdelen legger opp til utbygging av vindkraft, og at et av de nye områdene for vindkraft i kommunen befinner seg i Lillefjord. Forøvrig i et område som er aktivt brukt som friluftsområde både sommer og vinter. Senterpartiet mener at videre utbygging av vindkraft i kommunen må innebære involvering av lokalbefolkningen.

Senterpartiet etterlyser en bredere debatt som involverer lokalbefolkningen i forhold til om Måsøy kommune skal satse videre på vindkraft eller om Måsøy kommune har bidratt nok inn i det grønne skiftet i forhold til vindkraft ved etablering og reetablering av Havøygavlen vindkraftverk. Dette fordi det er store inngrep som ikke lar seg tilbakeføre.

Måsøys kommuneplan er basert på FNs bærekraftsmål. Her vil vi i forhold til vindkraft spesielt henvise til bærekraftsmål nummer 15 som går på tap av areal, arter og økosystemer. 15: Livet på land; Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold og underpunkt 15.4: Innen 2030 bevare økosystemer i fjellområder, inkludert det biologiske mangfoldet der, slik at de skal bli bedre i stand til å bidra til en bærekraftig utvikling.

Måsøy i verden: Sp ser at man understreker sterkt at kommunen skal ha en rolle som leverandør av fornybar energi. Her savner vi en bemerkning om at fisken er en fornybar ressurs.

Måsøy Sp ser det som viktig at Nasjonal turistveg blir bevart i forhold til satsningen på reiseliv, næringsliv og bolyst og den internasjonale markedsføringen av NT som er uvurdelig for vår kommune.

Korona: Måsøy Sp er bekymret for om medvirkningen har vært god nok i prosessen i og med at behandlingen av planen i stor grad sammenfaller med utbruddet av korona. Rådhuset har vært delvis stengt for besøkende i store deler av perioden og kommunestyremøtene der samfunnsdelen har blitt behandlet har ikke blitt overført på nett eller nærradio, og det har og vært begrenset tilgang til oppmøte av besøkende på kommunestyremøtene. Medvirkningsmøtene har hatt få deltakere noe som nok og er påvirket av de nye sosiale restriksjonene/påbudene under korona. Dette har ført til at det kan synes som det har vært en lukket prosess, noe som er svært beklagelig. Vi ser derfor det som ønskelig at ihvertfall formannskapsmøter og kommunestyremøter blir overført på nett heretter.

Med vennlig hilsen
Måsøy Senterparti
v/Reidun Mortensen
Leder Måsøy Senterparti

Innspill til høring Kommuneplanens samfunnsdel

Beate Bursta <beate.bursta@uit.no>

ti 15.12.2020 23:03

Til: Postmottak Måsøy kommune <postmottak@masoy.kommune.no>;

Kopi: Kjersti Lindal <kjerstilindal@hotmail.com>;

14/1
20/193
16 DES 2020

Sentralkiv

ASW

1 vedlegg (17 KB)

Høringsinnspill til Kommuneplanen Måsøy (Kjersti Lindal & Beate Bursta).docx;

Vedlagt.

Mvh.

Beate Bursta

tlf. 45025861

Kjersti Lindal

Høringsinnspill til Kommuneplanen, samfunnsdelen 2021-2032. Måsøy kommune.

I kommunedirektørens behandling av uttalelser etter offentlig høring av planprogram mai-juli 2020 er vårt innspill referert på følgende måte:

«Gruppe (77) med tilknytning til Snefjord: Saksbehandlers kommentar: Uttalelsen inneholder flere kart og figurer, og kan ikke gjengis her. Uttalelsen følger vedlagt. Uttalelsen er underskrevet av 77 personer som alle har tilknytning til grendene rundt Snefjord.»

Vi registrerer med forbauselse og skuffelse at Måsøy kommune ikke har tatt hensyn til, og ikke en gang referert, et innspill fra 77 personer med sterk tilknytning til Snefjord i Måsøy kommune. Hvorfor gjennomfører man en høring, dersom innspill ikke blir tatt seriøst imot? I Måsøy formannskap ble denne samlingen mennesker referert til som «noen bærplukkere» av ordføreren.

- Nåværende og tidligere bosatte, grunneiere, reindriftssamer, fritidsbeboere og andre; skal de omtales som "noen bærplukkere"?

-77 innsigelse i en kommune med 1225 innbyggere; stiller Måsøy kommune seg likegyldig til et slikt antall protester?

Vår høringsuttalelse ble ikke utdelt sammen med de andre høringsuttalelsene som for eksempel Kystverkets o.a. Vår høringsuttalelse måtte etterspørres, og som utdraget ovenfor viser tok man seg ikke bryet med å sammenfatte innspillet.

Vi vil peke på noen punkter i prosessen, som vi har fulgt nøye, som vi ser på som svært problematiske:

På hvilket grunnlag legger kommuneledelsen opp til konsekvensutredning av vindkraft?
Er en intensjon om økt vindkraftproduksjon forankret i et kommunestyrevedtak?

Det aktuelle området Jahkenjarga er villmarkspreget, og er et viktig friluftsområde for mange. Dette er helt sentralt for bolyst i en kommune med Måsøys særpreg. Store deler av dette friluftsområdet vil bli gjort utilgjengelig. Det er verken fristende, ønskelig eller tilrådelig med ferdsel innenfor et vindkraftsområde.

Jahkenjarga er et viktig område for reindrifta. Det er nedfelt i kommuneplanen at reindrifta skal ha gode rammebetingelser. Mener kommunen at man tilbyr gode rammebetingelser ved å ta fra reindrifta store deler av deres områder?

Måsøy kommune er positive til vindkraft, står det å lese i Finnmark krafts planer for Vilgesrassa i januar 2020, etter deres møter med rådmann og ordfører.

Bør ikke en slik uttalelse være forankret i kommunestyrevedtak?

Bør ikke et eventuelt kommunestyrevedtak bygge på gjennomgående debatter, og være solid forankret hos innbyggerne?

Har ikke Måsøy kommune et spesielt ansvar overfor de innbyggerne som vil måtte leve med konsekvensene?

I tillegg til våre tidligere argumenter vil vi også påpeke: Erfaringsmessig opplever naboer til vindkraftverk at deres eiendommer faller drastisk i verdi, både i bruksmessig og økonomisk forstand. Ønsker Måsøy kommune å påføre sine innbyggere slike tap?

Det har vært få mennesker til stede under medvirkningsmøter i tilknytning til samfunnsdelen i kommuneplanen pga. den pågående pandemien. Bare en håndfull mennesker deltok på møtene, og noen møter ble avlyst.

Det har heller ikke vært sendinger fra kommunestyremøtene på nett eller radio, noe som har gjort det vanskeligere å følge prosessen.

Et samlet uttrykk som vår høringsuttalelsen er på denne bakgrunn en solid manifestasjon av de berørtes syn på planene. Et slikt innspill bør tillegges stor vekt av de som styrer Måsøy kommune.

I tillegg til de 77 underskriverne ønsker disse å støtte høringsuttalelsen:

Rasmus M. Utsi, Krokeldalen, Snefjord

Steve Aslaksen, Sauhamn / Slåtten / Snefjord, Selkop

Beate Bursta

Kjersti Lindal

15.12.2020



Dokid: 20005957 (20/193-70)
INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS
SAMFUNNSDEL - MÅSØY KOMMUNE

Elektronisk oversendelse fra Forsvarsbygg

Øystein Løvli <Oystein.Lovli@forsvarsbygg.no>

ma 07.12.2020 11:04

Til: Postmottak Måsøy kommune <postmottak@masoy.kommune.no>;

1 vedlegg (148 KB)

Innspill til kommuneplanens samfunnsdel - Måsøy kommune.pdf;

141
20/193-70
- 7 DES 2020

Sentralarkiv
5104/20
ASW

Vår ref.: 2020/2921

Vedlagt følger brev fra Forsvarsbygg. Brevet sendes i de fleste tilfeller elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt. Oversendelsesbrevet er i PDF/A-format og for å lese dokumentet forutsettes det at Acrobat Reader 5.0 eller høyere er installert. Programmet kan lastes ned gratis fra www.adobe.com

Vennlig hilsen
Øystein Løvli

e-post: Oystein.Lovli@forsvarsbygg.no



Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Måsøy kommune	Øystein Løvli	04.12.2020	2020/2921-3/314
Torget 1		Tidligere dato	Tidligere referanse
9690 HAVØYSUND			

Innspill til kommuneplanens samfunnsdel - Måsøy kommune

Det vises til offentlig høring av Måsøy kommunes kommuneplan, samfunnsdelen.

Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser av nasjonal eller annen vesentlig betydning. Vi har utarbeidet en veileder 'Forsvarets arealbruksinteresser i arealplanlegging'. Veilederen kan lastes ned fra Forsvarsbyggs nettsider:

<https://www.forsvarsbygg.no/no/publikasjoner/arealplanlegging/>

Forsvarsbygg har ingen direkte innspill til innholdet i planen, men vil informere om et tema som berører kommunen og vil være mer konkret når arealdelen skal revideres.

Forsvarsbygg har på oppdrag av Forsvarsdepartementet arbeidet med et prosjekt for etablering av nødvendige arealbruksmessige rammebetingelser for Forsvarets skytefelt i sjø. Forsvarsbygg leverte den 30. september 2020 til Forsvarsdepartementet et utkast til forskrift og høringsnotat for formalisering av Forsvarets skyte- og øvingsfelt (SØF) i sjø som forbudsområder i medhold av sikkerhetslovens §7-5. Det vil være Forsvarsdepartementet som tar stilling til hvordan det ovennevnte forslaget skal behandles videre, men det antas at forslaget og tilhørende høringsnotat vil bli sendt på en alminnelig høring.

I forslaget ligger det noen nye felt utenfor Finnmark med bakgrunn i behov for faste SØF i sjø ved Finnmarkskysten. Ett av disse feltene berører ytre deler av Måsøy kommune. Med bakgrunn i status på den ovennevnte prosessen så kan vi ikke kartfeste feltet nå, men oppfordrer kommunen til å være oppmerksom hvis forslaget kommer på offentlig høring.

En etablering av skytefelt vil som hovedregel innebære at normal bruk av havområdet kan fortsette uhindret når skytefeltet ikke er i bruk, men faste installasjoner som oppdrettsanlegg vil være problematisk. Videre dialog om dette vil være naturlig å gjennomføre ifm. revisjon av kommuneplanens arealdel.

Bjørn Bergesen
Seksjonssjef arealplan
Forsvarsbygg Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

FORSVARSBYGG

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
FORSVARSTABEN FST

Postboks 700
Postboks 800 Postmottak

9815 VADSØ
2617 LILLEHAMMER

Høringssvar til Måsøy kommune, Kommuneplanens samfunnsdel.

Vi, de undertegnede, fraråder på det sterkeste etableringen av Snefjord Vindkraftverk.

Verden og Norge mister arter i et faretruende omfang og tempo. Vår holdning til naturgrunnlaget står av tvingende nødvendighet foran radikale endringer, fra en utbytterholdning til en forvalterholdning, dersom vi skal kunne sikre våre etterkommere gode liv i en natur som opprettholder like høye kvaliteter som vi, dagens voksne generasjoner, nyter godt av.

Norge må både nasjonalt og internasjonalt være en pådriver for energisparing og energieffektivisering. Unødig forbruk av energikrevende produkter må fases ut, av hensyn til den klimarelaterte omstilling som ligger foran oss. Energiøkonomisering må implementeres i alle ledd av vår samfunnsorganisering.

Framtidige vindkraftkonsesjoner på land i Norge bør forbeholdes områder med eksisterende inngrep og infrastruktur, og skal ikke redusere områder med urørt preg eller andre natur- og friluftslivsverdier. Helt uberørt natur må aldri utbygges av landbasert vindkraft.

Dagens vindturbinteknologi fungerer dypt problematisk i de naturområdene hvor turbinene settes opp.

Veianlegg, fundamenter og oppstillingsplasser gir store og irreversible terrenginngrep.

Rotorbladene, som lages av komposittmateriale, slites ned og avgir partikler som spres i og forurenses terreng, sjø og ferskvann.

Turbinene inneholder store mengder giftig hydraulikkolje. Lekkasje til terrenget omkring og videre spredning gjennom vann må påregnes.

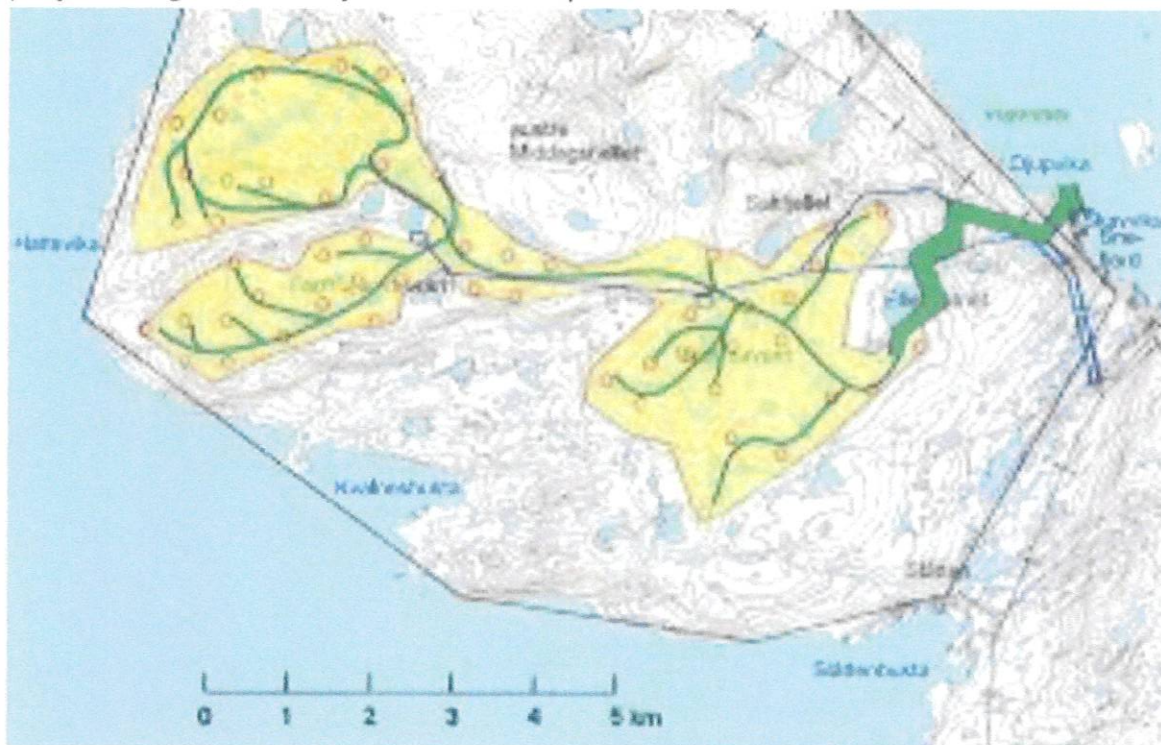
Etablering av vindkraftverk i samiske reindriftsområder står i sterk motstrid til ILO-konvensjonens § 169, særlig artikkel 14. Norge ratifiserte ILO-konvensjonen 20. Juni 1990.

Omtrent 60 % av norsk vindkraft eies av utenlandske interesser (kilde NVE 2019), og tilsvarende føres det økonomiske utbyttet ut av landet. Samtidig subsidierer innbyggerne i Norge investeringene gjennom nettleia til kraftselskapene og ordningen kalt "grønne sertifikater". Dette er en stor debatt i seg selv. En eventuell større grad av norsk eierskap vil allikevel ikke påvirke graden av naturødeleggelser, forurensningsfare, tap av artsmangfold, kulturell svekkelse og tap av fornminner, som vi her fokuserer på.

Etter disse grunnleggende betraktningene vil vi rette oppmerksomheten mot forslaget om Porsangerhalvøya m.m. som framtidig utredningsområde for landbasert vindkraft, og det

MÅSØY KOMMUNE	A-kiv: Sentrarkiv
141 20/193-25	2936/20 ASH

prosjekterte og omsøkte Snefjord vindkraftverk spesielt.

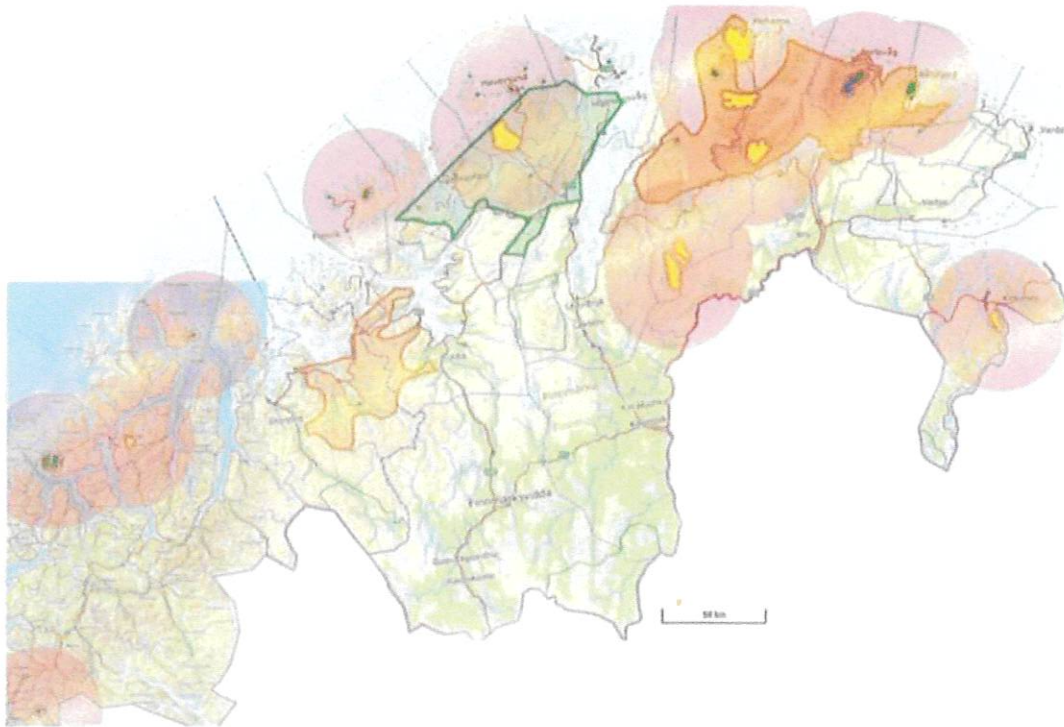


Vi vil på det sterkeste fraråde nedbygging av Snefjordhalvøya, av følgende grunner:

- Området er å definere som villmark, samtidig som det er i bruk som beiteland for rein. Å ofre villmark for arealkrevende energiproduksjon er svært korttenkt og kortsiktig. Norges villmarker og villmarkspregede områder er blitt voldsomt redusert i utstrekning de siste 100 år. Selv om konsesjoner er tidsavgrensede vil et slikt område aldri fullt ut kunne restaureres og tilbakeføres til opprinnelig stand.
- Prosjektbeskrivelsen er 15 år gammel. I dette tidsrommet er det gjort omfattende erfaringer med vindkraftutbygginger landet over. En eventuell konsesjonsbehandling vil måtte kreve en ny prosjektarbeiding, basert på oppdatert viten og erfaring. Ikke minst vil dagens foretrukne turbinstørrelser gi et fullstendig endret prosjekt.
- Bevisstheten er økende omkring forurensningsfaren fra hydraulikkolje og komposittpartikler, til drikkevann og øvrige omgivelser. Slik forurensning vil være totalt uakseptabel. Vi har merket oss Mattilsynets høringsvar til NVE angående hydraulikkoljelekkasjer.
- Samene har som urbefolkning en historisk hevdvunnen rett til bruken av dette terrenget. Det at staten Norge er etablert på territoriene til to folk, gir oss et helt spesielt ansvar. Det å verne dagens samiske bruk gjennom reindrift er en side av dette ansvaret. En annen side er ansvaret for å bevare de lavmælte sporene etter sjøsamisk eldre og nyere historisk bruk, og sikre opplevelsen av disse i en uforstyrret sammenheng. Et tyvetalls sjøsamiske kulturminner er påvist på halvøya, og NINA-rapporten påpeker et stort potensiale for ytterligere funn, også i det planlagte utbyggingsområdet.
- NINA-rapporten påpeker meget store negative konsekvenser for reindriften, som ikke har tilgang til erstatningsarealer. Særlig vil tap av / forstyrrelse av kalvingsområde være en uakseptabel konsekvens.

- NINA-rapporten påviser også meget store negative virkninger for rødlistede fugleslag, bl a en rekke rovfugler som hekker i området.
- Veien fra Goavkejohka / Kokelv til Avanuorri / Havøysund har i dag status som Nasjonal Turistvei. Den visuelle forurensningen som et vindkraftanlegg vil innebære kan/vil føre til tap av denne statusen. Samfunnsmessig innsats i økonomisk og praktisk forstand vil dermed ha vært forgjeves, og Måsøy kommune vil miste et viktig aktivum.
- Området er i dag i bruk til friluftsliv, jakt, ferskvannsfiske og rekreasjon. Økt tilgjengelighet er ikke nødvendigvis ønskelig og nyttig, eksempelvis blir fiskevannene forvaltet greit gjennom dagens bruk og med dagens tilgjengelighet. I våre dagers hektiske liv er nettopp stillhet og avsondrethet blitt et uvurderlig gode.
- Snefjordhalvøya vil miste sin verdi som rekreasjonsområde ved en eventuell utbygging. Flere av underskriverne har fra Havøysund solid erfaring med å leve nært et vindkraftverk, med støy, periodevis manglende tilgjengelighet til området, solblink og skyggekast.
- Dagens bruk av Snefjordhalvøya i fritidssammenheng har sin spesielle forhistorie. Krigshistorien med evakuering og fysisk utslettelse av disse grendene har skapt en sterk tilhørighet. Vi som underskriver her har tilknytning til grendene Snefjord, Slåtten, Bursta, Kvitnes og Bakfjord, og dels med røtter tilbake til Sauhamna. Bursta, Kvitnes og Bakfjord ble avfolka i sentraliseringsprosessen på 1960-tallet. Familiene flyttet ikke frivillig, men ble tvunget til oppbrudd av mangel på alternativer; det var den gang en villet og statlig styrt politikk å avvikle disse samfunnene. Det var blandet sjøsamisk og norsk befolkning i disse grendene, og den fritidsbruk av området som finner sted i dag innebærer en opprettholdelse av viktige kulturelle bånd, kulturell praksis, og overføring av grunnleggende og vesentlige kulturelle verdier og ferdigheter til etterkommerne.
- Etablering av et Vindkraftverk ved Snefjord vil redusere områdetets naturverdier i en grad som vil motvirke tilflytting og andre etableringer i bygda Muorral / Snefjord.

Det framgår av Norsk Hydros brosjyre at overføringskapasiteten i linjenettet i dag ikke er tilstrekkelig for den stipulerte kraftproduksjonen fra Snefjordkraftverket. Hele Porsangerhalvøya er i NVEs rammeforslag markert som et ønsket/mulig område for etablering av vindkraftverk. Ved en forsterkning av linjenettet inn forbi Selkop og Smiervuotna / Smørfjord vil derfor nettet dimensjoneres for ytterligere kraftoverføring. Et kraftverk ved Snefjord vil dermed få rollen som piloten som baner vei for en rekke andre vindkraftverk.



Hele det indre området på Porsangerhalvøya er villmark, og må skånes for denne typen inngrep. Absolutt hele området er i bruk til reindrif, og vil være like preget av samiske fornminner og sårbar fauna som Snefjordhalvøya. I randsonene ved sjøen ligger en rekke levende sjøsamiske grender. Her finnes sjøsamiske samfunn hvor språk og kultur er intakt og i live. Disse er blant de siste intakte sjøsamiske grendene i Norge. Storstilt industriell vindkraftproduksjon er svært lite forenlig med ivaretagelsen av disse samfunnene.

Området som er markert grønt i kartet, og som foruten Porsangerhalvøya omfatter Kvalsund, Kvaløya, Seiland (som er nasjonalpark!), Repparfjorden, Skaidi, og området øst for Aissaroaivvi, er et stort og sammenhengende kjerneområde for både sjøsamisk og fjellsamisk kultur. Å industrialisere et slikt område vil være et kulturelt overgrep, og fullstendig uakseptabelt.

Vi som underskriver denne uttalelsen har alle tilknytning til grendene rundt Snefjorden. Vi, eller vår nærmeste familie, er grunneiere, huseiere og / eller fritidsboligeiere, eller er født og oppvokst i grendene. Noen er reindrifutøvere med bolig i Snefjord.

Kjersti Lindal, Bursta / Reinøya

Frode Elias Lindal, Bursta / Reinøya

Yngve Sneen Lindal, Bursta / Reinøya

Ask Ibsen Lindal, Bursta / Reinøya

Kyrre Hlanguaq Lindal, Bursta / Reinøya

Alve Qivioq Lindal, Bursta / Reinøya

Arnold Johansen, Bursta

Beate Bursta, Bursta

Ylva Mortensen Nesheim, Bursta

Aksel Mortensen Nesheim, Bursta

Roy Simonsen, Ingøy / Bursta

Reidun Mortensen, Bursta

Vigdis Mortensen, Bursta

Marit R. Johnsen, Kvitnes / Bursta / Slåtten

Terje Karlsen, Bursta / Kvitnes

Ann-Karin Eriksen, Kvitnes

Kristoffer Karlsen, Kvitnes

Grete Sanda, Kvitnes

Sunniva Karlsen, Kvitnes

Knut Alfred Olaussen, Kvitnes

Daghy Mikalsdatter Olaussen, Kvitnes

Ellen Olaussen, Kvitnes

Lise Olaussen pedersen, Kvitnes

Michael Endre Syversen, Kvitnes

David Olaussen, Kvitnes

Trond Henriksen, Snefjord / Kvitnes

Tuyen Duc Nguyen, Snefjord

Evald Henriksen, Snefjord / Kvitnes

Nikolai Henriksen, Snefjord

Edgar Pedersen, Snefjord

Margunn Annie Pedersen, Snefjord

Vebjørn Pedersen, Snefjord
Inger-Lise Pedersen, Snefjord
Henriette Pedersen, Snefjord
Johannes Pedersen, Snefjord
Evald Henriksen, Snefjord
Aud Henriksen, Snefjord
Nils Ole Pettersen, Snefjord
Helene Wirkola, Snefjord
Karen Inga Gaup, Snefjord
Sture Pedersen, Snefjord
Børre Henriksen, Snefjord
Wenche Abrahamsen, Snefjord
Elisabeth Abrahamsen, Snefjord
Åse-Lill Pettersen, Snefjord
Arnt Andersen, Snefjord
Bernt Amundsen, Snefjord
Ellen Mathisen, Snefjord
John Samuel Utsi, Snefjord
Sissel Henriksen, Snefjord
Lars Olaf Olsen, Snefjord
Helge Hansen, Snefjord
Britt-Unni Nilsen, Lillefjord / Snefjord
Frank Henriksen, Snefjord
Jonas Abrahamsen Pedersen, Snefjord
Marit Anne Gaup, Snefjord
Lene Hay, Bakfjord / Latøy
Andeas Johnsson Hay, Bakfjord / Latøy

Ida Hay, Bakfjord / Latøy

Hermon Johnsson Hay, Bakfjord / Latøy

Dorith Hay, Bakfjord / Latøy

Heidi Hay, Bakfjord / Latøy

Nemo Hay Wang, Bakfjord / Latøy

Simon Hay, Bakfjord / Latøy

Anne Karin Hansen, Snefjord

Harriet Henriksen, Snefjord

Jan Petter Matheussen, Snefjord

Cecilie-Anett Nilsen Henriksen, Snefjord

Celine Johnsen, Snefjord

Liss W M Friberg, Snefjord

Torill Johanne Fagerhaug, Bakfjord

Tommy Strand, Bakfjord

Dag Rune Nilsen, Snefjord

Edvard Pedersen, Snefjord

Kari Lile, Snefjord

Magne Nilsen, Snefjord

Ingvild Abrahamsen Nilsen, Snefjord