



# Merknadsbehandling

Høring av planprogram for kommuneplanens arealdel

## Innholdsfortegnelse

1. Generelt om merknadsbehandlingen .....	0
1.1 Annonsering, høring, frister og høringsinstanser.....	0
1.2 Generelt om merknadsbehandlingen .....	<b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b>
2. Merknadsbehandling.....	1
2.1 Offentlige instanser .....	1
3. Endringer i planprogrammet .....	6

# 1. Generelt om merknadsbehandlingen

## 1.1 Om innspill

Måsøy kommune har utarbeidet et forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel. Ved varsel om revisjon og offentlig ettersyn av planprogrammet har det totalt kommet 29 høringsuttalelser fra:

- Offentlige instanser, bla Statsforvalter, Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune.
- Organisasjoner, lag og foreninger (herunder politiske partier)
- Private og grunneier (enkeltpersoner)

Innholdsmessig fordeler merknadene seg i to hovedkategorier:

- Innspill knyttet direkte til planprogrammet
- Innspill arealplan

Innkomne merknader er enten:

- **Tatt til følge**, dvs. at det har ført til endringer i planprogrammet
- **Tatt til orientering**, dvs. at det er vurdert slik at den er ivaretatt i høringsutgaven
- **Ikke tatt til følge**, dvs. at den ikke har ført til endringer i planprogrammet med begrunnelse for dette beskrevet i merknadsdokumentet.

Denne merknadsbehandlingen tar kun for seg innspill som går på innholdet til planprogrammet. Innspill til arealdelen vil behandles senere i areal-prosessen.

Alle innkomne innspill er listet opp i tabellen. Merknader knyttet til innholdet i planprogrammet er tatt med i merknadsbehandlingen, også de som kom inn etter merknadsfristens utløp.

## 1.2 Annonsering, høring, frister og høringsinstanser

Forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel lå ute til offentlig høring i perioden 18.12.2020 til 12.02.2021. Høringen ble annonsert i avisen Finnmark dagblad 23.12.2020.

Forslag til planprogram lå ute til offentlig ettersyn på følgende steder:

- Måsøy kommune, servicetorget
- Måsøy kommune, biblioteket
- Nærbutikkene på Måsøy, Ingøy og Rolvsøy.

Plandokumentene ble også gjort tilgjengelig på internett på [Måsøy kommunes hjemmesider](#).

## 2. Merknadsbehandling

Oversikt over innspill

Nr.	Avsender	Dato Svar	Innspill til innhold i planprogram
<b>Offentlige instanser</b>			
1	Kystverket	04.03.2021	Nei
2	NVE	19.02.2021	Nei
3	Direktoratet for mineralforvaltning – med bergmesteren for Svalbard	19.02.2021	Ja
4	Forsvarsbygg	21.01.2021	Ja
5	Troms og Finnmark fylkeskommune	10.02.2021	Ja
6	Sametinget	22.12.2021	Ja
7	Statsforvalteren	10.02.2021	Nei
8	Fiskeridirektoratet	19.01.2021	Nei
9	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap	18.12.2021	Nei
10	Landbruks- og matdepartement	08.01.2021	Nei
<b>Organisasjoner, lag, foreninger og næringsliv (herunder politiske partier)</b>			
11	Repvåg Kraftlag	15.02.2021	Nei
12	Roy Simonsen, Ingøy Frode Lindal, Bursta Alvin Mortensen, Slåtten	12.02.2021	Nei
13	Molta AS	12.02.2021	Nei
14	Måsøy Senterparti	12.02.2021	Ja
15	Naturvernforbundet	12.02.2021	Nei
16	Måsøy Invest	12.02.2021	Nei
17	Revsbotn Lakseforening	25.01.2021	Nei
18	Lillefjord grendelag	25.01.2021	Nei
19	Norges arktiske universitetsmuseum	28.01.2021	Nei
20	Husbanken	03.02.2021	Nei
21	NRS Salmon	22.02.2021	Nei
22	Finnmarkseiendommen	02.02.2021	Nei
23	Salmar	24.02.2021	Nei
24	Mowi	24.02.2021	Nei
25	Cermaq	03.03.2021	Nei
<b>Private og grunneiere (enkeltpersoner)</b>			
26	Knut Alfred Olaussen	12.02.2021	Nei
27	Frantz Konrad Hansen	12.02.2021	Nei
28	Lars Nibe	08.02.2021	Nei
29	Frode Elias Lindal	13.02.2021	Nei

## 2.1 Offentlige instanser

Nr.3	Direktoratet for mineralforvaltning – med bergmesteren for Svalbard	Behandling av innspill
	<p>Direktoratet for mineralforvaltning anbefaler å bruke følgende datasett som kunnskapsgrunnlag i konsekvensutredningen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- NGU database, Grus, Pukk- og Steintippdatabasene, Måsøy kommune.</li><li>- DMF kartløsning.</li><li>- NGU database, Malm-, Industrimineral- og Natursteindatabasene, Måsøy kommune.</li></ul>	<p><b>Tatt til orientering</b> Nevnte databaser inngår i datagrunnlaget til konsekvensutredningen.</p>

Nr. 4	Forsvarsbygg	Behandling av innspill
	<p>Forsvarsdepartementet arbeidet med et prosjekt for etablering av nødvendige arealbruksmessige rammebetingelser for Forsvarets skytefelt i sjø. Forsvarsbygg foreslår å legge prosjektet inn som et punkt under «pågående planer og prosesser nederst i punkt 1.6.</p>	<p><b>Tatt til følge.</b> Kommunen oppdaterer planprogrammet under punkt 1.6. «pågående planer og prosesser». Etter forslag fra forsvarsbygg legges Forsvarsdepartementets prosjekt under dette punktet.</p>

Nr.5	Troms og Finnmark fylkeskommune	Behandling av innspill
	<p><u>Medvirkning/ datagrunnlag:</u> Kapittel 2.4.3 gjennomgår kommunens datagrunnlag og kvaliteten på dette, og for flere tema oppgis det at informasjon må suppleres fra næringsaktører, tiltakshavere, lag, foreninger, grunneiere, lokalbefolkning, m.m. Kommunen kan med fordel konkretisere hvordan denne kunnskapsinnhenting skal gjennomføres og på hvilken måte. Særlig med tanke på involvering av lokalbefolkningen ved behov. Behovet er oppgitt i gjennomgang av datagrunnlaget men beskrivelsen av medvirkningsprosessene fremstår i lys av dette som mangelfull.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b></p> <p>Kommunen mener beskrivelsen av kunnskapsinnhenting er tilstrekkelig.</p>
	<p><u>Barn og unge:</u> Fylkeskommunen er fornøyd med at kommunen skal sende planforslag på høring til barne- og unges representant og ungdomsrådet. TFFK påpeker imidlertid at det i planprogrammet ikke konkretiseres hvordan barn og unge skal involveres utover dette.</p>	<p><b>Tatt til følge.</b></p> <p>Under punkt 1.6. «pågående prosjekter» ligger barnetråkk. Dette er nå slutført.</p> <p>Kommunen vil gjøre rede for temaet under punkt 3.3. Medvirkning i planprosessen. Her inngår: barnetråkk, dialog med barne- og unges representant og behandling i ungdomsrådet.</p>
	<p><u>Kraftutbygging:</u> Planlagte elektriske anlegg har til nå sjelden vært en del av de kommunale planer. Det er et stort behov for at slike tiltak, i større grad enn hva tilfellet er i dag, blir vurdert i planprosessene. Vi anbefaler derfor at kommunen underretter og samarbeider med aktuelle energiselskaper når den igangsetter arbeidet med utforming av arealplaner, og særlig arealdelen til kommuneplanen.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b></p> <p>Lokale energiselskaper er underrettet om at arbeidet med arealplanen er igangsatt.</p>
	<p><u>Utredningsbehov:</u> TFFK er uenig i at vurderingen av friluftsliv og rekreasjon har tilfredsstillende kvalitet på datagrunnlaget all den tid arbeidet med kartlegging og verdsetting av friluftsområder ikke er ferdigstilt.</p> <p><u>Pågående prosjekter:</u> Tffk anbefaler at kommunen ferdigstiller prosjektene, kartlegging av friluftslivsområder og barnetråkk for et best mulig datagrunnlag.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b></p> <p>Prosjektet, kartlegging og verdsetting av friluftsområder og barnetråkk er slutført.</p>
	<p><u>Arealregnskap:</u> Fylkeskommunen anbefaler at kommunen lager en oversikt over arealreserver og tilgjengelig kapasitet på særlig boliger og fritidsboliger i eksisterende planer–både for kommunen som helhet, men også fortettsteder og bygder. Med andre ord å kartlegge reelle behov. Dette vil kunne bidra til å legitimere de valg kommunen ønsker å ta mtp. prioritering av utbyggingsmønster.</p>	<p><b>Tatt til følge.</b></p> <p>Kommunen har utarbeidet arealregnskap i forbindelse med arealplanarbeidet. Kommunen benevner dette i planprogrammet under punkt 1.6. «relevante planer, prosjekter og prosesser».</p>

<p><b>Folkehelse i KU:</b> Fylkeskommunen er uenig i at folkehelse kun ses som en del av den samlede virkning av planforslaget (jf 2.4.4. i planprogrammet), og anbefaler at kommunen legger inn folkehelse som eget KU-tema. Fylkeskommunen ber om at kommunen gir en beskrivelse av hvordan helsekonsekvensvurdering skal gjennomføres og hvilken type kunnskap som skal brukes for vurdering.</p>	<p><b>Tatt til følge.</b> Kommunen legger folkehelse inn som eget tema i konsekvensutredningen. Beskrivelse for gjennomføring og datagrunnlag legges inn i tabell under punkt 2.4.3. «Utredningstema og datagrunnlag».</p>
<p><b>Vurdering av alternativer:</b> Planprogrammet skal også beskrive hvilke alternativer som vil bli vurdert. Alternativer i denne sammenheng kan både være alternative løsninger for overordnet utbyggingsmønster og alternativer til konkrete utbyggingsforslag/enkeltområder.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b> Kommunen vurderer kontinuerlig alternativer, direkte og indirekte. Men vi har ikke overordna alternativer/strategier for utbygging som skal vurderes i planen.</p>
<p><b>Involvering av politikere:</b> Kommuneplanen skal være et politisk dokument hvor politiskdeltakelse, medvirkning og forankring er viktig. Hvordan politikere skal involveres utover deres ansvar som styringsgruppe og vedtaksmyndighet bør vurderes.</p>	<p><b>Tatt til følge.</b> Administrasjonen har lagt opp til jevnlig orienteringer om planarbeidet i kommunestyret. Kommunene har foreløpig lagt opp til to politiske verksteder. Flere kan bli satt opp etter behov.</p>
<p><b>Fremdriftsplan:</b> Kommunen kan med fordel vurdere forslag til fremdriftsplan. Planprogrammet legger opp til en god deloppdatering av datagrunnlaget gjennom dialog med berørte parter. Sammenstilt med behovet for medvirkning og politisk involvering vil seks måneder kunne være noe knapt. Vi ber kommunen vurderesamlet ressursbehov etter innspill til planprogram, og justere fremdriftsplanen basert på dette</p>	<p><b>Tatt til følge.</b> Fremdriftsplanen endres etter vedtak i styringsgruppen.</p>

<p><b>Infrastruktur for myke trafikanter:</b> Planprogrammet bør tydeliggjøre behovet for informasjon om infrastruktur, herunder myke trafikanter, gang-og sykkelløsninger, trygg skoleveg, kollektivløsning osv. Alternativt kan infrastruktur være et eget tema under "Tema for utredning av områder på land".</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b> Kommunen har tilstrekkelig informasjon om dette temaet, blant annet gjennom barnetråkk prosjektet. Nevnte punkter vil bli vurdert i planbeskrivelsen under temaene «Barn- og unges oppvekstvilkår» og «Teknisk infrastruktur».</p>
<p><b>Planlegging i sjø:</b> Fylkeskommunen kan ikke se at det er gjort vurderinger om sjøområdene bør avklares i en egen prosess/kystsoneplan.</p> <p>Det kommer ikke frem hvordan den interkommunale koordineringen av lokalisering av akvakulturanlegg tenkes utført.</p> <p>For sjøområdene oppfatter fylkeskommunen planprogrammet som noe ufullstendig og lite konkret. Det kommer ikke godt nok frem hva som skal gjøres i planarbeidet, hvordan prosessene legges opp, og skal gjennomføres.</p> <p>Fylkeskommunen mener KU-gjennomgangen for sjø-områdene er noe tynn.</p>	<p><b>Tatt til følge</b> Kommunen har tatt en forankret beslutning om å ta kystsoneplanleggingen i egen regi. Kystdelen inngår dermed i kommunens revisjon av arealdelen. Nabokommuner er varslet om oppstart av planarbeidet og vil få anledning til å komme med innspill.</p> <p><b>Tatt til orientering.</b> Kommunen mener dette er godt belyst i planprogrammet.</p> <p><b>Tatt til orientering.</b></p>

Nr.6.	Sametinget	Behandling av innspill
<p><b>Medvirkning:</b> Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig</p>		<p><b>Tatt til orientering:</b> Kommunen anser planlagt medvirkning som tilstrekkelig.</p>



Nr. 14.	Måsøy Senterparti	Behandling av innspill
	<p><b>Medvirkning:</b> Viktig at alle bygdelag og velforeninger blir invitert inn i arbeidet med arealdelen. Også lag, foreninger og brukerorganisasjoner. Spesielt viktig at Lillefjord grendelag og hytteforening blir invitert inn da de ikke fikk delta inn i samfunnsdelen. Fiskere og ikke bare fiskarlag der ikke alle er organiserte bør inviteres inn til eget medvirkningmøte Oppdrettsnæringen har etablert seg i kommunen. Viktig å sikre avklaringer og muliggjøre sameksistens mellom næringene. Man bør forøvrig invitere inn alle med hjerte og engasjement for Måsøysamfunnet og tillate en så bred medvirkning som mulig.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b> Kommunen anser planlagt medvirkning som tilstrekkelig. Planprogrammet dekker de forslag som er spilt inn.</p>
	<p><b>Utredningstema og datagrunnlag:</b> Her er «Naturmangfold» et av temaene for utredning av områder på land. Der sier man at kvaliteten på datagrunnlaget er «tilfredsstillende» og henviser til innspill fra fylkesmannen osv. Vi har flere ganger spurt om at det utarbeides en naturmangfoldplan og at det finnes midler man kan søke på. Håper man får dette på plass før man kaller datagrunnlaget for: «tilfredsstillende». Det samme gjelder for «Biologisk mangfold over og under vann» (arter, naturtyper).</p>	<p><b>Tatt til orientering:</b> Ferdigstillelse av en naturmangfoldplan har et tidsforløp på om lag to år. Det vil ikke foreligge en naturmangfoldplan som kunnskapsgrunnlag til arealplan. Datagrunnlaget for biologisk mangfold og naturmangfold ansees som tilfredsstillende.</p>
	<p><b>Tema som vurderes i planbeskrivelsen:</b> Et tema som også burde være med er at klima- og naturkrisen må erkjennes og erklæres som en tvillingkrise som må løses samtidig. Spesielt aktuell fordi samfunnsdelen synliggjør denne konflikten der man forsøker å løse klimakrisen ved å sette opp vindkraftverk i uberørt og sårbar natur.</p>	<p><b>Tatt til orientering:</b> Planforslagets påvirkning på klima og natur utredes under tema: Naturmangfold, biologisk mangfold over og under vann (arter, naturtyper), reduksjon av klimagassutslipp og klimatilpasning og klimaendringer.</p>

### 3. Endringer i planprogrammet

Nedenfor fremgår en oversikt over endringene og presiseringer som er gjort i planprogrammet på bakgrunn av merknadsbehandlingen.

Endring 1: Mineralforvalteren: Kommunen oppdaterer innhold i konsekvensutredningen. Etter forslag fra mineralforvalteren tillegges datasett til datagrunnlaget under tema mineralressurser.

Endring 2: Forsvarsbygg: Kommunen oppdaterer planprogrammet under punkt 1.6. «pågående planer og prosesser». Etter forslag fra forsvarsbygg legges Forsvarsdepartementets prosjekt «Etablering av nødvendige arealbruksmessige rammebetingelser for Forsvarets skytefelt i sjø» under dette punktet.

Endring 3: TFFK, barn og unge: Kommunen oppdaterer planprogrammet under punkt 3.2. «Medvirkning i planprosessen». Etter oppfordring fra TFFK konkretiserer vi involveringen av barn og unge under eget avsnitt.

Endring 4: TFFK, arealregnskap: Fylkeskommunen anbefaler kommunen å utarbeide et arealregnskap som grunnlag for kommunens arealbehov. Kommunen har utarbeidet et arealregnskap høsten 2020, dette legges inn under punkt 1.6. i planprogrammet «relevante planer, prosjekter og prosesser».

Endring 5: TFFK, folkehelsekonsekvensutredning: Kommunen legger folkehelse inn som eget tema i konsekvensutredningen. Beskrivelse for gjennomføring og datagrunnlag legges inn i tabell under punkt 2.4.3. «Utredningstema og datagrunnlag».

Endring 6: TFFK, involvering av politikere: Administrasjonen har lagt opp til jevnlig orienteringer om planarbeidet i kommunestyret. Kommunen har foreløpig lagt opp til to politiske verksteder. Flere kan bli satt opp etter behov.

Endring 7: TFFK, fremdriftsplan: Kommunen endrer fremdriftsplan (j.f. punkt 3.4.) Planvedtak flyttes til vår 2021.

Endring 8: TFFK, planlegging i sjø: Vurderingen om sjøområdene bør avklares i en egen prosess/kystsoneplan, legges inn som tema under punkt 1.5. «rammer og omfang av planarbeidet».