



MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Ordførerens kontor
Møtedato: 28.10.2021 **Tid:** kl. 09.00

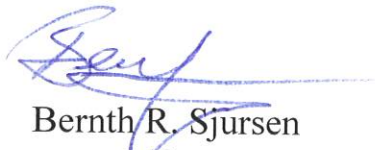
Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Varamedlemmer skal bare møter etter særskilt innkalling.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	
056	58/21	20/133 IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE
255	59/21	21/418 KJØP AV AKSJER VISIT HAMMERFEST AS
M 14	60/21	20/231 RENOVERING - HAVØYSUND HØYDEBASSENG
651	61/21	21/500 INNKJØP AV NY ARBEIDSBIL UTEETATEN
M 82	62/21	21/451 BRANNBIL - MÅSØY KOMMUNE
G 03	63/21	20/270 NYE MIDLER TIL VENTILORDNING FOR NÆRINGSLIVET
076	64/21	21/307 UTDANNINGSSTIPEND - AVKLARING AV KOMPETANSEBEHOV
M 88	65/21	21/232 FORSKRIFT OM GEBYR OG GJENNOMFØRING AV FEIING OG TILSYN AV FYRINGSANLEGG
P 24	66/21	20/759 REDNINGSSKØYTEKAI - OPPGRADERING, FINANSIERING
P 00	67/21	21/518 FULLMAKT TIL Å GI PÅLEGG TIL PRIVATE KAIEIERE OG BÅTEIERE SOM OMFATTER SIKKERHET OG UHJEMLET OPPLAG I HAVNEDISTRIKTET

- 150 68/21 21/349
BUDSJETTREGULERING 2021, MÅSØY NÆRING OG HAVN
- 151 69/21 20/781
**UTREDNING AV ALTERNATIV REVISJONSORDNING FOR MÅSØY
KOMMUNE**
- 461 70/21 21/61
**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - SYKEFRAVÆR OG
INKLUDERENDE ARBEIDSLIV**
- 033 71/21 21/632
REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 21. oktober 2021



Bernth R. Sjøransen
ordfører

IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE

Saksbehandler: Ingrid Majala	Arkiv: 056
Arkivsaksnr.: 20/133	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/20	Kommunestyret	07.05.2020
71/21	Kommunestyret	23.09.2021
58/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å dekke kjøpet på inntil kr 150 000,- med bruk av disposisjonsfond.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 23.09.2021 sak 71/21**Behandling:**

Saken var ikke satt på saklisten og ingen saksutredning i forkant av møtet. Ordfører fremmet saken til behandling i begynnelsen på møtet; til saklisten. Bruker hasteparagraf, kommuneloven § 11-8.

Ordfører Bernth R. Sjursen fremmet følgende forslag:

Måsøy kommunestyre bevilger inntil kr. 150.000,- for lærertilgang og nettaxess på Havøysund skole.

Enst. vedtatt

Vedtak:

Måsøy kommunestyre bevilger inntil kr. 150.000,- for lærertilgang og nettaxess på Havøysund skole.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

- 20/133-1. SAKSFREMLEGG – IKT SAMARBEID
- 20/133-2. SAKSPROTOKOLL – IKT SAMARBEID
- 20/133-3. MELDING OM POLITISK VEDTAK – IKT SAMARBEID
- 20/133-4. DATASIKKERHET- OG BEREDSKAPSTILTAK I KOMMUNAL SEKTOR
- 20/133-5. IKT SIKKERHET ANALYSE
- 20/133-6. DATASIKKERHETS- OG BEREDSKAPSTILTAK I KOMMUNAL SEKTOR
- 20/133-7. DATASIKKERHETS- OG BEREDSKAPSTILTAK I KOMMUNAL SEKTOR - VURDERINGER OG TILTAK FOR IT-ANSVARLIG/IT SIKKERHETSANSVARLIG
- 20/133-8. INFORMASJON OM PLANLAGTE AVTALER PÅ MARKEDSPASS FOR SKYTJENESTER

- 20/133-9. VEDTAK OM OPPLYSNINGSPLIKT FOR UNDERSØKELSEN BRUK AV IKT I OFFENTLIG SEKTOR(RA-0536), ÅRLIG RAPPORTERING
- 20/133-10. SVAR IT SITUASJONEN I MÅSØY KOMMUNE
- 20/133-11. ANG IT-SITUASJONEN I MÅSØY KOMMUNE OG MÅSØYSKOLEN
- 20/133-12. INVITASJON TIL STRATEGISK NETTVERK FOR INFORMASJONSSIKKERHET OG PERSONVERN (SNIP)
- 20/133-13. SAMARBEIDSAVTALE OM TJENESTEOMRÅDET IKT
- 20/133-14. ENDRING DRIFSAVTALE MÅSØY KOMMUNE - PUNKT 3.2 BEMANNING I DRIFSAVTALE IKT MÅSØY KOMMUNE
- 20/133-15. OPPFØLGINGSBREV I FORHOLD TIL IT-SITUASJONEN VE MÅSØYSKOLEN
- 20/133-16. SAKSFREMLEGG – IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE
- 20/133-17. SAKSPROTOKOLL – IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE
- 20/133-18. MELDING OM POLITISK VEDTAK - IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE
- 20/133-19. SAKSFREMLEGG – IT SITUASJON HAVØYSUND SKOLE

Innledning:

Måsøy kommunestyre vedtok den 23.09.21, sak 71/21:

Måsøy kommunestyre bevilger inntil kr 150 000,- for lærertilgang og nettassess på Havøysund skole.

Saksutredning:

Saken ble vedtatt uten inndekning av kr 150 000,-, og Måsøy kommunestyre må ta stilling til hvordan Måsøy kommune skal dekke inn midlene.

Eneste alternativ for inndekning på slike saker er enten gjennom driftsmidler eller disposisjonsfond. Administrasjonen ser ingen mulighet til å dekke kjøpet med driftsmidler inneværende år, og kommunestyret bør vurdere inndekning via disposisjonsfond.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å dekke kjøpet på inntil kr 150 000,- med bruk av disposisjonsfond.

Vedlegg:

Havøysund, den 13.10.21

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

Ingrid Majala
Økonomisjef

KJØP AV AKSJER VISIT HAMMERFEST AS

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 21/418

Arkiv: 255

Saksnr.: Utvalg

66/21 Kommunestyret
 59/21 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato

24.06.2021
 28.10.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å dekke kjøp av 43 aksjer á kr 1000 NOK i Visit Hammerfest AS med bruk av ubundne investeringsfond.

Dokumenter:

- 21/418-1. SAKSUTREDNING - KJØP AV AKSJER VISIT HAMMERFEST AS
- 21/418-2. MELDING OM POLITISK VEDTAK - KJØP AV AKSJER VISIT HAMMERFEST AS
- 21/418-3. SAKSPROTOKOLL
- 21/418-4. SALGSMELDING AKSJER I VISIT HAMMERFEST AS, ORG.NR. 954361403
- 21/418-5. AKSJER I VISIT HAMMERFEST

Innledning:

Måsøy kommunestyre vedtok den 24.06.21, sak 66/21 å kjøpe inntil 50 aksjer i Visit Hammerfest AS.

Saksutredning:

Aksjekjøpet er gjennomført og salgsmelding er sendt til Visit Hammerfest AS. Måsøy kommune kjøpte 43 aksjer á kr 1000,- NOK per stk.

I forbindelse med saken ble det ikke vedtatt en inndekning av aksjekjøpet, og Måsøy kommunestyre må ta stilling til hvordan Måsøy kommune skal dekke inn kr 43 000,- i aksjekjøp.

Aksjekjøp kan ikke finansieres med lånemidler, og må dermed finansieres med driftsmidler, disposisjonsfond eller ubundne investeringsfond. Administrasjonen ser ingen mulighet til å dekke kjøpet med driftsmidler inneværende år, og kommunestyre bør vurdere inndekning via disposisjonsfond eller ubundne investeringsfond.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektørens innstilling

Måsøy kommunestyre vedtar å dekke kjøp av 43 aksjer á kr 1000 NOK i Visit Hammerfest AS med bruk av ubundne investeringsfond.

Vedlegg:

Havøysund, den 11.10.21

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

Ingrid Majala
Økonomisjef

RENOVERING - HAVØYSUND HØYDEBASSENG

Saksbehandler: Hedyeh Salamat
 Arkivsaksnr.: 20/23 I

Arkiv: M14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
23/21	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	11.10.2021
60/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å omdefinere kr 150 000,- ekskl. mva. av avsatte midler til forprosjekt «renovering høydebassenget Havøysund» til bygging av veg til høydebassenget.

Måsøy kommunestyre vedtar å bevilge kr 390 000,- ekskl. mva. i tilleggsbevilgning til bygging av veg opp til høydebassenget. Tilleggsbevilgningen finansieres av ubundne investeringsfond.

Måsøy kommunestyre vedtar at hovedprosjekt på kr 3,3 mill. ekskl. mva. bes innarbeidet i budsjett 2022 med lånefinansiering.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø den 11.10.2021 sak 23/21**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre vedtar å omdefinere kr 150 000,- ekskl. mva. av avsatte midler til forprosjekt «renovering høydebassenget Havøysund» til bygging av veg til høydebassenget.

Måsøy kommunestyre vedtar å bevilge kr 390 000,- ekskl. mva. i tilleggsbevilgning til bygging av veg opp til høydebassenget. Tilleggsbevilgningen finansieres av ubundne investeringsfond.

Måsøy kommunestyre vedtar at hovedprosjekt på kr 3,3 mill. ekskl. mva. bes innarbeidet i budsjett 2022 med lånefinansiering.

Enst. vedtatt.

Dokumenter:

DOK I 20/231-13 02.09.2021 RAD/DRU/HSA M14
 Roy W. Jonas/ Rambøll
 RENOVERING - HAVØYSUND HØYDEBASSENG- MØTEREFERAT 03/04
 DOK I 20/231-14 02.09.2021 RAD/DRU/HSA M14
 Øyvind Heimstad/ Rambøll

			RENOVERING - HAVØYSUND HØYDEBASSENG- ADKOMSTVEG HØYDEBASSENG
DOK U	20/231-1	12.03.2021	RAD/DRU/HSA M14 Rambøll v/ Roy Jonas
DOK I	20/231-15	02.09.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy W.Jonas/ Rambøll
DOK I	20/231-9	02.07.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy Jonas/ Rambøll
DOK U	20/231-8	02.07.2021	RAD/DRU/HSA M14 Odd-Børge Pedersen /Kommune- Roy Jonas / Rambøll
DOK U	20/231-10	02.07.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy Jonas/ Rambøll
DOK U	20/231-11	02.07.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy Jonas/ Rambøll
DOK I	20/231-12	02.07.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy Jonas/ Rambøll
DOK U	20/231-4	12.04.2021	RAD/DRU/HSA M14 Rambøll v/Roy Jonas
DOK I	20/231-6	09.04.2021	RAD/DRU/HSA M14 Rambøll v/Roy Jonas
DOK I	20/231-7	16.06.2021	RAD/DRU/HSA M14 Roy W Jonas/ Rambøll
DOK I	20/231-5	09.04.2021	RAD/DRU/HSA M14 Rambøll v/Roy Jonas
DOK I	20/231-3	12.03.2021	RAD/DRU/HSA M14 Rambøll v/ Roy Jonas
			KOSTNADSESTIMAT TILSTANDSANALYSE

Innledning:

Havøysund høydebassenget er en viktig del av vannforsyningen i Havøysund. Bassenget er bygget i perioden 1976-1978, med kapasitet på 1300 m³ vann fordelt på to kamre.

Mattilsynet utførte tilsyn av vannverk den 26/07-2017. Resultatet av tilsyn førte til at Måsøy kommune fikk pålegg om å utbedre/repasere følgende punkter:

1. Fysisk sikring
2. Tilsig av vann
3. Gulv
4. Adkomst

Med bakgrunn i dette har kommunen utarbeidet en plan i oktober 2017 for hvordan avvikene skal utbedres.

Kommunen utførte tilsyn av høydebassenget innvendig og utvendig november 2020. Resultatet av undersøkelsen viser flere lekkasjer i bassenget. Lekkasjene kan føre til store skader på bassengveggen, samt stor fare for at drikkevannet blir forurenset. I tillegg til skader som må utbedres er det ingen sikringsgjerde mellom bassengets to kamre. Det er lett adkomst til taket for uvedkommende. Det er en delvis gammel nedgrodd sti som fører til bassenget. Utenom den gamle nedgrodde stien er det ingen tilkomst til høydebassenget. Det er krav fra mattilsynet om at vannbassenget må ha ankomst for kjøretøy og utstyr hele veien fram til høydebassenget.

I januar 2020 ble Rambøll engasjert av daværende teknisk sjef Lasse Danielsen til å planlegge og arbeide et grunnlag for hele prosjektet. 30. mars 2021 har Måsøy kommune gjennomført tilstandsanalyse. 11. juni 2021 utførte Rambøll kartlegging og kostnadsestimat for bygging av vei og rehabilitering av høydebasseng, basert på tilstandsanalysen 30. mars og grunnlagsdokumenter utarbeidet av Rambøll.

Iht. økonomiplan 2021-2024 (kap. 7) har kommunestyret vedtatt å renovere høydebassenget i Havøysund med kr 500 000 ekskl. mva.

Saksutredning:

Et høydebasseng inngår som en del av et komplett vannforsyningsystem sammen med vannkilde, vannbehandlingsanlegg, pumpestasjoner, overførings- og fordelingsledninger med ventilkummer. Videre brukes høydebassenget til å:

- Utjevner varierende forbruk av vann over tid
- Gir stabilt trykk i forsyningsområde
- Sikrer opprettholdelse av vannforsyningen ved produksjons-stans i vannbehandlingsanlegg/kilde eller ved brudd på tilførselssystem
- Bassenget kan også dekke større vannbehov ved branntilfeller

Et høydebasseng er ett av de viktigste delene i ett vannforsyningsystem og det settes strenge krav til utførelse av drift og vedlikehold. Etter pålegg fra Mattilsynet (2017), gjennomført tilstandsanalyse av kommunen (2020) og Rambøll sin kartlegging og kostnadsestimat for bygging av vei og rehabilitering av høydebasseng (2020-2021) bør følgende punkter utbedres/repareres:

- Innvendig tilstanden
- Vedlikehold rommet
- Utvendig tilstanden og betongkonstruksjonen
- Sikring av bassenget
- Utrykningskjøretøy - Adkomst til Høydebassenget

Rambøll er engasjert av Måsøy kommune for å utføre en kartlegging for rehabilitering av Havøysund Høydebasseng og etablering av adkomstvei. Prosjekt er planlagt å gjennomføres i to konkurranser.

1. Bygge ny vei til høydebassenget som blir gjennomført ved en minikonkurranse. Minikonkurransen planlegges å gjennomføres i løpet av okt/nov. 2021. Konkuransegrunlaget ble gjennomført 6.okt 2021.

2. Rehabilitering av selvet bassenget er planlagt å være gjennom et åpent konkurranse. Konkursgrunlaget planlegges å starte opp så snart neste års bevilgning er klar.

Kostnadestimat til hele prosjektet rehabilitering av høydebassenget i Havøysund og etablering av adkomstvei estimeres til kr 3 744 000 ekskl. mva.

Vei til bassenget er prosjektert av Rambøll. Konkursgrunlaget er utarbeidet og neste steg er å bygyne med minikonkurranse. Administrasjonen anbefaler å følge den tentative planen som er utarbeidet av Rambøll for å kunne ferdigstille prosjektet etter planlagt tidsramme (innen 2022). Dermed bør veien være klar før vinteren. Kostnader til å bygge veien inkl. projektering, rigg og drift, støttemur, isolering, utgraving og levering av slitelag er estimert ca. kr 540 000 ekskl. mva.

Finansiering:

1. Det er tidligere bevilget kr 500 000 ekskl. mva. til bruk i forprosjekt. Det gjenstår et restbeløp på kr 150 000 ekskl. mva. av prosjektet. Prosjektet tilføres kr 390 000 ekskl. mva. finansiert ved bruk av ubundne investeringsfond slik at veien kan bygges på årets budsjett.
2. Hovedprosjekt på kr 3,3 mill. ekskl. mva. bes innarbeidet i budsjett 2022 med lånefinansiering.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å omdefinere kr 150 000,- ekskl. mva. av avsatte midler til forprosjekt «renovering høydebassenget Havøysund» til bygging av veg til høydebassenget.

Måsøy kommunestyre vedtar å bevilge kr 390 000,- ekskl. mva. i tilleggsbevilgning til bygging av veg opp til høydebassenget. Tilleggsbevilgningen finansieres av ubundne investeringsfond.

Måsøy kommunestyre vedtar at hovedprosjekt på kr 3,3 mill. ekskl. mva. bes innarbeidet i budsjett 2022 med lånefinansiering.

Vedlegg:

Havøysund, den 08.10.21

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

Robert Larsen
Virksomhetsleder teknisk drift og utbygging

INNKJØP AV NY ARBEIDSBIL UTEETATEN

Saksbehandler: Robert Larsen
 Arkivsaksnr.: 21/500

Arkiv: 651

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/21	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	20.09.2021
61/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Kommunestyret vedtar innkjøp av ny/nyere arbeidsbil.
 Hovedutvalget delegerer til kommunedirektøren og beslutte det beste alternativ for kjøp av arbeidsbil inntil kr 700 000,- inkl mva. Hovedutvalget vedtar at det omdisponeres lånemidler vedtatt til andre prosjekt.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø den 20.09.2021 sak 20/21**Behandling:****Repr. Børre Stabell(AP) fremmet følgende forslag til innstilling:**

Kommunestyret vedtar innkjøp av ny/nyere arbeidsbil.
 Hovedutvalget delegerer til kommunedirektøren og beslutte det beste alternativ for kjøp av arbeidsbil inntil kr 700 000,- inkl mva.
 Hovedutvalget vedtar at det omdisponeres lånemidler vedtatt til andre prosjekt.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling – Falt
 Forslag til innstilling fra Repr. Børre Stabell – Enst. vedtatt

Vedtak:

Kommunestyret vedtar innkjøp av ny/nyere arbeidsbil.
 Hovedutvalget delegerer til kommunedirektøren og beslutte det beste alternativ for kjøp av arbeidsbil inntil kr 700 000,- inkl mva. Hovedutvalget vedtar at det omdisponeres lånemidler vedtatt til andre prosjekt.

Enst. vedtatt

Kommunedirektørens innstilling:

Hovedutvalget for teknisk, utvikling og miljø vedtar innkjøp av ny/nyere arbeidsbil, alternativt reparasjon av nåværende arbeidsbil.

Dokumenter:

PRISTILBUD FOR REPARASJON AV NÅVÆRENDE BIL

Innledning:

Mandag 9 august kjørte teknisk etat VW transporter til Alta for reparasjon. VW transporter har i lengre tid vært plaget med feil og mangler på bilen. Besøket på verkstedet resulterte i kjøreforbud på bilen og at reparasjon av bilen vil ta tid.

Saksutredning:

Med bakgrunn i at bilen har kjøreforbud, reparasjon av bil vil koste opp mot 50 000 kr og bilen er 12 år gammel, ønsker teknisk etat å anskaffe tilsvarende ny eller nyere bil. Bilen skal kun brukes i vannrelatert arbeid. Bilen skal ikke brukes ifm avløpsarbeid eller annen typer arbeid. Mattilsynet anbefaler at kommunen har en bil som er dedikert til vannarbeid. Teknisk etat har ingen andre biler som kan dedikeres til vannrelatert arbeid.

Arbeidsområde:

- Vannprøvekjøring
- Tine vannledning
- Slepe tine vogn
- Vedlikehold av ledningsnett vann og vannverk.
- Annet vannrelatert arbeid

Utstyr:

- 4 x 4
- Varebil med innredning
- Utstyres for arbeid på vei. Må ha oransje varsellys og flomlys.
- krok

3 mulige valg:

1. Kjøp av ny varebil. 500 000 – 700 000 kr
2. Kjøp av nyere bil (2-4 år gammel) 400 000 kr – 600 000 kr
3. Reparasjon av nåværende bil (anbefales ikke) 50 000 kr.

El-bil:

Det er blitt gjort en vurdering på innkjøp av el-bil ihht tidligere vedtak fra kommunestyret der det er ønske fra politisk styre om å kjøpe inn el-bil. Teknisk etat har gjort en vurdering på dette, men har gått bort fra å kjøpe el-bil. Hovedårsaken til dette er følgende:

1. Ikke mulighet å trekke tung tilhenger
2. Ikke mulighet med tung last på selve bilen
3. Rekkevidden taper seg om vinteren
4. Ikke lademulighet utenfor Havøysund
5. Ustabil teknologi
6. Kjørebegrensninger
7. Begrenset med oppvarmingsmulighet i kupe.

Ved finansiering av bilkjøpet bes det merke til at ved nybilkjøp er det momsfrifakt. For å finansiere bilkjøpet har man flere muligheter:

1. Omdisponere lånemidler vedtatt til andre prosjekt

2. Ytterligere lån
3. Disposisjonsfond

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 13.09.21

Ingrid Majala
Konst Kommunedirektør

Robert Larsen
Virksomhetsleder drift og utbygging

BRANNBIL - MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Ruben Johansen
 Arkivsaksnr.: 21/451

Arkiv: M82

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/21	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	20.09.2021
62/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar å kjøpe inn ny brannbil. Investeringen skjer innenfor en nettoramme på kr. 4 300 000,- eks.mva. Investeringen finansieres ved låneopptak.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø den 20.09.2021 sak 21/21**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre vedtar å kjøpe inn ny brannbil. Investeringen skjer innenfor en nettoramme på kr. 4 300 000,- eks.mva. Investeringen finansieres ved låneopptak.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I	21/451-1	16.07.2021	RAD/DRU/RJO M82
			KLP
			SKADEMELDING BRANNBIL - SKADENR. 430177
DOK I	21/451-2	16.07.2021	RAD/DRU/RJO M82
			KLP
			BRANNBIL - MÅSØY KOMMUNE - ERSTATNINGSTILBUD - SKADENR. 430177
DOK I	21/451-3	16.07.2021	RAD/DRU/RJO M82
			Kommunedirektør
			BRANNBIL - MÅSØY KOMMUNE
DOK I	21/451-4	16.07.2021	RAD/DRU/RJO M82
			Kommunedirektør
			BRANNBIL - MÅSØY KOMMUNE

Innledning:

Brannbilen G1-1, en Mercedes Benz 1124 AF36 med registreringsnummer RA8078 fikk omfattende skader under en eksplosjon i batteripakken. Eksplosjonen skjedde under oppstart av bilen, og det har oppstått flere alvorlige følgefeiler på bil og påbygg. Bilen ble kjørt på verksted og takstmann ble kontaktet av forsikringsselskap, konklusjonen fra takstmann er at

kostnadene for å reparere vil langt overstige verdien av brannbilen, derav ble bilen kondemnert.

Brannbilen har de siste årene hatt økte driftskostnader og har stått utenfor beredskap i flere perioder på grunn av vekstedopphold, senest høsten 2020 med defekt lufttørker. Vi har tidligere hatt lekkasje på brannpumpa i påbygget, når denne lekkasjen ble utbedret ble det påvist tæreskader i pumpa, noe som gjør det vanskelig å kunne beregne levetiden på pumpa. Det er heller ikke montert setebelter i røykdykkerstolene bak i bilen, det er vurdert gitt bruksforbud på baksetene i brannbil på grunn av mangel på setebelter.

Saksutredning:

Utfordringer og drift av Måsøy brann- og redningsvesen blir belyst i årsmeldingene, sist behandlet i hovedutvalget for teknisk, utvikling og miljø den 12.04.21, sak 6/21

Sikkerhet er et viktig moment når det gjelder utfordringer i Måsøy brann- og redningsvesen. Det skjer dessverre på landsbasis flere alvorlige ulykker pr. år der utrykningskjøretøyer er innblandet. Det er en kjensgjerning at noe av det farligste vi gjør i Måsøy brann- og redningsvesen er å kjøre ut med brannbilen i en utrykningssituasjon.

Brannbilen ble sist EU godkjent våren 2019, bilen ble påkostet ca kr 40.000,- høsten 2020 da lufttørkeren til lufttanken brøt sammen. På grunn av feil fra eksplosjonen vil ikke brannbilen bli EU godkjent i 2021.

Sikkerheten i selve førerhytta ved en eventuell kollisjon og/eller rundvelt er basert på to forhold.

1. Sikring av løse og tyngre gjenstander, samt at fører og passasjerer er fastspent i godkjente setebelter.
2. Førerhytta må være konstruert for i størst mulig grad å tåle en kollisjon eller et rundvelt. Dette temaet har det vært fokus på de senere år med testing av ulike måter å bygge hyttene på slik at fører og passasjerer er maksimalt sikret ved kollisjon eller rundvelt.

I forhold til sikkerhet i førerhytta på brannbilen er det vurdert å investere ca 150.000,- til 200.000,- i konkrete ombygninger og sikkerhetstiltak:

- Førersete og passasjerseater byttes ut med nye seter med høy rygg og nakkeputer samt nye sikkerhetsbelter.
- Benken som røykdykkerne sitter på byttes ut med nye røykdykkerstoler der røykdykker er fastspent i sikkerhesseler også etter luftflasker er tatt på.
- Øvrig løse gjenstander i brannbilen blir lagt i metallkasser med lås der kassene er skruet og spent fast i kabinen.

Førerhytta i vår brannbil fra 1998 er naturlig ikke konstruert under de samme sikkerhetskrav som i en ny bil, uten at det med sikkerhet kan oppgis noen brøk på hvor mye sikrere en ny brannbil er i forhold til en gammel brannbil. Det er forsøkt å finne relevante tester på dette, men man har ikke lyktes å finne dette.

Sikkerheten i et tyngre kjøretøy vil uansett være summen av flere ting – Konstruksjon, bremses, styring, understell og oppheng, vektfordeling, dekk etc.

Det er også svært viktig at sjåførene har tilstrekkelig kompetanse og opplæring på å kjøre et tungt utrykningskjøretøy, og at kjøretøyet er i god teknisk stand.

Utskiftning av dagens brannbil, til en moderne bil med oppgradert utstyrsliste (en større grad av pumpeteknisk automatikk i forhold til vann/skumblanding, LED lysutstyr, batteridrevet bilredningsutstyr etc.), er et viktig moment for at brannmannskapene skal føle seg trygg og sikker i det som oftes oppleves som en svært tøff og stressende situasjon.

Rekruttering er også et viktig moment i et lite brann- og redningsvesen, som er dimensjonert med en minimumsløsning med 16 deltidsmannskaper (ansatt i 3,21 % stilling)

I en kommune med få innbyggere er det ikke lett å rekruttere folk til brann- og redningsvesenet. Betingelsene er beskjedene, det er ingen som er med i et deltidsvesen for pengene sin del. (3,21% stilling utgjør ca kr 1200,- pr.mnd, bæring av vaktradio og være tilgjengelig døgnet rundt utgjør kr 1500,- pr. mnd.)

Det er derfor svært viktig å kunne tilby ordnede arbeidsforhold, der HMS og sikkerhet for egen helse er prioritert og ivaretatt. Egnert og tidsmessig/sikkert utstyr, kombinert med en grundig og lovpålagt opplæring, er et moment som er viktig for alle brannmannskaper.

Utskifting av dagens brannbil er et viktig og riktig tiltak for å øke muligheten til rekruttering av personell til Måsøy brann- og redningsvesen.

Brannbil med tilhørende utstyr – Dagens situasjon:

Pr. definisjon skal et utrykningskjøretøy være i teknisk god stand og være operativt og klar til utkjøring når alarmen går.

Måsøy brann- og redningsvesen sin brannbil, grunnet alder, slitasje, manglende sikkerhetsutstyr, manglende EU godkjenning og et kondemneringsvedtak er moden for utskifting. Brannbilen er fra 1998, og er registrert avgiftsmessig som motorredskap påmonter blålys og sirene. Bilen kan kjøres som utrykningskjøretøy med utvidet/gammelt kl. B sertifikat (kode 140) - med tillegg til avholdt blålyskurs (kode 160)

Brannbilen er å regne som et tungt kjøretøy, som fullt lastet er på ca 12 tonn. Av sikkerhetsmessige grunner er det viktig at sjåføren har kunnskap og erfaring med tunge kjøretøy – Noe som tilsier at denne må føres av sjåfør med sertifikat kl.C (tungbil)

Ordningen med at tyngre kjøretøy blir registrert som motorredskap har opphørt. En ny/nyere brannbil over 7,5 tonn må derfor kjøres av sjåfør med sertifikat kl.C (lastebil), med tillegg av blålyskurs (kode 160)

I Måsøy brann -og redningsvesen har 5 personer tungbilsertifikat kl.C og 4 personer blålyskurs (kode160). Alle utr. ledere har førerkort kl.C, slik er vi sikret at noen som rykker ut på alarm har fører-rett til bilen.

I dagens brannbil finnes standard utstyr som:

- Dobbelkabin med 3 røykdykkerstoler, men mangler setebelter bak i bilen
- Kommunikasjon med 110-sentral (uten Lokus adresse- og kartløsning)
- Vanntank 2500 liter
- Pumpe 3160 l/min ved 10 bars trykk
- Slangetrommel 30 meter

- Bilredningsutstyr, hydraulisk saks, spreder og sylinder
- Skumanlegg som kobler manuelt på slangeutlegg, begrenset kastelengde og kapasitet.
- Strømaggregat og arbeidslys/lysmast
- Øvrig utstyr som lett skogbrannpumpe, slanger, sugeslanger, stendere, strålerør, grenrør, motorsag, bajonettsag, slukkespyd, merkemateriell, løftepute, vifte etc.

Et vesentlig moment, for å ha en god beredskap mot brann, er også at det finnes tilstrekkelig vann- og sløkkeresurser tilgjengelig i løpet av kort tid. Vi har ikke tankbil i Måsøy brann- og redningsvesen. Da er det nødvendig med en brannbil med god vanntank kapasitet. Dagens brannbil har en kapasitet på 2500 ltr., noe som har vist seg å kunne være i minste laget. Vi hadde en utrykning til en bilbrann i mars måned dette år der vi ikke klarte å slukke brannen med kapasiteten i tanken, og brannbil måtte returnere til stasjonen for å fylle tanken for å kunne slukke brannen. Denne brannen oppsto langs RV 889, og det var ingen åpne kilder tilgjengelig for fylling av tanken ved skadestedet.

Da Måsøy brann- og redningsvesen er oppsatt med kun 1 bil, fungerer Rosenbauer Otter pumpe, montert i en tilhenger som utrykningsenhet 2. Denne har begrenset kapasitet, ca 1100 l/min ved en sugehøyde på 1,5 meter. Da er det vesentlig for beredskapen mot brann og andre ulykker at vi har en driftsikker brannbil med god tankkapasitet tilgjengelig.

I det etterfølgende vil brannsjefen kort redegjøre for 3 ulike alternativer, i uprioritert rekkefølge, i forbindelse med utskifting av dagens Mercedes Benz 1998 mod. Brannbil.

Brannsjefens ønske er å få mest og best mulig beredskap til ansatte, befolkning og besøkende i Måsøy kommune.

Vurderinger av de ulike alternativer er gjort i samarbeid med utrykningsledere, verneombud og et utvalg av ansatte i brannvesenet.

Alt.1 Innkjøp av standard brannbil

- Brannbil med dobbelkabin med plass til 7-9 mannskaper, utstyrt med 4000 l vanntank, skumsløkkeanlegg, frontmontert vinsj, arbeidslys, bilredningsutstyr, stige, slanger, spisser, stendere, grenrør, bærbare pumper og øvrig utstyr for sløkking/redning
- Kapasitet vannpumpe på 3500 l/min. ved 10 bars trykk
- Leveres med 4WD
- Leveres med vannkanon på tak
- Brannbilen krever tungbilsertifikat kl.C

Estimert totalpris på innkjøp av ny brannbil er på ca 4,3 mill. kr + mva

Alt.2. Innkjøp av liten brannbil som krever sertifikat kl. C1 (lett lastebil inntil 7.500 kg tillatt totalvekt) i tillegg til ny vaktbil/first responder

- Brannbil som krever sertifikat kl. C1 leveres i dag som 2WD eller 4WD og i hovedsak til bi-stasjoner eller industribrannvern. Bilen har de fleste av funksjonene til en større brannbil, men mangler mye på kapasitet på grunn av vektbegrensinger (pumpe med stor kapasitet, mengde vann, mengde skum, antall meter slanger, bilredningsutstyr, bærbare pumper, øvrig utstyr).
- Kapasitet vannpumpe er på 1000 l/min ved 8 bars trykk.
- Bilen leveres med dobbelkabin og har plass til 3 røykdykkerstoler.

- Vanntanken er på 1000 liter og skumtanken på 100 liter. Kapasiteten på vannpumpe og slukkeanlegg er som nevnt begrenset i forhold til trykk/kapasitet/mengde og kastelengde på vann og skum.
- Bilen krever sertifikat kl. C1 (lett lastebil inntil 7.500 kg tillatt totalvekt).

Estimert pris på brannbil kl.C1 er på ca. 2,85 mill.kr. + mva.

Løsningen på å få med tilstrekkelig med utstyr, og samtidig øke kapasiteten noe, vil være å gå til anskaffelse av en kombinert vaktbil/first responder. Der denne har et mindre slukkeanlegg beregnet til førsteinnsats og medbrakt utstyr som ikke kan tas med i C1-brannbilen- på grunn av vektbegrensninger og plassmangel.

Eksempler på leverte biler som «first responder» er Mercedes Vito, Toyota Landcruiser, VW Amarak, VW Transporter m.fl.

Bilen kjøres på sertifikat kl. B/BE inntil 3.500 kg tillatt totalvekt.

Estimert pris på «first responder» er på ca 1,0 mill. kr. + mva.

Total estimert pris alt.2 er på ca. kr 3,85 mill. kr + mva

Alt. 3. Kjøp av brukt standard brannbil

- Brannbil med dobbelkabin med plass til 5-7 mannskaper, utstyrt med 2500-4000 l vanntank, skumslukkeanlegg, frontmontert vinsj, arbeidslys, bilredningsutstyr, stige, slanger, spisser, stendere, grenrør, bærbare pumper og øvrig utstyr for sløkking/redning
- 4WD
- Kapasitet vannpumpe 3500 l/min ved 10 bars trykk
- Bilen krever tungbilsertifikat kl.C
- Selges som bruktbil, derav ingen momsrefusjon

Estimert totalpris på innkjøp av brukt brannbil er på ca 3,3 mill. kr

Vurderinger av de ulike alternativer:

Alt.1:

Innkjøp av en standard brannbil med tidsriktig utstyr og med god vanntank kapasitet er en god løsning som ivaretar den nødvendige sikkerheten for mannskapene samt ivaretar beredskapen på en tilfredstillende måte – og kan anbefales som en god løsning.

Alt.2:

En liten brannbil kl.C1 med tillatt totalvekt/vogntogvekt på 7.500 kg, har en fordel i forhold til sertifikatløsning. Bilen vurderes til å ha for liten total kapasitet. Det vil også bli problemer med lovlig å ta med slepepumpen på grunn av totalvekten/vogntogvekten.

En slik bil er mest egnet for en bi-stasjon eller for et industribrannvern, der man raskt kan tilkalle mer resurser ved behov.

Med denne løsningen må det kjøpes inn en vaktbil / «first responer» for å kunne medbringe utstyr som av vektbegrensninger/plass begrensninger ikke kan plasseres i brannbil.

Med en slik løsning vil den totale beredskapen mot brann og ulykker mangle en god nok kapasitet med tanke på vanntank kapasitet, pumpe kapasitet og kastelengde på slökkemidler.

Alt.3:

Innkjøp av en brukt standard brannbil i teknisk god stand med tidsriktig utstyr og en god tank kapasitet kan være et greit alternativ til innkjøp av ny bil, forutsatt at det finnes en slik bil i bruktmarkedet. Det er erfaringsmessig svært begrenset utvalg av brukte brannbiler i markedet. De fleste brannvesen som skifter hovedbil, setter inn den som skiftes ut som reservebil. Det som kommer ut i markedet er som regel utbrukt materiell som krever større påkostning for å kunne brukes videre i beredskap.

Ved innkjøp av brukt bil må vi påregne å bruke en del midler på ombygging av påbygg slik at vi får plassert utstyret vårt på en god og hensiktsmessig måte.

Ved innkjøp av brukt bil kan man påregne høyere driftskostnader en ved kjøp av ny bil, og det er ingen momsrefusjon på kjøp av brukt bil.

Konklusjon:

Måsøy brann- og redningsvesen har sitt arbeidsområde på og rundt øyer, samt Porsangerhalvøya helt inn til kommunegrensa mot Hammerfest kommune, og kan ved en større og alvorlig hendelse ikke påregne hurtig/øyeblikkelig hjelp fra andre aktører som nabobrann- og redningsvesen, sivilforsvar, frivillige organisasjoner etc.

Ved behov for bistand fra annet brann- og redningsvesen så ligger Porsanger nærmest Måsøy, vi må påregne en kjøretid på minimum 2 timer hvis behovet for bistand skulle oppstå.

Det er derfor svært viktig for beredskapen i kommunen at det mest nødvendige utstyret finnes i eget brann- og redningsvesen, og i en slik mengde og kapasitet at man i størst mulig grad er selvhjulpen.

Ny brannbil vil derfor beredskapsmessig være mest fornuftig. Utstyr og mannskaper får plass i ny brannbil med dobbelkabin med plass til 7-9 mannskaper, og ved bruk av kjøretøy som teknisk sektor disponerer. Ved kjøp av ny bil vil stabiliteten i beredskapen være tilfredstillende da en ikke påregner flere og lengere vekstedopphold slik situasjonen er pr. i dag.

Etter samtale med Ottar Kaspersen, som er driftsansvarlig for V/A nettet i kommunen, så kan han bekrefte at det er utfordrende å kunne levere nok slökkevann i de høyereliggende områdene i Havøysund, eksempler på dette er Ingøyveien, Rolvsøyveien, Lomvannsveien, Hjelmsøyveien og den øvre delen av Vannkumdalen. Da er det vesentlig for beredskapen i disse områdene at vi går til innkjøp av brannbil med stor vanntank kapasitet.

Brannsjefens vurderinger og anbefaling er å utlyse konkurranse på innkjøp av ny brannbil til Måsøy brann- og redningsvesen som beskrevet i alt.1:

- Brannbil med dobbelkabin med plass til 7-9 mannskaper, utstyrt med 4000 l vanntank, skumslökkeanlegg, frontmontert vinsj, arbeidslys, bilredningsutstyr, stige, slanger, spisser, stendere, grenrør, bærbare pumper og øvrig utstyr for slökking/redning
- Kapasitet vannpumpe på 3500 l/min. ved 10 bars trykk
- Leveres med 4WD
- Leveres med vannkanon på tak
- Brannbilen krever tungbilsertifikat kl.C

Estimert pris er på ca.4,3 mill kr. + mva.

Foreslåtte løsninger i alt.1 vil etter brannsjefens vurderinger gi klart best beredskap for kommunens innbyggere – Ikke bare i Havøysund, men også på Porsangerhalvøya til og med kommunegrensa mot Hammerfest kommune. Et annet moment er å kunne gi brannmannskaper en trygg og sikker arbeidsplattform, både under utrykningskjøring og under aksjoner.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 03.09.2021

Ingrid Majala
Konstituert Kommunedirektør

Ruben Johansen
Brannsjef

NYE MIDLER TIL VENTILORDNING FOR NÆRINGSLIVET

Saksbehandler: Ingrid Majala
Arkivsaksnr.: 20/270

Arkiv: G03

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/20	Kommunestyret	12.03.2020
5/20	Kommunestyret	13.03.2020
13/20	Formannskapet	26.03.2020
7/20	Kommunestyret	02.04.2020
15/20	Formannskapet	07.04.2020
16/20	Formannskapet	17.04.2020
26/20	Kommunestyret	18.06.2020
34/20	Formannskapet	09.06.2020
13/21	Kommunestyret	11.02.2021
12/21	Formannskapet	25.02.2021
4/21	Hovedutvalg for Helse og Omsorg	03.03.2021
26/21	Kommunestyret	25.03.2021
26/21	Formannskapet	27.04.2021
31/21	Kommunestyret	06.05.2021
63/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

1. Måsøy kommunestyre tar saken til etterretning.
2. Måsøy kommunestyre vedtar at kr 1 010 000,- disponeres av Måsøy Næring og Havn KF og utlyses gjennom Regionalforvaltning.no
3. Måsøy kommunestyre vedtar at disse midlene, kr 1 010 000,-, disponeres etter samme vilkår som ble vedtatt i sak 26/21 og 31/21, og inngår i den samme potten for fordeling.

Dokumenter:

1. KORRIGERING - FORMELL KONTAKT MELLOM FINNMARKSSYKEHUSET HF OG KOMMUNENE VEDR. KORONASITUASJONEN
2. MELDING OM POLITISK VEDTAK - TILTAK FOR Å HINDRE SMITTESPREDNING AV KORONAVIRUS I MÅSØY KOMMUNE
3. BASARER HØSTEN 2020
4. UTBRUDD AV COVID-19
5. OPPDATERT INFORMASJON OM UTSENDELSE AV HURTIGTESTER
6. VEDTAK ETTER LOV OM VERN MOT SMITTSOMME SYKDOMMER § 4-1 ANDRE LEDD OM STENGING AV VIRKSOMHET
7. BREV FRA HELSEDIREKTORATET OM Å UTVIDE PRØVETAKINGSKAPASITETEN FOR SARS-COV-2
8. SITUASJONSRAPPORT NR. 11 - UTBRUDD AV COVID-19
9. ÅPNING AV DE STENGTE KULTURSKOLENE UNDER KORONAKRISA
10. KORONAPANDEMIENS BETYDNING FOR BEHANDLING AV SAKER
11. NATTESTENGING AV VEG I FORBINDELSE MED KORONA VIRUS

12. KARANTENEREGLER GJELDENDE FOR MÅSØY KOMMUNE - HVA BETYR DET Å BLI SATT I KARANTENE I MÅSØY KOMMUNE
13. SPØRSMÅL - REDNINGSSKØYTA I SOM AMBULANSEBÅT
14. REVIDERT BREV OM OPPRETTTHOLDELSE AV VARETRANSPORT OG VEI-INFRASTRUKTUR I FORBINDELSE MED COVID-19
15. RAFERAT FRA MØTE MED KOMMUNER, FINNMARKSYKEHUSET, NAV, UNN OG FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
16. ET "KORONANOTAT" VEDR. SITUASJONEN FOR NÆRINGSLIVET
17. INFORMASJON/OPPFORDRING TIL NÆRINGSAKTØRER
18. INFORMASJON OM KOMMUNALE VEDTAK I MEDHOLD AV SMITTEVERNLOVEN
19. KRISEPAKKER - KARTLEGGING AV MULIGHETER OG BEHOVI KOMMUNENE I TROMS OG FINNMARK
20. FOREBYGGENDE TILTAK - KORONAVIRUS - COVID-19 I MÅSØY KOMMUNE
21. SAKSPROTOKOLL - TILTAK FOR Å HINDRE SMITTESPREDNING AV KORONAVIRUS I MÅSØY KOMMUNE
22. INFORMASJON FRA UNN OM COVID 19 SENFØLGEKLINIKK
23. INTERPELLASJON - BRUK AV TILSKUDD OG OVERFØRINGER
24. ETTERLYSER TILBAKEMELDING ANG KOMMUNAL KORONA VAKSINASJONEN
25. BREV TIL KOMMUNER FRA HELSEDIREKTORATET OM Å LEGGE TIL RETTE FOR BESØK
26. INFORMASJONSBREV NR 21 OM KORONAVAKSINASJONSPROGRAMMET
27. ETABLERING AV KONTAKTREGISTER FOR KOMMUNELEGEFUNKSJONEN - WEBINAR OG INGEN NY BEREDSKAPSORDNING
28. PÅMINNELSE - KONTAKTREGISTER FOR KOMMUNEOVERLEGEFUNKSJONEN
29. INFORMASJONSBREV NR 22 OM KORONAVAKSINASJONSPROGRAMMET
30. SITUASJONSRAPPORT NR 27 - UTBRUDD AV COVID-19
31. SØKNAD OM SKJØNNSMIDLER
32. ARBEIDSGIVER BØR SÅ LANGT SOM MULIG Å SKJERME ANSATTE I HELSE OG OMSORGSTJENESTER SOM ER GRAVIDE ELLER I RISIKOGRUPPER FOR ALVORLIG SYKDOM OG DØD VED SMITTE AV SARS-COV-2
33. VEDR. SKOLERS DELTAKELSE PÅ OPERASJONS DAGSVERK 2020 OG SMITTEVERN
34. SAKSPROTOKOLL - NYE MIDLER TIL VENTILORDNING FOR NÆRINGSLIVET
35. MELDING OM POLITISK VEDTAK - NYE MIDLER TIL VENTILORDNING FOR NÆRINGSLIVET
36. MELDING OM POLITISK VEDTAK - LOKALE TILTAK FOR Å BEGRENSE COVID 19
37. MELDING OM POLITISK VEDTAK - LOKALE TILTAK FOR Å BEGRENSE COVID-19
38. STØTTE TIL DIGITALEVERKTØY OG SMITTESPORING
39. UTLYSNING AV TILSKUDD FOR Å KOMPENSERE FOR FASTLEGERS SYKEFRAVÆR KNYTTET TIL KORONAVIRUS COVID-19
40. INNspill MED MULIGE PROSJEKTER FOR Å SIKRE NÆRINGSAKTØRER AKTIVITET ETTER KORONAKRISEN
41. KOMMUNALE KARANTENEVEDTAK: UNNTAK FOR PERSONELL FOR Å OPPRETTTHOLDE DRIFT I HÅLOGALAND LAGMANNSRETT
42. MELDING OM ARBEID
43. RUNDskRIV OM KOMMUNALE SMITTEVERNtILTAK SOM FORBYR ELLER BEGRENSER SOSIAL OMgang
44. BREV TIL KOMMUNENE OM TESTING FOR KORONASERTIFIKAT
45. INFORMASJON OM FORENKLINGER I KOMMUNENS RAPPORTERING
46. KORONASERTIFIKAT - LØSNING FOR IKKE DIGITALE BRUKERE
47. OPPFØLGING AV SMITTEVERNUTSTYR
48. KOMPENSASJON FOR FASTLEGERS SYKEFRAVÆR KNYTTET TIL KORONAVIRUS
49. RAPPORTERING AV MERKOSTNADER I KOMMUNENE KNYTTET TIL KORONAUTBRUDDET
50. REGNSKAP KORONA 2/4-20

51. RETNINGSLINJER FOR ORDINÆR PASIENTTRANSPORT AV PERSONER MED MISTENKT OG ELLER BEKREFTET KORONASMITTE (COVID19)
52. STORTINGETS BEHANDLING AV REGJERINGENS 3. KRISEPAKKER (PROP 67 S)
53. VAKSINERING MOT SARS-COV-2 AV PERSONER SOM IKKE SELV KAN SAMTYKKE TIL VAKSINERING
54. INFORMASJON FRA FYLKESNEMDA: KORONAPANDEMIENS BETYDNING FOR BEHANDLING AV SAKER
55. MELDING FRA KRISELEDELSEN I MÅSØY KOMMUNE 14.04.2020
56. MELDING OM POLITISK VEDTAK - OPPHØR AV LOKALE SMITTEVERNTILTAK KORONAVIRUS COVID-19
57. FORLENGELSE AV GODKJENNINGER GITT ETTER SITTEVERNLOVEN § 5-4 TREDJE LEDD
58. BEREDSKAP FOR COVID-19 HØSTEN 2021
59. COVID-19 - ORIENTERING OM HELSEDIREKTORATETS VEILEDNING OG ANBEFALINGER OM IDRETTSAKTIVITET
60. MELDING OM RAPPORTERING OVER ENDRING I TILTAKSNIVÅ OG EVT STENGING AV BARNEHAGER OG SKOLER
61. TILBUD OM VAKSINE TIL BARN OG UNGDOM I ALDEREN 12 - 15 ÅR
62. INFORMASJONSBREV NR 23 OM KORONAVAKSINASJONSPROGRAMMET
63. TESTING KAN ERSTATTE KARANTENE FOR BARN
64. TESTING KAN ERSTATTE KARANTENE FOR ELEVER
65. BREV TIL LANDETS KOMMUNER OM TESTING AV BARN OG UNGDOM UNDER 18 ÅR, SAMT PERSONER OVER 18 ÅR I UTDANNINGSINSTITUSJONER, SOM GRUNNLAG FOR UNNTAK FRA SMITTEKARANTENE

Innledning:

Regjeringen har gitt ytterligere tilskudd som støtte til utsatte næringer. I denne runden tilføres det kr 1 010 000,- til Måsøy kommune til fordeling gjennom «kommunal kompensasjonsordning for næringslivet».

Saksutredning:

NHO har i sin vurdering av hvordan den kommunale kompensasjonsordningen skal disponeres sagt følgende:

Stortinget har gitt få føringer for hvordan midlene skal benyttes, men ordningen er imidlertid ment å treffe bedrifter som ikke i tilstrekkelig grad omfattes av eller faller utenfor den generelle kompensasjonsordningen. Vi er opptatt av at bedriftene behandles rettferdig og etter behov, og vi vil derfor gi våre anbefalinger for hvordan midlene best kan fordeles til de bedriftene som trenger det mest.

Støtte til utsatte virksomheter

Regjeringen følger nå opp revidert nasjonalbudsjett 2021, og fordeler 330 millioner kroner til kommuner med næringsliv som fortsatt har utfordringer som følge av pandemien. Dette gjelder særlig reiselivsbedrifter som er avhengig av langveisfarende kunder.

250 millioner kroner er fordelt til kommuner i Nord-Norge og noen fjordregioner på Vestlandet. Dette er fylker og reiselivsregioner som hadde høy andel overnattingsbesøk fra gjester utenfor EØS før 2020. Det er antall ansatte innen overnatting, reisearrangører, turbiltransport, samt servering og drosjenæringen som vil avgjøre hvor mye midler den enkelte kommune vil få.

Turister utenfor Europa er fortsatt underlagt restriksjoner, og det vil derfor ta lengre tid å komme tilbake til mer normale tilstander. Derfor mottar fem flyplasskommuner 80 millioner kroner, for å hjelpe næringslivet som fortsatt er hardt rammet av pandemien. Midlene er fordelt på bakgrunn av andel passasjerer på utenlandske flyvninger.

Midlene utbetales så raskt som mulig til kommunene, som umiddelbart skal fordele de videre til bedriftene.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren støtter seg til de vurderingene som NHO har gjort og anbefaler at Måsøy kommune legger seg på samme linje som i sak 26/21 og tildeler disse midlene etter samme kriterier som i den saken. Vedtaket sier følgende:

1. Kommunestyret vedtar at midlene kr. 320.000.- disponeres av Måsøy Næring og havn KF og utlyses gjennom Regionforvaltning.no
2. Kommunestyret legger opp til en fast tilskuddssum basert på antall forderliger innenfor frist.
3. Kommunestyrets prioritering av søknadsberettigede
 - Bedrifter som er rammet særlig hardt prioriteres.
 - Alle lokalt vedtatte nedstengte bedrifter bør omfattes.
 - Andre virksomheter som av ulike grunner faller utenfor generelle kompensasjonsordninger.
4. Konkret søknadsfrist. Slik at næringslivet kan motta støtte så raskt som mulig.
5. Kommunestyret budsjett regulerer beløp kr. 140.000.- som ble gitt som storby tilskudd i desember 2020. Dekkes med disposisjonsfond.
Tilskuddets formål var til de kommunene med arbeidsledighet over landsgjennomsnittet for å kunne gi kompensasjon til lokalt næringsliv som rammes av pandemien. Tilskuddet har ikke vært til politisk behandling. Derfor budsjett reguleres tilskuddet i 2021.
6. Tilskuddet kunngjøres i lokalavis

Vedlegg:

Havøysund, den 20.10.21

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

Ingrid Majala
Økonomisjef

UTDANNINGSSTIPEND - AVKLARING AV KOMPETANSEBEHOV

Saksbehandler: Arnstein Larsen
Arkivsaksnr.: 21/307

Arkiv: 076

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/21	Formannskapet	15.06.2021
62/21	Kommunestyret	24.06.2021
64/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret endrer følgende i retningslinjene til «Kommunestyrets kommunale utdanningsstipend»:

Utvalgskriterier – andre avsnitt:

Pkt. 1 – strykes

2. Søknader innvilges for 1 år om gangen – **tilføye: inntil maks 3 år**

Nytt pkt. 4 - Ansatte med stilling i Måsøy kommune som omfattes av personalhåndboken, kan ikke søke ordningen.

Siste avsnitt endres til: Søknader behandles av **formannskapet**.

For skoleåret 2021/2022 tildeles søknad på stipend etter forslag på prioritert faggrupper:

- Barnehagelærere
- Sykepleiere
- Helsefagarbeidere
- Grunnskolelærere
- Vernepleiere/Ergoterapauter
- Barne -og Ungdomsarbeidere

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 24.06.2021 sak 62/21

Behandling:

Repr. Stina Strande (AP) fremmet følgende endringsforslag i retningslinjer for utdanningsstipend:

Retningslinjer for utbetaling fra fondet.

Pkt. 5 – Bindingstid etter endt utdanning skal som hovedregel bli ilagt, med mindre kommunene ikke ser det hensiktsmessig eller mulig. Bindingstiden bør gjenspeile størrelse på total mottatt stipend.

Pkt. 7 – Ved mislighold skal mottatt stipend kreves tilbakebetalt.

Nytt avsnitt 4

Søknader behandles administrativt og stipendordningen skal evalueres årlig av kommunestyret. Søknadsfrist 1. februar – strykes.

Vedtak:

1. Kommunestyret tar saken til etterretning
2. Kommunestyret vedtar vedlagte retningslinjer for Måsøy kommunes utdanningsstipend, med følgende endringer:

Pkt. 5 – Bindingstid etter endt utdanning skal som hovedregel bli ilagt, med mindre kommunene ikke ser det hensiktsmessig eller mulig. Bindingstiden bør gjenspeile størrelse på total mottatt stipend.

Pkt. 7 – Ved mislighold skal mottatt stipend kreves tilbakebetalt.

Nytt avsnitt 4

Søknader behandles administrativt og stipendordningen skal evalueres årlig av kommunestyret. Søknadsfrist 1. februar – strykes.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK U	21/307-7	27.07.2021	RAD/ØKO/ING 076
	ALLE		KOMMUNESTYRETS KOMMUNALE UTDANNINGSSTIPEND
DOK U	21/307-4	21.06.2021	RAD/FSK/LIS 076
	Kommunestyret		MELDING OM POLITISK VEDTAK - RETNINGSLINJER UTDANNINGSSTIPEND
DOK U	21/307-6	01.07.2021	RAD/FSK/LIS 076
	Kommunedirektør		MELDING OM POLITISK VEDTAK - RETNINGSLINJER UTDANNINGSSTIPEND
DOK U	21/307-3	17.06.2021	RAD/FSK/OBP 076
	Arkivet		KOMMUNESTYRETS KOMMUNAL UTDANNINGSSTIPEND

Innledning:

Saken ble administrativt ført som orienteringssak ved formannskapsmøte 14. september 2021. Administrasjonen hadde behov for å få avklart hvordan man skulle prioriterer søknadene og hvem som skulle være med på tildelingen. Her er retningslinjene uklar. Søknadsfrist er 1. september, men prioriterte fagområder vedtas ved budsjettbehandlingen hvert år. Så for inneværende år er det vanskelig å tildele etter søknadsfristens utløp, og det ble besluttet at «avklaring av kompetansebehovet» skal opp som egen sak til kommunestyre 4. november 2021.

Saksutredning:

Kommunestyret kommunale utdanningsstipend ble vedtatt av Måsøy kommunestyre den 24.06.21, sak 62/21.

Inneværende år har kommunen mottatt 11 søknader innen frist.

Administrativt er det foretatt en gjennomgang av kommunens kompetansebehov. Det som bør merkes er begrepet «grunnutdanning». Det vil si at videreutdanninger eksempel på masternivå ikke omfattes av ordningen. Grunnutdanning er heller ikke generell studiekompetanse.

Administrasjons forslag til prioriterte faggrupper:

Barnehagelærere
Sykepleiere
Helsefagarbeidere
Grunnskolelærere
Vernepleiere/Ergoterapauter
Barne -og Ungdomsarbeidere

Det er ønskelig fra administrasjonen sin side å endre følgende i vedtatte retningslinjer til Kommunestyrets utdanningsstipend:

Utvalgskriterier – andre avsnitt:

Pkt. 1 – strykes

2. Søknader innvilges for 1 år om gangen – **tilføye: inntil maks 3 år**

Nytt pkt. 4 - Ansatte med stilling i Måsøy kommune som omfattes av personalhåndboken, kan ikke søke ordningen.

Siste avsnitt endres til: Søknader behandles av **formannskapet**.

Stipendet heter «Kommunestyrets kommunale utdanningsstipend» og administrasjonen mener det er naturlig at formannskapet behandler disse. Administrasjonen saksbehandler og vurderer søknadene i h.h.t prioriterte fagområder og kommunens behov, og innstiller til formannskapets behandling.

Dette begrunnes med at formannskapet er kommunestyrets økonomiutvalg, og de har 5 representanter til stede ved behandlingen. Om en repr. skulle være innhabil, kan det kalles inn vararepr. Problemstillingen hvis administrasjonen skal behandle disse søknadene, hvem og hvor mange skal være til stede ved fordelingen ? Som eksempel hvis kommunedirektør er innhabil er alle under han i administrasjonen innhabil. Om og hvis det skulle komme klager på ikke tildelt stipend, hvem skal behandle disse ?

Kommunedirektørens vurdering

Hvis kommunestyret ønsker å gå for kommunedirektørens innstilling med at formannskapet tildeler og behandler søknader, etter innstilling fra kommunedirektøren, kan pkt. 1 i utvalgskriterier utgå. Da slipper prioritering av fagområder å komme opp til budsjettbehandlingen hvert år, og administrasjonen innstiller direkte til formannskapet etter kommunens kompetansebehov.

Vedlegg:

Retningslinjer for «Kommunestyrets kommunale utdanningsstipend»

Havøysund, den 19. oktober 2021

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør



KOMMUNESTYRETS KOMMUNALE UTDANNINGSSTIPEND

Vedtatt av Måsøy kommunestyre den 24.06.21, sak 62/21.

Søknadsfrist: 1. September

SØKNADSKRITERIER (HVEM KAN SØKE)

1. Søker må være bosatt i Måsøy kommune
2. Søker må ha bekreftet studieplass fra utdanningsinstitusjon
3. Relevante utdanninger innenfor kommunens kompetansebehov
4. Andre utdanningsløp kan vurderes som stipendberettiget dersom det er ledige midler i avsatte bevilgninger i budsjett

UTVALGSKRITERIER (PRIORITERINGER I FORHOLD TIL SØKNADER)

1. Prioriterte fagområder vedtas ved budsjettbehandlingen hvert år
2. Søknader innvilges for 1 år om gangen
3. Relevante grunnutdanninger innenfor kommunens kompetansebehov: Kommunen prioriterer i forhold til kommunens kompetansebehov

RETNINGSLINJER FOR UT BETALING FRA FONDET

1. Lærlingepott; halvparten av bevilgningen avsettes til en lærlingepott som disponeres av kommunedirektøren
2. Stipendets størrelse er inntil 20 000,- Nkr pr. semester pr. student
3. Stipendet utbetales etterskuddsvis etter framlagt dokumentasjon på avlagt semesteroppgave/eksamen
4. Mottatt stipend er som hovedregel ikke skattepliktig
5. Bindingstid etter endt utdanning skal som hovedregel bli ilagt, med mindre kommunen ikke ser det hensiktsmessig eller mulig. Bindingstiden bør gjenspeile størrelse på total mottatt stipend
6. Stipendmottaker må ha bostedsadresse i Måsøy kommune i hele stønadsperioden
7. Ved mislighold skal mottatt stipend kreves tilbakebetalt

SØKNADER BEHANDLES ADMINISTRATIVT OG STIPENDORDNINGEN SKAL EVALUERES ÅRLIG AV KOMMUNESTYRET

FORSKRIFT OM GEBYR OG GJENNOMFØRING AV FEIING OG TILSYN AV
FYRINGSANLEGG

Saksbehandler: Ruben Johansen
Arkivsaksnr.: 21/232

Arkiv: M88

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/21	Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø	18.05.2021
48/21	Formannskapet	15.06.2021
65/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret vedtar forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Måsøy kommune.

Administrasjonen bes sørge for publisering i Norsk Lovtidend.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for Teknisk, Utvikling og Miljø den 18.05.2021 sak 10/21

Behandling:

Vedtak:

Med hjemmel i Lov av 14.juni 2002 nr 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver § 28 og i «forskrift om brannforebygging» §§ 14-17 av 17.des 2015 vedtar Hovedutvalg for Teknisk Utvikling og Miljø at:

1. Vedlagt forslag om Forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Måsøy kommune legges ut på høring i 8 uker
2. Forskriften kunngjøres på kommunens hjemmeside og i Norsk Lovtidend, høringsfristen settes til 20.juli 2021
3. Eventuelle uttalelser skal sendes skriftlig til Måsøy kommune

Administrasjonen bes sørge for publisering i Norsk Lovtidend.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.06.2021 sak 48/21

Behandling:

Ordfører Bernth R. Sjursen fremmet følgende forslag:

Saken er feil lagt opp til behandling hos formannskapet 15/6-21.
Ordfører avviser saken, og den tas derfor ikke opp til behandling.

Enst. vedtatt

Vedtak:

Saken er feil lagt opp til behandling hos formannskapet 15/6-21.
Ordfører avviser saken, og den tas derfor ikke opp til behandling.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK U	21/232-2	22.04.2021	RAD/DRU/RJO M88
	Arkiv		
	FORSKRIFT OM GEBYR OG GJENNOMFØRING AV FEIING OG TILSYN AV		
	FYRINGSANLEGG, MÅSØY KOMMUNE TROMS OG FINNMARK		
DOK U	21/232-3	22.04.2021	RAD/DRU/RJO M88
	Arkiv		
	HØRING AV FORSLAG TIL NY FORSKRIFT OM GEBYR OG GJENNOMFØRING		
	AV FEIING OG TILSYN AV FYRINGSANLEGG		

Innledning:

Den 1. januar 2016 trådte ny forskrift om brannforebygging i kraft. Forskriften erstatter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Den nye forskriften krever en annen måte å utføre feiing og tilsyn på.

Saksutredning:

1. Bakgrunn

Den 1. januar 2016 trådte ny forskrift om brannforebygging i kraft. Forskriften erstatter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Den nye forskriften krever en annen måte å utføre feiing og tilsyn på.

Måsøy brann- og redningsvesen har utarbeidet et forslag til lokal forskrift for Måsøy kommune som er i tråd med den nye sentrale forskriften.

Brannsjefen mener at forskriften bør vedtas for Måsøy kommune.

2. Viktige hensyn

De største endringene i forskriften om brannforebygging er at frekvenskravene til både tilsyn og feiing er fjernet og erstattet av bestemmelser som forplikter brannvesenet til å gjøre en lokal vurdering av risiko og sårbarhet, planlegge og gjennomføre egnede tiltak og evaluere tiltakene. Det er også krav til at utsatte grupper som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet i brann skal kartlegges.

I forskriften om brannforebygging skal også hytter og fritidsboliger feies på lik linje med bolighus. Tidligere var det slik at hytteeieren selv skulle sørge for at pipe og skorstein ble feid regelmessig.

3. Gjeldende forskrifter og praksis

Feie- og tilsynsgebyrer skal følge selvkostprinsippet, det vil si at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes inn gjennom de gebyrene som abonnentene betaler. Kommunen har

ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. Over- eller underskudd i det enkelte år skal henholdsvis avsettes til eller trekkes fra bundne driftsfond. Avsatt overskudd fra det enkelte år tilbakeføres til abonnentene i form av lavere årsgebyr i løpet av en femårsperiode. Tilsvarende vil fremførbare underskudd dekkes inn over årsgebyret i løpet av en tilsvarende femårsperiode. Dette er i tråd med generasjonsprinsippet innenfor selvkost. Feie- og tilsynsgebyr kan ikke benyttes til å finansiere andre deler av kommuneforvaltningen.

4. Forslag til ny forskrift for feie- og tilsynsgebyr

I forslaget til ny feie- og tilsynsforskrift blir det foreslått at eier av byggverket med ett eller flere fyringsanlegg skal betale et årlig gebyr for feie- og tilsynstjenesten, uavhengig av om fyringsanlegget er i regelmessig bruk eller ikke. For å få fritak fra gebyrplikt må fyringsanlegget være tilfredsstillende sikret mot bruk, alternativt må det fysisk plomberes.

Det er kommunestyret som årlig fastsetter gebyrene, og satsene fremkommer av gebyrregulativet. Det beregnes et årlig gebyr som er uavhengig av om det faktisk er utført feiing eller tilsyn. Et årlig gebyr og ikke at faktisk utført feiing eller tilsyn utløser gebyr, sikrer en forutsigbar årlig inntekt til kommunen og redusert følsomhet for gebyrsvingninger som følge av varierende selvkostresultat.

Feie- og tilsynsgebyret skal være knyttet opp mot byggverk som har ildsted tilknyttet røykkanal. Der flere boenheter deler samme røykkanal skal hver enkelt boenhet betale den fastsatte feie- og tilsynsavgiften. I tråd med selvkostprinsippet skal gebyret dekke kommunens utgifter til både feiing og tilsyn av fyringsanlegg.

Det vil kunne påløpe engangskostnader knyttet til risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) når kommunene nå er gjort ansvarlig for feiing og tilsyn av fyringsanlegg i fritidsboliger. Tidligere måtte eiere av fritidsboliger selv bestille feiing eller tilsyn. Det er derfor lagt opp til at kommunen kan differensiere gebyret for fritidsboliger. Mange av fritidsboligene ligger utenfor allfarvei, noe som kan kreve bruk av spesialkjøretøy og lignende for å komme frem. Kommunen har derfor mulighet til å belaste et tillegg i det ordinære gebyret dersom det ikke er kjørbare vei frem til eiendommen. Ved tvil om veien er kjørbare eller ikke, er det kommunens syn som er avgjørende.

Dersom eieren av eiendommen ikke er til stede, eller dersom forholdene ikke er lagt til rette for forsvarlig feiing, så medfører det at feieren må tilbake til vedkommende eiendom ens ærend. Dette er en betydelig tidstyv og et særskilt gebyr knyttet til bomturer er foreslått som et virkemiddel for å redusere omfanget av dette. Gebyret for bomtur, i forskriften benevnt som «særskilt gebyr», må være knyttet til gjennomsnittlig faktiske kostnader til merarbeidet dette medfører. Gebyret kan ikke inneholde et element av straff. Gebyret kan forsøksvis settes til 2 ganger årsgebyret, tilsvarende kostnaden for ca. to timers arbeidstid, herunder reisevei tur/retur.

Feiing/tilsyn skal varsles i god tid, og det er anledning for eier til å be om utsettelse. Det er i forskriften forutsatt at varsel om feiing/tilsyn og fristen for å melde om utsettelse av feiing eller tilsyn fastsettes i gebyrregulativet. Dette gjør det enkelt å regulere fristen dersom det er behov for dette.

5. Konklusjon

Forslag til ny forskrift for feiing og tilsyn er utarbeidet av Måsøy kommune.

Målsetningen med arbeidet har vært å lage en forskrift som er rettferdig, tydelig og fleksibel.

Rettferdig: Gebyrene skal gjenspeile de ulike abonnentgruppenes kostnadsnivå på best mulig vis.

Tydelig: Forskriften skal være lett å lese og håndheve med klart og forståelig språk uten uklare eller vanskelige formuleringer.

Fleksibel: Forskriften viser til årlige kommunestyrevedtak for størrelsen på gebyrene, frister for varsling og eventuell differensiering av gebyr.

Kommunedirektørens vurdering:

Dette var innstillingen til møte i hovedutvalg for teknisk, utvikling og miljø 18.05.21, sak 10/21

Med hjemmel i Lov av 14.juni 2002 nr 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver § 28 og i «forskrift om brannforebygging» §§ 14-17 av 17.des 2015 vedtar Hovedutvalg for Teknisk Utvikling og Miljø at:

- 1. Vedlagt forslag om Forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Måsøy kommune legges ut på høring i 8 uker*
- 2. Forskriften kunngjøres på kommunens hjemmeside og i Norsk Lovtidend, høringsfristen settes til 20.juli 2021*
- 3. Eventuelle uttalelser skal sendes skriftlig til Måsøy kommune*

Administrasjonen bes sørge for publisering i Norsk Lovtidend.

Saken gikk videre til formannskapet 15.06.21, sak 48/21 med følgende vedtak:

*Saken er feil lagt opp til behandling hos formannskapet 15.06.21
Ordfører avviser saken, og den tas derfor ikke opp til behandling.*

Saken har nå ligget ute på høring over frist, i 12 uker. Kommunen har ikke mottatt noen uttalelser.

Vedlegg:

1. Forslag til ny forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Måsøy kommune, Troms og Finnmark
2. Følgebrev Høring av forslag til ny forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg

Havøysund, den 20.10.2021

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

Ruben Johansen
Brannsjef

Forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Måsøy kommune, Troms og Finnmark.

§ 1. Formål

Forskriften har som formål å regulere gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg i Måsøy kommune, slik at sannsynligheten for at brann skal oppstå i fyringsanlegg og røykløp reduseres så mye som mulig.

Forskriften skal videre regulere kommunens gebyrordning for feiing og tilsyn, samt tilleggstjenester.

§ 2. Virkeområde

Lokal forskrift om gebyr og gjennomføring av feiing og tilsyn av alle fyringsanlegg i Måsøy kommune gjelder hvor «lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og brannvesenets redningsoppgaver» og «forskrift om brannforebygging» pålegger dette.

§ 3. Definisjoner

Boenhet: Bolig med ett eller flere rom og med separat/egen inngang, samt eget bad/wc og kjøkkendel.

Feiing: rengjøring av røykkanaler og uttak av sot.

Feiervesen: organisert enhet av kvalifiserte feiermestere og feiere.

Fyringsanlegg: ildsted, sentralvarmekjel eller varmlufts aggregat der varme produseres ved forbrenning av fast, flytende eller gassformig brensel, inklusiv røykkanal og eventuelt matesystem for brensel.

Tilsyn: tilsyn med om fyringsanlegget er intakt, virker som forutsatt og er tilfredsstillende sikret mot brann og annen skade.

Matesystem: anlegg for tilførsel av fast, flytende eller gassformig brensel.

Røykkanal: kanal for transport av røykgasser fra fyringsanleggets røykuttak til fri luft, herunder røykrør, anbringer og skorstein.

Skorstein (pipe): vertikal del av røykkanal: Skorstein kan omfatte flere vertikale røykkanaler.

Sotbrann: Brann som oppstår i skorsteinen når beksot eller løs sot antennes. Sot setter seg på skorsteinsveggene når forbrenningen i ildstedet er ufullstendig, for eksempel ved dårlig trekk, lav temperatur eller fuktig ved.

Tilsyn: Kontroll med at fyringsanlegget er intakt, virker som forutsatt og er tilfredsstillende sikret mot brann og annen skade. Tilsyn er å påse at bestemmelser gitt i eller i medhold

MÅSØY KOMMUNE	Arbeid
H88	Sentralare ✓
21/232-2	2047/21
	RJO

av brann- og eksplosjonsvernloven følges (overvåkning/kontroll). Tilsynet omfatter også eventuelle reaksjoner etter tilsynet i henhold til bestemmelsene i brann- og eksplosjonsvernloven § 37 (pålegg og forbud om bruk)

§ 4. Hjemmel

Forskriften er utarbeidet med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28 og forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17. Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn pålegger kommunen å gjennomføre feiing og tilsyn av fyringsanlegg. Kommunen gis også rett til å kreve gebyr som dekker kostnadene ved tjenesten. Gjennom lokal forskrift kan kommunen bestemme hyppighet og fastsette grunnlag for gebyrinnkreving.

§ 5. Hyppighet for feiing

Feiing skal utføres etter behov for å hindre brann eller andre skader. I utgangspunktet skal hvert enkelt fyringsanlegg vurderes i forhold til behovet for feiing. Brannsjefen bestemmer hvor ofte feiing skal gjennomføres, på grunnlag av erfaring fra tidligere gjennomført feiing, omfang og art. Brannsjefen setter på bakgrunn av dette opp en rullerende plan for gjennomføring av lovpålagt feiing og tilsyn.

For fritidsboliger gjennomføres feiing og tilsyn av fyringsanlegg etter behov.

Etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til fyringsanlegget skal det gjennomføres kontroll.

§ 6. Gebyr for feiing og tilsyn

Årsavgift for feiing og tilsyn fastsettes årlig av kommunestyret, gjennom gebyrregulativet. Avgiften dekker kommunens utgifter til feiing og tilsyn. Måsøy kommune skal dekke sine kostnader i forbindelse med lovbestemt feiing og tilsyn etter selvkostprinsippet med 100 % dekningsgrad. Avgiftsplikten er normalt ikke knyttet til tidspunktet for når den enkelte feiing, eller det enkelte tilsynet er gjennomført, men gjelder for feierperioden uansett når i perioden tjenesten finner sted.

Det skal innkreves gebyr for samtlige bygg som har ett eller flere fast tilknyttede fyringsanlegg, uavhengig av om disse er i regelmessig bruk eller ikke. Avgiften dekker både feiing og tilsyn og settes likt pr. pipeløp som er registrert på eiendommen. For eiendommer med gassanlegg beregnes avgift pr. anlegg.

Avgiften beregnes etter følgende:

- Avgift for feiing og tilsyn av fyringsanlegg boenhet/boliger.
- Boenhet/bolig med flere røykløp får ett tilleggsgebyr for hvert ekstra løp.
- Avgift for feiing og tilsyn av fyringsanlegg fritidsbolig.
- Avgift for tilsyn av gassanlegg.

Gebyr kan innkreves selv om feiing og tilsyn ikke er utført i følgende tilfeller:

1. Feier ved inspeksjon av fyringsanleggets røykkanaler har funnet at feiing ikke er nødvendig.
2. Feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid, ikke har tilfredsstillende adgang til fyringsanlegget.

Gebyret innkreves periodevis (årlig) sammen med andre kommunale gebyrer.

§ 7. Gebyrfritak

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke installert ildsted/fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegget er frakoblet eller røykrør/skorstein er blendet.

Før fritak gis, skal feieren ha godkjent frakobling av fyringsanlegget og at blending av skorstein er tilfredsstillende utført.

Eier plikter å melde fra til kommunen dersom fyringsanlegg installeres, eller blending av røykrør/skorstein skal fjernes.

Om huseier/bruker lar være å melde installasjon/tilkobling av ildsted/fyringsanlegg eller fjerner blending, kan kommunen kreve feiegebyret etterbetalt fra det tidspunktet fritaket ble gitt.

§ 8. Andre tjenester

Eiere av fyringsanlegg som ønsker feiing eller tilsyn utenom det som er lovpålagt, fjerning av beksot, inspeksjon av skorstein eller lignende, må selv ta kontakt med kommunens feiervesen og avtale dette. Dette utføres mot eget gebyr.

§ 9. Huseiers/brukers plikter

Det er eieres ansvar å holde fyringsanlegget i orden til enhver tid.

Eier skal, etter varsel om feiing, sørge for at hele fyringsanlegget er tilgjengelig for feiing, samt utstyrt og innrettet slik at feiing kan utføres på tilfredsstillende måte.

Eier av bygninger hvor feiing av røykløp foretas fra tak, skal sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst opp til, og på taket.

Eier er pliktig til å sørge for at forskriftsmessig stige opp til tak er lagt fram og tilgjengelig for feier, i umiddelbar nærhet til takstige, som et signal på at det er klart for feiing.

Forskriftsmessig takstige eller trinn skal festes forskriftsmessig. Adkomst til tak skal sikres mot utskliding.

Der feiing ikke skjer fra tak, skal eier/representant sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst til røykløp.

Eier/representant skal sørge for tilfredsstillende atkomst til sotluke eller tilsvarende egnet innretning for sot uttak. Ved innvendig atkomst for feiing, skal eier/representant være til stede under feiing.

Eier skal varsle feiervesenet når nytt ildsted monteres og når det er gjort vesentlige endringer av fyringsanlegget (rehabilitering av pipeløp).

§ 10. Feiers plikter

Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte med minst mulig ulemper for beboerne. Etter endt feiing skal feieren sørge for at sot blir fjernet, enten av feieren selv eller av byggeier/representant, og anbrakt på egnet sted.

Feieren skal under feiing og tilsyn vurdere forhold ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten eller atkomsten. Ved avvik som ikke kan rettes på stedet, skal feieren gi skriftlig tilbakemelding til eieren, med frist for retting eller tilbakemelding om når retting blir gjennomført. Dersom retting ikke blir gjennomført, skal tilsynsmyndigheten gi nødvendige pålegg. Dersom noen nekter eller legger hindringer i veien for feiing og tilsyn, skal brannsjefen varsles.

§ 11. Håndheving og sanksjoner

Lokalt tilsyn, håndheving og sanksjoner skal finne sted i samsvar med kapittel 7 i brann- og eksplosjonsvernlovens bestemmelser.

§ 12. Klage

Klage på vedtak gjort i medhold av denne forskrift framsettes skriftlig til Måsøy kommune.

Saksbehandlingen ved klager følger bestemmelsene gitt i eller i medhold av Brann- og eksplosjonsvernloven, samt lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

§ 13. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft ved kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Kommentarer:

Kommentar til § 2:

Forskriften omfatter alle fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk, inkludert fyringsanlegg i fritidsboliger.

Kommentar til § 3:

I tillegg til tilsyn med fyringsanlegget vil feiervesenet gi informasjon og veiledning om røykvarslere, slukkeutstyr, rømningsveier og andre forhold av forebyggende art som kan bidra til et sikrere hjem.

Kommentar til § 5:

Etter ny forskrift om brannforebygging skal både tilsyn og feiing være behovsprøvd for hvert enkelt fyringsanlegg. Vurdering av behov for feiing gjøres vanligvis ved tilsyn. For å fange opp endringer i fyringsmønster, forfall o.l. må normalt tilsyn gjennomføres med en minimumshyppighet på hvert 4. år. Etter risikovurdering vil det for enkelte fyringsanlegg og områder være behov for hyppigere tilsyn og feiing, I andre tilfeller kan det være aktuelt å redusere hyppigheten.

For feiing kan en se for seg å dele inn byggverk i tre grupper, som danner grunnlaget for hyppighet:

Kategori 1: Skorstein med høy sotdannelse/beksot.

Kategori 2: Skorstein med middels sotdannelse/beksot.

Kategori 3: Skorstein med lav sotdannelse.

Kontroll etter brann eller røygasseksplasjon i fyringsanlegget har som formål å avklare om fyringsanlegget fortsatt kan brukes, eller om det må nedlegges fyringsforbud inntil feil og mangler er utbedret.

REDNINGSSKØYTEKAI - OPPGRADERING, FINANSIERING

Saksbehandler: Per Martin Fosmark
 Arkivsaksnr.: 20/759

Arkiv: P24

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
70/21	Havnestyret	14.10.2021
/	Kommunestyret	04.11.2021
66/21	Formannskapet	28.10.2021

Innstilling:

Måsøy Kommunestyre vedtar at Måsøy Næring og Havn KF kan ta opp to separate lån på hhv. kr. 5.853.364 til bygging av ny redningsskøytekai og på kr. 3.000.000 til servicebygg til redningsskøyta. Samlet utgjør lånene kr. 8.853.364, og de nedbetales over 30 år.

Måsøy Næring og Havn KF benytter i tillegg kr. 1.500.000 fra disposisjonsfond Havn til resterende finansiering av kaianlegget, fordelt med kr. 800.000 til kaia og 700.000 til servicebygget.

Behandling/vedtak i Havnestyret den 14.10.2021 sak 70/21**Behandling:**

Saken dreier seg om finansieringsform til prosjektet. Prosjektet ligger allerede inne med ramme på 11,3 mill. kr. i handlingsplanen for 2021 som er godkjent av Kommunestyret.

Vedtak:

Måsøy Kommunestyre vedtar at Måsøy Næring og havn KF kan ta opp to separate lån på hhv. kr. 5.853.364 til bygging av ny redningsskøytekai og på kr. 3.000.000 til servicebygg til redningsskøyta. Samlet utgjør lånene kr. 8.853.364, og de nedbetales over 30 år.

Måsøy Næring og Havn KF benytter i tillegg kr. 1.500.000 fra disposisjonsfond Havn til resterende finansiering av kaianlegget, fordelt med kr. 800.000 til kaia og 700.000 til servicebygget.

Dokumenter:

Innledning:

Grunnet redningsskøytekaias dårlige forfatning og etter Redningsselskapets sterke ønske, har Måsøy Næring og Havn KF prosjektert ny redningsskøytekai med ønsket servicebygg.

ProConsult AS er leid inn i prosjekteringsarbeidet.

Med tanke på fremdriften for å få kaia klar til bruk 31. mars 2022, må det nå avklares finansieringskilde. Saken dreier seg kun om finansieringsform til prosjektet. Prosjektet ligger

allerede inne med ramme på 11,3 mill. kr. i handlingsplanen for 2021 som er godkjent av Kommunestyret.

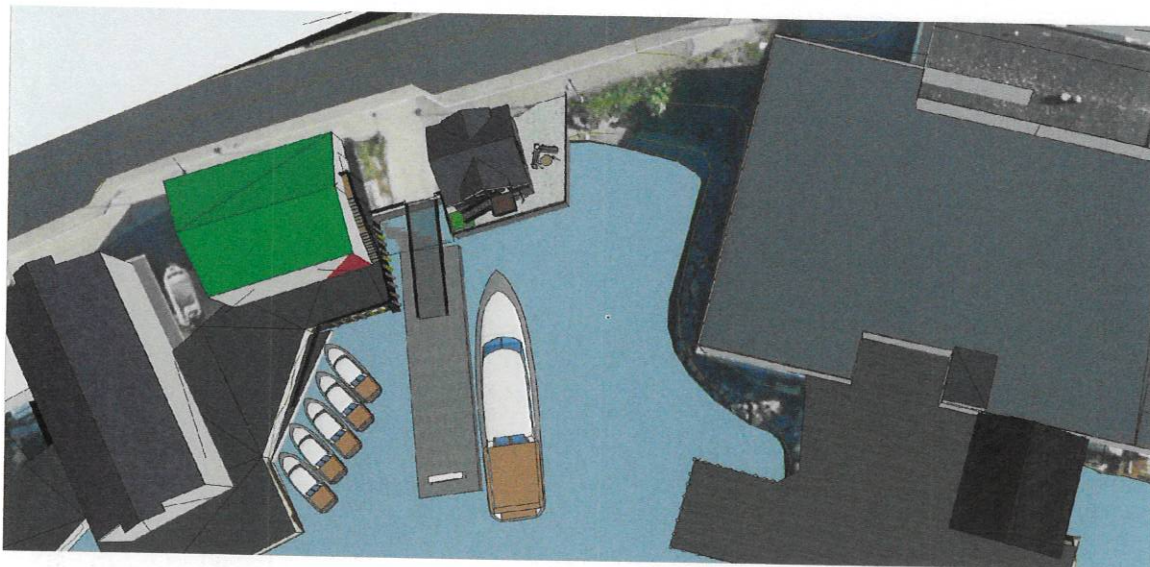
Saksutredning:

Redningsskøytekaia i Havøysund ble oppført i 1968. Kaia ble bygget i kreosotimpregnert trevirke, og har i ettertid blitt utbedret med tryggimpregnert trevirke. Kaipåler og dekke har vært i særdeles dårlig forfatning og ble besluttet revet for å gi plass til ny flytekai i betong med tilhørende nedkjøringsrampe for ambulanse o.l. Redningsselskapet har lenge ytret ønske om bedre liggeforhold for redningsskøyta i Havøysund, RS Odin. I tillegg har Redningsselskapet kontrakt med Finnmarksykehuset for pasienttransport til Hammerfest. Den gamle kaia var lite egnet til dette formålet, med tanke på å få pasienter om bord ifm. flo og fjære.

Det er gjennomført møter med Redningsselskapet om behov og endelige avtaler.

Ny flytekai vil være cirka 25 meter lang og 6 meter bred, og være utstyrt med nedkjøringsrampe med beregnet maks akslingstrykk på 4 tonn. Det medfører at ambulanse kan frakte pasienter trygt ned på kai og få pasienter trygt om bord i RS Odin. Kaia blir også utstyrt med strøm- og vannforsyning. Motsatt side av kai og kaifront vil også bli benyttet for utleie til andre brukere enn redningsskøyta.

Servicebygget oppføres iht. Redningsselskapets ønsker. Bygget skal utformes for å sikre mulighet for alternativt bruker / leietaker dersom Redningsselskapet i fremtiden skulle trekke seg ut av leieforholdet.



Til alle anskaffelser på kaia er det innhentet tilbud fra minimum 3 leverandører, og det er ført anskaffelsesprotokoll. Av hensyn til fremdrift og mulig gjennomføring for leverandør, er riving av kai gjennomført. Når vedtak om finansiering foreligger vil øvrige anskaffelser iverksettes.

Prosjektkostnadene er basert på innkomne tilbud p.t., og er kr. 6.653.364 (eks. mva) for kaia og kr. 3.700.000 (eks. mva) for servicebygget. Det gir samlet prosjektkostnad på kr. 10.353.364 (eks. mva).

Saldo på Disposisjonsfond Havn var 21. mai på kr. 7.055.420.

Disposisjonsfondet vil derfor ikke alene kunne fullfinansiere utlegg til prosjektkostnaden. Derfor ønskes prosjektene finansiert med samlet kr. 1,5 millioner fra havnas disposisjonsfond, og øvrig beløp gjennom låneopptak.

Daglig leders vurdering:

Etter samtaler med Redningsselskapet er det ønskelig med to separate leieavtaler, hhv. for selve flytekaia og for servicebygget. Det anbefales derfor to separate lån på hhv. kr. 5.853.364 til bygging av ny redningsskøytekai og på kr. 3.000.000 til servicebygg til redningsskøyta. Samlet utgjør lånene kr. 8.853.364. Måsøy Næring benytter i tillegg kr. 1.500.000 fra Havnas disposisjonsfond til full finansiering av kaia, fordelt med kr. 800.000 til kaia og 700.000 til servicebygget.

Det inngås separate leieavtaler for kaia og servicebygget, med leieinntekter som i løpet av 30 år skal betjene alle prosjektkostnader samt et påslag på 20% for løpende vedlikehold og andre administrative kostnader.

Vedlegg:

Havøysund, den 17.10.2021

Per Martin Fosmark
Daglig leder Måsøy Næring og Havn KF

FULLMAKT TIL Å GI PÅLEGG TIL PRIVATE KAIEIERE OG BÅTEIERE SOM OMFATTER SIKKERHET OG UHJEMLET OPPLAG I HAVNEDISTRIKTET

Saksbehandler: Oddvar Simonsen
Arkivsaksnr.: 21/518

Arkiv: P00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
60/21	Havnestyret	02.09.2021
67/21	Formannskapet	28.10.2021
7	Kommunestyret	04.11.2021

Innstilling:

Måsøy Kommune vedtar å gi Havnesjefen fullmakt til å utstede pålegg til private kaieiere og båteiere vedrørende sikkerhet og uhjemlet opplag. Pålegg kan utstedes til kaieiere om sikker bruk av kai og om sikring av kaianleggene når de er i en slik forfatning at de kan skape problemer for sikker ferdsel og bruk. Pålegg kan utstedes til båteiere ved uhjemlet opplag av fartøy og i situasjoner hvor fartøyet kan skape problemer for sikker ferdsel eller skade Måsøy Næring og havns eiendeler (som kaier eller flytebrygge anlegg). Pålegg skal gis skriftlig og dokumenteres ihht. kommunens arkiveringsrutiner.

Behandling/vedtak i Havnestyret den 02.09.2021 sak 60/21

Behandling:

Vedtak:

Måsøy Kommune vedtar å gi Havnesjefen fullmakt til å utstede pålegg til private kaieiere og båteiere vedrørende sikkerhet og uhjemlet opplag. Pålegg kan utstedes til kaieiere om sikker bruk av kai og om sikring av kaianleggene når de er i en slik forfatning at de kan skape problemer for sikker ferdsel og bruk. Pålegg kan utstedes til båteiere ved uhjemlet opplag av fartøy og i situasjoner hvor fartøyet kan skape problemer for sikker ferdsel eller skade Måsøy Næring og havns eiendeler (som kaier eller flytebrygge anlegg). Pålegg skal gis innenfor gjeldende lovverk, og de skal utstedes skriftlig og dokumenteres ihht. kommunens arkiveringsrutiner.

Enstemmig vedtak.

Dokumenter:

Innledning:

Har observert at noen kaianlegg mangler belysning og/eller ledere, og mange er i dårlig teknisk stand og kan skape problemer for sikker ferdsel i Havnedistriktet. I forbindelse med kompliserte saker hvor det er behov for juridisk eller annen ekstern bistand, må selvfølgelig styret og Kommunestyret involveres.

Saksutredning:

Har observert at en del gamle og delvis nedfalte kai anlegg kan forårsake problemer for sikker ferdsel i havnedistriktet. I tillegg er det en god del fiskefartøy som begynner å bli i dårlig teknisk stand og vil miste godkjenningen ved utgangen av året. Mener at en her bør være litt føre var og varsle eierne om ansvar og plikter. Straks et fartøy ikke har godkjenning vil alle forsikringer falle bort, dersom ikke fartøyet registreres som fritidsbåt. I enkelte områder hvor det er behov for båtplassene, er Måsøy Næring og havn underlagt statuttene fra samferdselsdepartementet som sier at fiskefartøy, og i neste omgang annen næring, har prioritet. Mener her at en bør gi et pålegg om annen opplagsplass der aktive og godkjente fartøy har behov for plass. Mener også at dette kan skape positive ringvirkninger. Mener dette bør være med henblikk på fartøy hvor den tekniske tilstanden er dårlig og kan forårsake problemer og skade på innretningene i havnedistriktet.

Havnesjefens vurdering

I første omgang er dette ment som et tiltak som kan forbedre sikkerheten i havnedistriktet og hindre hendelser som kan gi økonomiske utfordringer for andre enn eierne. Et annet viktig punkt er sikker ferdsel hvor hendelser kan forårsake problemer for ferdsel og drift av havnene i kommunen.

Vedlegg:

Havøysund, den 27.08.2021

Oddvar Simonsen
Havnesjef

BUDSJETTREGULERING 2021, MÅSØY NÆRING OG HAVN

Saksbehandler: Per Martin Fosmark
 Arkivsaksnr.: 21/349

Arkiv: 150

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Havnestyret	23.06.2021
72/21	Havnestyret	20.10.2021
68/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	04.11.2021

Innstilling:

Måsøy Kommunestyre vedtar budsjettreguleringer fra Måsøy Næring og Havn KF som fremlagt i Kommunestyremøtet.

Behandling/vedtak i Havnestyret den 20.10.2021 sak 72/21**Behandling:**

Administrasjonen har avholdt møter om budsjettreguleringer med økonomikontoret. Styret i Måsøy Næring og Havn har hatt budsjettreguleringene til behandling 20. okt. 2021.

Vedtak:

Måsøy Kommunestyre vedtar budsjettreguleringer fra Måsøy Næring og Havn KF som fremlagt i Kommunestyremøtet.

Enstemmig vedtak.

Innledning:

Administrasjonen har avholdt møter om budsjettreguleringer med økonomikontoret. Styret i Måsøy Næring og Havn har hatt budsjettreguleringene til behandling 20. okt. 2021.

Saksutredning:

Bruk av Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond (KNUF) ligger innenfor handlingsregelen på maks 50% av fondets kapital.

Budsjettreguleringene på Driftsbudsjettet omfatter følgende:

Ansvar	Innhold	Regulere	Regulere kr.
1000	Fellesområde: Driftskostnader	Kostnader	- 41 000
		Inntekter	0
SUM	FELLESOMRÅDE		- 41 000
1500	Måsøy kommunale næringsfond og Koronamidler (Covid-19): Tilskudd	Kostnader	1 655 000
		Inntekter	- 1 655 000
1515	Måsøy kommunale nærings- og utviklingsfond og Kommunal Ventilordning: Tilskudd, Prosjekter, Drift, Overføring til investering.	Kostnader	3 595 814
		Inntekter	- 3 575 314

1550	Fiskerifond: Lån	Kostnader	- 300 000
		Inntekter	300 000
SUM	NÆRING		20 500
2000	Havn	Kostnader	6 090 130
		Inntekter	- 5 027 228
3000	Finans Havn	Kostnader	- 554 623
		Inntekter	55 000
4000	Disposisjonsfond	Kostnader	- 810 779
		Inntekter	574 200
5000	Motpost avskrivninger	Kostnader	- 1 897 100
		Inntekter	1 897 100
9800	Overføring til investeringsregnskap	Kostnader	- 306 200
		Inntekter	
SUM	HAVN		20 500
SUM	DRIFT TOTALT		0

Budsjettreguleringene på Investeringsbudsjettet omfatter følgende:

Prosj.	Kto		Regulere kr.
100		Redningsskøyte kai	5 700 000
104		Skifting av forøytninger/vaier	-
105		Kjøp av bil nr 2	- 198 000
105		Kjøp av kompaktlaster/brøyteutstyr	- 32 000
106		Belysning av kai/vedlikehold oppgradering av kai område	120 000
107		Bobilcamp	765 000
	2113	Bunkersanlegg Hallvika	29 500
	2117	Utvidelse av strømkapasitet til flytebrygge	- 40 000
	2500	Pensjonsinnskudd	-
SUM		INVESTERINGSUTGIFTER	6 344 500
		Sum mva. komp.	-
		Sum bruk av lån til egne investeringer	- 4 190 000
		Sum bruk av fond	10 500
		Sum overføring fra drift	- 2 165 000
SUM		FINANSIERING	- 6 344 500
SUM		INVESTERINGER	-

Det vises til vedlegg for forklarende kommentarer til alle postene, samt regnskapstall p.t. og budsjett før og etter regulering.

Daglig leders vurdering:

Budsjettreguleringene godkjennes.

Vedlegg:

Budsjettregulering Drift, MNH 20211019

Budsjettregulering Investeringer, MNH 20211019

Havøysund, den 19.10.2021

Per Martin Fosmark
Daglig leder Måsøy Næring og Havn KF

DRIFTSREGNSKAP	REG 2021	BUD 2021	BUD endr.	BUD 2021
10 Fellesområde				
1000 Felles område				
Utgifter	54 016	338 000	-41 000	297 000
Inntekter	0	0	0	0
Sum ansvar: 1000 Felles område	54 016	338 000	-41 000	297 000
Sum ramme: 10 Fellesområde	54 016	338 000	-41 000	297 000
15 Næring				
1500 Næringsfondet				
Utgifter	2 005 000	1 227 000	1 655 000	2 882 000
Inntekter	-2 010 155	-1 227 000	-1 655 000	-2 882 000
Sum ansvar: 1500 Næringsfondet	-5 155	0	0	0
1515 Næring				
Utgifter	6 744 993	6 395 372	3 595 814	9 991 186
Inntekter	-5 483 188	-6 639 372	-3 575 314	-10 214 686
Sum ansvar: 1515 Næring	1 261 805	-244 000	20 500	-223 500
1550 Fiskerifondet				
Utgifter	124	300 000	-300 000	0
Inntekter	-124	-300 000	300 000	0
Sum ansvar: 1550 Fiskerifondet	0	0	0	0
Sum ramme: 15 Næring	1 256 650	-244 000	20 500	-223 500

*

Kommentarer:

- 1 Kostnader til Godtgjørelse styret, Møter, Regnskap, Renter
- 2 Tilskudd KNF og Covid-19. Satt av tilskudd fra KNF ut året på 250.000
- 3 Overført fra TTFK og bruk av fond
- 4 Kommunal Ventilordning (710.000).
 KNUF: Tilskudd, Prosjekter (Perla, Grafisk profil), Diverse drift , Overføring til investering.
 Satt av til tilskudd ut året på 500.000
- 5 Reduksjon KNUF, bruk av KNUF.
- 6 Ikke benyttet i 2021.

*

1

2

3

4

5

6

DRIFTSREGNSKAP		REG 2021	BUD 2021	BUD endr.	BUD 2021
20 Havn					
2000 Havn					
Utgifter		3 747 035	5 073 000	6 090 130	11 163 130
Inntekter		-2 833 551	-6 209 402	-5 027 228	-11 236 630
Sum ansvar: 2000 Havn		913 484	-1 136 402	1 062 902	-73 500
3000 Finans Havn					
Utgifter		434 243	554 623	-554 623	0
Inntekter		-17 498	-55 000	55 000	0
Sum ansvar: 3000 Finans Havn		416 745	499 623	-499 623	0
4000 Disposisjonsfond					
Utgifter		0	810 779	-810 779	0
Inntekter		0	-574 200	574 200	0
Sum ansvar: 4000 Disposisjonsfond		0	236 579	-236 579	0
5000 Motpost avskrivinger					
Utgifter		0	1 897 100	-1 897 100	0
Inntekter		0	-1 897 100	1 897 100	0
Sum ansvar: 5000 Motpost avskrivinger		0	0	0	0
9800 Overføring til investeringsregnskap					
Utgifter		0	306 200	-306 200	0
Sum ansvar: 9800 Overføring til investeringsregnskap		0	306 200	-306 200	0
Sum ramme: 20 Havn		1 330 229	-94 000	20 500	-73 500
TOTALT		2 640 895	0	0	0

*

Kommentarer:

- 7 Driftskostn., Renter og avdrag, Avsetninger til disponible fond, Overføring til investeringsregnskapet.
- 8 Inntekter, Motpost avskrivninger, Renter av bankinnskudd, Bruk av disposisjonsfond
- 9 Renter og Avdrag lån
- 10 Renter bankinnskudd
- 11 Avsetninger til disponible fond
- 12 Bruk av disposisjonsfond
- 13 Arctic Wolf forlik inkludert kostnader kr. 99.275 (AW 69.275, Fosen 30.000)
- 14 Arctic Wolf forlik inkludert redusert inntekt kr. 370.000 (Frydenbø 470.000 og ny inntekt 100.000)

INVESTERINGREGNSKAP	REG 2021	BUD 2021	BUD endr.	BUD 2021	*
100 Redningskjøyte kai	677 304	-	5 700 000	5 700 000	1
104 Skifting av fortøyninger/vaier	-	150 000	-	150 000	2
105 Kjøp av bil nr 2	251 565	450 000	- 198 000	252 000	3
105 Kjøp av kompaktlaster/brøyteutstyr	477 454	510 000	- 32 000	478 000	4
106 Belysning av kai/vedlikehold oppgradering av kai områd	-	-	120 000	120 000	5
107 Bobilcamp	911 888	-	765 000	765 000	6
2113 Bunkersanlegg Hallvika	29 472	-	29 500	29 500	7
2117 Utvidelse av strømkapasitet til flytebrygge	-	40 000	- 40 000	-	8
2500 Pensjonsinnskudd	5 536	6 200	-	6 200	
Investeringsutgifter	2 353 219	1 156 200	6 344 500	7 500 700	
Finansiering					
Sum mva. komp.	- 150 880	-	-	-	9
Sum bruk av lån til egne investeringer	-	- 810 000	- 4 190 000	- 5 000 000	10
Sum bruk av fond	-	- 40 000	10 500	- 29 500	11
Sum overføring fra drift	-	- 306 200	- 2 165 000	- 2 471 200	12
Sum finansiering	- 150 880	- 1 156 200	- 6 344 500	- 7 500 700	
TOTAL	2 202 339	-	-	-	

* **Kommentarer:**

- 1 Prosjektbudsjett 10,4 mill (6,7 kaia, 3,7 servicebygget). 5,7 mill i 2021 (fin. Disp.fond Havn 700.000 og Lån 5 mill).
- 2 INGEN ENDRING
- 3 Brukt KNUF og Disp.fond Havn 50/50
- 4 Bruk Disp.fond Havn
- 5 Belysning kai Ingøy ikke tidl budsjettet.
- 6 Ikke budsjettet. Regnskap 911.888 inkluderer moms. Kostnad 765' (inkl. også lønn på prosjektet).
- 7 Noe vedlikehold på kommunal kai i Hallvika.
- 8 Prosjektet uten kostnad i 2021.
- 9 MVA-komp for MVA inkludert i Bobilcamp kr. 150.595 og Kompaktlaster/brøyteutstyr kr. 285.
- 10 Lånoptak til finansiering av Redningskjøyte kai - Ikke benyttet budsjettet lån til Bil 2 og Kompaktlaster
- 11 Bruk Disp.fond Havn til Bunkersanlegg Hallvika - Ubrukt budsjettet strømkapasitet flytebrygge
- 12 Prosjekter: Redningsskjøtekai, Bil 2, Kompaktlaster, Belysning kai, Bobilcamp

Overføring fra Drift:

- Bruk til Redningsskjøtekai 700.000
- (Skifting av fortøyning 150.000 er UENDRET)
- Bil 2 fordelt 50/50 Havn og Næring bekostet av drift (ikke lån)
- Kompaktlaster 478.000
- Belysning av kai ikke budsjettet 120.000
- Bobilcamp 765.000
- (Pensjonsinnskudd UENDRET)

UTREDNING AV ALTERNATIV REVISJONSORDNING FOR MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Arnstein Larsen
 Arkivsaksnr.: 20/781

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
76/20	Kommunestyret	17.12.2020
4/21	Formannskapet	26.01.2021
5/21	Kommunestyret	11.02.2021
18/21	Formannskapet	16.03.2021
19/21	Kommunestyret	25.03.2021
69/21	Formannskapet	28.10.2021
/	Kommunestyret	

Kommunedirektørens innstilling:**Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Måsøy kommunestyre viser til vedtak i sak 59/20 *Oversendelse av kontrollutvalgets sak 14/20 - Manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner* og sak 19/21 *Budsjettregulering*, og til kontrollutvalgets innstilling i sak 17/2021 *Utredning av alternativ revisjonsordning for Måsøy kommune*.

Kommunestyret vedtar å starte en prosess med skifte av revisjonsordning fra dagens løsning med interkommunalt samarbeid gjennom Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS (Vefik IKS) til avtalefestet kjøp av tjenester fra annen revisor.

Kommunestyret ber kontrollutvalget gjennomføre konkurranse for anskaffelse av revisjonstjenestene i samsvar med regelverket for offentlige anskaffelser. Det legges til grunn at tjenestene skal være i funksjon senest ved opphøret av nåværende revisjonsordning, som betyr utløpet av kommunens eierskap i Vefik IKS.

Det skal i utgangspunktet inngås avtale med varighet på to år med opsjon på forlengelse med ytterligere to år.

Kontrollutvalget avgir innstilling til kommunestyret på endelig valg av revisor (leverandør) i henhold til kommuneloven § 24-1 tredje ledd.

Måsøy kommunestyre vedtar å avslutte eierskapet i Vefik IKS ved kommunens iverksettelse av ny revisjonsordning. Oppsigelse sendes når kommunen har inngått avtale med ny revisor.

Dokumenter:

DOK U 20/781-10 23.03.2021 RAD/FSK/LIS 151
 Kommunestyret
 MELDING OM POLITISK VEDTAK - BUDSJETTREGULERING
 KONTROLLUTVALGET, SAK 5/21
 DOK I 20/781-15 09.06.2021 RAD/FSK/ORD 151
 KUSEK IKS

- DOK U ANMODNING OM PRESISERING VEDR. MÅSØY KOMMUNESTYRETS
VEDTAK SAK 19/21
20/781-7 18.02.2021 RAD/FSK/LIS 151
KUSEK IKS
- DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - BUDSJETT FOR
KONTROLLARBEIDET 2021 I MÅSØY KOMMUNE -
KONTROLLUTVALGETS FORSLAG
20/781-2 10.12.2020 RAD/ØKO/ING 151
Kusek IKS
- DOK U OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET AV KU-SAK 23/2020 BUDSJETT
FOR KONTROLLARBEIDET 2021 I MÅSØY KOMMUNE.
KONTROLLUTVALGETS FORSLAG
20/781-5 01.02.2021 RAD/FSK/LIS 151
Kommunestyret
- DOK U MELDING OM POLITISK VEDTAK - BUDSJETT FOR
KONTROLLARBEIDET 2021 I MÅSØY KOMMUNE -
KONTROLLUTVALGETS FORSLAG
20/781-12 07.04.2021 RAD/FSK/LIS 151
Kommunedirektøren
- DOK I MELDING OM POLITISK VEDTAK - BUDSJETTREGULERING
KONTROLLUTVALGET, SAK 5/21
20/781-13 24.05.2021 RAD/FSK/ORD 151
KUSEK IKS
- DOK U ANMODNING OM PRESISERING VEDR. MÅSØY KOMMUNESTYRETS
VEDTAK SAK 19/21
20/781-14 24.05.2021 RAD/FSK/ORD 151
KUSEK IKS
- SVAR - ANMODNING OM PRESISERING VEDR. MÅSØY
KOMMUNESTYRETS VEDTAK SAK 19/21

Oversending til Måsøy kommunestyre av sak 17-2021 Utredning av alternativ revisorordning for Måsøy kommune

Sak 17-2021 Utredning av alternativ revisorordning for Måsøy kommune

Særutskrift av sak 17-2021 Utredning av alternativ revisorordning for Måsøy kommune

Innledning:

Denne utredningen skjer som følge av to vedtak gjort av kommunestyret i Måsøy. De relevante deler av vedtakene lyder som følger:

1) Sak 59/20 Oversendelse av kontrollutvalgets sak 14/20 - Manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner:

Kommunestyret merker seg KUSEK's 4 hovedalternativer for veien videre. Kommunestyret forventer en tilbakemelding i løpet av 1. halvår 2021 om situasjonen, og vil drøfte de ulike alternativ som er skissert da. I den anledning ber man KUSEK utrede de 4 alternativene nærmere.

2) Sak 19/21 Budsjettregulering kontrollutvalget, sak 5/21:

Kommunestyret vedtar å utrede alternativer til dagens revisjonsordning fra 01.01.2022. Skal tilbake til kommunestyret 01.09.21.

I henhold til kommuneloven § 24-1 tredje ledd skal kontrollutvalget innstille overfor kommunestyret på valg av revisjonsordning og på valg av revisor. Kommunestyret har gjennom sine vedtak bedt kontrollutvalget om å utrede de ulike revisjonsordningene.

Som følge av kommunestyrets vedtak fattet kontrollutvalget et vedtak i møte 7. juni 2021 (sak 3/2021) hvor den delen av vedtaket som er relevant for utredningssaken lyder som følger:

På bakgrunn av at den stagnasjon kontrollutvalget nå erfarer i arbeidet med gjennomføring av forvaltningsrevisjoner etter melding fra Vefik om ingen videre timeressurser til forvaltningsrevisjon i 2021, og med henblikk på kommunestyrets vedtak i sak 59/20 og sak 19/21 vil kontrollutvalget snarest følge opp kommunestyrets vedtak.

Leder bes på vegne av utvalget å formulere bestilling til sekretariatet om utredning av alternative revisjonsordninger, som bes fremlagt som innstillingssak i kontrollutvalgets førstkommende møte.

Saksutredning:

Bakgrunnen for kommunestyrets vedtak om utredning er kort oppsummert lengre tids misnøye med lang leveringstid på forvaltningsrevisjoner og en kraftig økning i revisjonshonorar (årlig eiertilskudd til Vefik IKS) fra 2020 til 2021. Når det gjelder revisjonshonorar kan det opplyses at Vefik opprinnelig budsjetterte Måsøy kommunes eiertilskudd for 2021 til kr 787 900, som tilsvarte en økning på 40,2 prosent, mens det etter en budsjettregulering i juni 2021 nå er fastsatt til kr 681 300, som innebærer en økning på 21,2 prosent.

Status på levering av forvaltningsrevisjon er i skrivende stund slik:

Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020

Forvaltningsrevisjon	Bestilt dato	Lvert dato	Leverings-tid	Kommentarer
Bruk av overtid	30.05.2017	15.12.2020	2 år 6 mnd	
Barneverntjenesten	30.10.2018	19.12.2019	1 år 2 mnd	
Sykefravær og IA-avtalen	30.10.2018	22.06.2021	2 år 8 mnd	
Spesialundervisning*				Strøket fra planen
Oppfølging av politiske vedtak				Strøket fra planen

*Forvaltningsrevisjonen er omdøpt til «Spesialpedagogisk hjelp». Vefik IKS har gitt tilbakemelding om at det ikke kan påregnes oppstart før i 2022. Kontrollutvalget har derfor bedt kommunestyret om å bevilge midler til å få annen revisor til å utføre forvaltningsrevisjonen. Dette har kommunestyret avvist i møte 23. september 2021. I samme vedtak pålegges kontrollutvalget å starte arbeidet med planen for inneværende planperiode.

Plan for forvaltningsrevisjon 2021-2024 (utdrag)

Forvaltningsrevisjon	Bestilt dato	Lvert dato	Kommentarer
Sikkerhet og beredskap			Skal etter planen gj.føres i 2021
Vefik IKS*			Skal etter planen gj.føres i 2021
Barnehage			Skal etter planen gj.føres i 2021

*Forvaltningsrevisjonen av Vefik IKS må utføres av annen revisor.

Sekretariatet har utarbeidet en oversikt over planlagt, faktisk og estimert framdrift på forvaltningsrevisjonene som er i plan for perioden 2021-2024. Oversikten følger som et vedlegg til saksframlegget. Vårt estimat over framtidige leveranser er basert på leveringstakten kommunen har opplevd de siste årene. Til tross for at kommunestyret har strøket to av prosjektene i plan for 2017-2020 estimerer vi at kun tre av åtte forvaltningsrevisjoner som Vefik IKS skal utføre i plan for 2021-2024 vil være levert ved utløpet av planperioden.

Også andre eierkommuner i Vefik IKS har opplevd lang leveringstid på forvaltningsrevisjon. Dette har medført at noen kommuner har trukket seg ut (Sør-Varanger, Nesseby og Tana). I Vest-Finnmark har kontrollutvalget i følgende kommuner sendt henvendelse til kommunestyret med bekymring om sene og/eller manglende leveranser av forvaltningsrevisjoner:

- Alta
- Hammerfest
- Hasvik
- Karasjok
- Kautokeino
- Loppa
- Måsøy
- Nordkapp

Følgende kommunestyrer har vedtatt å utrede alternativer til dagens revisjonsordning:

- Hammerfest
- Hasvik
- Kautokeino
- Måsøy
- Porsanger

De ulike revisjonsordningene

I henhold kommuneloven § 24-1 tredje ledd skal kontrollutvalget innstille overfor kommunestyret på valg av revisjonsordning og på valg av revisor. Kommuneloven § 24-1 lyder som følger:

Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med annen revisor.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv revisor.

Vedtatt etter første og andre ledd treffes etter innstilling fra kontrollutvalget.

Det framgår av bestemmelsen at det er tre prinsipielt ulike kategorier revisjonsordninger kommunen kan velge mellom. Kommunen kan i prinsippet velge mellom å

- 1) ansette egen revisor,
- 2) delta i et interkommunalt samarbeid om levering av revisjonstjenester, eller
- 3) inngå avtale med annen revisor.

Det er også mulig å velge en kombinasjon, for eksempel å kjøpe forvaltningsrevisjons-tjenester fra annen revisor og la et interkommunalt selskap ta seg av regnskapsrevisjonstjenestene.

Av de fire kategoriene er interkommunalt samarbeid klart mest benyttet. Et betydelig antall kommuner benytter privat revisor, mens det er få kommuner som har valgt å ansette egne revisorer eller kombinere flere ordninger.

De ulike kategoriene beskrives nærmere nedenfor.

1) Ansett revisor

Kommunen kan ansette en eller flere revisorer til å ta seg av regnskapsrevisjon og/eller forvaltningsrevisjon. Revisor blir da en ansatt på lik linje med andre i kommune-organisasjonen. Kommunen betaler lønn, pensjonstilskudd, kontorkostnader osv. og har de plikter som gjelder for arbeidsgivere i lov og avtaleverk. Denne revisjonsordningen er lite brukt. Bare noen helt få kommuner har egne revisorer i Norge i dag. Med unntak av Andøy kommune er dette kommuner med høyt folketall, for eksempel Oslo og Trondheim.

2) Samarbeid med andre kommuner

Samarbeid med andre kommuner kan skje i flere former. Den mest vanlige formen når det gjelder revisjon er å organisere virksomheten i et interkommunalt selskap, men også organisasjonsformen samvirkeforetak er i bruk. Siden det ikke er noen revisjonsvirksomheter i de to nordligste fylkene som er organisert som samvirkeforetak anser vi det ikke hensiktsmessig å gå nærmere inn på samvirkeforetaksformen i denne utredningen.

Interkommunalt samarbeid om revisjon i form av et interkommunalt selskap er den ordning kommunen har i dag gjennom sitt eierskap i Vefik IKS. Det er imidlertid et annet revisjonsselskap med samme organisasjonsform som kan være et aktuelt alternativ for Måsøy kommune. Komrev Nord IKS har 40 kommuner i Nordland og Troms og Finnmark på eiersiden.¹ Selskapet har hovedkontor i Harstad og avdelingskontor i åtte andre kommuner, ingen av dem ligger i Finnmark.²

Interkommunale selskaper reguleres av en egen lov; lov om interkommunale selskaper. Her framgår det at den enkelte deltaker (eierkommune) hefter ubegrenset for selskapets forpliktelser med en prosentandel som tilsvarer eierandelen. Videre er det slik at visse endringer i selskapsavtalen krever tilslutning fra samtlige deltakere, noe som i praksis betyr at opptak av nye deltakere må godkjennes av kommunestyret i alle eierkommuner. Eierkommunene velger en eller flere representanter til representantskapet, som er det øverste organ i selskapet. Representantskapet vedtar for eksempel årsbudsjettet. Kommunestyret i den enkelte eierkommune kan imidlertid nekte å godkjenne eiertilskuddet som følger av representantskapets budsjettvedtak. Representantskapet må da vedta et revidert budsjett.

3) Avtale med annen revisor

Avtale med annen revisor om kjøp av revisjonstjenester skjer ved å innhente tilbud fra flere leverandører eller ved å lyse ut anbud tilsvarende det kommunen gjør med andre anskaffelser som overstiger visse terskelverdier. Det kan gjennomføres separate anskaffelser for henholdsvis regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll eller en felles anskaffelse som omfatter alle revisjonsoppgaver. I og med at regnskapsrevisjon er en oppgave som følger et bestemt årshjul, med lovhjemlede frister, er det trolig mest hensiktsmessig å inngå avtale om fast pris for dette oppdraget. Det er større grad av fleksibilitet når det gjelder forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll, som gjør denne tjenesten mer egnet for rammeavtale. Man kan dermed tenke seg en situasjon hvor kommunen enkelte år ikke har kostnader til forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll.

De private revisjonsselskapene som utfører revisjon i kommunesektoren i Norge er alle store, internasjonale selskaper. De fleste har avdelingskontor i Troms og Finnmark, blant annet i Alta (KPMG) og Båtsfjord (BDO). Den norske revisorforening navngir 40 kommuner som bruker privat revisor.³

En masteroppgave fra 2018⁴ tar for seg hvilke erfaringer «store» kommuner (folketall over 20 000) som har konkurranseutsatt forvaltningsrevisjon til private revisjonsselskaper har gjort seg etter overgangen fra revisjon i egen regi (ansatt revisor) eller utvidet egenregi (IKS). I oppgavens konklusjon står det blant annet følgende (Woldseth og Wahl, 2018, s. 90):

Vi kan på bakgrunn av denne studien konkludere med at kommunene har veldig positive erfaringer ved konkurranseutsetting av forvaltningsrevisjon til private aktører. De fleste kommunene har i etterkant av konkurranseutsetting erfart en kostnadsreduksjon og en økt kvalitet gjennom en bredere kompetanse. I tillegg har konkurranseutsettingen bedret spørsmålet rundt revisors uavhengighet i kommunene som tidligere har gjennomført revisjon i egen regi.

4) Kombinasjonsløsning

Kommunen har også mulighet til å kombinere de ulike ordningene ved å velge ulike løsninger for henholdsvis regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll. Etter det sekretariatet kjenner til er det svært uvanlig å kombinere forskjellige løsninger blant landets kommuner i dag.

Sammenligning av revisjonskostnader

For å klarlegge om det er forskjeller i kostnadsnivået mellom de to kategoriene interkommunalt samarbeid (IKS) og avtale med annen revisor om kjøp av revisjonstjenester har sekretariatet innhentet opplysninger om budsjetterte revisjonskostnader for 2021 for kommuner som ivaretar revisjonen gjennom et interkommunalt selskap eller bruker privat revisor.⁵ De utvalgte kommunene er eierkommuner i Vefik IKS eller kommuner med folketall som kan sammenlignes med eierkommunene i Vefik. Tallene er som følger:

Tabell 1: Budsjetterte revisjonskostnader for 2021 – IKS

Kommune	Folketal 1.1.2021	Revisjonskostnader 2021 (budsjett)	Kostnad per innbygger
Narvik	21 661	2 284 000	105
Alta	20 847	2 440 100	117
Hammerfest	11 331	1 817 000	160
Sortland	10 514	1 367 000	130
Fauske	9 640	1 691 000	175
Meløy	6 247	895 000	143
Saltdal	4 632	1 164 000	251
Porsanger	3 921	900 800	230
Nordkapp	3 075	845 700	275
Kautokeino	2 920	826 200	283
Kvæfjord	2 822	789 000	280
Lyngen	2 773	701 000	253
Hamarøy	2701	644 000	238
Karasjok	2 641	793 100	300
Steigen	2 586	595 000	230
Gildeskål	1 920	601 000	313
Sørfold	1 912	610 000	319
Måsøy	1 197	681 300	569
Beian	999	556 000	557
Moskenes	989	482 000	487
Hasvik	983	649 500	661
Loppa	860	654 700	761

Kilde: Budsjett for 2021 vedtatt av representantskapet / kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontrollarbeidet i 2021

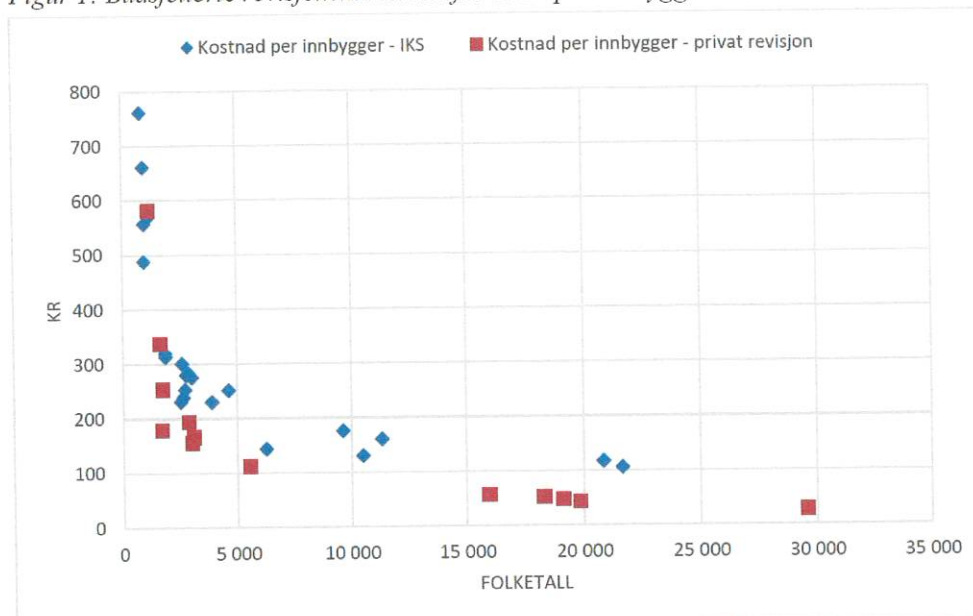
Tabell 2: Budsjetterte revisjonskostnader for 2021 - Privat revisjon

Askøy	29 594	792 971	27
Klepp	19 848	845 000	43
Time	19 106	899 800	47
Vestby	18 290	950 000	52
Frogn	15 953	896 000	56
Tynset	5 537	616 600	111
Fitjar	3 147	523 177	166
Sør-Fron	3 064	476 000	155
Tysnes	2 924	566 500	194
Aurland	1 777	450 000	253
Rendalen	1 741	312 090	179
Nesna	1 701	573 680	337
Rødøy	1 206	700 000	580

Kilde: Kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontrollarbeidet i 2021

Nedenfor er tallmaterialet presentert grafisk i form av et punktdiagram.

Figur 1: Budsjetterte revisjonskostnader for 2021 per innbygger



Kilde: Budsjett for 2021 vedtatt av representantskapet / kontrollutvalgets innstilling til budsjett for kontrollarbeidet i 2021

Tabellene og diagrammet viser følgende:

- At kommunene som bruker privat revisor – med noen få unntak – har lavere kostnader til revisjon enn kommunene som har valgt å la et interkommunalt selskap ta seg av den lovpålagte revisjonen.
- At forskjellen i kostnadsnivå mellom kommuner som bruker privat revisor og kommuner som bruker IKS øker med kommunens folketall. Det vil si at potensialet for innsparing ved å gå over til å bruke privat revisor er større i folkerike kommuner enn i kommuner med lavt folketall. Dette har sannsynligvis sammenheng med metoden de interkommunale selskapene bruker for å beregne eierkommunenes årlige tilskudd.

Revisjonsordningenes styrker og svakheter

Det er forhold ved de ulike løsningene som under normale omstendigheter vil virke positivt eller negativt på kriterier som for eksempel kvalitet, leveringstid og kostnadsnivå. Vi har valgt å kalle dette *revisjonsordningenes styrker og svakheter*. Disse styrkene og svakheterne bør veies mot hverandre før det fattes en avgjørelse om hvilken ordning kommunen skal velge.

I denne vurderingen mener vi styrker og svakheter i forhold til følgende kriterier bør vektlegges:

- tjenestekvalitet
- leveringstid / overholdelse av frister
- kostnad og økonomisk risiko
- mulighet for å påvirke eller sanksjonere når leveransen ikke er tilfredsstillende (mht. kvalitet eller leveringstid)

Også andre kriterier kan vektlegges i denne sammenhengen. Basert på vår erfaring med kontrollarbeidet i kommunene vi er sekretariat for mener vi imidlertid at de nevnte kriteriene er de

faktorene som i størst grad spiller en rolle i hvordan man lykkes med å få til en velfungerende og kostnadseffektiv revisjon.

Sekretariatet har kartlagt de tre prinsipielt ulike alternativenes styrker og svakheter i forhold til de fire kriteriene. En oversikt over dette presenteres skjematisk nedenfor.

Ansatt revisor (i en kommune på størrelse med Måsøy)

Tabell 3: Revisjonsordningenes styrker og svakheter - Ansatt revisor (i en kommune på størrelse med Måsøy)

Kriterium	Styrker (+)	Svakheter (-)
Tjenestekvalitet		<ul style="list-style-type: none"> • Lite fagmiljø • Krever fagkompetanse det er vanskelig å rekruttere i små kommuner
Leveringstid / overholdelse av frister	<ul style="list-style-type: none"> • Fristoverskridelser kan medføre personalmessige konsekvenser 	<ul style="list-style-type: none"> • Sårbart ved uforutsette hendelser/fravær
Kostnad/økonomisk risiko		<ul style="list-style-type: none"> • Smådriftsulemper • Forpliktelser som arbeidsgiver (økonomisk, personalmessig mv.)
Kommunens mulighet for påvirkning og sanksjonering	<ul style="list-style-type: none"> • Stor mulighet for påvirkning og sanksjonering 	

Interkommunalt samarbeid (IKS)

Tabell 4: Revisjonsordningenes styrker og svakheter - Interkommunalt samarbeid (IKS)

Kriterium	Styrker (+)	Svakheter (-)
Tjenestekvalitet	<ul style="list-style-type: none"> • Stort fagmiljø • Intern kvalitetssikring • Forbundsbasert kvalitetskontroll 	
Leveringstid / overholdelse av frister		<ul style="list-style-type: none"> • Fristoverskridelser får ingen direkte konsekvenser for revisor
Kostnad/økonomisk risiko		<ul style="list-style-type: none"> • Kostnader til forvaltning av eierskap • Ubegrenset økonomisk ansvar i forhold til eierandel
Kommunens mulighet for påvirkning og sanksjonering		<ul style="list-style-type: none"> • Kommunen er en av mange eiere (liten eierandel) • Svært begrenset mulighet for sanksjonering

Avtale med annen revisor

Tabell 5: Revisjonsordningenes styrker og svakheter – Avtale med annen revisor

Kriterium	Styrker (+)	Svakheter (-)
Tjenestekvalitet	<ul style="list-style-type: none"> • Stort og variert fagmiljø • Intern kvalitetssikring • Forbundsbasert kvalitetskontroll • Gjenstand for tilsyn fra Finanstilsynet • Presumptivt attraktiv arbeidsgiver 	<ul style="list-style-type: none"> • Rask gjennomføring kan gå ut over kvaliteten
Leveringstid / overholdelse av frister	<ul style="list-style-type: none"> • For sen/manglende levering kan få økonomiske konsekvenser for revisor (tilbakeholdelse av betaling, oppsigelse av kontrakt, omdømmetap mv) – sterkt insentiv for å levere innen frist 	
Kostnad/økonomisk risiko	<ul style="list-style-type: none"> • Valg av revisor skjer på grunnlag av konkurranse hvor pris er et sentralt kriterium • Fleksibilitet mht. gjennomføring av forvaltningsrevisjon (rammeavtale) • Revisor har den økonomiske risikoen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kostnader til anbudsutlysning, valg av leverandør og kontraktsoppfølging (transaksjonskostnader)
Kommunens mulighet for påvirkning og sanksjonering	<ul style="list-style-type: none"> • Kontraksregulert kunde- og leverandørforhold – stor mulighet for påvirkning og sanksjonering 	

I henhold til den kartlegging vi har gjort av styrker og svakheter framstår kjøp av revisjonstjenester som det beste alternativet, med en klar overvekt av styrker. Interkommunalt samarbeid (IKS) har en klar overvekt av svakheter. Bildet er ikke like tydelig når det gjelder ansatt revisor, men også dette alternativet har en overvekt av svakheter.

Sekretariatets vurdering:

Måsøy kommune kan velge mellom tre prinsipielt ulike løsninger, eller en kombinasjonsløsning, for å ivareta den lovpålagte revisjonen. Vår utredning av de ulike løsningene viser at avtale om kjøp av revisjonstjenester fra et privat revisjonsselskap etter gjennomført konkurranse framstår som det klart beste valget.

En sammenligning av faktiske (budsjetterte) revisjonskostnader viser et lavere kostnadsnivå hos kommuner som bruker privat revisor kontra kommuner som lar et interkommunalt selskap ta seg av revisjonen. Videre viser vår kartlegging av styrker og svakheter ved de ulike ordningene en klar overvekt av styrker ved avtale om kjøp av revisjonstjenester fra annen revisor og en tilsvarende klar overvekt av svakheter ved interkommunalt samarbeid. De foreliggende opplysninger peker i retning av at kommunen vil oppleve økt kvalitet, kortere leveringstid og lavere kostnader dersom den velger å gå over fra interkommunalt samarbeid til avtale om kjøp av revisjonstjenester. Når det er slik vil heller ikke en kombinasjonsløsning være aktuell, fordi en

kombinasjonsløsning fører til at kommunen bare delvis utnytter gevinstpotensialet ved konkurranseutsetting av revisjonstjenestene.

På bakgrunn av ovennevnte mener vi at Måsøy kommune bør velge en revisjonsordning som innebærer å inngå avtale med annen revisor ved å konkurranseutsette revisjonstjenestene.

Før det skjer en konkurranseutsetting må noen forhold avklares. Det første er om kommunen skal velge en alminnelig avtale med fast årlig honorar (fastprisavtale) eller en rammeavtale. Som nevnt tidligere er det forhold ved de to revisjonsoppgavene regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll som gjør førstnevnte egnet for fastprisavtale og sistnevnte egnet for rammeavtale. Vi foreslår at det gjennomføres konkurranse i tråd med dette.

Videre er det spørsmål om avtalens varighet. For å redusere transaksjonskostnadene og gjøre det mer attraktivt for revisorer å delta i konkurransen, bør avtalen ha så lang varighet som regelverket tillater. Rammeavtaler kan i utgangspunktet være på høyst fire år. På den andre siden har Måsøy kommune ingen erfaring med å konkurranseutsette revisjonstjenestene og bruke privat revisor, noe som trekker i retning av kontrakt med kortere varighet, i tilfelle løsningen ikke fungerer som forventet. En kontrakt på to års varighet med opsjon på ytterligere to år framstår da som et godt kompromiss.

Oppsummert foreslår vi at Måsøy kommune konkurranseutsetter både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll, at det inngås avtale om fast pris på regnskapsrevisjon og rammeavtale på forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll, begge med varighet på to år med opsjon på forlengelse med ytterligere to år.

Konsekvenser ved eventuell uttreden av Vefik IKS

Ved en eventuell beslutning om skifte av revisjonsordning må det skje en oppsigelse av deltakerforholdet i Vefik IKS. Ved en deltakers uttreden skal det beregnes en utløsningssum. I henhold til IKS-loven § 30 fastsettes utløsningssummen til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd.

Hvordan den konkrete beregningen av utløsningssummen skal foretas er etter det sekretariatet kjenner til uavklart. Samfunnsbedriftene⁶ (tidligere KS Bedrift) viser til en artikkel i Kommunal Rapport⁷ hvor det framgår at Indre Hordaland Miljøverk IKS har henvendt seg til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) for å få nærmere svar på hvordan reglene i IKS-lovens § 30 skal tolkes og praktiseres. KMD viser i sitt svarbrev 23. mai 2019 blant annet til at deltakerkommunene står fritt til å avtale oppgjøret seg imellom og til at de prinsippene for beregning av utløsningssummen som fremgår av selskapsloven § 2-33 kan gi veiledning. Dette avklarer ifølge Samfunnsbedriftene likevel ikke mange av spørsmålene som oppstår. Hvilken sum Måsøy kommune vil få utbetalt eller må betale ved en eventuell uttreden er således ikke mulig å si noe om på dette tidspunktet. Det må imidlertid kunne forventes at spørsmålene knyttet til beregningsmåten er besvart når dette eventuelt blir aktuelt. Uansett må det kunne legges til grunn at det i beregningen tas hensyn til egenkapitalen i selskapet,⁸ på den måten at positiv egenkapital teller i favør av uttredende kommune og negativ egenkapital teller i disfavør av uttredende kommune ved beregning av utløsningssummen.

Utløsningssummen skal gjøres opp ved oppsigelsesfristens utløp. Ifølge IKS-loven er oppsigelsestiden ett år. Vi er ikke kjent med at selskapsavtalen til Vefik IKS inneholder en oppsigelsestid som avviker fra dette.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Havøysund, den 20.oktober 2021

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - SYKEFRAVÆR OG INKLUDERENDE ARBEIDSLIV

Saksbehandler: Arnstein Larsen
 Arkivsaksnr.: 21/61

Arkiv: 461

Saksnr.: Utvalg

1/21 Arbeidsmiljøutvalg
 70/21 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato

09.03.2021
 28.10.2021

Kommunedirektørens innstilling:**Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Kontrollutvalget viser til rapporten «Sykefravær og inkluderende arbeidsliv» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering. Kontrollutvalget vil påpeke at leveringstiden på denne forvaltningsrevisjonen er uforholdsmessig lang, fordi oppstart ble vedtatt så langt tilbake som i oktober 2018. Kontrollutvalget mener dette er svært uheldig fordi den lange leveringstiden sannsynligvis har ført til at undersøkelsen har mistet relevans i forhold til kommunens nåværende praksis og/eller risikobilde.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Sykefravær og inkluderende arbeidsliv».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Sykefravær og inkluderende arbeidsliv» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder vurdere å knytte det forebyggende arbeidet tydeligere opp mot IA-avtalen (*Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle*) og i tillegg sørge for at
 - virksomhetens mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen konkretiseres
 - det regelmessig avholdes AMU-møter i samsvar med regelverket

Dokumenter:

- Oversendelse til kommunestyre – Rapport etter forvaltningsrevisjon – Sykefravær og inkluderende arbeidsliv
- Sak 14-2021 Rapport etter forvaltningsrevisjon – Sykefravær og inkluderende arbeidsliv
- Særutskrift av sak 14-2021 Rapport etter forvaltningsrevisjon – Sykefravær og inkluderende arbeidsliv

Innledning:

Bakgrunnen for denne rapporten er Plan for forvaltningsrevisjon 2017–2020, vedtatt av kommunestyret i Måsøy 8. desember 2016 (sak 16/63).

Kontrollutvalget vedtok igangsetting av denne forvaltningsrevisjonen på møte i utvalget den 30. oktober 2018 i sak 14/2018. Kontrollutvalgets vedtak om bestilling ble gjort på grunnlag av prosjektskisse utarbeidet av Vefik IKS.

Saksutredning:**Formål**

Det framgår av rapporten at undersøkelsen har hatt et tredelt formål.

I første del har undersøkelsen rettet seg mot utviklingen av sykefraværet i Måsøy kommune de siste fem årene. I den sammenheng er sykefraværet blitt sammenliknet med andre kommuner ut fra foreliggende sykefraværstatistikk. Denne delen av rapporten er en deskriptiv undersøkelse.

Kjernen i undersøkelsen har vært rettet mot hvordan Måsøy kommune jobber med forebygging av sykefravær og oppfølging av sykemeldte.

Avslutningsvis har revisor undersøkt i hvilken grad kommunen har tilfredsstillende rutiner for registrering og føring av fravær, samt innkreving og føring av refusjoner.

Problemstillinger i rapporten

I rapporten framgår det at denne forvaltningsrevisjonen har blitt gjennomført på bakgrunn av følgende problemstillinger:

1. Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?
2. I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål i forhold til:
 - forebygging av sykefravær?
 - oppfølging av sykemeldte?
3. Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for:
 - føring og bruk av fraværstatistikk?
 - innkreving av refusjoner fra NAV?

Avgrensning i rapporten

Revisor har valgt å avgrense undersøkelsen til i hovedsak å omfatte kommunens helsesektor. Begrunnelsene er at det er en betydelig stor del av kommunen med hensyn til årsverk og budsjett, og at det er en sektor som erfaringsmessig er svært utsatt for sykefravær og belastende arbeidsmiljø.

Undersøkelsen har vært avgrenset til perioden 2017-2020, med hovedvekt på årene 2019 og 2020 i datainnsamlingen.

Revisors hovedkonklusjon fra rapporten

Revisor vurderer at Måsøy kommune arbeider aktivt og systematisk med forebygging og oppfølging av sykefravær. Kommunens forebyggende arbeid anses å bidra til et mer inkluderende arbeidsliv, blant annet ved tilrettelegginger og at oppmerksomhet rettes mot de ansatte.

Det utarbeides fraværstatistikker som brukes i kommunens forebyggende og oppfølgende arbeid.

Kommunen har ikke fastsatt nærmere mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen ut over at sykefraværet skal være lavest mulig, noe som anses å være for lite konkret til å oppfylle arbeidsmiljølovens krav. Kommunen har likevel vist eksempler på at det gjøres konkrete tiltak. I et tilfelle hadde en av barnehagene et svært høyt sykefravær. Da fikk kommunen satt i gang konkrete tiltak og redusert fraværet i den avdelingen.

Kommunen følger opp de sykemeldte ansatte med dialogmøter og oppfølgingsplaner. Møtene og planene har konkrete beskrivelser/tiltak. Revisor har fått godtgjort at planene og møtene som regel blir gjennomført innen tidsfristene.

Revisjonens anbefalinger

Kommunen bør i all hovedsak videreføre og videreutvikle dagens sykefraværarbeid. Revisjonen vil likevel anbefale at kommunen vurderer å knytte det forebyggende arbeidet tydeligere opp mot IA-avtalen (*Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle*).

Revisor anbefaler i tillegg at kommunen sørger for at:

- virksomhetens mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen konkretiseres
- det regelmessig avholdes AMU-møter i samsvar med regelverket

Sekretariatets vurderinger:

Sekretariatets vurderinger tar blant annet utgangspunkt i faglige krav til forvaltningsrevisjon slik disse framgår av god kommunal revisjonsskikk – i dette tilfellet RSK 001 - Standard for forvaltningsrevisjon, fastsatt av styret i Norges kommunerevisorforbund (NKRF), heretter forkortet RSK 001.

Sekretariatets vurderinger tar også utgangspunkt i kontrollutvalgets vedtak om bestilling av denne forvaltningsrevisjonen.

Bestilling og problemstillinger

Sekretariatet viser til RSK 001 punkt 4 der det sies at revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak. Ved behov for å endre vedtatte avgrensninger skal dette tas opp med kontrollutvalget.

Sekretariatet vurderer det slik at rapporten «*Sykefravær og inkluderende arbeidsliv*» er i tråd med problemstillingene som ble vedtatt av kontrollutvalget 30. oktober 2018. Sekretariatet anser at revisjonen har svart på problemstillingene.

Avgrensning

Kontrollutvalget har basert sitt vedtak om oppstart på en beskrivelse utarbeidet av revisjonen. Her framgår det at revisjonen i utgangspunktet vil se på sykefraværet i hele kommunen når det gjelder fraværstall og systemer, men også vil foreta et utvalg blant virksomhetene for nærmere undersøkelser, med bakgrunn i de virksomhetene der revisjonen har avdekket høyest sykefravær. Tidsmessig vil undersøkelsen avgrensnes til de siste fem årene.

Sekretariatet vurderer det slik at avgrensningen av den gjennomførte undersøkelse er i samsvar med det som ble lagt til grunn ved kontrollutvalgets vedtak om oppstart.

Revisjonskriterier

I RSK 001 punkt 14 sies det at revisor med utgangspunkt i problemstillingen(e) skal utlede revisjonskriterier for hver forvaltningsrevisjon. I rapporten framgår det at revisor har utledet til sammen 11 revisjonskriterier.

I NKRFs kommentarer til dette kravet sies det at å utlede kriterier innebærer at

revisor må beskrive eller gjengi kildene til kriteriene og vise en logisk sammenheng mellom kildene og det endelige kriteriet. Dette framgår av rapporten.

Konklusjoner i rapporten

I RSK 001 framgår det at revisor på bakgrunn av sine vurderinger skal konkludere på problemstillingen(e). Rapporten viser at revisor har gjort dette.

Vedrørende revisjonens anbefalinger

I RSK 001 punkt 23 sies det at revisor skal gi anbefalinger når det er hensiktsmessig med bakgrunn i data, vurdering(er) og konklusjon(er), men at revisor likevel ikke skal anbefale detaljerte løsninger. I rapporten har revisor funnet det hensiktsmessig å komme med anbefalinger.

Sekretariatet tilrår kontrollutvalget å gjøre kommunestyret oppmerksom på disse anbefalingene i sin innstilling til kommunestyret.

Kontradiksjon

I henhold til krav i lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk (RSK 001) skal revisor sende et utkast til forvaltningsrevisjonsrapport til uttalelse til kommunedirektøren. I rapporten framgår det at revisor har gjort dette.

Vedrørende revisors uavhengighet

I RSK 001 punkt 3 framgår det at revisor skal være uavhengig og objektiv ved utførelsen av sine oppgaver. Det framgår videre at vurdering av uavhengighet må dokumenteres for hver forvaltningsrevisjon. Det framgår også at uavhengighet må vurderes gjennom hele forvaltningsrevisjonen. Det framgår videre at oppdragsansvarlig revisor skal sørge for at alle som utfører oppgaver i forvaltningsrevisjonen ivaretar kravet om uavhengighet. I NKRF sine kommentarer til dette punktet i RSK 001 sies det at kravet om uavhengighet og objektivitet må gjøres gjeldende for enhver som utfører revisjonsoppdrag for en kommune, samt at dette for innleide rådgivere/konsulenter må sikres gjennom avtale.

Det opplyses i rapportens forord at revisjonen før igangsetting av forvaltningsrevisjonen og ved gjennomføring av undersøkelsen har vurdert sin uavhengighet overfor Måsøy kommune, jfr. kommunelovens § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19. Revisjonen opplyser vider at de ikke kjenner til forhold som er egnet til å svekke tilliten til deres uavhengighet og objektivitet til det arbeidet som har blitt gjort.

Leveringstid

Kontrollutvalget vedtok oppstart av undersøkelsen i oktober 2018 og ferdig rapport er levert fra revisjonen til kontrollutvalget i juni 2021. Det framgår av rapporten at oppstartsrapport ble sendt til rådmannen medio januar 2020, at hoveddelen av datagrunnlaget er innhentet i 2020, og at det på grunn av uforutsette forhold på kommunens side først ble mulig å få komplettert med tilstrekkelig data i løpet av første kvartal 2021.

Sekretariatet finner grunn til å bemerke at det har tatt uforholdsmessig lang tid fra kontrollutvalget vedtok oppstart av denne forvaltningsrevisjonen til undersøkelsen ble startet opp av revisjonen, det vi så ved oppstartbrev til kommunedirektøren i januar 2020. Samlet sett har det etter sekretariatets vurdering tatt uforholdsmessig lang tid fra vedtak om oppstart i kontrollutvalget til revisjonen leverte ferdig rapport til kontrollutvalget.

Kommunedirektørens vurdering

Vedlegg:

Rapport etter forvaltningsrevisjon – Måsøy kommune – Sykefravær og inkl arbeidsliv

Havøysund, den 20.oktober 2021

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevisiuvdna SGO



www.vefik.no

RAPPORT FORVALTNINGSREVISJON 2020-2021

Sykefravær og inkluderende arbeidsliv

MÅSØY KOMMUNE

FORORD

På bakgrunn av bestilling fra kontrollutvalget i Måsøy kommune har Vefik IKS gjennomført en forvaltningsrevisjon av kommunens arbeid med sykefravær og inkluderende arbeidsliv.

Revisjonen har før igangsetting av forvaltningsrevisjonen og ved gjennomføring av undersøkelsen vurdert sin uavhengighet overfor Måsøy kommune, jfr. kommunelovens § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet til det arbeidet som har blitt gjort.

Vi takker Måsøy kommune og spesielt Helse- og omsorg i forbindelse med forvaltningsrevisjonen.

Alta, 03.06.2021

Jørund Sagedal
Prosjektleder/forvaltningsrevisor

Arnt-Bjarne Aronsen
Medarbeider/forvaltningsrevisor

Viggo Johannessen
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG	1
FORMÅLET MED PROSJEKTET	1
REVISORS VURDERINGER OG KONKLUSJONER	1
ANBEFALINGER	1
1. INNLEDNING	1
1.1 KONTROLLUTVALGETS BESTILLING	1
1.2 FORMÅL OG AVGRENSNING	1
1.3 PROBLEMSTILLINGER	2
1.4 REVISJONSKRITERIER	2
1.5 GJENNOMFØRING OG METODISK TILNÆRMING	2
1.6 HØRING	2
2. BAKGRUNNSOPPLYSNINGER	3
2.1 ORGANISERING OG BEMANNING	3
2.2 PERSONALRESSURSER	3
3. HVORDAN ER SYKEFRAVÆRET I MÅSØY KOMMUNE I FORHOLD TIL ANDRE KOMMUNER?	4
4. I HVILKEN GRAD FØLGER MÅSØY KOMMUNE SOM ARBEIDSGIVER OPP LOVER OG FORSKRIFTER, SAMT EGNE PLANER OG MÅL	5
4.1 REVISJONSKRITERIER	5
4.2 DATA	5
4.3 VURDERINGER	8
4.4 KONKLUSJON	10
5. HAR MÅSØY KOMMUNE TILFREDSSTILLENDEN RUTINER FOR FØRING OG BRUK AV FRAVÆRSSTATISTIKK, SAMT INNKREVING AV REFUSJONER?	11
5.1 REVISJONSKRITERIER	11
5.2 DATA	11
5.3 VURDERINGER	12
5.4 KONKLUSJON	12
6. KONKLUSJONER	13
6.1 HVORDAN ER SYKEFRAVÆRET I MÅSØY KOMMUNE I FORHOLD TIL ANDRE KOMMUNER?	13
6.2 I HVILKEN GRAD FØLGER MÅSØY KOMMUNE SOM ARBEIDSGIVER OPP LOVER OG FORSKRIFTER, SAMT EGNE PLANER OG MÅL I FORHOLD TIL:	13
6.3 HAR MÅSØY KOMMUNE TILFREDSSTILLENDEN RUTINER FOR:	14
7. ANBEFALINGER	15
8. KILDER OG LITTERATUR	16
Vedlegg 1: Rådmannens kommentarer	17
Vedlegg 2: Revisjonskriterier	18
Vedlegg 3: Metode	21

SAMMENDRAG

Formålet med prosjektet

Denne undersøkelsen har hatt et tredelt formål.

I første del har undersøkelsen rettet seg mot utviklingen av sykefraværet i Måsøy kommune de siste fem årene. I den sammenheng er sykefraværet blitt sammenliknet med andre kommuner ut fra foreliggende sykefraværstatistikk. Denne delen av rapporten er en deskriptiv undersøkelse.

Kjernen i undersøkelsen har vært rettet mot hvordan Måsøy kommune jobber med forebygging av sykefravær og oppfølging av sykemeldte.

Avslutningsvis har vi undersøkt i hvilken grad kommunen har tilfredsstillende rutiner for registrering og føring av fravær, samt innkreving og føring av refusjoner.

Revisors vurderinger og konklusjoner

Revisor vurderer at Måsøy kommune arbeider aktivt og systematisk med forebygging og oppfølging av sykefravær. Kommunens forebyggende arbeid anses å bidra til et mer inkluderende arbeidsliv, blant annet ved tilrettelegginger og at oppmerksomhet rettes mot de ansatte.

Det utarbeides fraværstatistikker som brukes i kommunens forebyggende og oppfølgende arbeid.

Kommunen har ikke fastsatt nærmere mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen ut over at sykefraværet skal være lavest mulig, noe som anses å være for lite konkret til å oppfylle arbeidsmiljølovens krav. Kommunen har likevel vist eksempler på at det gjøres konkrete tiltak. I et tilfelle hadde en av barnehagene et svært høyt sykefravær. Da fikk kommunen satt i gang konkrete tiltak og redusert fraværet i den avdelingen.

Kommunen følger opp de sykemeldte ansatte med dialogmøter og oppfølgingsplaner. Møtene og planene har konkrete beskrivelser/tiltak. Revisor har fått godtgjort at planene og møtene som regel blir gjennomført innen tidsfristene.

Anbefalinger

Kommunen bør i all hovedsak videreføre og videreutvikle dagens sykefraværarbeid. Revisjonen vil likevel anbefale at kommunen vurderer å knytte det forebyggende arbeidet tydeligere opp mot IA-avtalen (*Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle*).

Vi anbefaler i tillegg at kommunen sørger for at:

- virksomhetens mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen konkretiseres
- det regelmessig avholdes AMU-møter i samsvar med regelverket

1. Innledning

1.1 Kontrollutvalgets bestilling

Undersøkelsen er gjennomført med utgangspunkt i kontrollutvalgets bestilling (sak 14/2018):

1. *Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?*
2. *I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål i forhold til:*
 - *forebygging av sykefravær?*
 - *oppfølging av sykemeldte?*
3. *Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for:*
 - *føring og bruk av fraværstatistikk?*
 - *innkreving av refusjoner fra NAV?*

Kontrollutvalget har i sin bestilling angitt tema for undersøkelsen til «Sykefravær og IA-avtalen». IA-avtalen og innholdet i avtalen ble imidlertid endret i 2019. Tidligere var det opp til den enkelte arbeidsgiver å vurdere om virksomheten skulle slutte seg til IA-avtalen. Ved endring til nåværende avtale ble alle arbeidsplasser omfattet av IA-avtalens intensjoner om inkluderende arbeidsliv (*Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle. Gjeldene for perioden: 1. januar 2019- 31. desember 2022*).

Revisjonen har derfor justert navnet på prosjektet til «Sykefravær og inkluderende arbeidsliv». Det nye navnet er i større grad dekkende for Måsøy kommunes arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær, samt arbeidet med å tilrettelegge for et inkluderende arbeidsliv.

1.2 Formål og avgrensning

Denne undersøkelsen har hatt et tredelt formål.

I første del har undersøkelsen rettet seg mot å se på utviklingen av sykefraværet i Måsøy kommune de siste fem årene. I den sammenheng har undersøkelsen sammenliknet Måsøy med andre kommuner ut fra foreliggende sykefraværstatistikk. Denne delen av rapporten er en deskriptiv undersøkelse.

I den andre delen har undersøkelsen rettet seg mot å se på forebyggingen og oppfølgingen av sykefraværet i kommunen. I den forbindelse er inkluderende arbeidsliv tett knyttet sammen med forebygging og oppfølging av sykefravær. Det skyldes at et inkluderende arbeidsliv, hvor den enkelte ansatte har en tilpasset arbeidshverdag ofte vil kunne oppleve større mestring og trivsel på jobb. Det er et gode i seg selv, samtidig som det vil kunne motvirke at arbeidstakere blir sykemeldte eller faller helt fra i arbeidslivet.

I den tredje delen har undersøkelsen rettet seg mot å undersøke hvordan kommunen håndterer sykefraværstatistikken på den ene siden, og innkreving og refusjoner fra NAV på den andre siden.

1.3 Problemstillinger

Revisor har tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets formulerte bestilling og utarbeidet følgende problemstillinger:

1. Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?

2. I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål i forhold til:

- a) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær?
- b) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte?

3. Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for:

- a) føring og bruk av fraværstatistikk?
- b) innkreving av refusjoner fra NAV?

1.4 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Faktagrunnlaget vurderes opp mot kriteriene og danner basis for de analyser og vurderinger som foretas, og de konklusjoner som trekkes.

Revisjonskriteriene i denne undersøkelsen er blant annet utledet fra:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992
- Lov om folketrygd (folketrygdloven) av 28. februar 1997
- Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. av 1. januar 2006 (arbeidsmiljøloven)

Revisjonskriteriene fremgår av rapportens pkt. 4.1 og 5.1 og er utdypet i vedlegg 2 til rapporten.

1.5 Gjennomføring og metodisk tilnærming

Undersøkelsen er i hovedsak gjennomført ved gjennomgang av dokumenter fra kommunen og kvalitative intervjuer med relevante ansatte. Av styringsdokumentene har kommunens personalhåndbok og kommunens årsrapporter vært de mest sentrale dokumentene i datainnsamlingen. Blant saksbehandlingsdokumenter og møteprotokoller er i hovedsak følgende innhentet: sykefravær og refusjoner fra NAV, oppfølgingsplaner, referater fra dialogmøter, protokoller fra arbeidsmiljøutvalget (AMU). I tillegg har vi benyttet offentlig tilgjengelig statistikk til den deskriptive problemstillingen.

Revisor har valgt å avgrense undersøkelsen til i hovedsak å omfatte kommunens helsesektor. Begrunnelsene er at det er en betydelig stor del av kommunen med hensyn til årsverk og budsjett, og at det er en sektor som erfaringsmessig er svært utsatt for sykefravær og belastende arbeidsmiljø.

Undersøkelsen har vært avgrenset til perioden 2017-2020, med hovedvekt på årene 2019 og 2020 i datainnsamlingen.

En nærmere redegjørelse for framgangsmåte, metodevalg, og kvalitetssikring framgår av rapportens vedlegg 3.

1.6 Høring

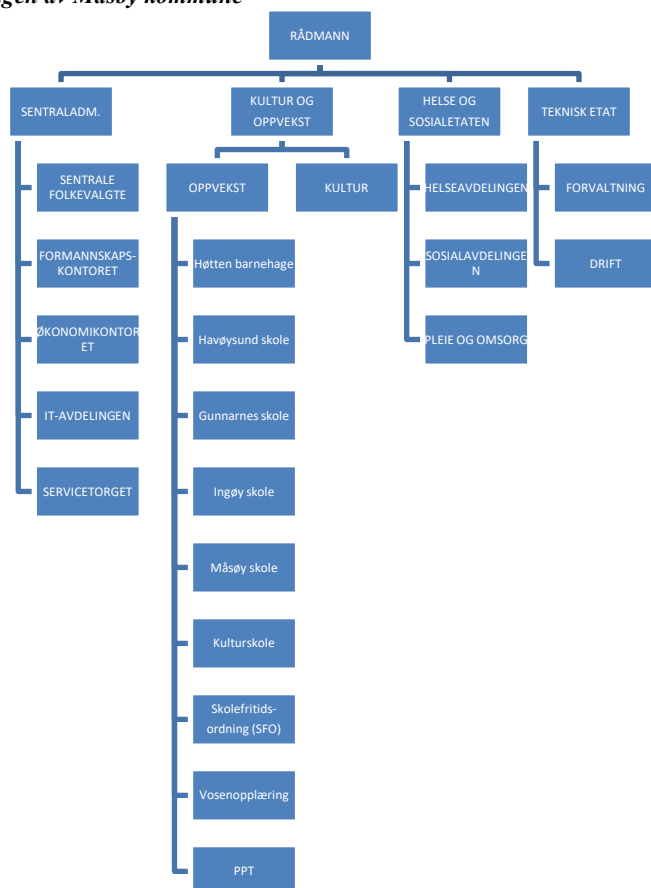
Rådmannen har fått anledning til å gi uttrykk for sitt syn på de forhold som fremgår av rapporten. Høringssvaret fremgår av rapportens vedlegg 1.

2. Bakgrunnsopplysninger

2.1 Organisering og bemanning

Den overordnede *administrative organiseringen* i Måsøy kommune består av en sentraladministrasjon og tre etater. Organiseringen av Måsøy kommune kan illustreres slik det framgår av figuren under.

Organiseringen av Måsøy kommune



2.2 Personalressurser

Figuren under viser antall ansatte og årsverk for årene 2017-2019.

Oversikten viser at både antall ansatte og antall årsverk i kommunen har blitt redusert fra 2017 til 2019. Oversikten viser at Helse og omsorgssektoren er den største både med hensyn til antall ansatte og årsverk.

	2017		2018		2019	
	Årsverk*	Antall ansatte	Årsverk*	Antall ansatte	Årsverk*	Antall ansatte
Sentrale folkevalgte	1,0	1	1,0	1	1,0	1
Sentraladministrasjonen	11,7	11	11,7	12	11,1	11
Kultur og oppvekst	49,4	55	48,2	52	42,3	55
Helse og omsorg	64,5	73	64,7	71	51,9	67
Teknisk drift og utbygging	11,3	35	10,6	34	12,6	36
Totalt	138,0	175	136,2	170	119,0	170

*Differanse mellom summering av antall årsverk og totalsum skyldes avrunding

3. Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?

Legemeldt sykefravær

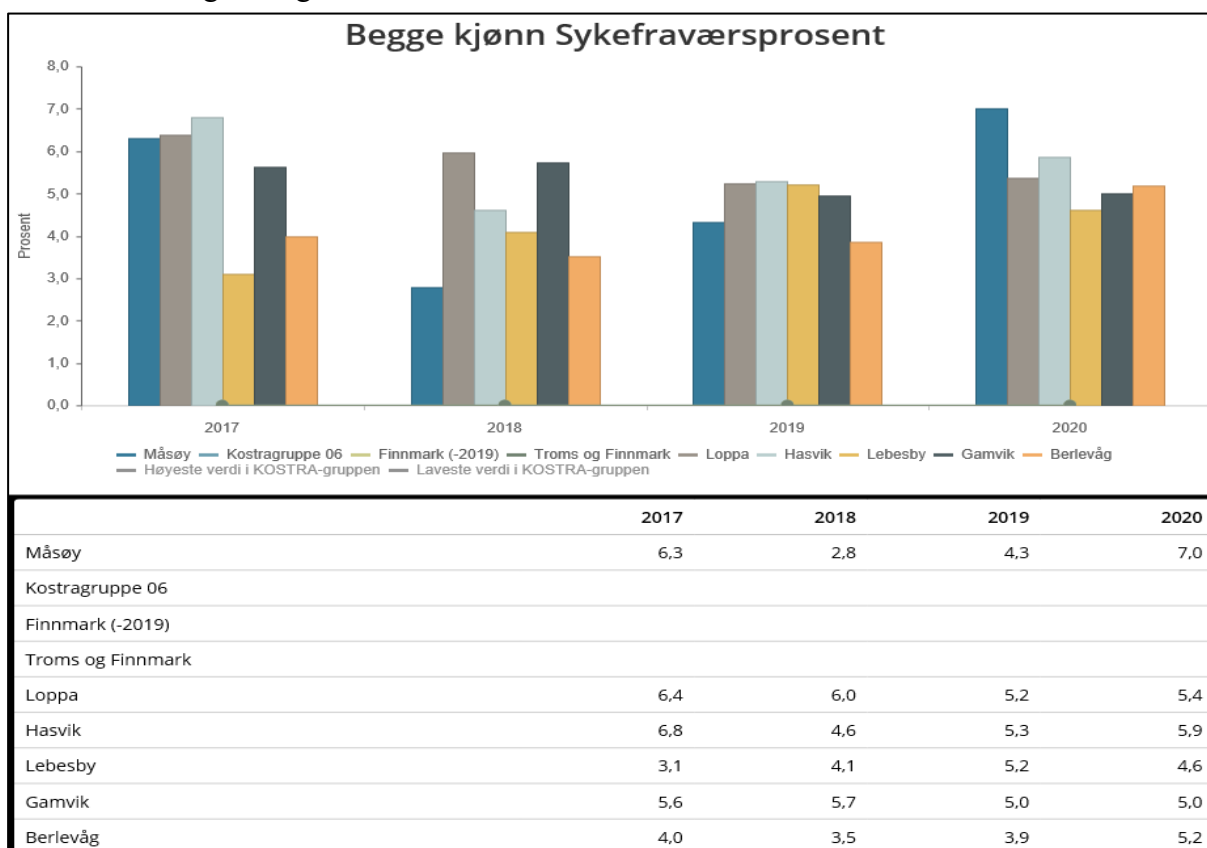
Oversikten under viser det legemeldte sykefraværet i Måsøy, og sammenliknbare kommuner oppgitt i KOSTRA-tall. De respektive kommunene tilhører KOSTRA-gruppe 6. Statistikken viser sykefraværet i offentlig sektor. I Måsøy kommunes tilfelle er de aller fleste offentlig stillingene hjemmehørende i kommuneorganisasjonen.

Sykefraværet lå på et forholdsvis høyt nivå, men likevel under KOSTRA-snittet i 2017.

I 2018 gikk sykefraværet betydelig ned til det laveste i sammenlikningsutvalget¹, og betydelig lavere enn KOSTRA-snittet.

I 2019 holdt sykefraværet seg forholdsvis lavt, under snittet. Med unntak av Berlevåg lå fraværet på det laveste nivået i sammenlikningsutvalget.

I 2020 gikk sykefraværet derimot kraftig opp, og betydelig høyere enn i de andre kommunene i sammenlikningsutvalget.



Revisor har valgt å avgrense hoveddelen av undersøkelsen til Helse og Omsorg ettersom det er den største sektoren i kommunen, med 51,9 årsverk i 2019 av totale 119 årsverk i kommunen samlet. Tidligere år har kommunen samlet, og sektoren spesielt, hatt flere årsverk.

Forholdstallet har i den perioden vært omtrent det samme mellom sektoren og kommunen som helhet.²

¹ Her tas gjennomsnittet for KOSTRA-gruppe 6, og enkeltresultatene for de nevnte kommunene i Finnmark, og resultatene for nytt og gammelt fylke. En enkeltkommune i KOSTRA-6 kan dermed ha høyere eller lavere sykefravær enn Måsøy uten at det fremkommer i rapporten.

² Måsøy kommune, Årsmelding 2019

4. I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål

I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål i forhold til:

- a) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær?
- b) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte?

4.1 Revisjonskriterier

Forebygging

- Arbeidsgiver skal ved hjelp av fastlagte interne rutiner, vernetjeneste, og andre tiltak som finnes hensiktsmessig, sørge for systematisk arbeid med forebygging av sykefravær
- Arbeidsgiver skal kartlegge risikofaktorer som kan bidra til økt sykefravær
- Arbeidsgiver skal på bakgrunn av de kartlagte risikofaktorene iverksette planer og tiltak for å forebygge sykefravær
- Vernetjenesten skal medvirke aktivt i arbeidet med forebygging av sykefravær
- Det skal utarbeides aktivitetsmål og settes resultatmål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen
- Arbeidsgiver skal ha rutiner for rapportering, evaluering og endring av det systematiske arbeidet med sykefravær

Oppfølging av sykemeldte

- Arbeidsgiver skal utarbeide oppfølgingsplan etter senest fire uker etter første fraværsdag. Arbeidet skal dokumenteres
- Det skal avholdes dialogmøte senest etter sju uker. Arbeidet skal dokumenteres

4.2 Data

Forebygging

Blant styringsdokumentene står kommunens egen personalhåndbok sentralt. Innholdet i boken er omfattende og tar blant annet for seg både fysiske og psykososiale elementer som innvirker på den enkelte arbeidstakers muligheter for arbeidsoppgaver og helse. Håndboken er et administrativt dokument, som beskriver en rekke tiltak for å forebygge sykefravær og tilrettelegge arbeidsdagen for den enkelt arbeidstaker. Det er meningen at tilretteleggingene skal bidra til at den enkelte arbeidstaker blir stående i arbeid. Ved siden av tiltakene for tilrettelegging beskriver boken reglement for arbeidsplassen.

Blant tiltakene står det i kapittel 7 om ulike velferdstiltak.

I kapittel 9 beskrives kommunens seniortiltak, mens kapittel 10 beskriver kommunens arbeid med forebygging og oppfølging av rusmisbruk blant arbeidstakerne.

Kommunen har ut over innholdet i personalhåndboken ikke utarbeidet egen handlingsplan(er) for sykefravær.

Kommunen hadde i 2017 et høyt sykefravær som hadde pågått over tid. Det ble iverksatt tiltak for å få ned sykefraværet. Som det fremgår av KOSTRA-tallene og intervjuene ble fraværet redusert i 2018, og holdt seg lavt gjennom 2019. Imidlertid gikk det opp igjen i 2020.

Revisor har møtt på forskjellige oppfatninger om hvordan kommunen klarte å få ned fraværet. I 2017 ble det ansatt en personalrådgiver som hadde et overordnet ansvar for å få ned sykefraværet i kommunen. Lederne for hver avdeling skulle samtidig gjennom ordinært personalansvar følge opp sine ansatte på enkeltnivå, og avdelingsnivå. En av informantene mener at nedgangen i sykefraværet fra 2017 til 2019 hadde sammenheng med kommunens ansettelse av personalrådgiveren. Ved undersøkelsens tidspunkt var personalrådgiveren sluttet. Etter at personalrådgiveren sluttet gikk sykefraværet opp igjen. Virksomhetsleder for helse mener på sin side at sammenfallet mellom nedgangen i sykefraværet og personalrådgiverens virke i Måsøy kommune sannsynligvis skyldes tilfeldigheter. Etter hans oppfatning er fastlegenes terskel og praksis for å skrive ut sykemeldinger det som påvirker sykefraværet mest. I perioder der kommunen har hatt fastleger med høy terskel for å skrive ut sykemelding har fraværet vært lavere enn i perioder der fastlegene har hatt lavere terskel.

Kommunen har gjennomført flere handlinger for å undersøke hva som påvirker arbeidsmiljøet og sykefraværet. Protokollen fra møtet i arbeidsmiljøutvalget (AMU) 20. april 2020 viser at det ble gjennomført en arbeidsmiljøundersøkelse (10-Faktor) i forkant av møtet. Undersøkelsen er gjennomført ved hjelp av ekstern ekspertise. Resultatene har blitt behandlet i arbeidsmiljøutvalget. Det fremkommer av protokollen at utvalget har analysert det som fremkom i undersøkelsen, og på bakgrunn av svarene skissert videre oppfølging. Vi har i mars 2021 fått opplyst at det ikke har vært avholdt møter siden mai 2020. Revisor har derfor ikke kunnet følge dette videre opp.

Lederen forteller at det innenfor helse -og omsorgssektoren er gjort driftsendringer som skal bidra til at riktig kompetanse brukes på riktig plass. Det vil blant annet si at sykepleiere får bruke sin kompetanse til sykepleieroppgaver, mens andre ansatte bistår med praktiske oppgaver. Altså rett bruk av kompetanse.

Han opplever at kommunen er godt bemannet med sykepleiere. Han kjenner ikke til at bemanningssituasjonen har bidratt til økt sykefravær. Ifølge lederen bekrefter dessuten arbeidsmiljøundersøkelsen den samme oppfatningen. Det fremgår for øvrig av protokollen fra AMU-møtet 20. april 2020 at utvalget har gjennomgått resultatene.

Virksomhetsleder for helse forteller at hver avdeling avlegger statusrapport hver morgen, hvor de går gjennom hva som *rører seg* på avdelingene. Videre forteller han at det er en arbeidsplass med lav takhøyde hvor de ansatte kan komme og spørre om ting, og man vet stort sett hvordan hver enkelt ansatt har det.

Helsesektoren i kommunen har valgt å innrette arbeidet med forebygging (og oppfølging) av sykefravær til et lavterskelnivå, fremfor utstrakt bruk av skriftlige rutiner.

Ledelsen og de ansatte har således tett kontakt i det daglige, og dermed vet man i stor grad hvordan den enkelte har det. På bakgrunn av tilbakemeldingene og observasjonene kan arbeidsgiver gjøre tilpasninger/tiltak for den enkelte når det oppstår behov. Det er likevel ingen enkel oppgave for arbeidsgiver å fange opp eventuelle psykiske plager hos den enkelte ansatte, ettersom plagene ikke nødvendigvis synes.

Leder opplever at den tette kontakten bidrar til at arbeidsgiver får gode muligheter til å tilpasse arbeidshverdagen og arbeidsoppgavene for ansatte som i en periode har en eller annen utfordring. Leder mener de individuelle tilpasningene bidrar til å holde sykefraværet nede.

Alle medarbeidere skal gjennom sin utdanning være forberedt på å avdekke faktorer som kan bidra til sykefravær, og blir dessuten gjennom obligatorisk etterutdanning *drillet* i sin kunnskap. Derimot er det ikke noen skriftliggjort kartlegging i form av avhukinger i skjema eller lignende. Han forteller at kommunen har som mål at sykefraværet skal være lavest mulig, uten å komme med konkrete tallfestinger. Helsesektoren er god til å tilrettelegge for den enkelte ansatte, som ved å gi ekstra slakk i perioder noen strever med noe.

Revisjonen har ikke fått opplysninger om, eller oversendt dokumentasjon på, at det er utarbeidet konkrete resultatmål for helse, miljø og sikkerhet i kommunen. Kommunen har imidlertid fastsatt aktivitetsmål i kommunens IA-dokument for 2014-2018.

I helsesektoren blir grunnturnus og sykefravær lagt inn i Visma Ressursstyring, mens økonomiavdelingen i kommunen rapporterer inn til NAV, KOSTRA, SSB, mm. Dette gir ifølge lederen en god oversikt over sykefraværet, samt tilhørende refusjoner.

Økonomikonsulenten forteller også at arbeidsgiver har oversikt over endringer i sykefraværet.

Virksomhetsleder for helse forteller at når avdelingene opplever at *ting går riktig vei*, og sykefraværet er lavt, forsøker dem å trekke læring av det. Arbeidsgiver forsøker å skaffe oversikt over hvilke oppgaver som passer for den enkelte ansatte, og spørre den enkelte om vedkommende er *på rett hylle i livet*. Arbeidsgiver samarbeider med NAV om å tilrettelegge for den enkelte arbeidstaker. Han opplever samarbeidet med NAV som godt.

Oppfølging av sykemeldte

Kommunen har skriftlige rutiner for bruk av egenmeldinger. I kommunens personalhåndbok under punkt 8.2 står det beskrevet i detalj hvordan egenmeldinger i forbindelse med ikke-planlagt fravær, som kortvarig sykdom skal/kan benyttes. Dersom en arbeidstaker har lengre eller hyppigere fravær over en periode vil egenmelding ikke kunne benyttes.

Folketrygdlovens § 25-2 sier at kommunen skal utarbeide oppfølgingsplaner og gjennomføre dialogmøter med de ansatte som er helt eller delvis sykemeldte. Revisor har mottatt flere eksemplarer av oppfølgingsplaner og referater fra dialogmøter. Kommunen sender referatene fra dialogmøtene og oppfølgingsplanene inn til NAV. Datasystemet har en innebygget kvalitetssikring, hvor brukeren må gjennom bestemte porter for å kunne navigere seg videre. Revisors gjennomgang av utfylte oppfølgingsplaner og referater fra dialogmøter viser at kartlegginger av arbeidstakernes arbeidsevne blir gjort. I dokumentene er det listet opp hvilke konkrete arbeidsoppgaver som er egnet for den enkelte ansatte, og eventuelt presisert hvilke oppgaver som ikke kan utføres. Gjennomgangen viser oversikter over hvilke datoer arbeidstakerne har vært sykemeldt. Det fremkommer ikke i oppfølgingsplanene som er tilsendt hvilken dato hver enkelt plan er utarbeidet, men det fremgår hvilke datoer planene er gjeldene for.

Virksomhetsleder for helse forteller at kommunen har en egen plakat som beskriver hvordan oppfølgingen av sykemeldte ansatte skal foregå, med fastsatte tidsfrister. Han forteller at arbeidsgiver følger opp korttidsfraværet, og tar kontakt med den enkelte ansatte når det er behov. Det blir satt i gang tiltak når en ansatt er sykemeldt. Hver avdeling har oppslag over sykefraværet, og tar det opp ved personalmøter. Oppfølgingssamtaler blir gjort så uformelle,

men korrekte som mulig, ettersom det er en arbeidsplass med lav takhøyde. Arbeidsplassen er preget av oversiktlige forhold hvor kollegene er tett på og prater mye sammen i det daglige. Den tette kontakten bidrar til at arbeidsgiver har oversikt over hvordan den enkelte har det på jobb.

Dialogmøtene blir ifølge ham nesten alltid gjennomført innen fristene ettersom legemeldt sykefravær (elektronisk sykemelding) blir sendt arbeidsgiver gjennom Altinn, og at digital oppfølgingsplan er tilgjengelig der. Primært nås fristene, men av og til kan det gå litt over tiden. Tidligere opplevde kommunen noen innfasingsproblemer med NAV-systemet. Systemet har med tiden stabilisert seg.

4.3 Vurderinger

Forebygging av sykefravær

Arbeidsgiver skal kartlegge risikofaktorer som kan bidra til økt sykefravær

Undersøkelsen viser at arbeidsgiver kartlegger risikofaktorer som kan bidra til økt sykefravær.

Kartlegginger av arbeidsmiljøet som helhet blir gjort ved hjelp av arbeidsmiljøundersøkelse og samtaler med den enkelte ansatte. Protokoll fra AMU og intervju med virksomhetsleder for helse viser eksempler på at det både gjennomføres kartlegginger av arbeidsmiljøet som helhet og for ansatte på individnivå. Det gjøres bla. gjennom rapporter på avdelingene hver morgen og åpne samtaler med den enkelte medarbeider.

Dokumenter fra dialogmøter og oppfølgingsplaner viser også at det foretas omfattende kartlegginger av risikofaktorer i forbindelse med oppfølging av sykefravær, som også har betydning i det forebyggende arbeidet.

Revisor vurderer at kriteriet er oppfylt.

Arbeidsgiver skal på bakgrunn av de kartlagte risikofaktorene iverksette planer og tiltak for å hindre sykefravær

På bakgrunn av dokumentgjennomgang og intervju anser revisor det godtgjort at arbeidsgiver på basis av de kartlagte risikofaktorene iverksetter planer og tiltak for å hindre sykefravær.

Etter vår vurdering legges det til rette for tilpasninger for at den enkelte arbeidstaker skal kunne stå i jobb. Vi merker oss særskilt at det i helse og omsorgssektoren jobbes målrettet mot fastlegene for at de skal få et godt beslutningsgrunnlag for å kunne vurdere muligheter for tilrettelegging for ansatte.

Gjennom de åpne samtalene med den enkelte medarbeider får arbeidsgiver kjennskap til ulike behov dem har. Arbeidsgiver gjør dermed tilrettelegginger ut fra de individuelle behovene. Denne praksisen godtgjør at Helse -og omsorg arbeider aktivt med å skape et inkluderende arbeidsliv i tråd med - og etter intensjonene - i IA-avtalen. Vi registrerer likevel at arbeidet i liten grad er direkte knyttet opp mot IA-avtalen og de seks faktorene som ifølge Arbeidsmiljøportalen er av stor betydning for et godt arbeidsmiljø.

Revisor vurderer at kriteriet i all hovedsak er oppfylt.

Vernetjenesten skal medvirke aktivt i arbeidet med forebygging av sykefravær

Protokoller fra AMU viser at utvalget med vernetjenesten medvirker aktivt med forebygging av sykefravær. Virksomhetsleder for helse forteller at verneombudet og tillitsvalgt er delaktig i utforming av turnus. Det avholdes månedlige møter med verneombud og tillitsvalgt. Revisor legger til grunn at AMU har vært aktivt involvert i sykefraværsarbeidet frem til mai 2020, men mener at manglende aktivitet i AMU det påfølgende året ikke er tilfredsstillende.

Revisor vurderer at kriteriet er delvis oppfylt.

Det skal utarbeides aktivitetsmål og settes resultatmål for helse- miljø og sikkerhetsarbeidet

Kommunen har ikke angitt noe annet mål enn at sykefraværet skal være lavest mulig. Det er utarbeidet aktivitetsmål, men angivelsen av resultatmål vurderes å være for lite konkret til å oppfylle arbeidsmiljølovens krav.

Revisor vurderer at kriteriet ikke er oppfylt.

Arbeidsgiver skal ha rutiner for rapportering, evaluering og endring av det systematiske arbeidet med sykefravær

Undersøkelsen viser at helse- og omsorgssektoren har rutiner for rapportering til NAV og til kommunestyret gjennom årsmeldingen. På bakgrunn av vår gjennomgang finner vi det godtgjort at rutineene er på plass, og i hovedsak blir etterlevd innenfor sektoren. AMU evaluerer sluttrapporter for kommunen som helhet, og tar stilling til videre oppfølging.

Revisor vurderer at kriteriet er oppfylt.

Oppfølging av sykemeldte

Arbeidsgiver skal utarbeide oppfølgingsplan senest fire uker etter første fraværsdag.

Arbeidet skal dokumenteres

Revisors gjennomgang av oppfølgingsplaner og sykefraværsoversikter viser at det blir utarbeidet oppfølgingsplaner i Måsøy kommune. Sammen med virksomhetsleder for helses opplysninger om at oppfølgingsplanene i de fleste tilfellene utarbeides innen fire uker, finner revisor det godtgjort at fristene i hovedsak blir holdt.

Revisor vurderer at kriteriet i hovedsak er oppfylt.

Det skal avholdes dialogmøte senest etter sju uker. Arbeidet skal dokumenteres

Stikkontroll av referater fra dialogmøter, med dokumentasjon for første fraværsdag, godtgjør at dialogmøtene i de fleste tilfellene blir avholdt innen sju uker. Ifølge virksomhetsleder for helse blir dialogmøtene i de fleste tilfeller avholdt etter senest sju uker, mens det likevel kan gå noe over tiden i enkelte tilfeller.

Revisor vurderer at kriteriet i hovedsak er oppfylt.

4.4 Konklusjon

Revisor konkluderer med at Måsøy kommune som arbeidsgiver i stor grad følger opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål. Kommunen har i all hovedsak tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær og oppfølging av sykemeldte.

Helse- og omsorgssektoren i Måsøy kommune har i all hovedsak tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær.

Som ledd i det forebyggende arbeidet foretas det nødvendig kartlegging av arbeidsmiljøet. Det gjennomføres både formelle og uformelle tiltak for å forebygge sykefravær. Gjennom åpne samtaler med den enkelte får arbeidsgiver kunnskap som blir brukt til å gjøre tilrettelegginger. Denne praksisen godtgjør at helse- og omsorgssektorens sykefraværarbeid bidrar til å støtte opp under intensjonene om et mer inkluderende arbeidsliv. Arbeidet med inkluderende arbeidsliv kunne likevel med fordel ha vært tydeligere knyttet opp mot IA-avtalen.

Vi finner også grunn til å påpeke at det ikke er utarbeidet resultatmål for kommunens helsemiljø og sikkerhetsarbeidet som anses å være konkrete nok til å oppfylle arbeidsmiljølovens krav. Det har heller ikke vært avholdt AMU-møte siden mai 2020.

Kommunen følger opp sykemeldte både gjennom de formelle rutinene og uformelt. Revisor har funnet godtgjort at oppfølgingsplaner og dialogmøter i all hovedsak blir gjennomført i tråd med rutinene. Revisor har ikke funnet noen vesentlige mangler.

Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte.

5. Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for føring og bruk av fraværsstatistikk, samt innkreving av refusjoner?

5.1 Revisjonskriterier

- Det skal føres statistikk over sykefraværet.
- Fraværsstatistikken skal inngå som verktøy i arbeidet for å redusere sykefraværet.
- Refusjonskrav skal fremsettes innen fristen på tre måneder.

5.2 Data

Sykefraværsstatistikken blir utarbeidet på grunnlag av registreringer i kommunens personalsystemer. For Helse og omsorg blir både egenmeldt og legemeldt sykefravær registrert i Visma Ressursstyring. Revisjonen har fått tilgang til denne statistikken.

Revisor har også mottatt utskrifter av fraværsstatistikk for helse- og omsorgssektoren som går fra høsten 2012 til høsten 2019.

Sykefraværet blir behandlet i AMU, der det drøftes hvilke tiltak som er i gang eller bør iverksettes for oppfølging av sykefraværet. Protokollene fra AMU-møtene 20. april og 18. mai 2020 viser også at utvalget har drøftet årsrapporten til bedriftshelsetjenesten, og at AMU i et tilfelle har igangsatt konkrete tiltak for å redusere et høyt sykefravær ved en av kommunens avdelinger. Bedriftshelsetjenesten ble i den forbindelse engasjert for å kartlegge og gjennomføre risikoanalyse av den aktuelle avdelingen, samt komme med forslag til tiltak for å redusere/forebygge sykefraværet.

Økonomikonsulenten forteller at refusjonskravene blir fremsatt innen fristen på tre måneder. Kommunen benytter Visma HRM, som er et program hvor alt av lønn, refusjonskrav, og sykefravær blir registrert. Hun mottar oversikt over hvem som har vært sykemeldt fra dag én og utover, og får dermed oversikt over lønnsutbetalinger som er refusjonsberettiget. Arbeidsgiver får også melding om refusjonsberettigede sykemeldinger via Altinn, som oppleves som en sikkerhet i systemet. Arbeidsgiver søker refusjon fra NAV etter det har gått 16 dager.

Når den ansatte har sendt sykepengesøknaden, kommer kopi både til nærmeste leder (på NAV.no) og bedriften (i Altinn.no). Nærmeste leder mottar varsel i systemet dersom det går noe tid uten at den ansatte har sendt inn søknad om sykepenger.

Ifølge virksomhetsleder for helse blir grunnturnus og alt av sykefravær lagt inn i Visma Ressursstyring, mens kommunen har opplyst at refusjonene blir arkivert i Altinn.

Revisjonen har ikke fått opplyst hvilke rutiner kommunen har for å følge opp at kommunen mottar de refusjonene som det er fremsatt krav om, men ser av regnskapet for 2020 at utgående balanse «Fordringer sykepenger» utgjør i underkant av kr. 470 000. Revisjonen har for øvrig fått tilsendt bankutskrifter og oversikt over mottatte NAV-refusjoner.

5.3 Vurderinger

Det skal føres statistikk over sykefraværet

Revisors dokumentgjennomgang, sammen med opplysningene fra virksomhetsleder for helse godtgjør at kommunen fører oversikt over sykefraværet.

Revisor vurderer at kriteriet er oppfylt.

Fraværstatistikken skal inngå som verktøy i arbeidet for å redusere sykefraværet

Arbeidsgiver følger med på endringer i sykefraværet og gjør konkrete tiltak. AMU drøfter aktuelle tiltak for sykefraværarbeidet.

Revisor vurderer at kriteriet er oppfylt.

Refusjonskrav skal fremsettes innen fristen på tre måneder

Revisor finner på bakgrunn av dokumentgjennomgang og intervju godtgjort at kommunen fremsetter krav om refusjon innen tre-månedersfristen. Selv om vi ikke har fått opplyst hvordan refusjonskrav blir fulgt opp videre, indikerer et forholdsvis lavt beløp på utgående balanse vedr. «Fordringer sykepenges» at det foreligger tilfredsstillende rutiner for å sikre at refusjonsberettigede beløp blir mottatt.

Revisor vurderer at kriteriet er oppfylt.

5.4 Konklusjon

Måsøy kommune har tilfredsstillende rutiner for føring og bruk av fraværstatistikk, samt innkreving av refusjoner fra NAV.

6. Konklusjoner

6.1 Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?

Gjennomgangen viser at kommunen hadde et høyt sykefravær i 2017 sammenliknet med Finnmark, og andre kommuner i KOSTRA-gruppe 6, men likevel under snittet for gruppen som helhet.

I perioden fra 2017 frem til og med 2019 ble sykefraværet redusert. I 2017 lå sykefraværet på et lavere nivå enn de sammenlignede kommunene, KOSTRA-gruppe 6, og Finnmark. I 2020 gikk sykefraværet derimot opp igjen, og havnet på det høyeste nivået i det aktuelle sammenlikningsutvalget. Sykefraværet i 2020 sammenfaller med korona-pandemien, men vi har ikke informasjon om det kan være årsakssammenheng.

6.2 I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål i forhold til:

- a) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær?
- b) om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte?

Revisor konkluderer med at Måsøy kommune som arbeidsgiver i stor grad følger opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål. Kommunen har i all hovedsak tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær og oppfølging av sykemeldte.

Denne hovedkonklusjonen er utledet på basis av konklusjonen til underproblemstillingene:

- a) Revisor konkluderer med at helse- og omsorgssektoren i Måsøy kommune i all hovedsak har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær.

Som ledd i det forebyggende arbeidet foretas det nødvendig kartlegging av arbeidsmiljøet. Det gjennomføres både formelle og uformelle tiltak for å forebygge sykefravær. Gjennom åpne samtaler med den enkelte får arbeidsgiver kunnskap som blir brukt til å gjøre tilrettelegginger. Denne praksisen godtgjør at helse- og omsorgssektorens sykefraværarbeid bidrar til å støtte opp under intensjonene om et mer inkluderende arbeidsliv. Arbeidet med inkluderende arbeidsliv kunne likevel med fordel ha vært tydeligere knyttet opp mot IA-avtalen.

Vi finner også grunn til å påpeke at det ikke er utarbeidet resultatmål for kommunens helse- miljø og sikkerhetsarbeidet som anses å være konkrete nok til å oppfylle arbeidsmiljølovens krav. Det har heller ikke vært avholdt AMU-møte siden mai 2020.

- b) Kommunen følger opp sykemeldte både gjennom de formelle rutinene og uformelt. Revisor har funnet godtgjort at oppfølgingsplaner og dialogmøter i all hovedsak blir gjennomført i tråd med rutinene. Revisor har ikke funnet noen vesentlige mangler. Revisor konkluderer derfor med at Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte.

Revisor konkluderer derfor med at Måsøy kommune i stor grad har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær.

- c) Kommunen følger opp sykemeldte gjennom de formelle rutinene og uformelt. Revisor har funnet godtgjort at oppfølgingsplaner og dialogmøter i all hovedsak blir gjennomført i tråd med rutinene. Revisor har ikke funnet noen vesentlige mangler.

Revisor konkluderer derfor med at Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte.

6.3 Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for:

- a) *føring og bruk av fraværstatistikk?*
- b) *innkreving av refusjoner fra NAV?*

Revisor konkluderer med at Måsøy kommune har tilfredsstillende rutiner for føring og bruk av fraværstatistikk, samt innkreving av refusjoner fra NAV.

Konklusjonen leder ut fra konklusjonene til underproblemstillingene:

- a) Revisor har funnet at det blir ført statistikk over sykefraværet, og at statistikken blir brukt som verktøy til å redusere sykefraværet. Revisor konkluderer derfor med at Måsøy kommune har tilfredsstillende rutiner for føring og bruk av fraværstatistikk.
- b) Revisor har funnet det godtgjort at refusjonskrav blir fremsatt innen fristen. Revisor konkluderer derfor med at Måsøy kommune har tilfredsstillende rutiner for innkreving av refusjoner fra NAV.

7. Anbefalinger

Kommunen bør i all hovedsak videreføre og videreutvikle dagens sykefraværarbeid. Revisjonen vil likevel anbefale at kommunen vurderer å knytte det forebyggende arbeidet tydeligere opp mot IA-avtalen (*Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle*).

Vi anbefaler i tillegg at kommunen sørger for at:

- virksomhetens mål for helse, miljø og sikkerhet i organisasjonen konkretiseres
- det regelmessig avholdes AMU-møter i samsvar med regelverket

8. KILDER OG LITTERATUR

Relevant regelverk

- Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv. Et arbeidsliv med plass for alle. Gjeldene for perioden: 1. januar 2019 -31. desember 2022.
- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992
- Lov om folketrygd (folketrygdloven) av 28. februar 1997
- Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. av 1. januar 2006 (arbeidsmiljøloven)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) av 6. desember 1996
- Forskrift om føring av statistikk over sykefravær og fravær ved barns sykdom av 1. mai 1997
- Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner) av 15. desember 2000
- Samarbeidsavtalen mellom Måsøy kommune og NAV (IA-avtalen)

Måsøy kommune

Årsmelding 2019

Årsregnskap 2019

Personalhåndbok. Vedtatt 09.06.2020. (Erstatter tidligere vedtatt reglement).

Protokoller fra AMU: 20. april og 18. mai 2020.

Referater fra dialogmøter

Oppfølgingsplaner

Oversikter over sykemeldinger

Utskrifter av refusjoner

Annet

RAPPORT FORVALTNINGSREVISJON 2017-2019, *Bruk av overtid*, MÅSØY KOMMUNE.

FOREBYGGING OG OPPFØLGING – TO SIDER AV SAMME SAK. *Om forebygging av helseproblemer og oppfølging av sykefravær på arbeidsplassen*. En veileder fra Arbeidstilsynet, NAV og Petroleumsstilsynet.

[Arbeidsmiljøportalen \(arbeidsmiljoportalen.no\)](http://arbeidsmiljoportalen.no)

Sjekkliste for dialogmøte 1 i regi av arbeidsgiver. Oppdatert juli 2014. NAV.

VEDLEGG 1: RÅDMANNENS KOMMENTARER

Fra: Odd-Børge Pedersen <Odd-Borge.Pedersen@masoy.kommune.no>

Sendt: tirsdag 22. juni 2021 10:31

Til: Jørund Sagedal <jorund.sagedal@vefik.no>

Emne: SV: Måsøy kommune, Sykefravær og inkluderende arbeidsliv - høringsutgave

Hei

Så at du ringte, men jeg var opptatt i en annen telefon. Jeg har ingen innvendinger i forhold til rapporten. Fagtjenesten har svart ut og som sagt har ikke jeg noe å tilføre.

Ha en fin dag

Med vennlig hilsen

Odd-Børge Pedersen

Kommunedirektør

Måsøy Kommune

Telefon: 784 24 000 - 902 66 023

www.masoy.kommune.no



VEDLEGG 2: REVISJONSKRITERIER

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Faktagrunnlaget vurderes opp mot kriteriene og danner basis for de analyser og vurderinger som foretas, og de konklusjoner som trekkes.

Nedenfor følger en presentasjon av revisjonskriteriene som er lagt til grunn i undersøkelsen, der det blir redegjort for grunnlaget for kriteriene:

Kilder til kriterier

Revisjonskriteriene i denne undersøkelsen er utledet fra følgende kilder:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992
- Lov om folketrygd (folketrygdloven) av 28. februar 1997
- Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. av 1. januar 2006 (arbeidsmiljøloven)

Utledning av kriterier

Måsøy kommunes forebygging og oppfølging av sykefravær

Sykefravær er en sentral del av virksomhetens helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (HMS). Det er fastslått i arbeidsmiljøloven § 3-1 at arbeidsgiver skal sørge for at systematisk HMS utføres i virksomheten. Arbeidet skal skje i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte. Denne bestemmelsen legger føringer for arbeidet, herunder plikten til å «fastsette mål for helse, miljø og sikkerhet» og «sørge for systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær». Virksomhetens arbeid med kartlegging, mål, tiltak og oppfølging av HMS-arbeidet skal dokumenteres. Arbeidsmiljøloven kapittel 6 og 7 sier at ved hver virksomhet som går under loven skal det være verneombud. I oppsummerte trekk skal verneombudet sørge for at arbeidstakerne har et trygt arbeidsmiljø, hvor HMS er ivaretatt, og nødvendig opplæring blir foretatt. Verneombudet har myndighet til å stanse arbeid som det anser som uforsvarlig. Alle arbeidsplasser med mer enn 50 arbeidstakere plikter å ha verneombud. For arbeidsplasser med mer enn 20 arbeidstakere må verneombud opprettes dersom minst én arbeidstaker krever det.

Folketrygdlovens § 25-2 og arbeidsmiljølovens § 4-6 er begge forpliktende for arbeidsgiver til å utrede og iverksette nødvendige tiltak når arbeidsevnen er redusert som følge av ulykke, sykdom, slitasje og lignende. Arbeidet skal skje i samråd med arbeidstakeren.

Det skal, senest innen fire ukers helt eller delvis fravær, foreligge en oppfølgingsplan for tilbakeføring til arbeid, med mindre dette åpenbart er unødvendig. Planen skal inneholde vurdering av arbeidstakers arbeidsoppgaver og arbeidsevne, og eventuelle tiltak som kan bidra til tilbakeføring til arbeid. Arbeidsgiver skal, innen sju ukers fulltidsfravær, innkalle til dialogmøte om innholdet i oppfølgingsplanen, med mindre dette åpenbart er unødvendig. Ved delvis fravær avholdes dialogmøte når partene eller sykemelder finner det hensiktsmessig. Arbeidsgiver skal kunne dokumentere hvordan bestemmelsene om oppfølgingsplan og dialogmøte er fulgt opp, herunder hvem som er innkalt/har deltatt ved dialogmøte.

Måsøy kommune tok aktive grep, allerede før inkluderende arbeidsliv i praksis ble gjeldende for alle arbeidsplasser, ved å signere IA-avtalen. Kommunen ble en IA-bedrift i 2002. Kommunen vedtok i kommunestyret 26.11.15 «IA-dokument for Måsøy kommune 2014-2018», en samarbeidsavtale med NAV arbeidslivsenter i Finnmark med formål å fremme tiltak for et mer inkluderende arbeidsliv. Avtalen bygger på IA-avtalen, som er en intensjonsavtale mellom arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjonene og myndighetene.

Hovedmålene i IA-avtalen er å bedre arbeidsmiljøet, forebygge og redusere sykefravær, styrke jobbnærværet og hindre frafall fra arbeidslivet. Dette skal oppnås gjennom målrettet arbeid

med sykefravær, sysselsetting av personer med redusert arbeidsevne og stimulering til at eldre arbeidstakere forlenger yrkeskarrieren. IA-avtalen forplikter arbeidsgiver og arbeidstaker til å arbeide sammen for et godt arbeidsmiljø. Arbeidsgiver skal gi konkret innhold til IA-avtalens målsettinger tilpasset egne forhold, gjennom aktivitetsmål og resultatmål, så langt dette er hensiktsmessig.

Det er flere faktorer som er av betydning for forebygging av sykefravær og arbeid med inkluderende arbeidsliv. Arbeidsmiljøportalen har listet opp seks sentrale faktorer som har betydning for et godt arbeidsmiljø.

- Avklar forventninger
- Tilbakemeldinger og anerkjennelse
- Samspill og partssamarbeid
- Forutsigbarhet
- Åpenhet og respekt

De ansattes opplevelse av at det stilles krav til gjennomføring av arbeidet og at kravene virker rimelige for dem det angår.

Et godt arbeidsmiljø må balanseres med muligheter for innflytelse, medvirkning og medbestemmelse i arbeidshverdagen. Det handler videre om at ledelsens og de ansattes roller er avklart, kjent og akseptert.

Tilbakemeldinger og anerkjennelse for jobben man gjør, gir opplevelse av å jobbe et sted man blir satt pris på. En synlig leder bidrar til å skape et positivt arbeidsmiljø.

Tillit og mulighet til å påvirke egen arbeidssituasjon reduserer risikoen for mistriivsel og sykefravær.

Forutsigbarhet og involvering gir opplevelsen av innflytelse og kontroll og gjør endringsprosesser enklere.

Åpenhet og respekt bidrar til et tryggere arbeidsmiljø. En god dialog mellom ledelse og ansatte fremmer en åpen og positiv kultur.³

På bakgrunn av det som er nevnt ovenfor er følgende revisjonskriterier utledet:

- *om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for forebygging av sykefravær?*
 - Arbeidsgiver skal ved hjelp av fastlagte interne rutiner, vernetjeneste, og andre tiltak som finnes hensiktsmessig, sørge for systematisk arbeid med forebygging av sykefravær
 - Arbeidsgiver skal kartlegge risikofaktorer som kan bidra til økt sykefravær
 - Arbeidsgiver skal på bakgrunn av de kartlagte risikofaktorene iverksette planer og tiltak for å forebygge sykefravær.
 - Vernetjenesten skal medvirke aktivt i arbeidet med forebygging av sykefravær.
 - Det skal utarbeides aktivitetsmål og settes resultatmål for sykefraværsarbeidet.
 - Arbeidsgiver skal ha rutiner for rapportering, evaluering og endring av det systematiske arbeidet med sykefravær.

³ <https://www.arbeidsmiljoportalen.no/>

- om Måsøy kommune har tilfredsstillende systemer og rutiner for oppfølging av sykemeldte?
 - Arbeidsgiver skal utarbeide oppfølgingsplan etter senest fire uker etter først fraværsdag. Arbeidet skal dokumenteres
 - Det skal avholdes dialogmøte senest etter sju uker. Arbeidet skal dokumenteres.

Måsøy kommunes rutiner for fraværstatistikk og refusjonskrav av sykepenges

Kravene til et systematisk arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær fordrer at utviklingen blir fulgt opp mot de målene kommunen har satt for området.

Arbeidsgiver skal etter folketrygdlovens § 25-2 føre statistikk over sykefravær og statistikken skal være et verktøy i virksomhetens arbeid med fraværet. Fraværstatistikken skal «rette søkelyset mot sykefravær på arbeidsplassen» og bidra til iverksetting og evaluering av tiltak som kan redusere fraværet. Arbeidet skal skje i samarbeid med arbeidstakerne.

Etter Hovedtariffavtalen (HTA) § 8 har arbeidstaker rett til full lønn under sykdom, forutsatt at arbeidstakeren har sykepengerecht også etter folketrygdloven. Full lønn omfatter faste tillegg og opptjening av sosiale ytelser/rettigheter, som feriepenges og pensjonsmedlemskap.

Arbeidsgiver som utbetaler full lønn under sykdom har rett til å kreve ytelsen refundert, jfr. folketrygdloven § 22-2. Krav om refusjon må fremsettes innen tre måneder etter fraværets begynnelse. Det er bestemmelsene i folketrygdlovens kap. 8 som legges til grunn for beregning av refusjon til arbeidsgiver. Retten til sykepenges etter folketrygdlovens kap. 8 er noe snevrere enn etter HTA, med begrensninger på ytelsens størrelse og hva som dekkes.

Krav om refusjon av sykepenges bygger på sykepengeutbetalingen. Selv om arbeidsgiver benytter seg av retten til å kreve sykepenges refundert vil sykefravær alltid gi en netto merkostnad for arbeidsgiver bl.a. som følge av ulikhetene i tariffavtalens og folketrygdlovens bestemmelser. Administrasjonssjefen skal, etter kommuneloven § 31-3 (frem til den nye kommunelovens § 25-1 trer i kraft) sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede rutiner og at den er gjenstand for betryggende kontroll. Kravet til betryggende kontroll betyr blant annet at kommunen skal ha systemer for økonomistyring og økonomiforvaltning, som her innebærer å begrense fraværets økonomiske konsekvens. Dette hensynet ivaretas gjennom rutiner som sikrer riktig utbetaling av sykepenges samt korrekt og fullstendig refusjonskrav.

På bakgrunn av det som er nevnt ovenfor er følgende revisjonskriterier utledet:

- *føring og bruk av fraværstatistikk?*
 - Det skal føres statistikk over sykefraværet
 - Fraværstatistikken skal inngå som verktøy i arbeidet for å redusere sykefraværet
- *innkreving av refusjoner fra NAV?*
 - Refusjonskrav skal fremsettes innen fristen på tre måneder

VEDLEGG 3: METODE

Generelt om forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er en lovpålagt oppgave. Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av kommunens økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

De sentrale elementene for planlegging, gjennomføring og kvalitetssikring av forvaltningsrevisjoner bygger på *Standard for forvaltningsrevisjon* (RSK 001). Standarden angir god kommunal revisjonsskikk i forvaltningsrevisjon. Med utgangspunkt i temaer og problemstillinger som ligger i oppdraget fra kontrollutvalget, utledes relevante revisjonskriterier. Deretter kartlegges og beskrives de undersøkte virksomhetenes systemer, praksis eller resultater på aktuelle områder. Faktabeskrivelsen blir så vurdert opp mot revisjonskriteriene, med vekt på avvik og sammenfall. Dette leder frem til konklusjoner og eventuelle anbefalinger.

Beskrivelse av prosjektgjennomføringen

Oppstartsbrev ble sendt rådmannen medio januar 2020. Hoveddelen av datagrunnlaget er innhentet i 2020. På grunn av uforutsatte forhold på kommunens side ble det først mulig å få komplettert med tilstrekkelig data i løpet av første kvartal 2021.

Datainnsamling

Revisor må innhente data i tilstrekkelig omfang til å kunne gjøre vurderinger og svare på problemstillingen(e) i undersøkelsen. Eksempler på metoder som kan benyttes er intervju, spørreskjema, observasjon, dokumentanalyse, statistiske analyser, regnskapsanalyse og systemanalyse.⁴ I den grad det er tjenlig, bør det benyttes flere metoder for innsamling av data (data- og metodetriangulering). Nedenfor redegjør vi nærmere for de metoder for innsamling av data som er benyttet i denne undersøkelsen.

Hvordan er sykefraværet i Måsøy kommune i forhold til andre kommuner?

Problemstilling 1 er deskriptiv. Ved denne problemstillingen har revisor benyttet statistikker fra kommunens årsrapporter, NAV, og SSB.

I hvilken grad følger Måsøy kommune som arbeidsgiver opp lover og forskrifter, samt egne planer og mål

Til hovedproblemstilling 2 med tilhørende underproblemstillinger (forebygging og oppfølging av sykefravær) har revisor valgt å benytte dokumentgjennomgang, semistrukturert kvalitativt intervju, og epostintervjuer. Revisor vurderte det som hensiktsmessig å benytte intervju i innledende fase for å få oversikt over kommunens organisering innenfor tjenesteområdet.

Problemstillingene har kvalitative preg. Det vil si at målet med dem er å undersøke hvordan kommunen arbeider i praksis med forebyggingen og oppfølgingen av sykefravær, samt hvordan kommunen erfarer arbeidet.

Dermed har revisor vurdert kvalitative semistrukturerte intervjuer som en sentral del av datainnsamlingen.

Ved det kvalitative intervjuet valgte revisor å intervju virksomhetsleder for helse og omsorg ettersom sektoren er den desidert største i kommunen. I tillegg er denne sektoren i kommunen

⁴ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 26.

erfaringsmessig utsatt for høy arbeidsbelastning og høyt sykefravær. Revisor vurderte virksomhetslederen sannsynligvis sitter med den største oversikten over sektoren, ettersom vedkommende har et overordnet personalansvar og faglig ansvar.

Revisor valgte å intervju økonomikonsulenten etter å ha blitt opplyst at vedkommende innehar et spesielt ansvar vedrørende refusjoner, og de andre økonomiske forholdene, og dermed har en spesielt god oversikt ved området.

For at undersøkelsen ikke skal gi ensidige fremstillinger fra ledernivå i kommunen har revisor triangulert datainnsamlingen med dokumentgjennomgang, og epostintervjuer av ansatte som ikke besitter lederposisjoner innenfor tjenesteområdet i kommunen.

Intervjuet med virksomhetsleder for helse og omsorg ble gjennomført over Teams i oktober 2020.

Har Måsøy kommune tilfredsstillende rutiner for føring og bruk av fraværstatistikk, samt innkreving av refusjoner?

Til hovedproblemstilling 3 (innkreving av refusjoner fra NAV) har revisor benyttet dokumentinnsamling og kvalitative intervjuer.

Ved dokumentinnsamlingen har revisor innhentet utskrifter av refusjoner fra NAV.

Ved intervju har revisor vurdert det som hensiktsmessig å intervju kommunenes økonomikonsulent og virksomhetsleder for helse og omsorg om hvordan kommunen arbeider med innkreving av refusjoner fra NAV. Intervjuet med virksomhetsleder for helse og omsorg var en del av det samme intervjuet som nevnt ovenfor.

Respondentene ble valgt ut fra et stratifisert utvalg. Kontaktpersonen opplyste gjennom henholdsvis oppstartsmøte, epost, og telefon hvilke personer som har ansvar for respektive funksjoner i kommunen. Revisor ble opplyst om at økonomikonsulenten er den personen i kommunen med størst oversikt over innkrevinger av refusjoner fra NAV. Dermed falt valget på økonomikonsulenten som respondent. Deler av intervjuet ble benyttet ved datainnsamlingen til hovedproblemstilling 2.

Intervjuet med økonomikonsulenten ble foretatt over Teams i mars 2020.

Valgte metoder

Metode er samlebetegnelsen på de framgangsmåtene som benyttes for å samle inn og analysere data som kan gi svar på problemstillingen i en undersøkelse.

Revisor har i denne undersøkelsen foretatt gjennomgang av relevante dokumenter fra kommunen, og benyttet kvalitative intervjuer.

Revisjonen startet prosjektet med å gjennomføre oppstartsmøtet. Gjennom oppstartsmøte fikk revisjonen informasjon om relevante respondenter. Revisor tok utgangspunkt i informasjonen fra møtet til å planlegge datainnsamlingen.

Helse og omsorg ble valgt ut til den sentrale delen av undersøkelsen ettersom det er den desidert største sektoren i kommunen, og den erfaringsmessig er utsatt for høyt sykefravær.

Gyldighet og pålitelighet

Revisjonens kvalitetssikring av datagrunnlaget omfatter en vurdering av dataenes gyldighet og pålitelighet. Med gyldighet menes hvor godt man klarer å måle det man har til hensikt å måle eller undersøke, mens pålitelighet refererer til hvor nøyaktig innsamlingen av data har vært.

Undersøkelsen bygger på data innhentet ved hjelp av flere metoder og fra ulike datakilder, som dokumentgjennomgang og kvalitative intervjuer. Intervjuene har blitt verifisert ved at revisor har sendt referatene til respondentene for godkjenning.

Samlet sett mener vi at datagrunnlaget gir et tilfredsstillende pålitelig og gyldig grunnlag for våre vurderinger og konklusjoner

Revisor har innhentet autoritative dokumenter, som er verifisert. De innsamlede dokumentene omhandler arbeidstakeres sykefravær og arbeidssituasjon. Ved utplukk av respondenter har revisor intervjuet personer som enten har lederfunksjoner eller andre spesielle funksjoner som har kunnet uttale seg om sykefraværsoppfølging og generell oppfølging av ansatte. Revisor har derfor vurdert at de samlede innhentede opplysningene er gyldige.

Det vil likevel alltid være noen usikkerheter til dataenes gyldighet og pålitelighet i undersøkelser.

Ved vurdering av dataenes gyldighet i denne undersøkelsen må det tas forbehold om at revisor i stor grad har avgrenset den til kommunens helse og omsorgssektor. Det er derfor usikkerheter knyttet til hvordan sykefraværsarbeidet foregår i kommunen som helhet. Revisor har heller ikke innhentet opplysninger fra ansatte på *bakkenivå* utover dokumentgjennomgang av oppfølgingsplaner og dialogmøter. Dersom revisor hadde innhentet opplysninger fra ansatte på lavere nivå ville den samlede oppfatningen av kommunens sykefraværsarbeid muligens kunne sett noe annerledes ut. Revisor har likevel vurdert at utplukket som er foretatt har gitt relevante data som antakeligvis gir et realistisk innblikk i kommunens sykefraværsarbeid.

Ved dataenes pålitelighet har revisor vurdert at de innsamlede dokumentene er kvalitetssikret gjennom henholdsvis NAV og kommunens saksbehandlingssystemer som Visma Ressursstyring. Påliteligheten er dermed styrket. Revisor har ved intervjuene valgt nøkkelpersoner som det på forhånd var ventet at hadde god kunnskap om undersøkelsens tema.

Revisjonen har mottatt svar fra kommunen på verifiseringsutgaven av rapporten 27.05.2021. Svaret var ikke av en karakter som medførte endringer i rapportens datagrunnlag

Intern kvalitetssikring

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll ISQC1⁵. Undersøkelsen og rapporten er vurdert å ha nødvendig faglig og metodisk kvalitet, herunder også konsistens mellom bestilling, problemstillinger, revisjonskriterier, data, vurderinger og konklusjoner.

Høring

Kommunedirektøren har fått anledning til å gi uttrykk for sitt syn på de forhold som fremgår av rapporten.

Rapporten ble sendt på høring til rådmannen den 3. juni 2021.

Revisjonen mottok rådmannens høringssvar den 22. juni 2021.

Rådmannens høringssvar har ikke medført noen endringer i rapporten.

Høringssvaret fremgår av rapportens vedlegg 1.

5 International Standard on Quality Control 1

REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET

Saksbehandler: Arnstein Larsen
 Arkivsaksnr.: 21/632

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 71/21 Formannskapet
 / Kommunestyret

Møtedato
 28.10.2021

Kommunedirektørens innstilling:**Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Kontrollutvalget slutter seg til sekretariatets fremlagte utkast til reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune, og oversender dette til kommunestyret for realitetsbehandling med følgende innstilling:

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune.

Dokumenter:

Sak 18-2021 Oversendelse til kommunestyre
 Sak 18-2021 Reglement for kontrollutvalget
 Særutskrift møte 7. oktober 2021

Innledning:

I kommuneloven § 5-13 framgår det at folkevalgte organer i kommuner skal ha et reglement som fastsetter

- a) organets virkeområde og eventuelle vedtaksmyndighet
- b) tidsperioden som organet er opprettet for
- c) eventuelle andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet

Kommunens kontrollutvalg er et slikt folkevalgt organ, jf. kommuneloven § 5-1.

I kommunal- og regionaldepartementets veileder *Kontrollutvalgsboken* fremgår det at forslag til reglement for kontrollutvalget bør utarbeides av kontrollutvalget selv med bistand fra sekretariatet og innstilles til kommunestyret for godkjenning.

Saksutredning:

Ved utarbeidelsen av utkast til reglement har sekretariatet tatt utgangspunkt i bestemmelsene i kommuneloven med tilhørende forskrift om kontrollutvalg og revisjon, samt kommunal- og regionaldepartementets veileder *Kontrollutvalgsboken - om kontrollutvalgets rolle og oppgaver*.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til sekretariatets fremlagte utkast til reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune, og oversender dette til kommunestyret for realitetsbehandling med følgende innstilling:

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune.

Sekretariatets utkast til reglement følger nedenfor.

REGLEMENT - KONTROLLUTVALGET I MÅSØY KOMMUNE**§ 1 Hjemmel**

Kontrollutvalget er et lovpålagt organ i medhold av kommuneloven § 23-1. Organet skal føre løpende kontroll på vegne av kommunestyret.

§ 2 Utvalgets oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver og virksomhet er beskrevet i kommuneloven § 23-2 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon av 17. juni 2019. Utvalget har som oppgave å påse at

- a) kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b) det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- c) det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i
- d) det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- e) vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp

Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer.

Utvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

- kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
- regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler med revisor
- regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.

kontrollutvalget skal uttale seg til kommunestyret eller fylkestinget om årsregnskapene og årsberetningene før formannskapet eller fylkesutvalget innstiller til vedtak.

Kontrollutvalget skal påse at eventuelle forhold i årsregnskapet som er påpekt av revisor, jf. kommuneloven §§ 24-7 til 24-9 blir fulgt opp.

Om påpekningene ikke blir rettet eller fulgt opp skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret.

Utvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet. Denne planen skal vedtas av kommunestyret selv, men kontrollutvalget kan delegeres myndighet til å gjøre endringer i planperioden.

Utvalgets oppgaver ved eierskapskontroll, kommuneloven § 23-4

Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Utvalget skal minst en gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres. Planen skal baseres på en risiko og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap.

Planen skal vedtas av kommunestyret selv, kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.

Innsyn og undersøkelse i selskaper o.l., kommuneloven § 23-5

Kontrollutvalget kan kreve de opplysninger som er nødvendige for å gjennomføre sin kontroll fra

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven
- b) interkommunale politiske råd
- c) kommunale oppgavefelleskap
- d) aksjeselskap der en kommune alene eller sammen med andre kommuner direkte eller indirekte eier alle aksjer.

Opplysningene kan kreves fra virksomhetens daglige leder, styret eller den valgte revisoren for selskapet. Kontrollutvalget kan foreta undersøkelser i virksomheten hvis det er nødvendig.

Kommunestyret kan fastsettes regler om kontrollutvalgets kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper som nevnt over og om hvilke dokumenter mv. som skal sendes til kontrollutvalget.

Utvalget skal varsles om møter i generalforsamling, representantskap og tilsvarende organ og har rett til å være tilstede i disse møtene.

Utvalgets innsynsrett og rett til å foreta undersøkelser i henhold til bestemmelsen gjelder på tilsvarende måte ovenfor andre virksomheter som utfører oppgaver på vegne av kommunen. Innsynet og undersøkelser skal bare omfatte det som er nødvendig for å undersøke om kontrakten blir oppfylt.

Særlige oppgaver for kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjettramme for kontrollarbeidet i kommunen, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 1. Kontrollutvalgets forslag skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.

Kontrollutvalget skal avgi innstilling til kommunestyret i sak om valg av revisjonsordning og i sak om valg av revisor.

Rapportering, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller, kommuneloven § 23-5, forskriften § 4

Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller og resultatet av dem.

I saker som oversendes kommunestyret skal rådmannen gis anledning til å uttale seg før utvalget behandler saken.

Oppfølging av vedtak om revisjoner og eierskapskontroller, forskriften § 5

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp. Utvalget skal rapportere til kommunestyret om vedtaket er fulgt opp.

Møte og talerett i kommunestyret

Utvalgets leder eller den han/hun bemyndiger har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker behandles, jf. kommuneloven § 23-2.

Møte og talerett i andre organer

Kontrollutvalget har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer. Kommunestyret kan bestemme at retten ikke gjelder lukkede møter i kommunestyret.

Rett til innsyn i saker, dokumenter og opplysninger

Utvalget kan kreve at kommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Utvalget kan også foreta de undersøkelser de mener er nødvendig. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.

§ 3 Valg og sammensetning, kommuneloven kapittel 7

Kommunestyret velger selv kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn og kontroll på deres vegne, av medlemmene velges leder og nestleder. Leder kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordfører.

Utelukket fra valg er:

- a) ordfører og varaordfører
- b) medlemmer og varamedlemmer av formannskap eller fylkesutvalg
- c) medlemmer og varamedlemmer av folkevalgt organ med beslutningsmyndighet. Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er likevel valgbare
- d) medlemmer av kommuneråd eller fylkeråd
- e) medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité
- f) ansatte i den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen

- g) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlingen, i et selskap som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i
- h) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i et interkommunalt politisk råd eller et kommunalt oppgavefellesskap.

Utvalget skal ha fem medlemmer med gruppevise varamedlemmer i rekkefølge.
Minst et av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets medlemmer.

Valg av kontrollutvalget foretas på kommunestyrets konstituerende møte, som første valg etter valg av formannskap og ordfører.

Valget foretas etter prinsippet om avtalevalg, og slik at den eller de gruppering(er) som ikke har ombudet som ordfører får samlet flertall i kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets leder bør om mulig være det medlem som også er medlem av kommunestyret.

Om mulig bør hensynet til kontinuitet blant medlemmene i kontrollutvalget ivaretas ved valg av nytt kontrollutvalg.

Kommunestyret kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Hvis ett eller flere medlemmer av utvalget skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt. Dette er likevel ikke til hinder for at et eller flere av de sittende medlemmene kan velges på nytt.

Dersom et medlem faller fra eller løses fra vervet velger kommunestyret nytt medlem, som skal suppleres fra den gruppe som står bak den uttredende. Dersom leder faller fra eller løses fra vervet, velger kommunestyret ny leder selv om det er valgt nestleder.

§ 4 Reglement for kontrollutvalget

Kommunestyret vedtar innenfor lovens rammer reglementet for kontrollutvalget etter innstilling fra kontrollutvalget selv.

Reglementet gjennomgås for eventuell revidering innen utgangen av året etter hvert kommunestyrevalg, og ellers når kommunestyret eller kontrollutvalget finner det hensiktsmessig.

§ 5 Utvalgets møter

Saksbehandling

Kommunelovens kapittel 11 om saksbehandlingsregler i folkevalgte organer gjelder også for kontrollutvalgets møter.

Møteprinsipp

Utvalget treffer sine avgjørelser i møte, jf. kommuneloven § 11-2 første ledd.

Møte

Møte i folkevalgte organer skal holdes på de tidspunkter som er vedtatt av organet selv, kommunestyret og ellers når organets leder finner det påkrevd eller minst 1/3 av medlemmene krever det, jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

Innkalling

Innkalling med saksdokumenter sendes representantene, vararepresentantene, kommunens oppdragsansvarlige revisor og andre med møterett senest 7 dager før møte.

Saksdokumentene gjøres tilgjengelig for elektronisk nedlastning eller sendes medlemmer, like mange varamedlemmer som hver gruppering er representert med i utvalget, og andre med møterett. Når en gruppering kun har en representant i utvalget sendes saksdokumentene til to av varamedlemmene.

Innkallingen skal inneholde en oversikt over de saker som skal behandles samt saksdokumenter.

Kommunedirektøren mottar kopi av innkallingen til møtene og protokollene.

Saksliste og rekkefølge

Utvalgsleder bestemmer saksrekkefølgen og hvilke saker som skal til behandling i utvalget.

Åpne/lukkede møter

Møtet holdes for åpne dører, hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter kommuneloven § 11-5 andre og tredje ledd. Med åpne møter menes i denne forbindelse åpne for presse og publikum.

Hvis noen ber om det, og hvis det ikke virker forstyrrende på gjennomføringen av møtet, skal møtelederen gi tillatelse til å gjøre opptak av eller overføre lyd eller bilde av åpne møter, jf. kommuneloven § 11-6.

Debatt om hvorvidt et møte skal lukkes foregår for lukkede dører hvis møtelederen krever det, eller om utvalget vedtar det, jf. kommuneloven § 11-5 femte ledd.

Ved lukking av møte skal det vises til anvendt lovhjemmel og lukking skal avgrenses til de opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Anvendt lovhjemmel(-ler) skal angis i møtebok under den aktuelle saken.

Vedtaksførhet/avstemninger

Utvalget er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Avgjørelser treffes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er lederens stemme avgjørende, bortsett fra ved valg, jf. kommuneloven § 11-9 andre ledd.

Endring av sakliste/forespørsel, kommuneloven § 11-3

Utvalget kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte saklista. Det kan også treffes vedtak i en sak som ikke er oppført på saklista, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg dette.

Ethvert medlem kan rette forespørsler til lederen i møtet, også om saker som ikke står på saklisten.

Møterett

Oppdragsansvarlig revisor, eller dennes stedfortreder, har møte og talerett i kontrollutvalgets møter og kan forlange sine uttalelser i møtet protokollert. Møteretten gjelder likevel ikke når sak som angår revisors tilsettingsforhold behandles.

Ordfører har møte-, tale- og forslagsrett i utvalgets møter med unntak av saker som gjelder ordfører personlig, jf. kommuneloven § 6-1 tredje ledd.

Kommunedirektøren eller den han/ hun bemyndiger kan innkalles/inviteres til møtene ved behov.

Inhabilitet

Om inhabilitet gjelder reglene i forvaltningsloven kapittel II med de særregler som går fram av kommuneloven § 11-10. Den som er inhabil i en sak tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Taushetsplikt

Folkevalgte plikter å bevare taushet om de dokumenter de får innsyn i eller andre opplysninger de får vite om i arbeidet som folkevalgt, når disse er undergitt taushetsplikt etter reglene i forvaltningsloven.

Møteleder plikter å opplyse om taushetsplikten når møte skal lukkes etter disse regler og muntlige opplysninger eller dokumenter av slik gradering skal kommuniseres i møtet.

Når en sak behandles for lukkede dører, skal det utenfor lukket møte ikke orienteres eller refereres om opplysninger som er underlagt lovpålagt taushetsplikt.

I tråd med eksisterende praksis skal taushetsbelagte dokumenter som utsendes/omdeles i møte trekkes inn når saken er behandlet.

Møtebok

Det skal føres møtebok fra utvalgets møter. Utskrift av møtebok skal sendes utvalgets medlemmer/varamedlemmer, ordføreren, kommunedirektøren og eventuelle andre med møterett, innen en uke etter avholdt møte.

§ 6 Innhenting av opplysninger, kommuneloven § 23-2

Kontrollutvalget kan, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.

§ 7 Sekretariat

Kommunestyret skal sørge for at kontrollutvalget har sekretariatsbistand som til enhver tid tilfredsstillende utvalgets behov, jf. kommuneloven § 23-7.

Sekretariatet skal være uavhengig av kommunens administrasjon og av den eller de som utfører revisjon for kommunen. Kommunestyret velger selv sekretariat for utvalget etter innstilling fra kontrollutvalget.

Sekretariatet skal forberede sakene for kontrollutvalget og påse at sakene som behandles av utvalget er forsvarlig utredet.

Sekretariatet skal også påse at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Sekretariatet har på vegne av kontrollutvalget ansvaret for arkivhold for utvalgets dokumenter i tråd med bestemmelsene i arkivloven med tilhørende forskrifter.

Sekretariatsfunksjonen er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir.

§ 8 Møtegodtgjørelse ved deltakelse i kommunestyremøter

Dersom leder/andre fra utvalget møter i kommunestyret tilkjennes disse særskilt godtgjørelse etter nærmere retningslinjer fastsatt av kommunestyret. Unntatt fra særskilt godtgjørelse er leder eller nestleder som samtidig også er medlem av kommunestyret.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til reglement for kontrollutvalget i Måsøy kommune.

Vedlegg:

Havøysund, den 19. oktober 2021.

Arnstein Larsen
Konst. Kommunedirektør